**ОГЛЯД**

**даних судової статистики про стан здійснення правосуддя**

**Третім апеляційним адміністративним судом за 2018 рік**

На виконання листа Державної судової адміністрації України від 26.12.2018 №15-27483/18 відділом судової статистики та узагальнення судової практики проведено огляд даних про стан здійснення правосуддя Третім апеляційним адміністративним судом за за період з 03 жовтня 2018 року.

***Метою даного аналітичного огляду*** є дослідження, встановлення та порівняння кількісних та якісних показників надходження до суду адміністративних апеляційних скарг та матеріалів, дотримання строків на відкриття апеляційного провадження та строків розгляду апеляційних скарг, навантаження на суддів. Огляд даних показників дозволить виявити тенденції у роботі суду, вжити заходів для підвищення рівня здійснення судочинства.

***Об’єктом*** дослідження є статистичні дані здійснення правосуддя Третім апеляційним адміністративним судом за період з 03 жовтня 2018 року, відображені у статистичній звітності суду.

Так, під час проведення огляду даних про стан здійснення правосуддя Третім апеляційним адміністративним судом використовувалися показники:

* «Звіту про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах», за формою № 10 за 2018 рік;
* «Звіту апеляційних адміністративних судів про розгляд судових справ», за формою № 2-ААС за 2018 рік.
* «Звіту судів апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг у порядку адміністративного судочинства», за формою 2-а за 2018 рік.
* «Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства, за формою № 1-а за 2018 рік.

Звіти було сформовано засобами автоматизованої системи комп’ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» (далі - КП «ДСС») з дотриманням умови засвідчення електронним цифровим підписом відповідальних осіб.

Всі звіти в повному обсязі та своєчасно були направлені до Державної судової адміністрації України.

За даними статистичної звітності, за період з 03 жовтня 2018 року в КП «ДСС» всього зареєстровано адміністративних апеляційних скарг і матеріалів **4686**, із них: **4673** адміністративних справ за апеляційними скаргами, **4** адміністративні позови, **8** заяв за нововиявленими обставинами (2 інстанція), **1** справа на новий розгляд (2 інстанція). Наведені дані свідчать про середньостатистичну стабільність надходження апеляційних скарг і матеріалів до суду.

Із загальної кількості справ, що знаходились у провадженні суду: **3946** апеляційних скарг у адміністративних справах подано - на рішення (постанови), **727** - на ухвали.

Крім того, Третім апеляційним адміністративним судом, як судом І інстанції, розглянуто 1 позовну заяву, яку відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 29 КАС України передано на розгляд іншого адміністративного суду, для вирішення питання про відкриття провадження у справі та розгляду справи по суті.

Динаміку надходження адміністративних апеляційних скарг і матеріалів 2018 року відображено у графіку № 1.

***Графік № 1***

За категоріями адміністративних справ статистичну звітність суду розподіляє показник судових рішень за апеляційними скаргами. У досліджуваному періоді провадження було закінчено по **1516** справам, у тому числі в **1509** адміністративних справах за апеляційними скаргами, **6** заявах про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, **1** справі за позовною заявою. Справи із закінченим розглядом складають **32,4%** від загальної кількості справ, що перебувають на розгляді **(4686)**.

***Діаграма № 1***

***Діаграма № 2***

Згідно статистичної інформації відображеної у звіті судів апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг у порядку адміністративного судочинства за формою 2-а Третього апеляційного адміністративного суду, у 2018 році на розгляді у суддів перебувало **4686** апеляційних скарг та матеріалів.

Основним показником навантаження є середньомісячне надходження справ і матеріалів на одного суддю з урахуванням штатної чисельності суддів у суді. Відповідно до штатного розпису, у Третьому апеляційному адміністративному суді працює 33 судді. При цьому слід зазначити, що протягом 2018 року кількість суддів, які здійснювали судочинство складала 24 судді.

Враховуючи надходження справ і матеріалів до суду, фактичне навантаження на суддів Третього апеляційного адміністративного суду за цей період становило:

**= 1562**

Отже, середньомісячне навантаження справ і матеріалів на одного суддю Третього апеляційного адміністративного суду в 2018 році склало 65 справ і матеріалів. При цьому, якщо б протягом 2018 року справи розглядали 33 судді, то середньомісячне навантаження справ і матеріалів на одного суддю складало б:

**= 1562**

Відсутність повноважень у частини суддів призводить до збільшення навантаження, що інколи може негативно впливати на якісні та кількісні показники розгляду адміністративних справ.

Одним з базових показників роботи суду є відсоток розгляду справ, який обчислюється за формулою, рекомендованою Європейською комісією з питань ефективності правосуддя (ЄКЕП): кількість розглянутих справ та матеріалів за звітний період поділена на кількість нових справ і матеріалів, що надійшли за завітний період та помножена на 100 відсотків.

В Третьому апеляційному адміністративному суді середня кількість розглянутих справ на одного суддю становить **123** справи, відсоток розгляду справ складає **63%** та є показником початкових значень практики розгляду справ.

Отже, упродовж звітного періоду Третім апеляційним адміністративним судом розглянуто **2948** справ і матеріалів, надійшло до суду на розгляд **4686** справ та матеріалів.

**\*100=63%**

Середня тривалість розгляду справи (днів) за період з 03 жовтня 2018 року склала **29** днів, що свідчить про не значне збільшення строку розгляду, у зв’язку з прийняттям нової редакції Кодексу адміністративного судочинства України від 15 грудня 2017 року.

Середня кількість справ і матеріалів, що перебували на розгляді в звітний період в розрахунку на одного суддю становить **195.**

Показник загальної кількості поставлених судових рішень в Третьому апеляційному адміністративному суді містить наступні складові: **246** апеляційних скарг відмовлено у відкритті провадження, **1186** повернутих апеляційних скарг.

Станом на 31 грудня 2018 року Третім адміністративним апеляційним судом повернуто апеляційних скарг було в **1186** справах та в **3-х** заявах за нововиявленими обставинами, що складає **25,4%** від загальної кількості справ, що перебували в провадженні в період з 03 жовтня 2018 року та **40,4%** від кількості розглянутих справ.

Відмовлено у відкритті апеляційного провадження було в **246** справах, із них: **206** - на рішення (постанови) та **40** - ухвали, що складає **4,4%** від загальної кількості справ, що перебували в провадженні.

За період з 03 жовтня 2018 року суддями Третього апеляційного адміністративного суду відкрито апеляційне провадження в **2329** справах, що складає **50%** від кількості справ і матеріалів, що надійшли до суду в звітному періоді **(4686).** При вирішенні питання про відкриття провадження по адміністративній справі, процесуальні строки передбачені ст.171 КАС України, суддями не порушувались.

На кінець звітного періоду залишок нерозглянутих адміністративних справ становить **1732** апеляційних скарг, **2** заяви за нововиявленими обставинами та **3** позовні заяви, що складає **37%** від загальної кількості справ, що перебували в звітному періоді.

***Діаграма № 3***

У звітному періоді з **2948**розглянутих апеляційних скарг і матеріалів, фіксування судового процесу технічними засобами здійснювалось у **940**справах. Кількість справ, розглянутих у порядку письмового провадження склала **569** справ. Отже, більша половина розглянутих адміністративних справ розглядалась у відкритому судовому засіданні з фіксуванням судового процесу технічними засобами.

За результатами перегляду рішень (постанов) суду першої інстанції за апеляційними скаргами було переглянуто - **1202**, у тому числі з них: **822** - рішень (постанов) залишено без змін, **29** - рішень (постанов) змінено, **351** - рішень (постанов) скасовано.

З числа скасованих рішень (постанов), найбільшу кількість складають адміністративні справи за апеляційними скаргами, де рішення (постанову) суду першої інстанції скасовано із прийняттям нового судового рішення - **328**, що складає **93,4%** від загальної кількості скасованих рішень (постанов).

У тому числі скасовано рішень у звязку з: неповним з’ясуванням судом обставин, що мають значення для справи - в **17** справах; неправильним застосуванням норм матеріального або порушенням норм процесуального права, що призвело до неправильного вирішення справи - в **299** справах.

Скасовано **2** рішення (постанови) із залишенням позовної заяви без розгляду рішень суду першої інстанції, що складає **0,6%** від загальної кількості скасованих рішень (постанов).

Із загальної кількості скасованих рішень (постанов), по **21** адміністративній справі за апеляційними скаргами рішення (постанови) суду першої інстанції скасовано із закриттям провадження у справі, що складає **6%** від числа скасованих рішень (постанов), у тому числі у зв’язку з: неналежністю розгляду справи в порядку адміністративного судочинства - 19 справ; смертю особи, сторони процесу - 1 справа; наявністю таких, що набрали законної сили рішення (постанови), ухвали суду з того ж спору і між тими самими сторонами - 1 справа. По 4 справам визнано нечинними судові рішення (постанови) із закриттям провадження у справі.

Аналізуючи вищевикладене, вбачається, що найчастішою підставою для скасування рішень (постанов) суду першої інстанції за апеляційними скаргами (в розрізі місцевих судів) в звітному періоді є неправильне застосування норм матеріального або порушенням норм процесуального права, що призвело до неправильного вирішення справи.

Найбільша кількість скасованих рішень (постанов) суду першої інстанції за апеляційними скаргами з цієї підстави - це рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду *(117),* Запорізького окружного адміністративного суду *(54),* Кіровоградського окружного адміністративного суду *(55).*

За результатами скасування ухвал суду першої інстанції за апеляційними скаргами було переглянуто - **283** ухвали, у тому числі з них: **153** - ухвали залишено без змін, **1** - ухвалу змінено, **129** - ухвал скасовано.

Аналізуючи кількість скасованих ухвал по адміністративним справам за апеляційними скаргами **91** справу направлено для продовження розгляду (у разі скасування ухвали, яка перешкоджає подальшому провадженню у справі) та **38** ухвал було скасовано та постановлено нову ухвалу.

Найбільша кількість скасованих ухвал суду першої інстанції за апеляційними скаргами складають ухвали Дніпропетровського окружного адміністративного суду *(100)*, Запорізького окружного адміністративного суду *(55),* Кіровоградського окружного адміністративного суду *(42).*

Найбільш розповсюдженою категорією адміністративних справ, яка надходить до суду для апеляційного перегляду та розглядається апеляційною інстанцією, це спори з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики.

Упродовж звітного періоду Третім апеляційним адміністративним судом розглянуто й інші категорії адміністративних справ, кількісні показники яких наведені у таблиці 1.

***Таблиця 1***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Категорія справи*** | ***Кількість переглянутих рішень (постанов) суду*** | ***Питома вага, %*** |
| 1 | Справи зі спорів щодо виборчого процесу та референдуму | 8 | 0,7 |
| 2 | Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів | 52 | 4,3 |
| 3 | Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України | 152 | 12,6 |
| 4 | Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту | 0 | 0 |
| 5 | Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки | 77 | 6,4 |
| 6 | Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування | 100 | 8,3 |
| 7 | Справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища | 11 | 1 |
| 8 | Справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства | 261 | 21,7 |
| 9 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики | 27 | 2,2 |
| 10 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики | **398** | **33,1** |
| 11 | Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції | 48 | 4 |
| 12 | Справи зі спорів з відносин публічної служби | 67 | 5,6 |
| 13 | Інші справи | 1 | 0,1 |
|  | **УСЬОГО***(сума рядків 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13)* | **1202** | **100** |

На виконання наказу Державної судової адміністрації України від 21.12.2012 року № 172 судом було також складено «Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах» за формою № 10 за 2018 рік.

Сума фактично сплаченого судового збору упродовж аналізованого періоду становить - **30 340 774 грн**., кількість заяв (скарг) - **2398**, із загальної кількості заяв (скарг) судових рішень, у яких справляється судовий збір у звітному періоді **(2835)** становить **85%** сплаченого судового збору.

Протягом звітного періоду було повернуто **321 009 грн.** судового збору. Присуджено до стягнення за рішенням суду в Державний бюджет судового збору в розмірі **161 548 грн***.* Звільнено від сплати судового збору, зменшено розмір судового збору, відповідно до статей 5 та 8 Закону України «Про судовий збір» на суму **386 158 грн.**

Також сплачено судовий збір в сумі **233 грн**., а саме: за повторну видачу копії судового рішення - **58 грн**., за видачу в електронному вигляді копії технічного запису судового засідання - **159 грн**., за виготовлення копій документів, долучених до справи - **16 грн**.

***Таблиця № 2***

***Пільги щодо сплати судового збору***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Подано позивачами (особами) заяву (скаргу)** | **Кількість заяв (скарг)** | **Розрахункова сума судового збору, грн.** |
| **УСЬОГО, у тому числі:** | **314** | **359 552** |
| позивачі - у справах про стягнення заробітної плати та поновлення на роботі | 39 | 50 128 |
| позивачі - у справах про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я, а також смертю фізичної особи | 2 | 1 057 |
| позивачі - у справах про стягнення аліментів, оплату додаткових витрат на дитину, стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів, індексацію аліментів чи зміну способу їх стягнення, а також заявники у разі подання заяви щодо видачі судового наказу про стягнення аліментів | 0 | 0 |
| позивачі - у справах щодо спорів, пов'язаних з виплатою компенсації, поверненням майна, або у справах щодо спорів, пов'язаних з відшкодуванням його вартості громадянам, реабілітованим відповідно до Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» | 0 | 0 |
| особи, які страждають на психічні розлади, та їх представники - у справах щодо спорів, пов'язаних з розглядом питань стосовно захисту прав і законних інтересів особи під час надання психіатричної допомоги | 0 | 0 |
| позивачі - у справах про відшкодування матеріальних збитків, завданих внаслідок вчинення кримінального правопорушення | 0 | 0 |
| громадяни, які у випадках, передбачених законодавством, звернулися із заявами до суду щодо захисту прав та інтересів інших осіб | 11 | 11 805 |
| особи з інвалідністю Великої Вітчизняної війни та сім'ї воїнів (партизанів), які загинули чи пропали безвісти, і прирівняні до них у встановленому порядку особи | 9 | 10 924 |
| особи з інвалідністю I та II груп, законні представники дітей з інвалідністю і недієздатних осіб з інвалідністю | 59 | 74 209 |
| позивачі - громадяни, віднесені до 1 та 2 категорій постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи | 131 | 138 130 |
| виборці - у справах про уточнення списку виборців | 0 | 0 |
| військовослужбовці, військовозобов'язані та резервісти, які призвані на навчальні (або перевірочні) та спеціальні збори, - у справах, пов'язаних з виконанням військового обов'язку, а також під час виконання службових обов'язків | 0 | 0 |
| учасники бойових дій, Герої України - у справах, пов'язаних з порушенням їхніх прав | 58 | 68 013 |
| позивачі - у справах у порядку, визначеному статтею 12 Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту» | 2 | 2 114 |
| фізичні особи (крім суб'єктів підприємницької діяльності) - кредитори, які звертаються з грошовими вимогами до боржника щодо виплати заборгованості із заробітної плати, зобов'язань внаслідок заподіяння шкоди життю та здоров'ю громадян, виплати авторської винагороди та аліментів, - після оголошення про порушення справи про банкрутство, а також після повідомлення про визнання боржника банкрутом | 0 | 0 |
| органи місцевого самоврядування - за подання заяви про визнання спадщини від умерлою | 0 | 0 |
| позивач - за подання позову щодо спорів, пов’язаних з наданням статусу учасника бойових дій відповідно до пунктів 19, 20 частини першої статті 6 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» | 3 | 3 172 |
| засуджені до покарання у виді довічного позбавлення волі, позбавлення волі на певний строк та до покарань, не пов’язаних з позбавленням волі, а також особи, взяті під варту, - у справах, пов’язаних із питаннями, які вирішуються судом під час виконання вироку відповідно до статті 537 Кримінального процесуального кодексу України, у разі відсутності на їхніх особових рахунках коштів, достатніх для сплати судового збору | 0 | 0 |
| заявники - у справах за заявами про встановлення фактів, що мають юридичне значення, поданих у зв'язку із збройною агресією, збройним конфліктом, тимчасовою окупацією території України, надзвичайними ситуаціями природного чи техногенного характеру, що призвели до вимушеного переселення з тимчасово окупованих територій України, загибелі, поранення, перебування в полоні, незаконного позбавлення волі або викрадення, а також порушення права власності на рухоме та/або нерухоме майно | 0 | 0 |
| позивачі - у справах за позовами до держави-агресора Російської Федерації про відшкодування завданої майнової та/або моральної шкоди у зв'язку з тимчасовою окупацією території України, збройною агресією, збройним конфліктом, що призвели до вимушеного переселення з тимчасово окупованих територій України, загибелі, поранення, перебування в полоні, незаконного позбавлення волі або викрадення, а також порушення права власності на рухоме та/або нерухоме майно | 0 | 0 |

За період з 03 жовтня 2018 року до Верховного Суду для розгляду в касаційному порядку направлено **12** справ, що складає близько **0,4%** від загальної кількості розглянутих апеляційних скарг.

Відповідно до статті 126 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року №1402**-**VIII (зі змінами та доповненнями) у Третьому апеляційному адміністративному суді для вирішення питань внутрішньої діяльності суду здійснюється суддівське самоврядування шляхом проведення зборів суддів.

У Третьому апеляційному адміністративному суді протягом 2018 року було скликано та проведено **5 зборів суддів** та **2 оперативні наради,** на яких обговорювались організаційні питання роботи суду.

Таким чином, у 2018 році середньомісячне навантаження справ та матеріалів на одного суддю Третього апеляційного адміністративного суду склало 65 справ і матеріалів. Разом з тим, суддями вживались заходи для забезпечення оперативності розгляду адміністративних справ у розумні строки.

Систематичний аналіз надходження апеляційних скарг до суду протягом 2018 року свідчить, що звернення до суду продовжує залишатися для значної кількості громадян важливим засобом вирішення проблем, захисту своїх прав та інтересів. При цьому прогнозування надходження до суду справ та матеріалів є досить складним, оскільки в більшості залежить від змін діючого законодавства України.

**Голова Третього**

**апеляційного адміністративного суду А.О. Коршун**

Вик. Тарантюк Ю.Р.

тел. 740-19-34