



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

04 грудня 2023 року

Черкаси

справа №925/1613/23

Суддя Господарського суду Черкаської області Кучеренко О.І., розглянувши матеріали позовної заяви

Товариства з обмеженою відповідальністю «БІЗНЕС ПОЗИКА» (бульвар Лесі Українки, будинок 26, офіс 411, м.Київ, 01133, ідентифікаційний код 41084239)

до фізичної особи-підприємця Семчука Олександра Миколайовича (вул.Анісімова, 3, кв.11, с.Ладижинка, Уманський район, Черкаська область, 20382, код РНОКПП 2882100491)

про стягнення 31433,26 грн,

ВСТАНОВИВ:

28.11.2023 Товариство з обмеженою відповідальністю «БІЗНЕС ПОЗИКА» звернулося у Господарський суд Черкаської області із позовом до фізичної особи-підприємця Семчука Олександра Миколайовича, у якому просить суд стягнути заборгованість у розмірі 31433,26 грн з яких: 16561,32 грн – сума прострочених платежів по тілу кредиту, 14871,94 грн – сума прострочених платежів по процентах за договором №344441-КС-001 про надання кредиту від 30.06.2021, а також судові витрати зі сплати судового збору у розмірі 2147,20 грн.

У позові міститься клопотання позивача про розгляд справи за правилами спрощеного позовного провадження.

У прохальній частині позовної заяви позивач просить суд витребувати у Акціонерному товаристві комерційний банк «Приватбанк» (вул. Грушевського, 1д, м. Київ, 01001, ідентифікаційний код 14360570) інформацію про рух коштів (виписку) по банківській картці №4149-4390-4961-0523 за період з 30.06.2021 до 27.03.2023 включно та інформацію про те, чи видавалася банківська картка №4149-4390-4961-0532 на ім'я Семчука Олександра Миколайовича код РНКПП 2882100491.

Подана позовна заява відповідає вимогам, викладеним у статтях 162, 164, 172 Господарського процесуального кодексу України.

Відповідно до частин 3, 5 статті 12 Господарського процесуального кодексу України, спрощене позовне провадження призначене для розгляду малозначних справ, справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. Згідно з пунктом 1 частини 5 цієї

Вих. № 925/1613/23/15766/2023



статті, малозначною є справа, у якій ціна позову не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб на 2023 рік встановлено Законом України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» №2710-IX від 03.11.2022 і становить 2684,00 грн.

Статтею 247 Господарського процесуального кодексу України передбачено, що у порядку спрощеного позовного провадження розглядаються малозначні справи, а також може бути розглянута будь-яка інша справа, віднесена до юрисдикції господарського суду, за винятком справ, зазначених у частині четвертій цієї статті.

За правилами статті 250 Кодексу питання про розгляд справи у порядку спрощеного позовного провадження суд вирішує в ухвалі про відкриття провадження у справі.

Згідно з частиною 5 статті 252 Господарського процесуального кодексу України суд розглядає справу в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи за наявними у справі матеріалами, за відсутності клопотання будь-якої із сторін про інше.

На підставі викладеного, суд дійшов висновку, що оскільки ціна позову становить 31433,26 грн, що є меншим ста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб (2684,00 грн*100=268 400,00 грн), тому справа підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення (виклику) учасників справи.

Суд, розглянувши клопотання позивача про витребування доказів зазначає, що відповідно до частини 1 статті 73 Господарського процесуального кодексу України доказами є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи.

У разі неможливості самостійно надати докази учасник справи вправі подати клопотання про витребування доказів судом у порядку статті 81 Господарського процесуального кодексу України.

Враховуючи той факт, що докази, які просить витребувати позивач відносяться до банківської таємниці, а також те, що у Товариства з обмеженою відповідальністю «Бізнес Позика» відсутні належні правові підстави для самостійного отримання інформації у банку, а ця інформація має значення для вирішення даної справи, суд задовольняє клопотання позивача про витребування доказів.

Відповідно до статті 81 Господарського процесуального кодексу України, у разі задоволення клопотання суд своєю ухвалою витребує відповідні докази. Будь-яка особа, у якої знаходиться доказ, повинна видати його на вимогу суду. Особи, які не мають можливості подати доказ, який витребує суд, або не мають можливості подати такий доказ у встановлені строки, зобов'язані повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня вручення ухвали.

Керуючись статтями 176, 233-235, 250 Господарського процесуального

кодексу України, суддя

УХВАЛИВ:

1.Прийняти позовну заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «Бізнес позика» до розгляду і відкрити провадження у справі.

2.Розгляд справи здійснювати за правилами спрощеного позовного провадження **без повідомлення (виклику) учасників справи.**

3. Клопотання позивача про витребування доказів задовольнити частково.

4.Витребувати у Акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» інформацію про те, чи видавалася банківська картка №4149-4390-4961-0532 на ім'я Семчука Олександра Миколайовича код РНКПП 2882100491 та інформацію про рух коштів (виписку) по банківській картці №4149-4390-4961-0523 за період з 30.06.2021 до 10.07.2021.

5.Встановити відповідачу **строк 15 днів** з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі для подання суду відзиву на позов та усіх доказів, якими обґрунтовує свої заперечення та клопотання (у разі наявності) щодо розгляду справи у судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін, одночасно надіслати позивачу копію відзиву та доданих до нього документів, докази такого направлення надати суду, а також встановити відповідачу строк для подання **заперечень на відповідь на відзив** (у разі їх наявності) не пізніше **10 днів з дня отримання відповіді на відзив.**

6.Встановити позивачу строк на подачу відповіді на відзив відповідача, а також доказів її направлення відповідачу не пізніше **10 днів з дня отримання відзиву.**

7.Попередити відповідача, що у разі ненадання відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд має право вирішити спір за наявними матеріалами справи (частина 2 статті 178 Господарського процесуального кодексу України). При цьому, якщо докази не можуть бути подані разом з відзивом з об'єктивних причин, відповідач повинен про це письмово повідомити суд та зазначити: доказ, який не може бути подано; причини, з яких доказ не може бути подано у зазначений строк; докази, які підтверджують, що особа здійснила всі залежні від неї дії, спрямовані на отримання вказаного доказу (частини 3, 4 статті 80 Господарського процесуального кодексу України).

Інформацію по справі, що розглядається можна отримати на сторінці суду на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб адресою: <http://ck.arbitr.gov.ua/>

Відповідно до частини шостої статті 6 Господарського процесуального кодексу України адвокати, нотаріуси, приватні виконавці, арбітражні керуючі, судові експерти, державні органи, органи місцевого самоврядування та суб'єкти господарювання державного та комунального секторів економіки реєструють офіційні електронні адреси в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі в обов'язковому порядку. Інші особи реєструють свої офіційні електронні адреси в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі в добровільному порядку.

Копії відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи надсилаються (надаються) одночасно з надсиланням (наданням) відзиву до суду



з урахуванням положень статті 42 цього Кодексу (частина 5 статті 165 Господарського процесуального кодексу України).

Згідно з частиною 7 статті 42 Господарського процесуального кодексу України якщо цим Кодексом передбачено обов'язок учасника справи щодо надсилання копій документів іншим учасникам справи, такі документи в електронній формі можуть направлятися з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, шляхом надсилання до електронного кабінету іншого учасника справи, а в разі відсутності в іншого учасника справи електронного кабінету чи відсутності відомостей про наявність в іншого учасника справи електронного кабінету - у паперовій формі листом з описом вкладення.

Якщо інший учасник справи відповідно до частини шостої статті 6 цього Кодексу зобов'язаний зареєструвати електронний кабінет, але не зареєстрував його, учасник справи, який подає документи до суду в електронній формі з використанням електронного кабінету, звільняється від обов'язку надсилання копій документів такому учаснику справи.

Суд, направляючи такому учаснику справи судові виклики і повідомлення, ухвали у випадках, передбачених цим Кодексом, зазначає у цих документах про обов'язок такої особи зареєструвати свій електронний кабінет та про можливість ознайомлення з матеріалами справи через Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему або її окрему підсистему (модуль), що забезпечує обмін документами.

Ухвала набирає чинності з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



Кучеренко О.І.