

Відступлення Верховного Суду у складі суддів  
об'єднаної палати та палат Касаційного  
господарського суду від правових висновків  
Верховного Суду у господарських справах  
2020

**До уваги !!! Черговий правовий висновок ОП КГС у справі щодо  
застосування ч.2 ст.625 ЦК України**

Відділ аналітичної роботи та узагальнення судової практики

Щодо застосування ч.2 ст.625 ЦК України (інфляційні) у випадку, якщо прострочення виконання зобов'язання з оплати становить менше місяця

Постанови КГС ВС від 24.04.2019 у справі №910/5625/18, від 13.02.2019 у справі №924/312/18 та від 17.10.2018 у справі №916/1883/16

Якщо прострочення відповідачем виконання зобов'язання з оплати становить менше місяця, то в такому випадку виключається застосування до боржника (відповідача) відповідальність, передбачена ч.2 ст.625 ЦК України - стягнення інфляційних втрат за такий місяць.

Постанова ОП КГС від 20.11.2020 у справі №910/13071/19

ОП КГС вважає за доцільне роз'яснити, що сума боргу, внесена за період з 1 до 15 числа включно відповідного місяця, індексується за період з урахуванням цього місяця, а якщо суму внесено з 16 до 31 числа місяця, то розрахунок починається з наступного місяця. За аналогією, якщо погашення заборгованості відбулося з 1 по 15 число включно відповідного місяця - інфляційна складова розраховується без урахування цього місяця, а якщо з 16 до 31 числа місяця - інфляційна складова розраховується з урахуванням цього місяця. Отже, якщо період прострочення виконання грошового зобов'язання складає неповний місяць, то інфляційна складова враховується або не враховується в залежності від математичного округлення періоду прострочення у неповному місяці.

<http://reestr.court.gov.ua/Review/93263303>