**ОГЛЯД**

**даних судової статистики про стан здійснення правосуддя**

**Третім апеляційним адміністративним судом за 2020 рік**

Згідно плану роботи суду на перше півріччя 2021 року та на виконання листа Державної судової адміністрації України від 06.12.2019 №15-31432/19 відділом судової статистики та узагальнення судової практики підготовлено «Огляд даних про стан здійснення правосуддя Третім апеляційним адміністративним судом» за період з 01 січня 2020 року по 31 грудня 2020 року.

**Метою даного аналітичного огляду**є дослідження, встановлення та порівняння кількісних та якісних показників надходження до суду адміністративних апеляційних скарг і матеріалів, дотримання строків на відкриття апеляційного провадження та строків розгляду апеляційних скарг, навантаження на суддів.

**Об’єктом**дослідження є статистичні дані здійснення правосуддя Третім апеляційним адміністративним судом за 2020 рік, що відображені у статистичній звітності суду та показниках попередніх років для порівняння та простеження їх динаміки.

Основними джерелами отримання інформації, що були використані під час проведення огляду даних про стан здійснення правосуддя Третім апеляційним адміністративним судом були: обліково-інформаційні картки компютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» (далі - КП «ДСС») та статистичні звіти за квартальною, піврічною та річною періодичністю, а саме:

«Звіт судів апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг у порядку адміністративного судочинства», **форма 2-а за 2019 рік**;

«Звіт апеляційних адміністративних судів про розгляд судових справ», **форма № 2-ААС за 2019 рік**;

«Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах», **форма № 10 за 2019 рік**;

«Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства», **форма 1-а за 2019 рік**;

«Звіт апеляційних адміністративних судів про розгляд судових справ», **форма № 2-ААС за перший квартал 2020 року, перше півріччя 2020 року, три квартали 2020 року;**

«Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах», **форма № 10 за перший квартал 2020 року, перше півріччя 2020 року, три квартали 2020 року.**

Звіти було сформовано автоматично на підставі відомостей, що внесені до автоматизованої системи документообігу суду, та подано в електронній формі засобами автоматизованої системи документообігу суду до ДСА України та ТУ ДСА України в Дніпропетровській, Запорізькій, Кіровоградській областях з дотриманням умови щодо засвідчення кваліфікованим електронним підписом (ЕЦП) відповідальних осіб.

На виконання наказу ДСА України від 21.08.2020 № 380 Про затвердження **форми звітності № 2-ВМ** «Звіт про розгляд місцевими та апеляційними судами справ, пов’язаних з місцевими виборами у 2020 році (25 жовтня 2020 року)» та відповідно до листа ДСА України від 14.12.2020 № 15-22932/20 Третім апеляційним адміністративним судом було направлено в автоматизованій системі документообігу суду КП «ДСС» (накопичувальним підсумком за відповідний період з 23.07.2020 по 18.12.2020 включно) дані про розгляд адміністративних справ за позовними заявами (скаргами) на рішення, дії чи бездіяльність суб'єктів виборчого процесу, пов'язаних із застосуванням Виборчого кодексу України.

На виконання листа Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 24.05.2019 № 1379/0/58 та відповідно до Постанови Центральної виборчої комісії від 8 серпня 2020 року № 160, (із змінами) внесеними Постановою Центральної виборчої комісії від 18 серпня 2020 року № 181 «Про перші вибори депутатів сільських, селищних, міських рад територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міських голів 25 жовтня 2020 року» Третім апеляційним адміністративним судом виконано всі завдання щодо надсилання інформації про розгляд апеляційних скарг в адміністративних справах, пов’язаних з виборчим процесом.

За період з 23.07.2020 по 18.12.2020 (включно) зареєстровано та розглянуто **97** справ за апеляційними скаргами на рішення, що стосуються виборчого процесу, із них:

- ухвалу суду першої інстанції скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду - **3** справи;

- апеляційну скаргу задоволено, рішення суду першої інстанції скасовано та прийнято нову постанову, в задоволенні позову відмовлено - **7** справ;

- апеляційну скаргу задоволено частково, рішення суду першої інстанції скасовано частково, в іншій частині рішення залишено без змін - **3** справи;

- апеляційну скаргу задоволено частково, рішення суду першої інстанції скасовано, позов задоволено частково, в іншій частині позовних вимог відмовлено - **2** справи;

-апеляційну скаргу задоволено, рішення суду першої інстанції скасовано, прийнято нову постанову про задоволення позовних вимог - **3** справи;

- апеляційну скаргу залишено без задоволення, змінено рішення суду першої інстанції, у зв’язку із помилковим застосуванням норм матеріального чи процесуального права - **3** справи;

- апеляційну скаргу залишено без задоволення, ухвалу суду першої інстанції залишено без змін - **4** справи;

- апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення суду першої інстанції залишено без змін - **49** справ;

- закрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою на ухвалу суду першої інстанції, у зв'язку із відмовою від апеляційної скарги - **1** справа;

- закрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою на рішення суду першої інстанції, у зв'язку із відмовою від апеляційної скарги - **5** справ;

- закрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою на рішення суду першої інстанції, відповідно до п.2 ч.1 ст.305 КАС України (після відкриття апеляційного провадження виявилось, що апеляційну скаргу не підписано, подано особою, яка не має адміністративної процесуальної дієздатності, або підписано особою, яка не має права її підписувати) - **1** справа;

- апеляційну скаргу на ухвалу суду першої інстанції залишено без розгляду - **1** справа;

- апеляційну скаргу на рішення суду першої інстанції залишено без розгляду - **5** справ;

- апеляційну скаргу на ухвалу суду першої інстанції повернуто заянику -**1** справа;

- апеляційну скаргу на рішення суду першої інстанції повернуто заянику - **6** справ;

- відмовленоу відкритті апеляційного провадження за апеляційною скаргою на ухвалу суду першої інстанції - **2** справи;

- відмовлено в задоволенні заяви про перегляд за нововиявленими обставинами постанови Третього апеляційного адміністративного суду - **1** справа.

За даними статистичної звітності в КП «ДСС» у 2020 році всього зареєстровано адміністративних апеляційних скарг і матеріалів **15 500**, із них: **13 558** апеляційних скарг на рішення (постанови), **1827** апеляційних скарг на ухвали (про повернення позовної заяви - **530**, про відмову у відкритті провадження у справі - **142**, про закриття провадження у справі - **69**, про залишення зави без розгляду - **143**, інші - **943**); **3** позовних заяви; **79** справ про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами; **1** справа в порядку виконання судових рішень та **32** заяви про відвід судді.

Динаміку надходження позовних заяв, адміністративних апеляційних скарг і матеріалів 2020 року відображено в таблиці № 1.

***Таблиця № 1***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Апеляційні скарги на** | | **Кількість апеляційних скарг, що перебували на розгляді** | |
|
|
| **усього** | у тому числі надійшло у звітному періоді |
| **УСЬОГО** | | **17 496** | **15 500** |
| **Справи про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами** | | **87** | **79** |
| **Справи в порядку виконання судових рішень** | | **1** | **1** |
| **Заяви про відвід судді** | | **32** | **32** |
| **Позовні заяви** | | **3** | **3** |
| **Рішення (постанови)** | | **15 277** | **13 558** |
| **Ухвали (усього),** | | **2096** | **1827** |
| *у тому числі* | *про повернення позовної заяви* | *623* | *530* |
| *про відмову у відкритті провадження у справі* | *175* | *142* |
| *про закриття провадження у справі* | *89* | *69* |
| *про залишення заяви без розгляду* | *165* | *143* |
| *інші* | *1 044* | *943* |

За категоріями адміністративних справ статистичну звітність суду розподіляє показник судових рішень за апеляційними скаргами. У досліджуваному періоді провадження було закінчено по **14 418** справах, у тому числі: за апеляційними скаргами - **14 294** в адміністративних справах; **66** заяв щодо перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами; ухвали про визначення підсудності - **26**; заяви про відвід судді - **32**. Справи із закінченим розглядом складають **82%** від загальної кількості справ, що перебували на розгляді **(17 496)**.

Динаміку розглянутих адміністративних апеляційних скарг і матеріалів за 2020 рік відображено на графіку № 1.

***Графік № 1***

Основним показником навантаження є середньомісячне надходження справ і матеріалів на одного суддю з урахуванням штатної чисельності суддів у суді.

Відповідно до наказу Державної судової адміністрації України від 31.07.2018 №375 «Про визначення кількості суддів апеляційних адміністративних судів, утворених в апеляційних округах» кількісний склад суддів Третього апеляційного адміністративного суду складає 33 судді.

Штатна чисельність суддів ТААС на 31.12.2020, що відповідає штатному розпису суду, затвердженому Головою Державної судової адміністрації України і введеному в дію наказом голови суду від 31.01.2020 №12-ОД «Про введення в дію Штатного розпису Третього апеляційного адміністративного суду на 2020 рік» складає фактичну чисельність в кількості 28 суддів.

Враховуючи надходження справ і матеріалів до суду, фактичне навантаження на суддів Третього апеляційного адміністративного суду за цей період становило:

**= 1458**

Таким чином, середньомісячне навантаження у розрахунку на одного суддю Третього апеляційного адміністративного суду в 2020 році склало **52** справи і матеріалів, тоді як у 2019 році цей показник складав **49**.

Одним з базових показників роботи суду є відсоток розгляду справ, який обчислюється за формулою, рекомендованою Європейською комісією з питань ефективності правосуддя (ЄКЕП): кількість розглянутих справ та матеріалів за звітний період поділена на кількість нових справ і матеріалів, що надійшли за завітний період та помножена на 100 відсотків.

У Третьому апеляційному адміністративному суді середня кількість розглянутих справ на одного суддю становить **515**, що складає **\*100 = 93%** розгляду справ.

Середня тривалість розгляду справи (днів) у 2020 році склала **61**.

Середня кількість справ і матеріалів, що перебували на розгляді в звітний період в розрахунку на одного суддю становить **625** справ із числа справ та матеріалів, що надійшли на розгляд за звітний період та кількості справ та матеріалів, що перебували на розгляді на початок звітного періоду.

|  |
| --- |
| **Провадження у справах щодо перегляду судових рішень за апеляційними скаргами:** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Апеляційні скарги на** | **Кількість апеляційних скарг у яких відмовлено у відкритті провадження** | **Кількість повернутих апеляційних скарг** | | **Кількість апеляційних скарг залишених без розгляду** | **Кількість апеляційних скарг в яких відкрито апеляційне провадження** |
| **усього** | у тому числі у зв’язку з відкликанням апеляційної скарги |
|
|
| **Рішення (постанови)** | 1082 | 4407 | 4 | 6 | 7485 |
| **Ухвали** | 217 | 559 | 3 | 7 | 1048 |
| **Усього** | **1299** | **4966** | **7** | **13** | **8533** |

За період 2020 року суддями Третього апеляційного адміністративного суду відкрито апеляційне провадження по **8533** справах, що складає **55%** від кількості справ і матеріалів, що надійшли до суду в звітному періоді **(15 500).** При вирішенні питання про відкриття провадження по адміністративній справі, процесуальні строки передбачені ст.171 КАС України, суддями не порушувались.

Станом на 31 грудня 2020 року Третім адміністративним апеляційним судом було повернуто **4966** апеляційних скарг та **7** заяв щодо перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, що складає **25%** від загальної кількості справ, що перебували в провадженні в період з 01 січня 2020 року та **35%** від кількості розглянутих справ.

Відмовлено у відкритті апеляційного провадження було по **1299** справах, що складає **7%** від загальної кількості справ, що перебували в провадженні.

Залишок нерозглянутих апеляційних скарг і матеріалів на кінець звітного періоду становить **3078** справ, із них: **2782** на рішення (постанови), **271** наухвали, **3** позовні заяви, **21** справа про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами та **1** справа в порядку виконання судових рішень, що загалом складає **17,5%** від загальної кількості справ, що перебувало в провадженні (**17 496)**.

У тому числі не розглянутих на кінець звітного періоду (без урахування зупинених) **понад 6 місяців до 1 року** - **128 справ, понад 1 рік до 2 років** - **27 справ.**

У звітному періоді із **14 418**розглянутих апеляційних скарг і матеріалів, фіксування судового процесу технічними засобами здійснювалось у **1923**справах, судове провадження в яких здійснювалось у режимі відеоконференції **179**. Кількість справ, розглянутих у порядку письмового провадження склала **4773** справ. Таким чином, більша половина розглянутих адміністративних справ розглядалась у відкритому судовому засіданні з фіксуванням судового процесу технічними засобами.

Загальна тривалість перебування справ і матеріалів у суді по яких закінчено провадження:

- до 3 місяців включно **10 397** адміністративних справ і матеріалів;

- понад 3 місяців до 1 року включно **3976** адміністративних справ і матеріалів;

- понад 1 рік до 2-х років включно **44** адміністративних справ і матеріалів;

- понад 2-х років до 3-х років включно **1** адміністративна справа.

За результатами перегляду рішень (постанов) суду першої інстанції за апеляційними скаргами було переглянуто **6959**, із них:

- **5142** рішень (постанов) суду першої інстанції залишено без змін, що складає **74%** від загальної кількості скасованих;

- **192** рішення (постанови) суду першої інстанції змінено, що складає **2%** від загальної кількості скасованих;

- **1606** рішень (постанов) суду першої інстанції скасовано, у тому числі: **1579** із прийняттям нового судового рішення, **3** із залишенням позовної заяви без розгляду, **24** із закриттям провадження у справі, що загалом складає **23%** від загальної кількості скасованих;

- **19** визнаних нечинними судових рішень (постанов) із закриттям провадження у справі, що складає **1%** від загальної кількості скасованих.

Аналізуючи вищевикладене, вбачається, що найчастішою підставою для скасування рішень (постанов) суду першої інстанції за апеляційними скаргами в звітному періоді є неправильне застосування норм матеріального або порушенням норм процесуального права із прийняттям нового судового рішення.

Найбільша кількість скасованих рішень (постанов) суду першої інстанції за апеляційними скаргами (в розрізі місцевих судів) з цієї підстави - це рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду **(701),** Запорізького окружного адміністративного суду **(420),** Кіровоградського окружного адміністративного суду **(230)** (діаграма 1).

***Діаграма 1***

За результатами перегляду ухвал суду першої інстанції за апеляційними скаргами було переглянуто **1029**, із них:

- **579** ухвал суду першої інстанції залишено без змін, що складає **56%** від загальної кількості скасованих;

- **8** ухвал суду першої інстанції змінено, що складає **1%** від загальної кількості скасованих;

- **442** ухвали суду першої інстанції скасовано, у тому числі: **305** справ направлено для продовження розгляду (у разі скасування ухвали, яка перешкоджає подальшому провадженню у справі); **1** провадження у справі закрито (неналежність розгляду справи в порядку адміністративного судочинства); **136** ухвал суду скасовано із прийняттям нової ухвали, що складає **43%** від загальної кількості скасованих.

Найбільша кількість скасованих ухвал суду першої інстанції за апеляційними скаргами (в розрізі місцевих судів) складають ухвали Дніпропетровського окружного адміністративного суду **(236),** Запорізького окружного адміністративного суду **(66),** Кіровоградського окружного адміністративного суду **(73)** *(діаграма 2).*

***Діаграма 2***

Протягом звітного періоду Третім апеляційним адміністративним судом постановлено **1** окрему ухвалу; **333** судових рішень щодо розгляду питань про: виправлення описок чи очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні; роз’яснення судового рішення; ухвалення додаткового судового рішення.

Найбільш розповсюдженими категоріями адміністративних справ, які надходять до суду для апеляційного перегляду та розглядаються апеляційною інстанцією є:

1. Справи з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства.

2. Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та публічної житлової політики.

3. Справи з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики.

Упродовж звітного періоду Третім апеляційним адміністративним судом розглянуто й інші категорії адміністративних справ, кількісні показники яких наведені у таблиці 2.

***Таблиця 2***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Категорія справи*** | ***Кількість переглянутих рішень (постанов) суду*** | ***Відсоток*** |
| 1 | **УСЬОГО *(сума рядків 2, 7, 19, 22, 27, 28, 35, 58, 64, 67, 103, 129, 142)*** | **6959** | **100%** |
| 2 | Справи щодо виборчого процесу та референдуму | **68** | 1 % |
| 3 | Справи щодо захисту політичних (крім виборчих) та громадянських прав | **393** | 5,7 % |
| 4 | Справи щодо статусу народного депутата України, депутата місцевої ради, організації діяльності представницьких органів влади | **1** | 0,01 % |
| 5 | Справи з приводу забезпечення функціонування органів прокуратури, адвокатури, нотаріату та юстиції (крім категорій, які підсудні Верховному Суду як суду першої інстанції) | **19** | 0,3 % |
| 6 | Справи щодо примусового виконання судових рішень і рішень інших органів | **352** | 5 % |
| 7 | Справи, що виникають з відносин публічної служби | **443** | 6,4 % |
| 8 | Справи з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики | **944** | **13,6 %** |
| 9 | Справи з приводу регулюванню містобудівної діяльності та землекористування | **392** | 5,6 % |
| 10 | Справи з приводу охорони навколишнього природного середовища | **47** | 0,7 % |
| 11 | Справи з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства | **2048** | **29 %** |
| 12 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та публічної житлової політики | **1391** | **20 %** |
| 13 | Справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України | **860** | **12,4 %** |
| 14 | Інші справи | **1** | 0,01 % |

На виконання наказу Державної судової адміністрації України від 21.12.2012 № 172 судом було складено «Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах» за формою № 10 за перший квартал 2020 року, перше півріччя 2020 року, три квартали 2020 року.

Сума фактично сплаченого судового збору упродовж аналізованого періоду становить **35 322 549 грн**., кількість заяв (скарг) судових рішень, у яких справляється судовий збір у звітному періоді - **7630**, щостановить **90%** сплаченого судового збору із загальної кількості заяв (скарг) (**8412)**,а саме за подання до адміністративного суду:

- апеляційної скарги на рішення суду, заяви про приєднання до апеляційної скарги на рішення суду, заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами **33 929 521 грн.**;

- апеляційної скарги на ухвалу суду, заяви про приєднання до апеляційної скарги на ухвалу суду **1 387 010 грн.**;

- заяви про забезпечення доказів або позову, заяви про видачу виконавчого документа на підставі рішення іноземного суду, заяви про зміну чи встановлення способу, порядку і строку виконання судового рішення **4414 грн.**;

- за повторну видачу копії судового рішення **804 грн.**;

- за видачу в електронному вигляді копії технічного запису судового засідання **636 грн.**;

- за виготовлення копії судового рішення у разі, якщо особа, яка не бере (не брала) участі у справі, якщо судове рішення безпосередньо стосується її прав, свобод, інтересів чи обов'язків, звертається до апарату відповідного суду з письмовою заявою про виготовлення такої копії згідно із Законом України «Про доступ до судвих рішень» **63 грн.**;

- за виготовлення копії документів, долучених до справи **101 грн.**

Протягом звітного періоду було повернуто з державного бюджету за заявою (скаргою) **5 376 967 грн.** сплаченого судового збору.

Присуджено до стягнення за рішенням суду в Державний бюджет судового збору в сумі **197 924 грн***.*

Звільнено від сплати судового збору, зменшено розмір судового збору (статті 5 та 8 Закону України «Про судовий збір») на суму **621 975 грн.**

***Таблиця № 2***

***Пільги щодо сплати судового збору***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№  з/п** | **Подано позивачами (особами) заяву (скаргу)** | **Кількість заяв (скарг)** | **Розрахункова сума судового збору, грн.** |
| 1 | **УСЬОГО, у тому числі:** | **416** | **592 133** |
| 2 | позивачі - у справах про стягнення заробітної плати та поновлення на роботі | 33 | **47 715** |
| 3 | позивачі - у справах про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я, а також смертю фізичної особи | 1 | 2102 |
| 4 | позивачі - у справах про стягнення аліментів, оплату додаткових витрат на дитину, стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів, індексацію аліментів чи зміну способу їх стягнення, а також заявники у разі подання заяви щодо видачі судового наказу про стягнення аліментів | 0 | 0 |
| 5 | позивачі - у справах щодо спорів, пов'язаних з виплатою компенсації, поверненням майна, або у справах щодо спорів, пов'язаних з відшкодуванням його вартості громадянам, реабілітованим відповідно до Закону України "Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні" | 1 | 1261 |
| 6 | особи, які страждають на психічні розлади, та їх представники - у справах щодо спорів, пов'язаних з розглядом питань стосовно захисту прав і законних інтересів особи під час надання психіатричної допомоги | 1 | 1261 |
| 7 | позивачі - у справах про відшкодування матеріальних збитків, завданих внаслідок вчинення кримінального правопорушення | 0 | 0 |
| 8 | громадяни, які у випадках, передбачених законодавством, звернулися із заявами до суду щодо захисту прав та інтересів інших осіб | 4 | 6726 |
| 9 | особи з інвалідністю внаслідок Другої світової війни та сім'ї воїнів (партизанів), які загинули чи пропали безвісти, і прирівняні до них у встановленому порядку особи | 14 | 19 549 |
| 10 | особи з інвалідністю I та II груп, законні представники дітей з інвалідністю і недієздатних осіб з інвалідністю | 67 | **98 794** |
| 11 | позивачі - громадяни, віднесені до 1 та 2 категорій постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи | 90 | **128 642** |
| 12 | виборці - у справах про уточнення списку виборців | 0 | 0 |
| 13 | військовослужбовці, військовозобов'язані та резервісти, які призвані на навчальні (або перевірочні) та спеціальні збори, - у справах, пов'язаних з виконанням військового обов'язку, а також під час виконання службових обов'язків | 6 | 7567 |
| 14 | учасники бойових дій, постраждалі учасники Революції Гідності, Герої України - у справах, пов'язаних з порушенням їхніх прав | 191 | **265 693** |
| 15 | позивачі - у справах у порядку, визначеному статтею 12 Закону України "Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту" | 4 | 6937 |
| 16 | фізичні особи (крім суб'єктів підприємницької діяльності) - кредитори, які звертаються з грошовими вимогами до боржника щодо виплати заборгованості із заробітної плати, зобов'язань внаслідок заподіяння шкоди життю та здоров'ю громадян, виплати авторської винагороди та аліментів, - після оголошення про порушення справи про банкрутство, а також після повідомлення про визнання боржника банкрутом | 0 | 0 |
| 17 | органи місцевого самоврядування - за подання заяви про визнання спадщини відумерлою | 0 | 0 |
| 18 | позивач - за подання позову щодо спорів, пов’язаних з наданням статусу учасника бойових дій відповідно до пунктів 19, 20 частини першої статті 6 Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" | 1 | 1261 |
| 19 | засуджені до покарання у виді довічного позбавлення волі, позбавлення волі на певний строк та до покарань, не пов’язаних з позбавленням волі, а також особи, взяті під варту, - у справах, пов’язаних із питаннями, які вирішуються судом під час виконання вироку відповідно до статті 537 Кримінального процесуального кодексу України, у разі відсутності на їхніх особових рахунках коштів, достатніх для сплати судового збору | 0 | 0 |
| 20 | заявники - у справах за заявами про встановлення фактів, що мають юридичне значення, поданих у зв'язку із збройною агресією, збройним конфліктом, тимчасовою окупацією території України, надзвичайними ситуаціями природного чи техногенного характеру, що призвели до вимушеного переселення з тимчасово окупованих територій України, загибелі, поранення, перебування в полоні, незаконного позбавлення волі або викрадення, а також порушення права власності на рухоме та/або нерухоме майно | 0 | 0 |
| 21 | позивачі - у справах за позовами до держави-агресора Російської Федерації про відшкодування завданої майнової та/або моральної шкоди у зв'язку з тимчасовою окупацією території України, збройною агресією, збройним конфліктом, що призвели до вимушеного переселення з тимчасово окупованих територій України, загибелі, поранення, перебування в полоні, незаконного позбавлення волі або викрадення, а також порушення права власності на рухоме та/або нерухоме майно | 0 | 0 |
| 22 | позивачі - за подання позовів щодо оскарження рішень Національної комісії з реабілітації у правовідносинах, що виникли на підставі Закону України "Про реабілітацію жертв репресій комуністичного тоталітарного режиму 1917 - 1991 років | 3 | 4624 |

На виконання листа Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 28.12.2019 № 21-6889/19 з метою формування та оновлення суддівських досьє було виготовлено та направлено інформацію про ефективність здійснення судочинства суддями Третього апеляційного адміністративного суду.

За період з 01 січня 2020 року до Верховного Суду для розгляду в касаційному порядку направлено **33** справи, що складає близько **0,2%** від загальної кількості апеляційних скарг і матеріалів, що надійшли до суду у звітному періоді.

Відповідно до статтей 126, 127, 128 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року №1402**-**VIII (із змінами) у Третьому апеляційному адміністративному суді для вирішення питань внутрішньої діяльності суду здійснюється суддівське самоврядування шляхом проведення зборів суддів відповідно до частини 5 статті 128 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

У Третьому апеляційному адміністративному суді протягом 2020 року збори суддів скликались 7 разів, із них проведено 6, у зв'язку з відсутністю кворуму та проведено 9 нарад суддів Третього апеляційного адміністративного суду.

Загальний стан здійснення судочинства Третім апеляційним адміністративним судом в цілому відповідає вимогам чинного законодавства.

Судом приймаються всі можливі заходи щодо поліпшення якості розгляду справ та покращення стану здійснення судочинства.

Систематичний аналіз надходження апеляційних скарг до суду протягом 2020 року свідчить, що звернення до суду продовжує залишатися для значної кількості громадян важливим засобом вирішення проблем, захисту своїх прав та інтересів. При цьому прогнозування надходження до суду справ і матеріалів є досить складним, оскільки в більшості залежить від змін діючого законодавства України.

Питання, що виникають під час роботи, вирішуються в робочому порядку. В основному, вони пов’язані з недосконалістю комп’ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду».

**Голова Третього**

**апеляційного адміністративного суду А.О. Коршун**

заступник начальника відділу Куриленко Ю.Р.

тел. 740-19-34