**ОГЛЯД**

**даних судової статистики про стан здійснення правосуддя**

**Третім апеляційним адміністративним судом за 2021 рік**

Згідно плану роботи суду на І півріччя 2022 року та на виконання листа Державної судової адміністрації України від 06.12.2019 №15-31432/19 відділом судової статистики та узагальнення судової практики підготовлено «Огляд даних судової статистики про стан здійснення правосуддя Третім апеляційним адміністративним судом» за період з 01 січня 2021 року по 31 грудня 2021 року.

Основними джерелами отримання інформації, що були використані під час проведення огляду даних про стан здійснення правосуддя Третім апеляційним адміністративним судом були: обліково-інформаційні картки результатів розгляду справ за апеляційними скаргами (на підставі оригіналів списків призначених до рогляду справ) та статистичні звіти за квартальною, піврічною та річною періодичністю, а саме:

 «Звіт судів апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг у порядку адміністративного судочинства», **форма 2-а** за 2020 рік.

 «Звіт апеляційних адміністративних судів про розгляд судових справ», **форма № 2-ААС** за 2020 рік.

 «Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах», **форма № 10** за 2020 рік.

«Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства», **форма 1-а** за 2020 рік.

«Звіт апеляційних адміністративних судів про розгляд судових справ», **форма № 2-ААС** за І квартал 2021 року, І півріччя 2021 року, ІІІ квартали 2021 року.

«Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах», **форма № 10** за І квартал 2021 року, І півріччя 2021 року, ІІІ квартали 2021 року.

Звіти було сформовано автоматично на підставі відомостей, що внесені до автоматизованої системи документообігу суду, та подано в електронній формі засобами автоматизованої системи документообігу суду до ДСА України та ТУ ДСА України в Дніпропетровській, Запорізькій, Кіровоградській областях з дотриманням умови щодо засвідчення кваліфікованим електронним підписом (ЕЦП) відповідальних осіб.

На виконання листа Державної судової адміністрації України від 02.03.2021 №15-4025/21 «Щодо розрахунку нормативного часу розгляду справ» сформовано та направлено до ДСА України звіт «Нормативний час розгляду справ Третього апеляційного адміністративного суду» за період 2020 року, І півріччя 2021 року, ІІІ квартали 2021 року.

 На виконання листа Державної судової адміністрації України від 20.10.2020 №15-19183/20 підготовлено та направлено до ДСА України оперативну інформацію щодо відсутності судових рішень, які містять посилання на рішення Європейського Суду з прав людини та є результатом відновлення попереднього юридичного стану Стягувача здійсненого шляхом повторного розгляду справи судом, включаючи відновлення провадження у справі (відповідно до статті 10 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини) за 9 місяців 2020 року, І квартал 2021 року, І півріччя 2021 року, ІІІ квартали 2021 року.

 На виконання вимог рішення Ради суддів адміністративних судів України від 02.12.2013 №155 «Про затвердження форм інформації про основні показники здійснення судочинства окружними та апеляційними адміністративними судами та Інструкції щодо їх заповнення» відділом судової статистики та узагальнення судової практики Третього апеляційного адміністративного суду на підставі звітів, сформованих у системі КП «ДСС» підготовлено інформацію щодо основних показників здійснення судочинства суддями Третього апеляційного адміністративного суду за 2021 рік. Крім того, відповідно інформації, наданої окружними адміністративними судами Дніпропетровської, Запорізької та Кіровоградської областей підготовлено зведену інформацію за січень-грудень 2021 року щодо основних показників здійснення судочинста окружними адміністративними судами.

 Відповідно до листа Державної судової адміністрації України від 11.04.2017 №10-3103/17 «Про інформування ДСА України щодо направлення виконавчих документів» підготовлено та надано інформацію відносно направлення виконавчих документів про стягнення судового збору, накладення штрафу (як засобу процесуального примусу) з 01 січня 2021 року по 31 грудня 2021 року до органів державної виконавчої служби.

 За даними статистичної звітності 2021 року на розгляді Третього апеляційного адміністративного суду перебувало **24 895** адміністративних апеляційних скарг і матеріалів, у тому числі надійшло у звітному періоді **21 823**, із них: позовні заяви - **16**; кількість апеляційних скарг - **21 743**; справи про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами - **13**; справи в порядку виконання судових рішень - **1**; заяви про відвід судді - **28**; подання про визначення підсудності - **22**.

 За категоріями адміністративних справ протягом звітного періоду провадження було закінчено по **19 112** справам, у тому числі: за апеляційними скаргами - **19 027**; **13** позовних заяв; **19** справ про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами; **1** справа в порядку виконання судових рішень; **28** заяв про відвід судді; **22** подання про визначення підсудності. Справи із закінченим розглядом складають **76,8%** від загальної кількості справ, що перебували на розгляді **(24 895)**.

 Динаміку адміністративних апеляційних скарг і матеріалів за 2019, 2020, 2021 роки відображено в діаграмі № 1:

Основним показником навантаження є середньомісячне надходження справ і матеріалів на одного суддю з урахуванням штатної чисельності суддів у суді.

Відповідно до наказу Державної судової адміністрації України від 31.07.2018 №375 «Про визначення кількості суддів апеляційних адміністративних судів, утворених в апеляційних округах» кількісний склад суддів Третього апеляційного адміністративного суду складає 33 судді.

Штатна чисельність суддів Третього апеляційного адміністративного суду на 31.12.2021, що відповідає штатному розпису суду, затвердженому Головою Державної судової адміністрації України та введеному в дію наказом голови суду від 22.01.2021 №4-ОД «Про введення в дію Штатного розпису Третього апеляційного адміністративного суду на 2021 рік» складає фактичну чисельність в кількості 28 суддів.

Враховуючи надходження справ і матеріалів до суду, фактичне навантаження на суддів Третього апеляційного адміністративного суду за цей період становило:

$\frac{24 895}{12 місяців} $**= 2075** $\frac{2075}{28 суддів}=74$

Таким чином, середньомісячне навантаження у розрахунку на одного суддю Третього апеляційного адміністративного суду в 2021 році склало **74** справи та матеріалів, тоді як у 2020 році цей показник складав **52**.

Одним з базових показників роботи суду є відсоток розгляду справ, який обчислюється за формулою, рекомендованою Європейською комісією з питань ефективності правосуддя (ЄКЕП): кількість розглянутих справ та матеріалів за звітний період поділена на кількість нових справ і матеріалів, що надійшли за завітний період та помножена на 100 відсотків.

У Третьому апеляційному адміністративному суді середня кількість розглянутих справ на одного суддю становить **683**, що складає $\frac{розглянуто 19 112}{надійшло 21 823}$**\*100 = 87,58%** розгляду справ.

Середня тривалість розгляду справи (днів) у 2021 році склала **74**.

Середня кількість справ і матеріалів, що перебували на розгляді у звітний період в розрахунку на одного суддю становить **889** справ із числа справ та матеріалів, що надійшли на розгляд за звітний період та кількості справ та матеріалів, що перебували на розгляді на початок звітного періоду.

Показник загальної кількості апеляційних скарг у яких відмовлено у відкритті провадження становить - **1823** апеляційні скарги, із них: **1685** - на рішення (постанови) та **138** - ухвали (усього), що складає **7%** від загальної кількості справ, що перебували в провадженні.

Станом на 31 грудня 2021 року Третім апеляційним адміністративним судом було повернуто **7422** апеляційні скарги та **1** заява щодо перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, що складає **30%** від загальної кількості справ, які перебували в провадженні у період з 01 січня 2021 року та **39%** від кількості розглянутих справ.

За період 2021 року суддями Третього апеляційного адміністративного суду відкрито апеляційне провадження по **10 329** справам, що складає **47,5%** від кількості справ і матеріалів, що надійшли до суду в звітному періоді **(21 743).**

При вирішенні питання про відкриття провадження по адміністративній справі, процесуальні строки передбачені ст.171 КАС України, суддями не порушувались.

Залишок нерозглянутих апеляційних скарг і матеріалів на кінець звітного періоду становить **5783** справи, із них: **5233** на рішення (постанови), **531** наухвали, **3** позовні заяви, **15** справ про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами, що загалом складає **23%** від загальної кількості справ, що перебували в провадженні суду (**24 895)**.

 Динаміку нерозглянутих апеляційних скарг і матеріалів на кінець звітного періоду за 2019, 2020, 2021 роки відображено в діаграмі № 2:

У тому числі нерозглянутих справ на кінець звітного періоду (без урахування зупинених) **понад 6 місяців до 1 року** - **176 справ, понад 1 рік до 2 років** - **53 справи.**

 У звітному періоді із **19 112** розглянутих апеляційних скарг і матеріалів, фіксування судового процесу технічними засобами здійснювалось у **1444**справах, судове провадження в яких здійснювалось у режимі відеоконференції **315**. Кількість справ, розглянутих у порядку письмового провадження склала **6749.** Таким чином, більша половина розглянутих адміністративних справ розглядалась у відкритому судовому засіданні з фіксуванням судового процесу технічними засобами.

 Загальна тривалість перебування справ та матеріалів у суді відповідно до розгляду справ становить:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Кількість закінчених провадженням** |  ***до 3 міс. включно*** | **14 366** |
| ***понад 3 міс. до 1 року включно***  | **4 581** |
| ***понад 1 рік до 2-х років включно*** | **146** |
| ***понад 2-х років до 3-х років включно*** | **18** |
| ***понад 3 роки*** | **1** |

 За результатами перегляду рішень (постанов) суду першої інстанції за апеляційними скаргами було переглянуто **8431**, із них:

 - **6092** рішення (постанов) суду першої інстанції залишено без змін, що складає **72,3%** від загальної кількості скасованих;

 - **275** рішень (постанов) суду першої інстанції змінено, що складає **3,3%** від загальної кількості скасованих;

 - **2036** рішень (постанов) суду першої інстанції скасовано, у тому числі: **1969** із прийняттям нового судового рішення (усього), **1** з направленням справи для розгляду до іншого суду першої інстанції за встановленою підсудністю, **21** із залишенням позовної заяви без розгляду, **45** із закриттям провадження у справі (усього), що загалом складає **24,1%** від загальної кількості скасованих;

 - **28** визнаних нечинними судових рішень (постанов) із закриттям провадження у справі, що складає **0,3%** від загальної кількості скасованих.

 За результатами перегляду ухвал суду першої інстанції за апеляційними скаргами (в розрізі місцевих судів) було переглянуто **1299**, із них:

 - **722** ухвали суду першої інстанції залишено без змін, що складає **55,6%** від загальної кількості скасованих;

 - **20** ухвал суду першої інстанції змінено, що складає **1,5%** від загальної кількості скасованих;

 - **557** ухвал суду першої інстанції скасовано, у тому числі: **384** справи направлено для продовження розгляду (у разі скасування ухвали, яка перешкоджає подальшому провадженню у справі); **1** позовну заяву залишено без розгляду; **1** провадження у справі закрито; постановлено **169** нових ухвал, що складає **42,9%** від загальної кількості скасованих.

 Аналізуючи вищевикладене, в звітному періоді однією з підстав для скасування рішень (постанов) суду першої інстанції за апеляційними скаргами є неправильне застосування норм матеріального або порушенням норм процесуального права, що призвело до неправильного вирішення справи; підставою для скасування ухвал суду першої інстанції за апеляційними скаргами є направлення справи для продовження розгляду (у разі скасування ухвали, яка перешкоджає подальшому провадженню у справі).

 Найбільша кількість скасованих рішень суду першої інстанції за апеляційними скаргами (в розрізі місцевих судів) з цієї підстави - це рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду **(3697),** Запорізького окружного адміністративного суду **(2607),** Кіровоградського окружного адміністративного суду **(1522)**.

 Найбільша кількість скасованих ухвал суду першої інстанції за апеляційними скаргами (в розрізі місцевих судів) складають ухвали Дніпропетровського окружного адміністративного суду **(702),** Запорізького окружного адміністративного суду **(277),** Кіровоградського окружного адміністративного суду **(230).**

 Протягом звітного періоду Третім апеляційним адміністративним судом постановлено **2** окремі ухвали; **397** судових рішень щодо розгляду питань про: виправлення описок чи очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні; роз’яснення судового рішення; ухвалення додаткового судового рішення.

 Найбільш розповсюдженими категоріями адміністративних справ, які надходять до суду для апеляційного перегляду та розглядаються апеляційною інстанцією є:

 1. Справи, що виникають з відносин публічної служби.

 2. Справи з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства.

 3. Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та публічної житлової політики.

 4. Справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України.

 Упродовж звітного періоду Третім апеляційним адміністративним судом розглянуто й інші категорії адміністративних справ, кількісні показники яких наведені у таблиці № 1:

 **Таблиця № 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Категорія справи** | **Кількість переглянутих рішень (постанов) суду** | **Відсоток** |
|  | **Усього** | **8431** | **100%** |
| 1 | Справи щодо захисту політичних (крім виборчих) та громадянських прав | **470** | 5,57% |
| 2 | Справи з приводу забезпечення функціонування органів прокуратури, адвокатури, нотаріату та юстиції (крім категорій, які підсудні Верховному Суду як суду першої інстанції | **11** | 0,13% |
| 3 | Справи щодо примусового виконання судових рішень і рішень інших органів | **315** | 3,73% |
| 4 | Справи, що виникають з відносин публічної служби | **1315** | 15,59% |
| 5 | Справи з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики | **661** | 7,84% |
| 6 | Справи з приводу регулюванню містобудівної діяльності та землекористування | **287** | 3,4% |
| 7 | Справи з приводу охорони навколишнього природного середовищ | **43** | 0,51% |
| 8 | Справи з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства | **2575** | 30,55% |
| 9 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та публічної житлової політики | **2062** | 24,45% |
| 10 | Справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України | **682** | 8,09% |
| 11 | Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту | **10** | 0,11% |

 На виконання наказу Державної судової адміністрації України від 21.12.2012 № 172 судом було складено «Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах» за формою № 10 за періодичністю (квартальна, піврічна, 9 місяців) 2021 року.

 Сума фактично сплаченого судового збору упродовж 2021 року становить **43 439 996 грн**., кількість заяв (скарг) судових рішень, у яких справляється судовий збір у звітному періоді - **10146**, щостановить **88,1%** сплаченого судового збору із загальної кількості заяв (скарг) **(11516)**,а саме за подання до адміністративного суду:

 - апеляційної скарги на рішення суду, заяви про приєднання до апеляційної скарги на рішення суду, заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами **41 604 145** **грн.**;

 - апеляційної скарги на ухвалу суду, заяви про приєднання до апеляційної скарги на ухвалу суду **1 823 609 грн.**;

 - заяви про забезпечення доказів або позову, заяви про видачу виконавчого документа на підставі рішення іноземного суду, заяви про зміну чи встановлення способу, порядку і строку виконання судового рішення **8853 грн.**;

 - за повторну видачу копії судового рішення **1210** **грн.**;

 - за видачу в електронному вигляді копії технічного запису судового засідання **2111 грн.**;

 - за виготовлення копії документів, долучених до справи **68** **грн.**

 Протягом звітного періоду було повернуто з державного бюджету за заявою (скаргою) **4 548 606** **грн.** сплаченого судового збору.

 Присуджено до стягнення за рішенням суду в Державний бюджет судового збору в сумі **11 890 грн***.*

 Звільнено від сплати судового збору, зменшено розмір судового збору (статті 5 та 8 Закону України «Про судовий збір») на суму **1 044 960 грн.**

**Таблиця № 2**

**Пільги щодо сплати судового збору**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Подано позивачами (особами) заяву (скаргу)**  | **Кількість заяв (скарг)** | **Розрахункова сума судового збору, грн.** |
| 1 | **УСЬОГО, у тому числі:** | **635** | **993 885** |
| 2 | позивачі - у справах про стягнення заробітної плати та поновлення на роботі | 73 | 122 117 |
| 3 | позивачі - у справах про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я, а також смертю фізичної особи | 0 | 0 |
| 4 | позивачі - у справах про стягнення аліментів, оплату додаткових витрат на дитину, стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів, індексацію аліментів чи зміну способу їх стягнення, а також заявники у разі подання заяви щодо видачі судового наказу про стягнення аліментів | 0 | 0 |
| 5 | позивачі - у справах щодо спорів, пов'язаних з виплатою компенсації, поверненням майна, або у справах щодо спорів, пов'язаних з відшкодуванням його вартості громадянам, реабілітованим відповідно до Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» | 2 | 3 632 |
| 6 | особи, які страждають на психічні розлади, та їх представники - у справах щодо спорів, пов'язаних з розглядом питань стосовно захисту прав і законних інтересів особи під час надання психіатричної допомоги | 0 | 0 |
| 7 | позивачі - у справах про відшкодування матеріальних збитків, завданих внаслідок вчинення кримінального правопорушення | 0 | 0 |
| 8 | громадяни, які у випадках, передбачених законодавством,звернулися із заявами до суду щодо захисту прав та інтересів інших осіб | 1 | 1 362 |
| 9 | особи з інвалідністю внаслідок Другої світової війни та сім'ї воїнів (партизанів), які загинули чи пропали безвісти, і прирівняні до них у встановленому порядку особи | 21 | 31 326 |
| 10 | особи з інвалідністю I та II груп, законні представники дітей з інвалідністю і недієздатних осіб з інвалідністю | 122 | 203 464 |
| 11 | позивачі - громадяни, віднесені до 1 та 2 категорій постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи | 81 | 128 854 |
| 12 | виборці - у справах про уточнення списку виборців | 0 | 0 |
| 13 | військовослужбовці, військовозобов'язані та резервісти, які призвані на навчальні (або перевірочні) та спеціальні збори, - у справах, пов'язаних з виконанням військового обов'язку, а також під час виконання службових обов'язків | 5 | 7 718 |
| 14 | учасники бойових дій, постраждалі учасники Революції Гідності, Герої України - у справах, пов'язаних з порушенням їхніх прав | 329 | 494 051 |
| 15 | позивачі - у справах у порядку, визначеному статтею 12 Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту» | 1 | 1 362 |
| 16 | фізичні особи (крім суб'єктів підприємницької діяльності) - кредитори, які звертаються з грошовими вимогами до боржника щодо виплати заборгованості із заробітної плати, зобов'язань внаслідок заподіяння шкоди життю та здоров'ю громадян, виплати авторської винагороди та аліментів, - після оголошення про порушення справи про банкрутство, а також після повідомлення про визнання боржника банкрутом | 0 | 0 |
| 17 | органи місцевого самоврядування - за подання заяви про визнання спадщини відумерлою | 0 | 0 |
| 18 | позивач - за подання позову щодо спорів, пов’язаних з наданням статусу учасника бойових дій відповідно до пунктів 19, 20 частини першої статті 6 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» | 0 | 0 |
| 19 | засуджені до покарання у виді довічного позбавлення волі, позбавлення волі на певний строк та до покарань, не пов’язаних з позбавленням волі, а також особи, взяті під варту, - у справах, пов’язаних із питаннями, які вирішуються судом під час виконання вироку відповідно до статті 537 Кримінального процесуального кодексу України, у разі відсутності на їхніх особових рахунках коштів, достатніх для сплати судового збору | 0 | 0 |
| 20 | заявники - у справах за заявами про встановлення фактів, що мають юридичне значення, поданих у зв'язку із збройною агресією, збройним конфліктом, тимчасовою окупацією території України, надзвичайними ситуаціями природного чи техногенного характеру, що призвели до вимушеного переселення з тимчасово окупованих територій України, загибелі, поранення, перебування в полоні, незаконного позбавлення волі або викрадення, а також порушення права власності на рухоме та/або нерухоме майно | 0 | 0 |
| 21 | позивачі - у справах за позовами до держави-агресора Російської Федерації про відшкодування завданої майнової та/або моральної шкоди у зв'язку з тимчасовою окупацією території України, збройною агресією, збройним конфліктом, що призвели до вимушеного переселення з тимчасово окупованих територій України, загибелі, поранення, перебування в полоні, незаконного позбавлення волі або викрадення, а також порушення права власності на рухоме та/або нерухоме майно | 0 | 0 |
| 22 | позивачі - за подання позовів щодо оскарження рішень Національної комісії з реабілітації у правовідносинах, що виникли на підставі Закону України «Про реабілітацію жертв репресій комуністичного тоталітарного режиму 1917 - 1991 років» | 0 | 0 |

За період з 01 січня 2021 року до Верховного Суду для розгляду в касаційному порядку направлено **46** справ, що складає близько **0,21%** від загальної кількості апеляційних скарг і матеріалів, які надійшли до суду у звітному періоді.

Відповідно до ст.126, ст.127, ч.5 ст.128 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року №1402**-**VIII (із змінами) у Третьому апеляційному адміністративному суді для вирішення питань внутрішньої діяльності суду здійснюється суддівське самоврядування шляхом проведення зборів суддів.

У Третьому апеляційному адміністративному суді протягом 2021 року збори суддів скликались 6 разів та проведено 5 нарад суддів.

Загальний стан здійснення судочинства Третім апеляційним адміністративним судом в цілому відповідає вимогам чинного законодавства.

Крім того, судом приймаються всі можливі заходи щодо поліпшення якості розгляду справ і покращення стану здійснення судочинства. Питання, що виникають під час роботи, вирішуються в робочому порядку. В основному, вони пов’язані з недосконалістю роботи комп’ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду».

Також, відповідно до аналізу надходження апеляційних скарг до суду протягом 2021 року, звернення до суду продовжує залишатися для значної кількості громадян важливим засобом вирішення проблем, захисту своїх прав та інтересів. При цьому прогнозування надходження до суду справ і матеріалів є досить складним, оскільки в більшості залежить від змін діючого законодавства України.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Голова суду |   | Анатолій КОРШУН |

Куриленко Юлія, (056) 740 19 34