**А Н А Л І З**

**стану роботи за зверненнями громадян за період з січня по червень 2023 року щодо забезпечення реалізації громадянами конституційного права на звернення відповідно до Закону України «Про звернення громадян»**

У Дніпровському апеляційному суді робота зі зверненнями громадян організована та ведеться на підставі Конституції України, Законів України «Про звернення громадян» від 02.10.1996 р. зі змінами та доповненнями, «Про інформацію» від 02.12.1992р. зі змінами і доповненнями, "Про доступ до публічної інформації" зі змінами і доповненнями, Інструкції з діловодства по зверненням громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях, незалежно від форм власності, у засобах масової інформації, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України № 348 від 14.04.1997р., Інструкції з діловодства у місцевих та апеляційних судах України (далі - Інструкція), затвердженої Наказом Державної судової адміністрації України від 20 серпня 2019 року № 814, яка не суперечить вищевказаній Інструкції з діловодства по зверненням.

Розгляд пропозицій (зауважень), заяв (клопотань), скарг та особистий прийом громадян є одним із важливих напрямків діяльності Дніпровського апеляційного суду, спрямований на захист конституційних прав і свобод людини і громадянина, зміцнення законності і правопорядку, засобом отримання інформації про недоліки в роботі його структурних підрозділів.

Згідно зі ст. 40 Конституції України, усі мають право направляти індивідуальні чи колективні письмові звернення або особисто звертатися до органів державної влади, органів місцевого самоврядування та посадових і службових осіб цих органів, які зобов’язані розглянути звернення і дати обґрунтовану відповідь у встановлений законом строк.

Відповідно до змісту запитуваної інформації і предмету регулювання правовідносин, про які йдеться мова у зверненнях, їх перевірка і розгляд проводиться згідно з Законами України "Про звернення громадян", "Про інформацію", "Про доступ до публічної інформації".

Викладені у письмовій або усній формі пропозиції (зауваження), заяви (клопотання) та скарги громадян, що не підлягають розгляду відповідно до цивільного, кримінального судочинства, Кодексу України про адміністративні правопорушення, розглядаються в порядку визначеному Законом України „Про звернення громадян ”.

По фактах, наведених у зверненнях громадян, проводиться ретельна перевірка, про результати якої заявникам надаються мотивовані відповіді, роз’яснюються положення чинного законодавства. Усі звернення громадян були вчасно перевірені та результати перевірки письмово повідомлені особисто громадянам. Порушення строків надання відповіді заявникам, встановлених чинним законодавством, за період з січня по червень 2023 року не допускались.

Особистий прийом громадян відповідно до графіку в суді ведеться головою апеляційного суду. Однак за звітний період особистий прийом головою Дніпровського апеляційного суду **не здійснювався,** оскільки відповідно до постанови Кабінету Міністрів України “Про запобігання поширенню на території України COVID-19” № 211 від 11.03.2020 року (зі змінами та доповненнями), керуючись рекомендаціями Ради суддів України, на підставі рішення загальних зборів суддів Дніпровського апеляційного суду від 18.03.2020 року, встановлено особливий режим роботи Дніпровського апеляційного суду та частини суду у м. Кривий Ріг на період карантину. Зокрема, припинено проведення особистого прийому керівництвом суду.

Протягом січня-червня 2023 року до відділу документообігу та організаційного забезпечення (канцелярія суду) Дніпровського апеляційного суду надійшло, відповідно до Закону України «Про звернення громадян», **69** звернень громадян із них **6** звернень, які було направлено за належністю до судів загальної юрисдикції. Вони вирішуються в процесуальному або організаційному порядку. Крім того, за період за січень-червень 2023 року Дніпровським апеляційним судом надано відповіді на **16** адвокатських запитів, надано в порядку листування відповіді на **163** заяви, а також опрацьовано **28** листів, що надійшли в порядку інформування, **88** листів надіслано за належністю до судів першої інстанції.

1. У звітному періоді 2023 року до Дніпровського апеляційного суду в порядку, передбаченому ***Законом України «Про доступ до публічної інформації»***, надійшло **33 запити**  на інформацію, в тому числі :
2. отримано **поштою** – **1**;
3. надійшло **електронною поштою** – **30;**
4. отримано **через скриньку** – **1;**
5. отримано **з державної установи виконання покарань — 1.**
6. **31** запит своєчасно розглянуто, в межах компетенції апеляційного суду надано ґрунтовні відповіді по суті поставлених питань запитувачам інформації, по **1** запиту надана інформація про відстрочення відповіді на запит до закінчення строку дії воєнного стану. **1** запит направлено належному розпоряднику інформації.
   * + 1. Питання, порушені громадянами у запитах на публічну інформацію, стосувалися інформації:
7. -щодо декларацій суддів; стосовно суддів апеляційного суду, щодо протоколу автоматизованого розподілу справи між суддями, щодо зайняття адміністративних посад, щодо перерахунку суддівської винагороди, щодо справ Донецького апеляційного суду, стосовно суддів Донецького апеляційного суду щодо примірників Конвенції про захист цивільного населення під час війни, щодо реєстраційного номеру заяви, про ліквідацію апеляційного суду Дніпропетровської області та утворення Дніпровського апеляційного суду, щодо фотокопій посвідчень суддів, Присяги судді тощо.

За звітний період відділом документообігу та організаційного забезпечення (канцелярія суду) задоволено 2191 усний запит щодо надання інформації (по телефону). Кількість опрацьованих дзвінків могла бути більшою, оскільки з 04.04.2023 по 10.04.2023 був відсутній телефонний зв’язок за номером (056) 787-21-03, до якого закріплено безкоштовний номер гарячої лінії — 0800-217-311.

За січень-червень 2023 року надійшли звернення та були надіслані на розгляд до таких судів м. Дніпропетровська та Дніпропетровської області:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Назва суду** | | **Кількість скарг** |
|  |
| Ленінський районний суд м. Дніпропетровська | **1** | |
| Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська | | **1** |
| Індустріальний районний суд м. Дніпропетровська | | **1** |
| Красногвардійський районний суд м. Дніпропетровська | | **1** |
| Новомосковський міськрайонний суд | | **2** |
| **Всього:** | | **6** |

Надано **2** відповіді на звернення стосовно роботи Кіровського районного суду м. Дніпропетровська, Центрально-Міського районного суду м. Кривого Рогу та **1** відповідь щодо справи Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області.

Одне звернення — у залишку.

За змістом звернення громадян були з наступних питань:

|  |  |
| --- | --- |
| **Зміст звернення** | **Кількість скарг** |
| **Січень-червень 2023 року** |
| Щодо організації роботи місцевих судів області (невидача копій судових рішень, не ознайомлення з матеріалами справ, ненадання відповідей) | **2** |
| На бездіяльність суду | **1** |
| Щодо тривалого розгляду справи | **1** |
| Інші питання | **5** |

Звернення громадян, що надходили до апеляційного суду за січень-червень 2023 року, були розглянуті у такі строки:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **до 15 днів** | **до 30 днів** | **до 45 днів** | **більше 45 днів** |
| **61** | **7** | **-** | **-** |

Слід зазначити, що **32** звернення розглянуто в строк **до 5 днів** (до цієї кількості також входять звернення, які надсилалися для розгляду за належністю до місцевих судів з причини неможливості надання відповідей, оскільки громадяни зверталися з питаннями, які не входять до компетенції апеляційного суду), **20** звернень розглянуто в строк **до 10 днів**, що свідчить про оперативність розгляду звернень громадян в Дніпровському апеляційному суді.

Як вбачається з вищенаведеної порівняльної таблиці значна кількість звернень розглядається в **15-ти денний строк**.

Аналізуючи звернення, що надійшли за період з січня по червень 2023 року, слід відмітити, що однією з категорій скарг є звернення, в яких фактично висловлюється незгода з процесуальними рішеннями та містяться доводи по суті справ, що розглядаються апеляційним судом. Заявникам роз’яснюється порядок оскарження рішень, з якими вони не згодні. Викладене свідчить про те, що заявники часто, не знаючи передбаченого порядку оскаржень процесуальних рішень, намагаються домогтися їх скасування у непередбачений законодавством спосіб.

Непоодинокі випадки, коли громадяни звертаються зі скаргами на дії суддів з проханням вплинути на суддів та взяти під контроль розгляд справ, що є неприпустимим. На такі звернення додатково повідомлялося про те, що всі питання, які виникають в процесі розгляду справи вирішуються судом, який її розглядає. Також повідомлялось, що відповідно до принципів судочинства, визначених Конституцією України, Кримінальним процесуальним кодексом України, Цивільним процесуальним кодексом України, Законом України «Про судоустрій і статус суддів», апеляційний суд не наділений повноваженням втручатися в хід розгляду справ колегіями суддів апеляційного суду, здійснювати контроль та вплив на роботу суддів місцевого суду.

За період з січня по червень 2023 р. до апеляційного суду надійшло  **59 звернень громадян щодо роботи Дніпровського апеляційного суду, розгляду яких приділялась окрема увага.**

Звернення надходили з наступних питань:

* на дії суддів апеляційного суду – 10 необґрунтованих звернень;
* на дії працівників апарату апеляційного суду – 40 звернень (4 обґрунтованих, 1 повторне);
* незгода з судовими рішеннями - 4 звернення необґрунтовані,

аналогічні;

інші питання – 5 звернень.

Кожна зі скарг, що надходить до апеляційного суду, ретельно перевіряється та знаходить відповідне реагування з боку голови апеляційного суду.

**З**вернення, які надійшли до апеляційного суду за період з січня по червень 2023 року є в своїй більшості необґрунтованими.

В багатьох випадках до апеляційного суду звертаються з питаннями, вирішення яких не входить до компетенції апеляційного суду. Це звернення щодо питань, пов’язаних з розглядом справ у судах першої інстанції, видачею копій документів зі справ, що знаходяться в судах першої інстанції та інші.

Враховуючи викладене для усунення недоліків в роботі щодо надходження звернень та скарг громадян необхідно:

1. Продовжити аналізувати роботу зі зверненнями громадян у судах.

2. Усі скарги, що є обґрунтованими і вказують на недоліки роботи обговорювати на оперативних нарадах суддів та працівників апарату суду, проводити роботу із працівниками апарату суду для усунення тих чи інших недоліків у майбутньому.