



## ДЗЕРЖИНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД м. ХАРКОВА

ЄДРПОУ 02894036; проспект Перемоги, 52-В, м. Харків, 61202, тел. (057)336-82-70 e-mail inbox@dg.hr.court.gov.ua

### УЗАГАЛЬНЕННЯ

#### судової практики розгляду справ, передбачених Розділом XX ст.ст. 436-447 КК України за 2022 рік.

При проведенні аналізу судової практики використовувалися дані, які містяться в автоматизованій системі документообігу суду КП «Д-3», затверджених статистичних звітах суду форма №1-К, та матеріалах кримінальних проваджень.

Аналіз практики та статистики проводиться за 2022 рік.

У звітному періоді, а саме протягом 2022 року, до суду надійшло **2 кримінальні провадження** щодо **2 осіб**, за ст.ст. 436-447 КК України. Одне з кримінальних проваджень розглянуто у 2022 році, таким чином залишок нерозглянутих справ даної категорії на кінець звітнього періоду складає 1 кримінальне провадження щодо 1 особи.

Нижче наведено статистичні дані щодо кількості кримінальних проваджень, які надійшли до суду у 2022 році, за кожним видом кримінальних правопорушень, передбачених Розділом XX ст.ст. 436-447 КК України:

Вид кримінального правопорушення (стаття, частина статті КК України)	Кількість кримінальних проваджень	Кількість осіб, яким пред'явлено обвинувачення у кримінальному провадженні	Розглянуто кримінальних проваджень	Кількість осіб, щодо яких ухвалено остаточне судові рішення
Стаття 436. Пропаганда війни.	0	0	0	0
Стаття 436-2. Виправдовування, визнання правомірною, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, глорифікація її учасників: <i>з них за частиною 2 статті:</i>	2	2	1	1
Стаття 437. Планування, підготовка, розв'язування та ведення агресивної війни	0	0	0	0

Стаття 438. Порушення законів та звичаїв війни.	0	0	0	0
Стаття 439. Застосування зброї масового знищення.	0	0	0	0
Стаття 440. Розроблення, виробництво, придбання, зберігання, збут, транспортування зброї масового знищення	0	0	0	0
Стаття 441. Екоцид	0	0	0	0
Стаття 442. Геноцид	0	0	0	0
Стаття 443. Посягання на життя представника іноземної держави	0	0	0	0
Стаття 444. Злочини проти осіб та установ, що мають міжнародний захист	0	0	0	0
Стаття 445. Незаконне використання символіки Червоного Хреста, Червоного Півмісяця, Червоного Кристала.	0	0	0	0
Стаття 446. Піратство	0	0	0	0
Стаття 447. Найманство	0	0	0	0
<b>ВСЬОГО:</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

При аналізі судової практики щодо зазначених категорій справ встановлено, що судом розглянуто 50% кримінальних проваджень (а саме 1 із 2). При цьому варто зазначити, що кримінальне провадження №638/7736/22 надійшло до суду лише 29 грудня 2022 року.

При дослідженні судової практики щодо зазначеної категорії справ, зокрема вироку суду від 20 грудня 2022 року у справі №638/4226/22, встановлено, що злочин, передбачений ч. 2 ст. 436-2 КК України, вчинено громадянином України, який зареєстрований та проживає у м. Харкові, раніше не судимим.

Фактично підставою для притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 436-2 КК України, стало те, що обвинувачений в період часу з 16.03.2022 по 31.03.2022, перебуваючи за адресою проживання, використовуючи власний персональний комп'ютер, з використанням власної сторінки у соціальній мережі «Вконтакте», здійснював перегляд сторінок окремих осіб та груп проросійського спрямування, зокрема «Олег Гончаров», «News Front] Новости», «Антимайдан-комент», «Горячие точки | Войны | Z», «Станишник/ Станица Луганская/», «Новости RT на русском», що поширювали інформацію в якій містилось виправдовування, визнання правомірною збройної агресії РФ проти України, та як наслідок тимчасову окупацію територій України, а також глорифікація дій осіб, які причетні до вказаної збройної агресії, та осіб, які були учасниками збройних формувань РФ. Продовжуючи реалізацію свого злочинного умислу, під огляду зазначених сторінок та груп у соціальній мережі «Вконтакте», виокремив окремі публікації, які відповідають його ідейним і політичним поглядам та доводячи свій злочинний умисел до кінця, шляхом натиснення на клавішу «поділитися», що

розміщувалась внизу кожної публікації, які містили вищевказану інформацію, здійснив поширення даних публікацій на власній сторінці, у зв'язку з чим вони стали доступні для ознайомлення та прочитання невизначеній кількості людей.

Як вбачається зі змісту вироку між прокурором та обвинуваченим на підставі ст.ст. 468, 469, 472 КПК України укладено угоду про визнання винуватості, за якою останні дійшли згоди щодо формулювання обвинувачення, всіх істотних для даного кримінального провадження обставин та правової кваліфікації дій обвинуваченого за ч.2 ст.436-2 КК України, а саме: обвинувачений під час досудового розслідування повністю визнав свою винуватість у зазначеному діянні і зобов'язується: беззастережно визнати обвинувачення в обсязі, викладеному в обвинувальному акті, у судовому провадженні.

Обвинувачений в судовому засіданні просив вказану угоду затвердити і призначити узгоджену в ній міру покарання, при цьому беззастережно визнав себе винуватим у вчиненні кримінального правопорушення - злочину, передбаченого ч.2 ст.436-2 КК України, в обсязі обвинувачення, дав згоду на застосування узгодженого виду та розміру покарання, а також інших заходів у разі затвердження угоди, заявивши, що здатний реально виконати взяті на себе відповідно до угоди зобов'язання. У скоєному щиро покався.

За таких обставин суд дійшов висновку про наявність всіх правових підстав для затвердження цієї угоди та призначив обвинуваченому узгоджену сторонами угоди про визнання винуватості міру покарання, а саме 3 роки позбавлення волі без конфіскації майна, зі звільненням засудженого на підставі ст. 75 КК України від відбування покарання з випробувальним строком 2 роки, з покладенням обов'язків, передбачених п.п.1, 2 ч.1, п.2 ч.3 ст.76 КК України.

Що стосується строків розгляду кримінальних проваджень, то варто зазначити, що вирок суду у кримінальному провадженні №638/4226/22 ухвалено через чотири з половиною місяці після надходження обвинувального акту до суду, а кримінальне провадження №638/7736/22 хоча й не було розглянуте протягом звітного періоду, однак його розгляд завершено ухваленням вироку від 21 лютого 2023 року, тобто строк його розгляду не перевищив 2 місяців.

Таким чином на даному етапі дослідження відсутні пропозиції щодо удосконалення законодавства та правозастосовної практики в цій частині, оскільки проаналізована судова практика, яка свідчить про безумовне забезпечення права на справедливий і публічний розгляд справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, не свідчить про наявність проблемних питань при розгляді даної категорії справ.

Додаток: копія вироку від 20.12.2022 року по справі №638/4226/22 на 4арк.;

Голова суду  
вик. Комлев Д.В.  
7732391



Денис ЦВІРЮК