



ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

25 травня 2023 року

м. Миколаїв

Суддя Ленінського районного суду міста Миколаєва Р. [REDACTED] Сергійович., розглянувши матеріали, які надійшли від Управління патрульної поліції про притягнення до адміністративної відповідальності:

[REDACTED] ку народження, громадянина України, відомості РНОКПП відсутні, за ч. 1 ст. 130 КУпАП,-

встановив:

До Ленінського районного суду міста Миколаєва надійшов адміністративний матеріал про притягнення до адміністративної відповідальності за частиною першою статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення [REDACTED] (протокол про адміністративне правопорушення серії ААД [REDACTED] від 20.03.2023 року) для розгляду.

Зі змісту протоколу про адміністративне правопорушення серії ААД № [REDACTED] від 20.03.2023 року, вбачається, що 20.03.2023 року о 20 год. 40 хв [REDACTED] керував автомобілем «FORD FOCUS» з державним номерним знаком [REDACTED], з явними ознаками алкогольного сп'яніння: запах алкоголю з порожнини рота, почервоніння обличчя. На вимогу поліцейського відбулось проходження огляду на стан алкогольного сп'яніння без присутності двох свідків на місці зупинки транспортного засобу, результат склав 1.90 проміле, чим порушив п.2.9А Правил дорожнього руху, за що передбачена відповідальність частиною першою статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

До суду А [REDACTED] і. У зв'язку з чим враховуючи скорочені строки розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 277 КУпАП, суд першої інстанції розглянув справу за його відсутності.

Вказане узгоджується з рішенням Європейського суду з прав людини від 08.11.2005 року у справі «Смірнов проти України», відповідно до якого в силу вимог ч. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, обов'язок швидкого здійснення правосуддя покладається, в першу чергу, на відповідні державні судові органи. Розумність тривалості судового провадження оцінюється в залежності від обставин справи та з огляду на складність справи, поведінки сторін, предмету спору. Нездатність суду об'єктивно протидіяти недобросовісно створюваним учасниками справи перепонам для руху справи, є порушенням ч. 1 ст. 6 даної Конвенції.



 Назад

Сторона — недавно

23 травня

Добрый день
по поводу Зашего дела по 130й ст
в Ленинском районном, могу
предложить помощь.

Добрый, слушаю если нужно, можно встретиться 

Я сотрудник структуры, в которой
будет проходить заседание по
Вашему делу, а так же я имею
некое влияние на человека
который будет делать
рассмотрение Вашего дела, в
случае нашего с Вами
сотрудничества помогу закрыть
дело по отсутствию состава
правонарушения, оплата за мои
"услуги" составляет 500\$ (по курсу
что бы не путаться это где то
15000 грн) так же явка на
заседание не нужна будет.

 Повідомлення 

< Назад

Гарантия это то что я не требую никаких предоплат наперед, если интересуется объясню более подробно как будем действовать в случае сотрудничества.

Слушаю

Смотрите, на данный момент от Вас по сути нужно только согласие, далее в день зачисления (до этого момента я передам человеку информацию о нашем с Вами сотрудничестве), человек составит постановление передаст его мне, после чего я предоставлю Вам ознакомиться с содержанием, если все устроит закроем финансовый вопрос, далее дело вносим в базу, и вы в тот же день можете приехать и получить постановление на руки, если же такой возможности не будет приехать, то в любой день когда будете свободны.

Также можете...

Повідомлення

Назад

ВІДВІДИНИ - НА...

Добрый день, информация
я передал, у Вас же все в силе
планы не поменялись? Завтра
нужно будет быть на связи, я буду
информировать касательно
Вашего дела.

Добрый день, конечно

Окей, тогда хорошего вечера и до
завтра, в районе 9-10 часов
представлю ознакомиться с
решением

ОК

Сьогодні

