



НАПрН України
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ
ВЛАСНОСТІ

вул. Казимира Малевича, 11, корп. 4, м. Київ, 03150, тел./факс (044) 200 08 76
e-mail: ndiivu@gmail.com, web: www.ndiiv.org.ua
Код ЄРДПОУ 25882308

№ _____

На № _____

ВИСНОВОК № 600
комплексного експертного дослідження
від 25 січня 2022 року

ВСТУП

24 січня 2022 року листом вих. № 190/5/06-00-22 від 24.01.2022 на адресу Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності Національної академії правових наук України надійшов запит від Державного підприємства «Інформаційні судові системи» (далі – ДП «ІСС») за підписом в.о. генерального директора Козлова М.В. про надання експертного висновку комплексного експертного дослідження з питання щодо обґрунтованості обрання переговорної процедури закупівлі при проведенні Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя закупівлі послуг з

централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки судів у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п. 2 ч. 2 ст. 40 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами), а саме: якщо роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання за наявності одного з таких випадків: предмет закупівлі полягає у створенні або придбанні витвору мистецтва або художнього виконання; укладення договору про закупівлю з переможцем архітектурного або мистецького конкурсу; відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником; існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності; укладення договору з постачальником «останньої надії» на постачання електричної енергії або природного.

Крім цього, відповідно до п. 2 ч. 7 ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами) придбання замовником товарів, робіт і послуг, вартість яких дорівнює або перевищує 50 тисяч гривень та є меншою за вартість, що встановлена у п. 1 та 2 ч. 1 ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами), здійснюється без застосування порядку проведення спрощених закупівель, а саме: якщо роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання за наявності одного з таких випадків: предмет закупівлі полягає у створенні або придбанні витвору мистецтва або художнього виконання; укладення договору про закупівлю з переможцем архітектурного або мистецького конкурсу; відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником; існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності; укладення договору з постачальником "останньої надії" на постачання електричної енергії або природного.

На дослідження надано засвідчені копії наступних матеріалів:

1. Закон України «Про судоустрій і статус суддів» на 41 арк.;

2. Копія рішення Ради суддів України від 29.02.2008 № 38 на 1 арк.;
3. Копія Технічного завдання Єдиної судової інформаційної системи «ЄСІС» на 14 арк.;
4. Копія рішення Ради суддів України від 26.11.2010 № 30 (зі змінами) на 19 арк.;
5. Копія Договору про закупівлю послуг за державні кошти (послуг з системного супроводу програмного забезпечення документообігу, централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки місцевих загальних судів) від 06.09.2012 № 540-12 із додатками на 6 арк.;
6. Копія Договору про закупівлю послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки місцевих загальних судів за державні кошти від 20.06.2012 № 229 із додатками на 4 арк.;
7. Копія Договору про надання послуг у сфері інформаційних технологій і стосовно комп'ютерної техніки, інших, н.в.і.у від 22.02.2016 № 54-16 із додатками на 9 арк.;
8. Копія Договору про надання послуг у сфері інформаційних технологій і стосовно комп'ютерної техніки, інших, н.в.і.у від 16.05.2016 № 267-16 із додатками на 8 арк.;
9. Копія Договору про закупівлю послуг централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг з технічної підтримки комп'ютерною програмою «Д-3» від 26.05.2017 № 380\17 із додатками на 7 арк.;
10. Копія Типового договору про закупівлю послуг з інформатизації (обслуговування засобів інформатизації; централізоване адміністрування локальних комп'ютерних мереж; супроводження систем відеоконференцзв'язку, супроводження автоматизованої системи документообігу; супроводження іншого програмного забезпечення; доступ до електронних юридичних баз даних; оренда засобів інформатизації;

модернізація локальної комп'ютерної мережі; підключення до мережі Інтернет; розробка веб-сайтів, ведення Єдиного державного реєстру судових рішень, ведення Єдиної бази даних електронних адрес, номерів факсів (телефаксів) суб'єктів владних повноважень тощо) для місцевих та апеляційних судів, вищих спеціалізованих судів України. Служби судової охорони, Державній судовій адміністрації України та територіальних управлінь Державної судової адміністрації України від 26.03.2018 № 247/18 із додатками на 6 арк.;

11. Копія Договору про надання послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки місцевих загальних судів Харківської області від 26.03.2019 № 24г-19 із додатками на 13 арк.;

12. Копія виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб- підприємців та громадських формувань державного підприємства «Інформаційні судові системи» на 1 арк.;

13. Копія витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб- підприємців та громадських формувань державного підприємства «Інформаційні судові системи» на 4 арк.;

14. Копія Статуту державного підприємства «Інформаційні судові системи» зі змінами на 11 арк.;

15. Копія Свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість державного підприємства «Інформаційні судові системи» на 1 арк.

Матеріали експертам доставлені запакованими в пакунки з полімерного матеріалу, порушень цілісності пакунків не виявлено. Отримана експертами кількість матеріалів відповідає тим, що зазначені у супровідних документах.

Для проведення дослідження поставлене питання: **«Чи є обґрунтованим обрання переговорної процедури при проведенні Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними**

судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя закупівлі послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки судів у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п. 2 ч. 7 ст. 3 та п. 2 ч. 2 ст. 40 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами), а саме: якщо роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання за наявності одного з таких випадків: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником; існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності?

Враховуючи вищезазначене, зміст та обсяг матеріалів, що надійшли на дослідження, розуміючи зміст завдань та питань поставлених на вирішення експертизи, виходячи із положень п. 4.14 Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затвердженої Міністерством юстиції України 08.10.1998р. № 53/5, та Закону України «Про наукову та науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 р. (зі змінами та доповненнями), з метою забезпечення повного та об'єктивного дослідження, проведення дослідження доручено експертам:

Дорошенку Олександрю Федоровичу – директору Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності НАПН України, кандидату юридичних наук, який має вищу технічну освіту, вищу освіту у сфері інтелектуальної власності, кваліфікацію судового експерта за спеціальністю 13.3 Дослідження пов'язані з винаходами і корисними моделями; 13.4 Дослідження, пов'язані з промисловими зразками; 13.6 Дослідження, пов'язані з комерційними

(фірмовими) найменуваннями, торговельними марками (знаками для товарів і послуг), географічними зазначеннями (свідоцтво № 933 від 28.10.2005 (продовжено безстроково відповідно до рішення ЦЕКК № 30 від 28.11.2008). стаж роботи в сфері інтелектуальної власності з 1997 року, стаж судово-експертної роботи з 2002 року.

Петренку Сергію Анатолійовичу (за погодженням), який є патентним повіреним України (Свідоцтво № 374 від 28.12.2010 року, видане 25.12.2010), має вищу технічну освіту, вищу юридичну освіту, спеціальну вищу освіту з інтелектуальної власності, науковий ступінь кандидата юридичних наук, наукове звання старший науковий співробітник, кваліфікацію судового експерта з питань інтелектуальної власності, у тому числі за спеціальністю 13.1.2 «Дослідження пов'язані з комп'ютерними програмами і компіляціями даних (базами даних)» (Свідоцтво Міністерства юстиції України № 1231 про присвоєння кваліфікації судового експерта, видане 08.07.2011 року, дійсне до 13.10.2023 року), стаж роботи в сфері інтелектуальної власності та стаж судово-експертної роботи з 2002 року.

ДОВІДКОВО-НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ ТА ЛІТЕРАТУРА, ВИКОРИСТАНІ ПРИ ДОСЛІДЖЕННІ

1. ДСТУ 2941-94. Системи оброблення інформації. Розробляння систем. Терміни та визначення. Введ. 01-01-1996. К., 1996. 23 с.
2. ДСТУ ISO/IEC 14764:2014. Інженерія програмного забезпечення. Процеси життєвого циклу програмного забезпечення. Технічне обслуговування (ISO/IEC 14764:2006), IDT. Введ. 01-01-2016. К., 2016. 36 с.
3. ДСТУ ISO/IEC TR 15271:2010. Інформаційні технології. Настанови щодо застосування ISO/IEC 12207 (Процеси життєвого циклу програмного забезпечення) (ISO/IEC TR 15271:1998, IDT). Введ. 01-07-2012. К., 2012. 44 с.
4. ДСТУ ISO/IEC/IEEE 15288:2016 (ISO/IEC/IEEE 15288:2015, IDT). Інженерія систем і програмного забезпечення. Процеси життєвого циклу систем. Введ. 01-01-2018. К., 2018. 90 с.

5. Роз'яснення Мінекономрозвитку від 22.11.2016 № 3302-06/37709-06.
URL: <http://me.gov.ua/InfoRez/DocumentsList?lang=uk-UA&id=f2e30594-ba6c-420f-9c24-2a852415a884&tag=InfarezKnowledgeDb>. - Лист від 22.11.2016 №3302-06/37709-06 “Щодо застосування переговорної процедури” (дата звернення: 24.01.2022).
6. Лист Мінекономрозвитку від 25.11.2016 № 3302-06/38247-06 “Щодо застосування законодавства у сфері закупівель”. URL: <http://www.me.gov.ua/InfoRez/DocumentsList?lang=uk-UA&id=f2e30594-ba6c-420f-9c24-2a852415a884&tag=InfarezKnowledgeDb&pageNumber=2&fCtx=inName&fSort=date&fSdir=desc>. (дата звернення: 24.01.2022).
7. Єдиний закупівельний словник ДК 021:2015 : затверджений Наказом Мінекономрозвитку України від 23.12.2015 р. № 1749. : [Електронний ресурс] – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1749731-15#Text> .
8. Положення про автоматизовану систему документообігу суду: Рішення Ради суддів України від 26 листопада 2010 року № 30 // (зі змінами) Відомості Верховної Ради України [Електронний ресурс] – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr030414-10#Text>.
9. Про авторське право і суміжні права: Закон від 23.12.1993 року № 3792-ХІІ (зі змінами) // Відомості Верховної Ради [Електронний ресурс] – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12#Text>.
10. Про доступ до судових рішень : Закон від 22.12.2005 року № 3262-IV (зі змінами) // <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3262-15#Text>.
11. Про електронні документи та електронний документообіг : Закон від 22.05.2003 року № 851-IV (зі змінами) // Відомості Верховної Ради [Електронний ресурс] – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/851-15#Text>.
12. Про затвердження загальних вимог до програмних продуктів, які закуповуються та створюються на замовлення державних органів: Постанова Кабінету Міністрів України від 12.08.2009 № 869 (зі змінами) // Відомості

Верховної Ради [Електронний ресурс] – Режим доступу :
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/869-2009-%D0%BF#Text>.

13. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень: Наказ Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 (зі змінами) // Відомості Верховної Ради [Електронний ресурс] – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#Text>.

14. Про затвердження переліку обов'язкових етапів робіт під час проектування, впровадження та експлуатації засобів інформатизації : Постанова Кабінету Міністрів України від 04.02.1998 року № 121 (зі змінами) // Відомості Верховної Ради [Електронний ресурс] – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/121-98-%D0%BF#Text>.

15. Про затвердження Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень : Рішення Вищої ради правосуддя від 19.04.2018 року № 1200/0/15-18 (зі змінами) // Відомості Верховної Ради [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1200910-18#Text>.

16. Про затвердження порядку взаємодії органів виконавчої влади з питань захисту державних інформаційних ресурсів в інформаційних та телекомунікаційних системах : Постанова Кабінету Міністрів України від 16.11.2002 року № 1772 // Відомості Верховної Ради [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1772-2002-%D0%BF#Text>.

17. Про затвердження Порядку використання комп'ютерних програм в органах виконавчої влади : Постанова Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 року № 1433 (зі змінами) // Відомості Верховної Ради [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1433-2003-%D0%BF#Text>.

18. Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах: Закон від 05.07.1994 № 80/94-ВР (зі змінами) // Відомості Верховної Ради

[Електронний ресурс]. – Режим доступу :
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80/94-%D0%B2%D1%80#Text>.

19. Про інформацію: Закон від 02.10.1992 № 2657-XII // База даних Про інформацію: Закон від 02.10.1992 № 2657-XII (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу :
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12#Text>.

20. Про публічні закупівлі : Закон від 25.12.2015 року № 922-VIII (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу :
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12#Text>
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/922-19#Text>.

21. Про судову експертизу: Закон від 25.02.1994 № 4038-XII Відомості Верховної Ради [Електронний ресурс] – Режим доступу :
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text>.

22. Про судоустрій і статус суддів : Закон від 02.06.2016 року № 1402-VIII (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу :
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12#Text>
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>.

23. Про телекомунікації: Закон від 18.11.2003 № 1280-IV (зі змінами) // Відомості Верховної Ради [Електронний ресурс] – Режим доступу :
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1280-15#Text>.

24. Глумачний словник з інформатики / Г.Г. Півняк, Б.С. Бусигін, М.М. Дівізінюк та ін. Д., Нац. Гірнич. ун-т, 2010. 600 с.

25. Пленум Верховного Суду України. Постанова. «Про застосування судами норм законодавства у справах про захист авторського права і суміжних прав» від 04.06.2010 // Відомості Верховної Ради [Електронний ресурс] – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0005700-10#Text>.

26. Про захист економічної конкуренції : Закон України від 11.01.2001 № 2210-III (зі змінами) // Відомості Верховної Ради [Електронний ресурс] – Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2210-14#Text>.

ОСНОВНІ ПОНЯТТЯ І ТЕРМІНОЛОГІЯ

Автоматизована система документообігу суду (АСДС) – сукупність розподілених комп'ютерних програм і відповідних програмно-апаратних комплексів, визначених Положенням про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженим Радою суддів України.

Адміністратор відкритого середовища Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (далі - ЄСІТС) – державне підприємство «Центр судових сервісів», віднесене до сфери управління Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України).

База даних (компіляція даних) – сукупність творів, даних або будь-якої іншої незалежної інформації у довільній формі, в тому числі – електронній, підбір і розташування складових частин якої та її упорядкування є результатом творчої праці, і складові частини якої є доступними індивідуально і можуть бути знайдені за допомогою спеціальної пошукової системи на основі електронних засобів (комп'ютера) чи інших засобів.

Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система (ЄСІТС) – організаційно-технічна система, що відповідно до закону забезпечує обмін документами (надсилання та отримання документів) в електронній формі між судами, між судом та учасниками судового процесу, між учасниками судового процесу, а також фіксування судового процесу і участь учасників судового процесу у судовому засіданні в режимі відеоконференції; розширена версія Автоматизованої системи документообігу суду.

Інформаційна (автоматизована) система – організаційно-технічна система, в якій реалізується технологія обробки інформації з використанням технічних і програмних засобів.

Комп'ютерна програма (КП) – набір інструкцій у вигляді слів, цифр, кодів, схем, символів чи у будь-якому іншому вигляді, виражених у формі, придатній для зчитування комп'ютером, які приводять його у дію для досягнення певної мети або результату (це поняття охоплює як операційну

систему, так і прикладну програму, виражені у вихідному або об'єктному кодах).

Послуги – будь-який предмет закупівлі, крім товарів і робіт, зокрема транспортні послуги, освоєння технологій, наукові дослідження, науково-дослідні або дослідно-конструкторські розробки, медичне та побутове обслуговування, найм (оренда), а також фінансові та консультаційні послуги, поточний ремонт.

Програмне забезпечення (ПЗ, англ. software) – програмний засіб або їх взаємопов'язана сукупність.

Програмно-апаратний комплекс – сукупність технічних та програмних засобів, що забезпечують роботу з електронними документами та підготовку їх до передавання на архівне зберігання.

Супровід/супроводження програмного забезпечення – процес покращення, оптимізації та виправлення дефектів у програмному забезпеченні після його вводу до експлуатації.

Технічний адміністратор – особа, наділена правами адміністратора автоматизованої системи для забезпечення її технічного функціонування, яка працює безпосередньо в суді, або відповідний фахівець адміністратора автоматизованої системи, закріплений за цією судовою установою.

Користувач автоматизованої системи – суддя, помічник судді, працівник апарату суду, технічний адміністратор (на підставі наказу керівника апарату суду).

У даному розділі даються визначення термінів, інше тлумачення яких у рамках даного дослідження неможливо.

ДОСЛІДЖЕННЯ

При проведенні дослідження згідно до положень та вимог Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень використовувались методи дослідження: емпіричні (опис, спостереження, експеримент) та логічні (аналіз,

синтез, конкретизація, аналогія, порівняння) з урахуванням методичних рекомендацій щодо комплексних судово-експертних досліджень комп'ютерних програм, методологічних основ судової експертизи об'єктів інтелектуальної власності.

Об'єкти дослідження:

технічно-експлуатаційна та договірна документація, надана на дослідження (в паперовому вигляді).

Довідково. Для проведення дослідження в рамках порушеного питання є достатнім дослідження й аналіз матеріалів, наданих на дослідження у частині, що стосується порушеного питання.

Експерти здійснюють дослідження, ґрунтуючись на переконанні у достовірності наданої на дослідження інформації/відомостей. Перевірка наданої на дослідження інформації (достовірність, повнота тощо) не входить до компетенції та відповідальності експертів.

Експерти не несуть зобов'язань по оновленню дослідження у випадку будь-яких змін вхідних даних після дати виконання/оформлення Висновку експерта, також не несуть відповідальності за збитки і наслідки, що можуть виникнути внаслідок використання цього дослідження.

ДОСЛІДЖЕННЯ ЗА ПОСТАВЛЕНИМ ПИТАННЯМ

1. Чи є обґрунтованим обрання переговорної процедури при проведенні Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою

правосуддя закупівлі послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки судів у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п. 2 ч. 2 ст. 40 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами), а саме: якщо роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання за наявності одного з таких випадків: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником; існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності; та відповідно до п. 2 ч. 7 ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами) придбання замовником товарів, робіт і послуг, вартість яких дорівнює або перевищує 50 тисяч гривень та є меншою за вартість, що встановлена у п. 1 та 2 ч. 1 ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами), здійснюється без застосування порядку проведення спрощених закупівель, а саме: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником; існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності?

Для вирішення питань було проведено аналіз нормативних актів, що стосуються цього питання і є чинними та діючими в Україні, вивчено матеріали, надані на дослідження.

Слід зазначити, що відповідно до ст.13 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами): *«закупівлі можуть здійснюватися шляхом застосування однієї з таких конкурентних процедур: відкриті торги, торги з обмеженою участю, конкурентний діалог. Як виняток та відповідно до умов, визначених у частині другій статті 40 Закону, замовники можуть застосовувати переговорну процедуру закупівлі». У ч.1 ст.40 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами) визначено поняття переговорної процедури закупівлі, а саме: «Переговорна процедура закупівлі використовується замовником як виняток і*

відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю після проведення переговорів щодо ціни та інших умов договору про закупівлю з одним або кількома учасниками процедури закупівлі»

Крім цього, відповідно до пункту 2 частини 7 статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами) придбання замовником товарів, робіт і послуг, вартість яких дорівнює або перевищує 50 тисяч гривень та є меншою за вартість, що встановлена у пункті 1 та 2 частини 1 статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами), здійснюється без застосування порядку проведення спрощених закупівель, у разі: якщо роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання за наявності одного з таких випадків:

предмет закупівлі полягає у створенні або придбанні витвору мистецтва або художнього виконання;

укладення договору про закупівлю з переможцем архітектурного або мистецького конкурсу;

відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником;

існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності;

укладення договору про закупівлю з постачальником "останньої надії" на постачання електричної енергії або природного газу.

Відповідно до ст.15¹ Закону України «Про судоустрій і статус суддів» «1. У судах, Вищій раді правосуддя, Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, Державній судовій адміністрації України, їх органах та підрозділах функціонує Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система».

На виконання вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів», положень Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 № 30 (зі змінами і доповненнями, внесеними рішеннями Ради суддів України), затверджено Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

Відповідно до Положення (зі змінами та доповненнями), *автоматизована система* – сукупність комп’ютерних програм і відповідних програмно-апаратних комплексів судів та Державної судової адміністрації України (далі - ДСА України), що забезпечує функціонування документообігу суду, обіг інформації між судами різних інстанцій та спеціалізацій, передачу інформації до центральних баз даних залежно від спеціалізації судів, захист від несанкціонованого доступу тощо, що входять до складу Єдиної судової інформаційної системи (далі – ЄСІС), та забезпечують виконання завдань, визначених Положенням, в тому числі таких як:

- функціонування документообігу суду та органів системи правосуддя;
- обмін інформацією між ними та з іншими органами державної влади;
- обмін з єдиною централізованою базою даних судової влади;
- оприлюднення інформації за допомогою офіційного веб-порталу Судової влади України;
- захист інформації від несанкціонованого доступу, тощо.

Підпунктом 5 підрозділу 1.2 Розділу I Положення *адміністратором* автоматизованої системи (адміністратор ЄСІС) та Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (далі – ЄСІТС) визначено Державне підприємство «Інформаційні судові системи». Для функціонування автоматизованої системи документообігу та інших підсистем *адміністратор* (ДП «Інформаційні судові системи») здійснює:

- технічний супровід та підтримку працездатності АСДС та інших підсистем в цілому, згідно з вимогами Положення;
- створення, вдосконалення та супроводження АСДС та інших підсистем;
- адміністрування централізованих ресурсів судів та органів системи правосуддя, надання до них доступу;
- забезпечення зберігання та захисту даних централізованих ресурсів, у тому числі шляхом визначення концепції захисту від несанкціонованого доступу та засобів і методів забезпечення цілісності їх баз даних;

координацію і супроводження створення комплексної системи захисту інформації інформаційно-телекомунікаційної системи в органах, що використовують АСДС та інші підсистеми, як складову інформаційно-телекомунікаційної системи;

затвердження єдиної політики безпеки використання АСДС, обов'язкових до застосування цими органами;

підтримку сервісу обміну обліково-статистичними та реєстраційно-контрольними картками, електронними документами суду, органу системи правосуддя з ЦБД у відповідності до протоколів обміну, затверджених адміністратором;

виконання цих та інших функцій, передбачених Положенням та взятими на себе договірними зобов'язаннями.

Відповідно до вимог Положення *«Технічний супровід та підтримка працездатності АСДС, модуля автоматизованого розподілу та інших підсистем, здійснюються адміністратором на підставі договорів...»*.

Протягом останніх років Державним підприємством «Інформаційні судові системи» в місцевих загальних судах здійснюється:

підтримка працездатності локальних обчислювальних мереж (перепроєктується за необхідністю існуюча ієрархічної кабельної системи, що включає в себе всі необхідні пасивні та активні компоненти для створення середовища передачі інформації за технологією Ethernet з пропускну здатністю 100 Mbit/сек; налагоджуються мережеві інтерфейси та правила комутації пакетів для робочих станцій, серверів та іншого мережевого обладнання з метою здійснення надійного та безпечного обміну інформацією в локальній обчислювальній мережі);

супроводження підключення до всесвітньої мережі Інтернет та підтримується доступ до всесвітньої мережі Інтернет шляхом отримання Замовником доступу до глобальної інформаційної системи з використанням технологій ADSL, Ethernet, Fiber Optic Channel;

підтримка працездатності маршрутизаторів створення резервних копій системних налаштувань та відновлення після збоїв, оновлення внутрішнього ПЗ. структури комутаторів за наявності мережевого кластеру.

забезпечення поштовими скриньками працівників судів за допомогою поштових локальних та глобальних серверів;

підтримка працездатності логічної структури обміну даними за допомогою віртуальної приватної захищеної мережі (VPN).

підтримка працездатності єдиної мережі передачі даних абонентів з використанням кодованих віртуальних каналів Здійснення моніторингу працездатності та збору статистичних показників активного мережевого обладнання за допомогою спеціалізованої системи моніторингу, налаштування та підтримка її працездатності (проведення віддаленої діагностики серверних систем, у разі необхідності оптимізації роботи у відповідності до технічних характеристик для забезпечення надійної та ефективної роботи; забезпечення необхідних технічних заходів для виявленні комп'ютерних вірусів з метою їх ліквідації; забезпечення моніторингу технічної працездатності в суді відповідного серверного обладнання, комутуючого обладнання локальних обчислювальних мереж, маршрутизаторів та модемів підключених до мережі Інтернет; забезпечення моніторингу використання співробітниками суду доступу до мережі Інтернет);

адміністрування баз даних та забезпечення обміну інформацією між центральної базою даних та локальними базами даних (зберігання та підтримка в актуальному стані баз даних; захист баз даних від знищення, пошкодження або несанкціонованого доступу; забезпечення надсилання судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень);

послуги технічної підтримки (консультаційна підтримка; поточне адміністрування мережевого обладнання; поточне адміністрування серверного обладнання (контролери домену, поштові сервери, сервер автоматизованої системи документообігу).

З метою належного функціонування ЄСІС на виконання вимог чинного законодавства з питань технічного захисту інформації, договірної документації Державним підприємством «Інформаційні судові системи» надане Замовнику обладнання для забезпечення програмно-технічної платформи обробки даних.

Відповідно до змін, в судах України, а також у Вищій раді правосуддя, Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, Державній судовій адміністрації України, їх органах та підрозділах здійснено тестовий режим експлуатації Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, що продовжується у складі наступних підсистем (модулів):

Єдиний контакт-центр судової влади України;

Єдина підсистема управління фінансово-господарськими процесами;

Офіційна електронна адреса (Електронний кабінет);

Офіційний веб-портал «Судова влада України»;

Єдиний державний реєстр судових рішень;

Електронний суд;

Автоматизований розподіл;

Судова статистика.

Наказом Голови ДСА України від 13 квітня 2018 року № 168 затверджено *Концепцію побудови Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи*, якою визначена структура, організація та принципи побудови ЄСІТС з використанням сучасних програмно-технічних засобів. Наказом ДСА України від 07 листопада 2019 року № 1096 затверджено *Концепцію побудови ЄСІТС (у новій редакції)*.

Побудова ЄСІТС передбачає автоматизацію ділових процесів, включаючи процеси документообігу, розгляд судових справ, складання оперативної та аналітичної звітності, надання інформаційної допомоги суддям, а також процесів, які забезпечують фінансові, майнові, організаційні, кадрові та інформаційно-телекомунікаційні потреби органів судової влади.

Засобами ЄСІТС здійснюється створення, зберігання та використання електронних судових справ, забезпечення регламентованого доступу до судових справ судам та учасникам судового процесу, збір та аналіз даних щодо розгляду судових справ, розрахунків та облік фінансових витрат тощо.

Концепція побудови ЄСІТС визначає:

принципи створення ЄСІТС;

стратегію формування, функціонування та розвитку інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності судів, органів та установ системи правосуддя;

методи та засоби забезпечення інформаційно-аналітичної підтримки процесів підготовки, прийняття та контролю виконання управлінських рішень шляхом автоматизованого збору, накопичення, обробки, аналізу інформації.

У концепції побудови ЄСІТС визначені структура, організація та принципи побудови ЄСІТС з використанням сучасних програмно-технічних засобів.

Відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», процесуального законодавства України ЄСІТС має забезпечити:

ведення електронного діловодства, в тому числі рух електронних документів у межах відповідних органів та установ та між ними, реєстрацію вхідних і вихідних документів та етапів їх руху;

централізоване захищене зберігання судових справ, процесуальних, інших документів та інформації в єдиній базі даних;

захищене зберігання, автоматизовану аналітичну і статистичну обробку інформації;

збереження судових справ та інших документів в електронному архіві;

обмін документами та інформацією (надсилання та отримання документів та інформації, спільна робота з документами) в електронній формі між судами, іншими органами системи правосуддя, учасниками судового процесу, а також проведення відеоконференції в режимі реального часу;

автоматизацію роботи судів, органів та установ системи правосуддя, в тому числі, автоматизоване формування в режимі реального часу основних аналітичних показників діяльності;

автоматизацію процесів ведення бухгалтерського, статистичного, кадрового обліку, формування та консолідації фінансової, статистичної та управлінської звітності; автоматизацію процесів планування та виконання бюджетів;

формування і ведення суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді) в електронній формі;

віддалений доступ користувачів ЄСІТС до будь-якої інформації, що в ній зберігається, в електронній формі відповідно до диференційованих прав доступу;

визначення судді (судді-доповідача) для розгляду конкретної справи у порядку, визначеному процесуальним законом;

визначення присяжних для судового розгляду з числа осіб, які внесені до списку присяжних;

відбір кандидатури арбітражного керуючого у справах про банкрутство;

розподіл справ у Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, Вищій раді правосуддя, їх органах;

аудіо- та відеофіксацію судових засідань, засідань Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя, її органів, їх транслявання в мережі Інтернет у порядку, визначеному законом; - ведення Єдиного державного реєстру судових рішень;

ведення Єдиного державного реєстру виконавчих документів;

функціонування офіційного веб-порталу судової влади України, веб-сайтів Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;

функціонування єдиного контакт-центру для управління запитами, іншими зверненнями;

можливість автоматизованої взаємодії ЄСІТС з іншими автоматизованими, інформаційними, інформаційно-телекомунікаційними

системами органів та установ системи правосуддя, органів правопорядку, Міністерства юстиції України та підпорядкованих йому органів та установ;

можливість учасникам справи брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції;

інші функції, передбачені Положенням про ЄСІТС.

ЄСІТС є централізованою системою з гібридною розподіленою архітектурою. Особливістю цієї архітектури є розмежування відкритого та захищеного середовищ, а також, наявність територіально розподілених підсистем, які взаємодіють з центральною системою через інформаційну шину обміну даними та забезпечують автономне функціонування автоматизованих систем у територіально віддалених судах та органах і установах системи правосуддя при аварійних збоях в каналах зв'язку.

До складу цільової архітектури ЄСІТС входять:

1. Центральна система обробки та зберігання даних.
2. Захищена телекомунікаційна мережа.
3. Інформаційно-телекомунікаційні системи автоматизації діяльності судів, органів та установ системи правосуддя.
4. Комплексна система захисту інформації.

Крім того, на виконання вимог Указу Президента України «Про стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2016 роки» та Концепції оптимізації інфраструктури забезпечення органів судової влади, схваленої Радою з питань судової реформи 28 грудня 2015 року, з метою забезпечення реалізації Закону України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» у частині створення та належного функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи Наказом ДСА України «Про забезпечення створення і функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи» від 07.11.2019 № 1096 Підприємство визначено Адміністратором ЄСІТС.

Для забезпечення безперервної роботи судової системи будь-яка система електронного суду повинна тісно інтегруватися з інформаційною системою, вже існуючою у судах України. На сьогоднішній день Підприємством напрацьовано унікальний досвід щодо обробки значних масивів даних, розробки форматів та протоколів обміну даними у електронному вигляді, реалізації та впровадження центральних серверів обміну повідомленнями та відповідних електронних сервісів, створення відповідних інтерфейсів користувача та вирішення технічних та організаційних питань у національному масштабі. Тому слід звернути увагу, що, використовуючи надбаний досвід та технології, Підприємство має можливість створити таку інтеграцію, не порушуючи налагоджених виробничих процесів у судах.

Таким чином, можна зробити висновок про те, що ДП «Інформаційні судові системи» є первинним постачальником послуг засобами автоматизованої системи документообігу суду, крім цього, Підприємством реалізовано повний набір механізмів, що забезпечує надання зазначених послуг.

Застосування переговорної процедури зумовлено тим, що можлива зміна адміністратора ЄСІС скоріш за все унеможливить супроводження та технічну підтримку ЄСІС, що у свою чергу призведе до призупинення автоматичної відправки рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень, збільшення навантаження на співробітників суду для ведення інформаційно-довідкової роботи у суді, виникнення необхідності в конвертації даних, що накопичувалися в ЄСІС, ускладнення роботи з центральною базою даних, яка містить всі документи, що створюються у судовій системі. Також використання іншого програмного продукту може привести до зупинки обміну даними між судами загальної юрисдикції та органами досудового слідства, що у свою чергу на певний період (до створення відповідних умов) призведе до повної зупинки функціонування ЄСІС.

Відповідно до пункту 2 частини другої статті 40 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами) переговорна процедура закупівлі - це процедура, що використовується замовником як виняток у разі:

якщо роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання за наявності одного з таких випадків:

- предмет закупівлі полягає у створенні або придбанні витвору мистецтва або художнього виконання;
- укладення договору про закупівлю з переможцем архітектурного або мистецького конкурсу;
- **відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником;**
- **існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності;**
- укладення договору про закупівлю з постачальником "останньої надії" на постачання електричної енергії або природного газу.

Цей Закон застосовується:

1) до замовників, визначених пунктами 1-3 частини першої статті 2 цього Закону, за умови що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 200 тисяч гривень, а робіт - 1,5 мільйона гривень;

2) до замовників, визначених пунктом 4 частини першої статті 2 цього Закону, за умови що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 1 мільйон гривень, а робіт - 5 мільйонів гривень;

3) до замовників, визначених частиною першою статті 2 цього Закону, які здійснюють спрощені закупівлі відповідно до цього Закону та/або укладають договори без використання електронної системи закупівель відповідно до частин другої, третьої і сьомої цієї статті.

Крім цього, відповідно до пункту 2 частини 7 статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами) придбання замовником товарів, робіт і послуг, вартість яких дорівнює або перевищує 50 тисяч гривень та є меншою за вартість, що встановлена у пункті 1 та 2 частини 1 статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами), здійснюється без застосування порядку проведення спрощених закупівель, у разі:

якщо роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання за наявності одного з таких випадків:

предмет закупівлі полягає у створенні або придбанні витвору мистецтва або художнього виконання;

укладення договору про закупівлю з переможцем архітектурного або мистецького конкурсу;

відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником;

існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності;

укладення договору про закупівлю з постачальником "останньої надії" на постачання електричної енергії або природного газу

Відповідно до частин 4-6 статті 40 Закону, за результатами проведених переговорів з учасником (учасниками) процедури закупівлі замовник приймає рішення про намір укласти договір про закупівлю та відповідно до частини 7 статті 3 Закону у разі здійснення закупівлі у випадках, передбачених цією частиною, замовник обов'язково оприлюднює в електронній системі закупівель відповідно до статті 10 цього Закону звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель.

Слід зазначити, що деякі з перелічених випадків не є взаємовиключними. Так відсутність конкуренції з технічних причин може існувати одночасно з необхідністю захисту прав інтелектуальної власності на продукти чи технології, що створюються (передаються) підчас закупівлі товарів чи послуг.

Ці обставини не виключають одна одну, а в деяких випадках є взаємопов'язаними. В такому разі можуть існувати принаймні дві підстави для обґрунтування саме переговорної процедури закупівлі.

Відповідно до частини 1 статті 8 Закону України «Про авторське право і суміжні права, комп'ютерні програми є об'єктами авторського права. Все зазначене вище програмне забезпечення, комп'ютерні програми з вбудованими модулями, права інтелектуальної власності, права на які передано ДП «Інформаційні судові системи», мають ознаки об'єктів авторського права. Це підтверджується тим, що по-перше, відповідно до наданих на дослідження документів, вони мають об'єктивну форму свого вираження, а по-друге, надані на дослідження документи не містять інформації, яка б спростовувала наявність творчої праці при їх створенні. Відповідно до п. 18 Постанови Пленуму Верховного суду України «<...> Якщо не доведено інше, результат інтелектуальної діяльності вважається створеним творчою працею».

Відсутність конкуренції – це відсутність змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку. Таке визначення впливає з поняття «конкуренція» визначеному Законом України «Про захист економічної конкуренції». Конкуренція може бути відсутня у випадку неможливості отримання рівноцінної послуги чи товару, що зумовлено рядом факторів, як то застосування специфічної технології, використання прав інтелектуальної власності тощо. Враховуючи викладене, запланована закупівля характеризується саме відсутністю конкурентоспроможних пропозицій як з технічних причин, так і з причин необхідності захисту прав інтелектуальної власності на програмне забезпечення.

Документами, що підтверджує наявність умов застосування переговорної процедури закупівлі з підстав відсутності конкуренції (у тому числі з технічних причин) на відповідному ринку, внаслідок чого договір про закупівлю може бути укладено лише з одним постачальником, за відсутності при цьому альтернативи, можуть вважатися Накази ДСА від 07.11.2019 № 1096, від 28.02.2020 № 99, від 28.02.2020 № 3030 № 99 та від 31.03.2020 № 149, укладеними договорами: про закупівлю послуг за державні кошти (послуг з системного супроводу програмного забезпечення документообігу, централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки місцевих загальних судів) від 06.09.2012 № 540-12; про закупівлю послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки місцевих загальних судів за державні кошти від 20.06.2012 № 229; про надання послуг у сфері інформаційних технологій і стосовно комп'ютерної техніки, інших, н.в.і.у від 22.02.2016 № 54-16; про надання послуг у сфері інформаційних технологій і стосовно комп'ютерної техніки, інших, н.в.і.у від 16.05.2016 № 267-16; про закупівлю послуг централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг з технічної підтримки комп'ютерною програмою «Д-3» від 26.05.2017 № 380\17; про надання послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки місцевих загальних судів Харківської області від 26.03.2019 № 24т-19.

Крім цього, надання зазначених послуг іншим виконавцем в умовах певного дефіциту часу, оскільки система вже впроваджена в діяльність і перерви в її обслуговуванні є неприпустимими, ймовірніше за все, буде потребувати залучення додаткового персоналу, що призведе до збільшення вартості послуг.

За результатом аналізу наявних та виявлених відомостей, враховуючи наведене вище, урахувавши усі суттєві факти, тією мірою, якою вони представлені в матеріалах, що надійшли на дослідження, за результатом проведення повного дослідження (в межах поставленого питання), на підставі

спеціальних знань (в межах компетенції) експертів, зроблено висновок про те, що обрання переговорної процедури закупівлі при проведенні Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони, Вищою радою правосуддя закупівлі послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки судів у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п. 2 ч. 2 ст. 40 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами), а саме: якщо роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання за наявності одного з таких випадків: відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником; існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності, є обґрунтованим.

Крім цього, відповідно до пункту 2 частини 7 статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами) придбання замовником товарів, робіт і послуг, вартість яких дорівнює або перевищує 50 тисяч гривень та є меншою за вартість, що встановлена у пункті 1 та 2 частини 1 статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами), здійснюється без застосування порядку проведення спрощених закупівель, у разі: якщо роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання за наявності одного з таких випадків: відсутність

конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником; існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності.

ВИСНОВОК

Обрання переговорної процедури закупівлі при проведенні Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України, апеляційними судами з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення (апеляційними судами), апеляційними судами з розгляду адміністративних справ (апеляційними адміністративними судами) та апеляційними судами з розгляду господарських справ (апеляційними господарськими судами), місцевими адміністративними судами (окружними адміністративними судами) та місцевими господарськими судами (господарськими судами), Верховним судом, Вищим антикорупційним судом, Службою судової охорони закупівлі послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки судів у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до п. 2 ч. 2 ст. 40 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами), а саме: якщо роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання за наявності одного з таких випадків:

- відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником;
- існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності, є обґрунтованим.

Крім цього, у разі здійснення закупівлі у випадках, передбачених п. 2 ч. 7 ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25 грудня 2015 року № 922-VIII (зі змінами), а саме: якщо роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання за наявності одного з таких випадків: відсутність



конкуренції з технічних причин, яка має бути документально підтверджена замовником; існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності, замовник обов'язково оприлюднює в електронній системі закупівель звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель.

Експерти



Олександр ДОРОШЕНКО



Сергій ПЕТРЕНКО