



КИЇВСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

01133, м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26, тел.: /044/ 207 80 91, e-mail: inbox@adm.ko.court.gov.ua

25.11.20201 № 02-47/10490/21

На № інф/П1089-21, -інф/П1102-21,
-інф/П1111-21, - інф/П1117-21

Шановний

На Ваш запит про надання публічної інформації, який надійшов на адресу Київського окружного адміністративного суду від Державної судової адміністрації України 29.10.2021 року за вх. № е 39001/21, в порядку частини третьої статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації» (далі – Закон) в межах повноважень повідомляємо наступне.

Стосовно питання 1 запиту

Станом на 01.11.2021 року у Київському окружному адміністративному суді працює 23 судді.

Стосовно питання 2 запиту

Відповідно до статті 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Отже, судом, як розпорядником інформації, на відповідний запит може бути надана виключно та інформація, що була отримана або створена в процесі роботи суду, або яка знаходиться у його володінні, відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація.

Київський окружний адміністративний суд не володіє інформацією, стосовно кількості суддів, які чекають на призначення в Україні, така інформація не відображена та не задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях, тому у цій частині суд, як розпорядник інформації, вбачає підстави для відмови у задоволенні запиту на підставі пункту 1 частини першої статті 22 Закону України "Про доступ до публічної інформації".

Одnocześnie повідомляємо, що у Київському окружному адміністративному суді немає суддів, які чекають на призначення.

Стосовно питання 3 запиту

У 2020 році касові видатки Київського окружного адміністративного суду на виплату суддівської винагороди склали 23395939 гривень.

Стосовно питання 4 запиту

Станом на 01.11.2021 року Київський окружний адміністративний суд не має заборгованості по виплаті суддівської винагороди.

Стосовно питання 5 запиту

За 10 місяців 2021 року касові видатки Київського окружного адміністративного суду на виплату суддівської винагороди склали 26230395 гривень.

Стосовно питання 6-8 запиту

Як зазначалось вище, відповідно до статті 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Таким чином, судом, як розпорядником інформації, на відповідний запит може бути надана виключно та інформація, що була отримана або створена в процесі роботи суду, або яка знаходиться у його володінні, відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація.

Київський окружний адміністративний суд не володіє інформацією, стосовно кількості присяжних суддів в Україні, у яких судах не працюють суди присяжних в Україні, чи надавав Конституційний Суд України оцінку частини четвертої статті 124 Конституції України щодо участі у судових засіданнях через присяжних. Така інформація не відображена та не задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях, тому у цій частині суд, як розпорядник інформації, також вбачає підстави для відмови у задоволенні запиту на підставі пункту 1 частини першої статті 22 Закону України "Про доступ до публічної інформації".

Стосовно питання 9 запиту

Кошторисом Київського окружного адміністративного суду на 2020 рік передбачено на відшкодування експлуатаційних послуг орендованого приміщення 559,4 тисячі гривень, оплату комунальних послуг – 591,0 тисяча гривень, оплату праці працівників апарату суду 15073,3 тисячі гривень, нарахування на оплату праці – 3240,7 тисяч гривень

Кошторисом Київського окружного адміністративного суду на 9 місяців 2021 року передбачено на відшкодування експлуатаційних послуг орендованого приміщення 358,6 тисяч гривень, оплату комунальних послуг 541,6 тисяча гривень, оплату праці працівників апарату суду 9644,4 тисячі гривень, нарахування на оплату праці 2073,5 тисяч гривень.

Стосовно питання 10-12 запиту

Згідно із штатним розписом Київського окружного адміністративного суду на 2021 рік, затвердженим Територіальним управлінням Державної судової адміністрації України в Київській області, штатна чисельність суддів складає 25 штатних одиниць. Станом на 02.11.2021 року дві посади судді вакантні – з 15 липня 2017 року та з 29 березня 2019 року, відповідно.

Стосовно питання 13, 14 запиту

Протягом 2015 року у Київському окружному адміністративному суді працювало 23 судді, у 2016 році – 24 судді, у 2017 році – 23 судді, у 2018 році – 23 судді, у 2019 році – 22 судді, у 2020 році – 22 судді, у 2021 році – 23 судді.

Разом з тим, Київський окружний адміністративний суд, як розпорядник інформації, не володіє інформацією, стосовно кількості суддів всього в Україні працювали у період з 2015-2020 р. та скільки всього суддів працює в Україні станом на 2021 рік. Така інформація не відображена та не задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях, тому у цій частині суд, як розпорядник інформації, також вбачає підстави для відмови у задоволенні запиту на підставі пункту 1 частини першої статті 22 Закону України "Про доступ до публічної інформації".

Стосовно питання 15-23 запиту

Відповідно до Правил внутрішнього трудового розпорядку Київського окружного адміністративного суду, затвердженого рішенням загальних зборів трудового колективу Київського окружного адміністративного суду № 2-2/16 від 31 травня 2016 року, робочий час судді та працівника апарату суду з понеділка по четвер починається о 09 годині 00 хвилин та закінчується о 18 годині 00 хвилин, в п'ятницю робочий час починається з 08 години 00 хвилин та закінчується о 15 годині 45 хвилин.

Перерва для відпочинку та харчування з понеділка по четвер з 13 години 00 хвилин до 13 години 45 хвилин, а в п'ятницю з 12 години 00 хвилин до 12 години 45 хвилин.

Разом з тим, у період карантину, запровадженого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 та відповідно до наказів голови суду № 70 від 27 червня 2020 року, № 87 від 27 липня

2020 року, № 99 від 31 серпня 2020 року, № 118 від 19 жовтня 2020 року, № 149 від 29 грудня 2020 року, № 33 від 22 лютого 2021 року, № 82 від 29 квітня 2021 року, № 99 від 17 червня 2021 року, № 119 від 17 серпня 2021 року, № 142 від 01 жовтня 2021 року з метою запобігання поширенню коронавірусної інфекції (COVID-19) та забезпечення роботи суду в умовах можливого ускладнення епідеміологічної ситуації, тимчасово, на період дії карантину у Київському окружному адміністративному суді з 25 червня 2020 року по 31 грудня 2021 року встановлено наступний режим роботи суду:

- з понеділка по четвер з 08-00 години до 17-00 години (перерва на обід з 12-00 години до 12-45 години);

- у п'ятницю з 08-00 години до 15-45 години (перерва на обід з 12-00 години до 12-45 години).

Судді, працівники апарату суду, в тому числі судові розпорядники та секретарі суду, працюють відповідно до встановленого режиму роботи суду.

Тривалість перерви для відпочинку і харчування становить 45 хвилин.

Перерва не включається в робочий час, суддя та працівник апарату може використовувати її на свій розсуд. На цей час він може відлучатися з місця роботи.

Стосовно питання 24 запиту

Забезпечення суду доступом до системи Інтернет у період з 2015 по 2016 роки виконувалось шляхом укладання договору ТОВ «Укрком» з Державним підприємством «Інформаційні судові системи» про надання доступу до цифрової мережі передачі даних за адресою суду.

У період з 2017 по 2021 роки забезпечення суду доступом до мережі Інтернет виконувалось відповідно до договору, укладеного судом із Державним підприємством «Інформаційні судові системи» про надання послуг централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки. Зазначений договір включає в себе, зокрема, але не виключно, і супроводження підключення до всевітньої мережі Інтернет та підтримку доступу до всевітньої мережі Інтернет. Київський окружний адміністративний суд не володіє інформацією, яка частина із загальної вартості послуг за договором складає вартість послуг із надання доступу до мережі Інтернет.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про доступ до публічної інформації» публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Отже, судом, як розпорядником інформації, на відповідний запит може бути надана виключно та інформація, що була отримана або створена в процесі роботи суду, або яка знаходиться у його володінні, відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація.

Враховуючи, що інформацією, яка частина із загальної вартості послуг за договором, укладеним судом із Державним підприємством «Інформаційні судові системи» про надання послуг централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки складає вартість послуг із доступу до мережі Інтернет, суд не володіє, така інформація не відображена та не задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях, тому у цій частині суд, як розпорядник інформації, також вбачає підстави для відмови у задоволенні запиту на підставі пункту 1 частини першої статті 22 Закону України "Про доступ до публічної інформації".

Суд також не володіє інформацією стосовно вартості послуг із доступу до мережі Інтернет у Київському окружному адміністративному суді, сплачених Державним підприємством «Інформаційні судові системи» у період 2015-2020 років. Ця інформація також не відображена та не задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях, тому у цій частині суд, як розпорядник інформації, теж вбачає підстави для відмови у задоволенні запиту на підставі пункту 1 частини першої статті 22 Закону України "Про доступ до публічної інформації".

Стосовно питання 25 запиту

Забезпечення суду доступом до системи Інтернет у період з 2018 по 2020 роки виконувалось відповідно до договору, укладеного судом із Державним підприємством «Інформаційні судові системи» про надання послуг централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та технічної підтримки. Зазначений договір вклучає в себе, зокрема, але не виключно, і супроводження підключення до всевітньої мережі Інтернет та підтримку доступу до всевітньої мережі Інтернет. Київський окружний адміністративний суд не володіє інформацією, яка частина із загальної вартості послуг за договором складає вартість послуг із надання доступу до мережі Інтернет. Така інформація не відображена та не задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях, тому у цій частині суд, як розпорядник інформації, теж вбачає підстави для відмови у задоволенні запиту на підставі пункту 1 частини першої статті 22 Закону України "Про доступ до публічної інформації".

Повідомляємо також, що від початку роботи системи «PROZORRO» плани закупівель та оприлюднення закупівель між Київський окружним адміністративним судом і Державним підприємством «Інформаційні судові системи» проводились відповідно до вимог чинного законодавства.

Стосовно питання 26-27 запиту

Київським окружним адміністративним судом в електронній системі закупівель у 2018, 2019 роках оприлюднено всі без винятку угоди щодо придбання матеріальних цінностей.

Стосовно питання 28-30 запиту

Видатки Київського окружного адміністративного суду у 2018 році становили 34865600 гривень, у 2019 році - 44179058 гривень, у 2020 році - 49908198 гривень.

Стосовно питання 31-33 запиту

У Київському окружному адміністративному суді впродовж 2019 року один суддя отримував посадовий оклад, однак не здійснював правосуддя, у зв'язку з закінченням терміну повноважень судді.

Впродовж 2020 року усі судді здійснювали правосуддя та отримували суддівську винагороду.

У 2021 році один суддя продовж 6 місяців отримував посадовий оклад, але не здійснював правосуддя у зв'язку з притягненням до дисциплінарної відповідальності.

Стосовно питання 34 запиту

Київським окружним адміністративним судом постійно забезпечується реалізація прав громадян, які звертаються до суду, на судовий захист, у тому числі, покращення доступу до суду, підвищення авторитету і неупередженості правосуддя, підвищення суспільного інтересу до роботи суду.

Так, згідно із статистичними показниками роботи Київського окружного адміністративного суду впродовж 2020 року судом ухвалені рішення на користь осіб, які звертаються до суду, у 4674 справах, що становить 76,7 % від загальної кількості розглянутих справ.

Упродовж першого півріччя 2021 року судом ухвалені рішення на користь осіб, які звертаються до суду у 4204 справах, що становить 80% від загальної кількості розглянутих справ.

Крім того, з метою покращення якості надання судових послуг Київським окружним адміністративним судом щорічно проводяться опитування учасників судових проваджень щодо їх задоволеності якістю функціонування суду, яке здійснюється Міжнародною фундацією розвитку за підтримки програми Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) "Нове правосуддя".

Також судді та працівники апарату Київського окружного адміністративного суду є постійними учасниками круглих столів, семінарів, тренінгів, конференцій, організованих на різних рівнях, у тому числі з питань покращення комунікації між громадянами та судом, покращення доступу до правосуддя, підвищення авторитету і неупередженості правосуддя, підвищення суспільного інтересу до роботи суду.

Київським окружним адміністративним судом на належному рівні забезпечується робота щодо забезпечення неупередженого, об'єктивного та своєчасного розгляду звернень громадян, що надійшли до суду, згідно з Інструкцією про порядок розгляду звернень та особистого

прийому громадян та графіка особистого прийому громадян головою, заступником голови та керівником апарату суду, Законами України «Про звернення громадян», «Про доступ до публічної інформації».

Викладені у письмовій або усній формі пропозиції (зауваження), заяви (клопотання) та скарги громадян, що не підлягають розгляду відповідно до Кодексу адміністративного судочинства України, розглядаються в порядку визначеному Законами України «Про звернення громадян», «Про доступ до публічної інформації».

Щодо строків розгляду звернень громадян, запитів на публічну інформацію, слід зазначити, що усі вони розглядаються відповідно до приписів Законів України «Про звернення громадян» та «Про доступ до публічної інформації»..

Крім того, у Київському окружному адміністративному суді визначений зборами суддів суду суддя-спікер - Панченко Наталія Дмитрівна, а також покладені обов'язки прес-секретаря суду на керівника апарату суду Геліч Тетяну Володимирівну, якими забезпечується безпосередня комунікація із представниками засобів масової інформації.

Також з урахуванням приписів чинного законодавства судом забезпечується безперешкодний доступ до відвідування відкритих судових засідань, як працівниками засобів масової інформації, так і громадян, які виявили бажання бути присутніми у таких судових засіданнях.

Слід також зазначити, що, незважаючи на умови дії карантину, установа з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, судом дотримуються усі необхідні заходи, і суд працює у штатному режимі, з метою забезпечення права на захист осіб, які звертаються до суду.

Стосовно питань 35, 36 запиту

Як зазначалось вище Київським окружним адміністративним судом, як розпорядником інформації, на відповідний запит може бути надана виключно та інформація, що була отримана або створена в процесі роботи суду, або яка знаходиться у його володінні, відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація.

Враховуючи, що інформацією, запитуваною Вами у питаннях 35-36 суд не володіє, оскільки така інформація не відображена та не задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях, тому у цій частині суд, як розпорядник інформації, також вбачає підстави для відмови у задоволенні запиту на підставі пункту 1 частини першої статті 22 Закону України "Про доступ до публічної інформації".

Стосовно питання 37 запиту

Київський окружний адміністративний суд не передавав в оренду майна.

Стосовно питання 38-40 запиту

Київський окружний адміністративний суд, як розпорядник інформації також не володіє інформацією, викладеною у питаннях 38-40, тому у цій частині суд, як розпорядник інформації, теж вбачає підстави для відмови у задоволенні запиту на підставі пункту 1 частини першої статті 22 Закону України "Про доступ до публічної інформації", оскільки така інформація не відображена та не задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях.

Стосовно питання 41 запиту

Київський окружний адміністративний суд не приймав в оренду майна.

Стосовно питання 42-43 запиту

На території Київського окружного адміністративного суду немає приватних консультативних бюро/комерційних установ/приватних володінь, органи тощо.

Стосовно питання 44-48 запиту

Київський окружний адміністративний суд також не володіє інформацією, викладеною запитуваною у питаннях 44-48, то ж цій частині суд, як розпорядник інформації, також вбачає підстави для відмови у задоволенні запиту на підставі пункту 1 частини першої статті 22 Закону України "Про доступ до публічної інформації", оскільки така інформація не відображена та не задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях.

Стосовно питання 49 запиту

Київський окружний адміністративний суд орендує приміщення згідно договору оренди нерухомого майна, що належить до державної власності від 26 серпня 2011 року № 5936 укладеного між Київським окружним адміністративним судом та Регіональним відділенням Фонду державного майна України по м. Києву розташоване за адресою: м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26 літ. «А».

Крім того, згідно з договором оренди від 11 листопада 2014 року № 548-14 Київський окружний адміністративний суд орендує приміщення Публічного акціонерного товариства «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву», яке розташоване в будівлі за адресою: м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26 літ. «В».

На центральних входах приміщень орендодавців відсутні металеві огорожі.

Стосовно питання 50 запиту

Запитувана інформація у п.п. 4, 5, 9, 24-30 розміщена на офіційному державному порталі з відкритими даними про публічні фінанси: державний та місцеві бюджет (<https://openbudget.gov.ua>), запитувана інформація у п.п. 24-27 розміщена на сайті електронної системи публічних закупівель Prozorro (<https://prozorro.gov.ua>), також запитувану інформацію за вищевказаними пунктами можливо отримати на єдиній платформі відкритих даних у сфері публічних фінансів E-data (<https://edata.gov.ua>), у п.п. 15-18 розміщена на сайті Київського окружного адміністративного суду і доступна для ознайомлення за наступним посиланням <https://adm.ko.court.gov.ua/sud1070/>.

Додатково роз'яснюємо, що відповідно до статті 23 Закону України "Про доступ до публічної інформації" рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації можуть бути оскаржені до керівника розпорядника, вищого органу або суду.

Запитувач має право оскаржити:

- 1) відмову в задоволенні запиту на інформацію;
- 2) відстрочку задоволення запиту на інформацію;
- 3) ненадання відповіді на запит на інформацію;
- 4) надання недостовірної або неповної інформації;
- 5) несвочасне надання інформації;
- 6) невиконання розпорядниками обов'язку оприлюднювати інформацію відповідно до статті 15 цього Закону;
- 7) інші рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації, що порушили законні права та інтереси запитувача.

Оскарження рішень, дій чи бездіяльності розпорядників інформації до суду здійснюється відповідно до Кодексу адміністративного судочинства України.

З повагою
Керівник апарату



Тетяна ГЕЛІЧ