

Пашт.В.
22.11.21

ЗАПИТ на отримання публічної інформації

Микошич С.В.
Світлицький О.М.
написати скріпку

Фізична особа

П.І.Б.

Організація, об'єднання адвокат

П.І.Б. представника запитувача, посада

Вид, назва, ревізійний чи зміст документа, до якого Ви б хотіли отримати доступ

Закон України
Про адвокатуру
22.11.21

або:

Я б хотів отримати доступ до інформації про... (загальний опис інформації)

14 червня 2021 року додатковим рішенням Київського окружного адміністративного суду у справі № 320/3583/21 заяву про ухвалення у справі додаткового рішення про розподіл судових витрат задоволено частково. Ухвалено додаткове судове рішення, яким вирішити питання про розподіл судових витрат: стягнуто на користь за рахунок приватного виконавця виконавчого округу Київської області сплачений при зверненні до суду судовий збір у розмірі 908,00 (дев'ятсот вісім) гривень; стягнуто на користь за рахунок приватного виконавця виконавчого округу Київської області витрати на професійну правничу допомогу у сумі 7000,00 (сім тисяч) гривень; в решті вимог відмовлено. 19 жовтня 2021 року представнику (адвокату) відмовлено у видачі виконавчого листа згідно вищевказаним судовим рішенням у зв'язку з подачею апеляційної скарги. Станом на

О Д Е Р О Ж И Т О С М Д
Ідентифікаційний код 35919304
Ек.№ 47982/4
22 ЛИС 2021
22.11.2021, 09:30

Фізична особа

19.10.2021 / 20.11.2021 з інформаційного порталу «Судова влада України» вбачається що до Шостого апеляційного адміністративного суду не надходила апеляційна скарга на додаткове рішення Київського окружного адміністративного суду від 14.06.2021 у справі № 320/3583/21. В телефонній розмові працівники канцелярії Київського окружного адміністративного суду не надсиланням матеріалів вищевказаної справи пояснюють відсутністю матеріалів в канцелярії оскільки вони знаходяться у судді який приймав рішення. Натомість секретар судді пояснює що всі матеріали справи № 320/3583/21 перебувають в канцелярії. Як наслідок, протягом 4 місяців (з 14.07.2021 (можлива дата набрання законної сили рішенням) по 20.11.2021) апарат Київського окружного адміністративного суду порушує право на доступ

до суду. Керуючись положеннями процесуального кодексу апеляційний суд мав двічі розглянути апеляційну скаргу на додаткове рішення Київського окружного адміністративного суду від 14.06.2021 у справі № 320/3583/21. Враховуючи викладене, прошу: 1. Встановити працівника винного працівника дії якого спричинили затримання відправки апеляційної скарги на додаткове рішення Київського окружного адміністративного суду від 14.06.2021 у справі № 320/3583/21. 2. Невідкладно відправити до суду апеляційної інстанції апеляційну скаргу на додаткове рішення Київського окружного адміністративного суду від 14.06.2021 у справі № 320/3583/21.

Прожу надати відповідь Електронною поштою

Зворотня адреса (номер факсу, електронна пошта)

Контактний E-mail

Дата запиту