

*п. Панченко Н.Д.*  
*До*  
*п. Ченяк Т.В.*

До Київського окружного адміністративного суду  
бульвар Лесі Українки, 26, м. Київ, 01133

*Негатив*  
*19.11.2019*

*Микошешко С.С.*  
*Дубась П.О.*  
*підтвердити відомості*  
*11.11.2021*

**ПРОЦІТ**  
**про надання публічної інформації**

На розгляді судді Київського окружного адміністративного суду Панченко Н.Д. перебуває адміністративна справа № 320/6497/21 за моїм позовом до Міністерства внутрішніх справ України про зобов'язання виготовити та направити до Головного управління Пенсійного фонду України в Київській області довідку про розмір грошового забезпечення, станом на 19.11.2019 року для перерахунку пенсії.

Зазначена справа незначної складності, розглядається за правилами спрощеного позовного провадження з 05.07.2021 року уже більше 3-х місяців та вийшла за межі розумного строку, що являється грубим порушенням моїх конституційних прав та відповідних норм Кодексу адміністративного судочинства.

Відповідно даних веб-порталу Судової влади, а саме Єдиного реєстру судових рішень, грубі порушення конституційних прав громадян та Кодексу адміністративного судочинства при розгляді справ незначної складності, які розглядаються та розглядалися суддею Київського окружного адміністративного суду Панченко Н.Д. носять системний, триваючий характер.

Так, згідно Єдиного реєстру судових рішень, суддею Панченко Н.Д., розглядалися за правилами спрощеного позовного провадження, зокрема адміністративні справи № 320/10136/20, № 320/7482/21, № 320/4637/21, № 320/6056/21, № 320/2922/21, № 320/3246/21, № 320/12533/20, №320/12492/20, №320/5989/21, про те рішення приймалися з порушенням термінів розгляду, які визначені Кодексом адміністративного судочинства, а саме понад шістдесяті днів. І це тільки за неповні 2 місяці, а за останні 7 місяців по інших справах така ж сама картина.

Взагалі згідно аналізу рішень, які наявні в Єдиному реєстрі судових рішень та виносилися суддею Панченко Н.Д., близько 70 % прийнятих нею рішень у адміністративних справах незначної складності та які розглядалися за правилами спрощеного позовного провадження прийняті нею понад шістдесяті днів, що являється грубим порушенням Кодексу адміністративного судочинства та порушенням конституційних прав громадян на справедливий суд.

Вищезазначене свідчить про бездіяльність, халатність, неналежне виконання службових обов'язків суддею Київського окружного адміністративного суду



Панченко Н.Д., та дає мені підстави для звернення зі Скаргою до Вищої Ради правосуддя, щодо притягнення її до дисциплінарної відповідальності, за безпідставне затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду справи за моїм позов та по інших справах протягом строку, встановленого законом.

На підставі викладеного, у зв'язку з підготовкою мною Скарги на дії судді Київського окружного адміністративного суду Панченко Н.Д. до Вищої Ради правосуддя, щодо притягнення її до дисциплінарної відповідальності, відповідно до ст. 34 Конституції України, Закону України "Про інформацію", Закону України "Про доступ до публічної інформації", -

### ПРОШУ :

1. Надати інформацію скільки днів та в який період часу (із зазначенням місяців) перебувала у відпустці суддя Київського окружного адміністративного суду Панченко Н.Д. за період з 01.01.2021 по 05.10.2021 року.
2. Надати інформацію скільки днів та в який період часу (із зазначенням місяців) перебувала на лікарняному суддя Київського окружного адміністративного суду Панченко Н.Д. за період з 01.01.2021 по 05.10.2021 року.
3. Надати інформацію про всі дисциплінарні стягнення (погашені) непогашені, щодо судді Київського окружного адміністративного суду Панченко Н.Д.

Запитувану інформацію та відповідні документи, прошу надати у визначений законодавством строк, а саме **пяти робочих днів** з дати отримання.

" 05 " 20 2022 року