

### Оголошення про виклик до суду у справі № 140/9076/20

Волинський окружний адміністративний суд повідомляє учасників справи про призначення до судового розгляду в залі судових засідань № 4 суду, розташованого по вул. Словацького, 1 в м. Луцьку, на 16:00 06 липня 2020 року адміністративної справи № 140/9076/20 за позовом Дубіновича Василя Івановича до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача Акціонерне товариство «Банк Форвард» про визнання незаконною та скасування постанови, та оприлюднює ухвалу від 24 червня 2020 року про відкриття провадження у даній справі.

Суд роз'яснює, що згідно із частиною другою статті 268 Кодексу адміністративного судочинства України учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду, а відповідно до частини третьої статті 268 цього ж Кодексу неприбуття у судові засідання учасника справи, повідомленого відповідно до положень цієї статті, не перешкоджає розгляду справи у судах першої та апеляційної інстанцій.

Суддя

03.07.2020



В.М.Валух





## ВОЛИНСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

### УХВАЛА

про відкриття провадження в адміністративній справі

24 червня 2020 року

Луцьк

Справа № 140/9076/20

Волинський окружний адміністративний суд у складі судді Валюха В.М., одержавши позовну заяву Дубіновича Василя Івановича до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача Акціонерне товариство «Банк Форвард» про визнання незаконною та скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Дубінович Василь Іванович (44820, Волинська область, Турійський район, с. Миляновичі, вул. Миру, 3) звернувся з позовом до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни (02094, м. Київ, вул. Юрія Поправки, 6, оф. 15), третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача Акціонерне товариство «Банк Форвард» (01032, м. Київ, вул. Саксаганського, 105) про визнання незаконною та скасування постанови про відкриття виконавчого провадження від 09.06.2020 ВП № 62294451.

Позовна заява подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність.

Позовна заява відповідає вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України).

Позовну заяву належить розглядати за правилами адміністративного судочинства та її подано з дотриманням правил підсудності.

Позов подано у строк, установлений частиною другою статті 287 КАС України.

Підстави для залишення позовної заяви без руху, її повернення чи відмови у відкритті провадження у справі відсутні.

Керуючись статтями 171, 248, 287 КАС України, суд

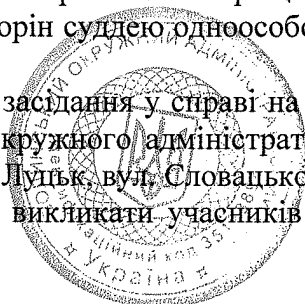
### УХВАЛИВ:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження у справі за позовом Дубіновича Василя Івановича до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача Акціонерне товариство «Банк Форвард» про визнання незаконною та скасування постанови.

2. Справу розглядати за правилами спрощеного позовного провадження у судовому засіданні з повідомленням сторін суджено одноособово, з урахуванням § 2 глави 11 розділу II КАС України.

3. Призначити судові засідання у справі на 11:00 03 липня 2020 року в залі судових засідань № 4 Волинського окружного адміністративного суду, розташованого за адресою: 43025, Волинська область, м. Луцьк вул. Словацького, 1.

4. В судові засідання викликати учасників справи, яким необхідно мати при собі



документи, які посвідчують їх особу (паспорт, посвідчення водія або службове посвідчення), а представникам, крім того, документи, які підтверджують їх повноваження (оригінал ордеру або довіреності, виданої з дотриманням вимог статті 59 КАС України).

5. Роз'яснити учасникам справи, що заявами по суті справи є позов та відзив, пояснення третьої особи.

6. Встановити відповідачу та третій особі строк для подання відзиву на позовну заяву та пояснень відповідно, доказів, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача та пояснення третьої особи, а також документів, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів позивачу - до 01.07.2020.

7. Витребувати у відповідача приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Т.Л. належним чином засвідчені копії матеріалів виконавчого провадження № 62294451, зобов'язавши відповідача подати витребувані документи до канцелярії суду в строк до 01.07.2020.

8. Повідомити відповідача та третю особу, що відзив на позовну заяву (відзив), пояснення повинні відповідати вимогам частин другої - четвертої статті 162 КАС України.

9. Роз'яснити учасникам справи, що письмові докази подаються безпосередньо до суду в оригіналі або належним чином засвідченій копії з дотриманням вимог статей 79, 94 КАС України, пункту 5.27 Національного стандарту України «Вимоги до оформлювання документів. ДСТУ 4163-2003», затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 07.04.2003 № 55 (відмітку про засвідчення копії документа складають зі слів «Згідно з оригіналом», назви посади, особистого підпису особи, яка засвідчує копію, її ініціалів та прізвища, дати засвідчення копії і проставляють нижче реквізиту 23).

10. Повідомити учасників справи, що інформацію у справі, яка розглядається, вони можуть отримати за такою веб-адресою сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет: <https://court.gov.ua/sud0370/>.

11. Повідомити учасників справи, що у разі невиконання процесуальних обов'язків, зокрема ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу, зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою перешкоджання судочинству суд, відповідно до статті 149 КАС України, може застосувати заходи процесуального примусу.

12. Роз'яснити учасникам справи, що відповідно до частини третьої статті 194 КАС України учасник справи має право заявити клопотання про розгляд справи за його відсутності, а згідно із частиною третьою статті 268 КАС України неприбуття у судові засідання учасника справи не перешкоджає розгляду справи у судах першої та апеляційної інстанцій.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею та може не бути оскаржена окремо від рішення суду.

Суддя

В.М.Валюх

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду 24 червня 2020 року



Суддя

В.М. Валюх