

**У Х В А Л А**
про призначення судового розгляду

22 лютого 2024 року

м.Київ

Вищий антикорупційний суд колегією суддів у складі головуючого судді Хамзіна Т.Р., суддів Мовчан Н.В., Мойсака С.М.,

за участю:

секретаря судового засідання Фінько Ю.В.,

прокурора Кедрука В.В.,

захисників Доманського А.О., Мірошника О.М., Лісіцького А.В.,

розглянувши у підготовчому судовому засіданні обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 4201600000000785 від 22.03.2016, за обвинуваченням

Януковича Віктора Федоровича, який народився 09 липня 1950 року у м. Єнакієво Донецької обл., є громадянином України, зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Оболонська набережна, 15 корп. 5 кв. 13,

у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України,

Файніцького Олександра Валентиновича, який народився 11 травня 1972 року у м. Києві, є громадянином України, зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Чорнобильська, 11 кв. 40,

у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 5 ст. 191 КК України,

Файніцької Тетяни Вікторівни, яка народилася 29 травня 1972 року у м. Ірпінь Київської обл., є громадянкою України, зареєстрована за адресою: Київська обл., м. Буча, вул. Водопровідна, 24,

у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 5 ст. 191 КК України,

Марінцева Віктора Євгенійовича, який народився 26 травня 1966 року, у м. Єнакієво Донецької обл., є громадянином України, зареєстрований за адресою: м. Київ, просп. Володимира Івасюка (Героїв Сталінграду), 6А кв. 6, останнє відоме місце проживання: м. Київ, просп. Василя Порики, 9 кв. 87,

у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 5 ст. 191 КК України,

ВСТАНОВИВ:**1. Історія провадження**

Означене кримінальне провадження надійшло до Вищого антикорупційного суду 28.09.2023.

На виконання положень ч. 2 ст. 334 КПК України обвинувальний акт на підставі протоколу передачі судової справи раніше визначеному складу суду від 28.09.2023 передано колегії суддів у складі головуючого судді Біцкока А.В., суддів Хамзіна Т.Р., Мойсака С.М. для вирішення питання про об'єднання із кримінальним провадженням № 42015000000002833 від 25.12.2015 за обвинуваченням Януковича В.Ф. у вчиненні злочинів, передбачених ч. 3 ст. 27 ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 27 ч. 3 ст. 209, ч. 5 ст. 368 КК України, Януковича О.В. у вчиненні злочинів, передбачених ч. 5 ст. 27 ч. 5 ст. 191, ч. 5 ст. 27 ч. 3 ст. 209 КК України.

Ухвалою суду від 10.10.2023 відмовлено у об'єднанні кримінальних проваджень № 42016000000000785 від 22.03.2016 та № 42015000000002833 від 25.12.2015.

Згідно з протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 10.10.2023 для розгляду кримінального провадження № 42016000000000785 від 22.03.2016 (справа № 991/8527/23) визначено колегію суддів Вищого антикорупційного суду у складі

головуючого судді Хамзіна Т.Р., суддів Мойсака С.М., Мовчан Н.В.

Ухвалою від 11.10.2023 суд призначив підготовче судове засідання.

08.01.2024 суд постановив ухвалу про здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні № 42016000000000785 від 22.03.2016 щодо усіх обвинувачених.

2. Позиції учасників судового провадження

Прокурор Кедрук В.В. висловив переконання про відсутність підстав для прийняття одного із рішень, передбачених пунктами 1-4 ч. 3 ст. 314 КПК України. Тому висловив позицію щодо призначення судового розгляду у цьому кримінальному провадженні. Клопотань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду прокурор не заявив.

Захисники Доманський А.О., Мірошник О.М., Лісіцький А.В. висловили позицію щодо невідповідності обвинувального акта вимогам ст. 291 КПК України. Стверджують, що обвинувальний акт містить недоліки в частині зазначення анкетних даних обвинувачених та в частині викладу фактичних обставин.

Також захисник Мірошник О.М. (інші захисники погодились з ним) висловив сумнів щодо підсудності цього кримінального провадження Вищому антикорупційному суду. В обґрунтування цього твердження зазначив, що кримінальні провадження щодо інших осіб, які нібито вчинили заволодіння земельною ділянкою лісового фонду площею 17,4791 га Дніпровсько-Тетерівського державного лісомисливського господарства на території Сухолуцької сільської ради Вишгородського району Київської області вартістю 22 347 000 грн, розглядаються у Шевченківському районному суді міста Києва.

Інших доводів, пов'язаних із призначенням судового розгляду та підготовкою до його проведення, захисники не навели та відповідні клопотання не подали.

3. Мотиви та висновки суду щодо можливості призначення судового розгляду

Згідно із положеннями ст. 314 КПК України першочерговим завданням підготовчого судового засідання є вирішення питання про можливість призначення судового розгляду. У зв'язку з цим суду належить з'ясувати, чи наявні підстави для прийняття рішень, передбачених п. 1-4 ч. 3 ст. 314 КПК України.

Дослідивши обвинувальний акт та додатки до нього, заслухавши думку учасників провадження, вирішуючи питання, передбачені ч. 3 ст. 314 КПК України, суд дійшов таких висновків.

На дату проведення підготовчого судового засідання жодних угод у кримінальному провадженні не укладалося і до суду не надходило.

Підстав для закриття кримінального провадження, передбачених пунктами 5-8, 10 ч. 1, ч. 2 ст. 284 КПК України, суд не встановив. Ухвалою суду від 22.02.2024 відмовлено у задоволенні клопотання захисника Мірошника О.М. про звільнення обвинувачених Файніцького О.В. та Файніцької Т.В. від кримінальної відповідальності за ст. 49 КК України та закриття кримінального провадження. Мотиви відмови наведені у відповідній ухвалі. Інших підстав для закриття кримінального провадження сторони не зазначили.

Обвинувальний акт містить відомості, передбачені п. 1-9 ч. 2 ст. 291 КПК України, підписаний слідчим та прокурором, який його затвердив, до нього додано додатки, передбачені ч. 4 ст. 291 КПК України, а саме реєстр матеріалів досудового розслідування. Оскільки щодо Януковича В.Ф., Файніцького О.В., Файніцької Т.В., Марінцева В.Є. на підставі ухвали слідчого судді Вищого антикорупційного суду від 20.02.2023 здійснювалося спеціальне досудове розслідування, розписки про отримання копії обвинувального акта підозрюваними до обвинувального акта не долучалися. Разом з цим додатки до обвинувального акта містять докази направлення обвинувального акта із реєстром матеріалів досудового розслідування за останнім відомим місцем проживання обвинувачених та на адреси захисників.

Підставою для повернення обвинувального акта має бути невідповідність відомостей, що фактично наявні у обвинувальному акті, тим відомостям, які він має містити згідно з вимогами КПК України. При цьому повернення обвинувального акта прокурору передбачає не формальну невідповідність такого акта вимогам закону, а наявність у ньому таких недоліків, які

перешкоджатимуть призначенню та повноцінному судовому розгляду.

Захисники не навели жодних конкретних доводів щодо невідповідності обвинувального акта вимогам КПК України. Разом з тим, у будь-якому випадку недоліки у анкетних даних обвинувачених не перешкоджають призначенню судового розгляду.

Отже, відсутні підстави для повернення обвинувального акта.

Означене кримінальне провадження відповідно до ст. 33-1 КПК України підсудне Вищому антикорупційному суду, оскільки обвинуваченим висунуто обвинувачення щодо корупційного кримінального правопорушення та наявна зокрема умова, передбачена п. 1 ч. 5 ст. 216 КПК України.

Враховуючи викладене, з огляду на відсутність підстав для прийняття рішень, передбачених пп. 1-4 ч. 3 ст. 314 КПК України, суд дійшов висновку про призначення судового розгляду.

З цією метою суд переходить до розгляду інших питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду, а також клопотань учасників провадження.

4. Щодо досудової доповіді

Згідно із ч. 5 ст. 314 КПК України у підготовчому судовому засіданні суд у випадках, передбачених цим Кодексом, за власною ініціативою або за клопотанням обвинуваченого, його захисника чи законного представника, чи за клопотанням прокурора і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини вирішує питання щодо складання досудової доповіді, про що постановляє ухвалу із зазначенням строку підготовки такої доповіді.

Особливості складання досудової доповіді передбачені ст. 314-1 КПК України.

Так досудова доповідь складається щодо особи, обвинуваченої у вчиненні нетяжкого або тяжкого злочину, нижня межа санкції якого не перевищує п'яти років позбавлення волі (ч. 2 ст. 314-1 КПК України).

Обвинуваченим пред'явлено обвинувачення у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України. Нижня межа санкцій за цими злочинами перевищує 5 років позбавлення волі.

Отже, відсутні підстави для складання досудової доповіді у цьому кримінальному провадженні.

5. Мотиви та висновки суду з питань, пов'язаних з підготовкою до судового розгляду

З метою підготовки до судового розгляду суд: 1) визначає дату та місце проведення судового розгляду; 2) з'ясовує, у відкритому чи закритому судовому засіданні необхідно здійснювати судовий розгляд; 3) з'ясовує питання про склад осіб, які братимуть участь у судовому розгляді; 4) розглядає клопотання учасників судового провадження про здійснення судового виклику певних осіб до суду для допиту, витребування певних речей чи документів, здійснення судового розгляду в закритому судовому засіданні; 5) вчиняє інші дії, необхідні для підготовки до судового розгляду.

Суд призначає судовий розгляд на 21 березня 2024 року о 15 годині 00 хвилин.

Учасники судового провадження зазначили про можливість здійснення судового розгляду у відкритому судовому засіданні. Беручи до уваги положення ст. 27 КПК України, суд дійшов висновку, що судовий розгляд належить здійснювати у відкритому судовому засіданні із забезпеченням повного його фіксування за допомогою технічних засобів.

Вирішуючи питання про склад осіб, які братимуть участь у судовому розгляді, суд дійшов висновку, що судовий розгляд належить здійснювати за участю прокурора та захисників. З огляду на постановлення ухвали про здійснення спеціального судового провадження щодо обвинувачених, судовий розгляд здійснюватиметься без їх участі.

З огляду на відсутність будь-яких клопотань, суд дійшов висновку, що питання про виклик і допит свідків буде вирішено у порядку, передбаченому ст. 349 КПК України.

На підставі викладеного, керуючись статтями 314-316, 376, 392 КПК України, суд

УХВАЛИВ:

1. Призначити судовий розгляд кримінального провадження № 42016000000000785 від 22.03.2016 за обвинуваченням Януковича Віктора Федоровича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, Файніцького Олександра Валентиновича, Файніцької Тетяни Вікторівни, Марінцева Віктора Євгенійовича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 5 ст. 191 КК України, **на 15 годину 00 хвилин 21 березня 2024 року**, що відбудеться у залі судових засідань у приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42А.

2. Судовий розгляд здійснювати у відкритому судовому засіданні колегією суддів Вищого антикорупційного суду у складі головуючого судді Хамзіна Т.Р., суддів Мовчан Н.В, Мойсака С.М.

3. Судовий розгляд проводити за участю прокурора та захисників обвинувачених щодо яких здійснюється спеціальне судове провадження.

4. Питання про виклик і допит свідків вирішити в порядку, передбаченому ст. 349 КПК України.

5. Ухвала набирає законної сили з моменту її постановлення та окремому оскарженню не підлягає. Заперечення проти цієї ухвали можуть бути включені до апеляційної скарги на судове рішення, передбачене ч. 1 ст. 392 КПК України.

Головуючий суддя

Судді



Тимур ХАМЗІН

Наталя МОВЧАН

Сергій МОЙСАК



Вищий антикорупційний суд

*4910*61539354*1*1*