



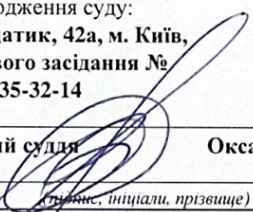
## ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

вул. Хрещатик, 42а, м. Київ, 01601, e-mail: [inbox@vaks.gov.ua](mailto:inbox@vaks.gov.ua),  
веб-сайт: <https://hcac.court.gov.ua>, код ЄДРПОУ 42836259

Вих №: 991/7187/24/23860/2024  
Дата: 19.08.2024

Справа № 991/7187/24  
Провадження № 2/991/6/24  
Головуючий суддя: Олійник О. В.  
судді: Саландяк О. Я.  
Широка К. Ю.

### Повістка про виклик у підготовче судове засідання

Вищий антикорупційний суд (найменування суду)	Кому: Донскова Наталія Володимирівна
викликає Вас як: відповідач	Місцезнаходження/ місце проживання: вул. Клеменова дача, буд. 14, кв. 19, м. Харків, Харківська, Харківський, 61033 e-mail:
на 13:30 11 вересня 2024 року	Додатково просимо надати такі документи:  - документ, що підтверджує особу.
у справі: за позовом Держави Україна в особі Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Офісу Генерального прокурора до до Донскова Андрія Володимировича, Донскової Тетяни Сергіївни, Бондаренко Людмили Олександрівни, Бондаренка Сергія Валентиновича, Донскової Наталії Володимирівни (далі – Відповідачі) про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави.	Додатки: - копія позовної заяви з додатками тому 1 (у конверті частина 1.) - додатки том 2 (у конверті частина № 2) - копія ухвали від 14.08.2024 на 2 арк.
Місцезнаходження суду: вул. Хрещатик, 42а, м. Київ, зала судового засідання № тел.: 044-235-32-14	
Головуючий суддя  Оксана ОЛІЙНИК (підпис, ініціали, прізвище)	
<b>Стаття 223. Наслідки неявки в судове засідання учасника справи</b> 1. Неявка у судове засідання будь-якого учасника справи за умови, що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею. 2. Суд відкладає розгляд справи в судовому засіданні в межах встановленого цим Кодексом строку з таких підстав: 1) неявка в судове засідання учасника справи, щодо якого відсутні відомості про вручення йому повідомлення про дату, час і місце судового засідання; 2) перша неявка в судове засідання учасника справи, якого повідомлено про дату, час і місце судового засідання, якщо він повідомив про причини неявки, які судом визнано поважними; 3) виникнення технічних проблем, що унеможливають участь особи у судовому засіданні в режимі відеоконференції, крім випадків, коли відповідно до цього Кодексу судове засідання може відбутися без участі такої особи; 4) необхідність витребування нових доказів, у випадку коли учасник справи обґрунтував неможливість заявлення відповідного клопотання в межах підготовчого провадження; 5) якщо суд визнає потрібним, щоб сторона, яка подала заяву про розгляд справи за її відсутності, дала особисті пояснення. Викликати позивача або відповідача для особистих пояснень можна і тоді, коли в справі беруть участь їх представники. 3. Якщо учасник справи або його представник були належним чином повідомлені про судове засідання, суд розглядає справу за відсутності такого учасника справи у разі: 1) неявки в судове засідання учасника справи (його представника) без поважних причин або без повідомлення причин неявки; 2) повторної неявки в судове засідання учасника справи (його представника), крім відповідача, незалежно від причин неявки; 3) неявки представника в судове засідання, якщо в судове засідання з'явилася особа, яку він представляє, або інший її представник; 4) неявки в судове засідання учасника справи, якщо з'явився його представник, крім випадків, коли суд визнав явку учасника справи обов'язковою. 4. У разі повторної неявки в судове засідання відповідача, повідомленого належним чином, суд вирішує справу на підставі наявних у ній даних чи доказів (постановляє заочне рішення). 5. У разі повторної неявки позивача в судове засідання без поважних причин або неповідомлення ним про причини неявки суд залишає позовну заяву без розгляду, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності, і його нез'явлення не перешкоджає вирішенню спору. 6. Наслідки, визначені частинами третьою - п'ятою цієї статті, настають і в разі, якщо учасник справи (його представник) залишить залу судового засідання. У разі неявки в судове засідання особи, яка викликається, така особа зобов'язана повідомити суд про причини неявки.	

Вищий антикорупційний суд

991/7187/24/23860/2024 від 19.08.2024



\*4910\*64159542\*1\*1\*

КОПІЯ

Справа № 991/7187/24  
Провадження № 2/991/6/24



## ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

### У Х В А Л А

14 серпня 2024 року

м. Київ

Вищий антикорупційний суд колегією суддів у складі:  
головуючого судді Олійник О.В., суддів Саландяк О.Я., Широкої К.Ю.,  
перевіривши позовну заяву Держави в особі прокурора четвертого відділу управління  
процесуального керівництва, підтримання публічного обвинувачення та представництва в  
суді Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Макара Олега Ігоровича (вул. Ісаакяна,  
17, м. Київ-11, 01135) до відповідачів:  
Донскова Андрія Володимировича (zareestrovаний за адресою: просп. Ювілейний, буд. 40-  
А, кв. 14, Салтівський р-н, м. Харків, 64703; адреса проживання: вул. Дніпровська  
набережна, 16-Д, кв. Б181, м. Київ, 02095),  
Донскової Тетяни Сергіївни (zareestrovана за адресою: просп. Ювілейний, буд. 32-А, кв. 96,  
Салтівський р-н, м. Харків; адреса проживання: вул. Дніпровська набережна, 16-Д, кв. Б181,  
м. Київ, 02095),  
Бондаренко Людмили Олександрівни (zareestrovана за адресою: просп. Ювілейний, 32-А,  
кв. 96, Салтівський р-н, м. Харків, 64703),  
Бондаренка Сергія Валентиновича (zareestrovаний за адресою: просп. Ювілейний, 32-А,  
кв. 96, Салтівський р-н, м. Харків, 64703),  
Донскової Наталії Володимирівни (адреса проживання: вул. Клеменова Дача, 14, кв. 19,  
м. Харків, 61033),  
про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави,

#### ВСТАНОВИВ:

09.08.2024 Держава в особі прокурора четвертого відділу управління процесуального  
керівництва, підтримання публічного обвинувачення та представництва в суді  
Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Макара Олега Ігоровича (далі – Позивач)  
звернулася до Вищого антикорупційного суду з позовом до Донскова Андрія  
Володимировича, Донскової Тетяни Сергіївни, Бондаренко Людмили Олександрівни,  
Бондаренка Сергія Валентиновича, Донскової Наталії Володимирівни (далі – Відповідачі)  
про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави.

Протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 09.08.2024  
для розгляду вказаної позовної заяви визначено колегію суддів у складі головуєчого судді  
Олійник О.В., суддів Саландяк О.Я., Широкої К.Ю.

Як на підставу позову прокурор посилається на те, що при виконанні повноважень,  
передбачених ст. 23 Закону України «Про прокуратуру» та ч. 5 ст. 290 ЦПК України,  
встановлено факт набуття особою, уповноваженої на виконання функції держави, –  
начальником управління організації запобігання нелегальній міграції Центрального



Вищий антикорупційний суд

\*4910\*64085323\*1\*1\*

міжрегіонального управління Державної міграційної служби у м. Києві та Київській області Донсковим А.В. необґрунтованих активів на суму 5 884 010,70 грн, а саме:

- квартири № Б181, що розташована за адресою: м. Київ, Дніпровська набережна, 16-Д, (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 2065630980000), вартістю 1 628 000 грн, яка зареєстрована на праві приватної власності за Донсковою Тетяною Сергіївною;

- квартири № 19, що розташована за адресою: м. Харків, вул. Клеменова Дача, 14, (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 1898791163101), вартістю за договором 698 100 грн, яка зареєстрована на праві приватної власності за Донсковою Наталією Володимирівною;

- автомобіля марки та моделі AUDI A6, 2014 р.в., VIN-код: WAUFGAFC1GN002332, вартістю 713 087,70 грн, який на праві власності зареєстрований за Бондаренко Людмилою Олександрівною;

- автомобіля марки та моделі VOLKSWAGEN GOLF, 2020 р.в., VIN-код: VVWZZZAUZLW137275, вартістю 1 308 941,80 грн, який на праві власності зареєстрований за Донсковою Тетяною Сергіївною;

- автомобіля марки та моделі CUPRA FORMENTOR, 2022 р.в., VIN-код: VSSZZZKMZNR044286, вартістю 1 535 881,20 грн.

Транспортні засоби придбавались Бондаренко Л.О. і Бондаренком С.В. за дорученням Донскова А.В. і останній міг/може прямо чи опосередковано вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними.

Подружжя Донскова А.В. та Донскової Т.С. у період 2018-2023 не мало грошових коштів, достатніх для придбання квартири у місті Києві у 2022 році, трьох автомобілів у 2023 році та квартири у м. Харкові у 2019 році.

У зв'язку із вказаним позивач просить визнати необґрунтованими активами зазначені об'єкти нерухомого майна та транспортні засоби, загальною вартістю 5 884 010,70 грн, та стягнути їх в дохід держави.

Справи про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави розглядаються Вищим антикорупційним судом (ч. 4 ст. 23 ЦПК України) колегіально у складі трьох суддів (ч. 1 ст. 34 ЦПК України).

Відповідно до ч. 1 ст. 290 ЦПК України позов про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави подається та представництво держави в суді здійснюється прокурором Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

Позовну заяву подав прокурор четвертого відділу управління процесуального керівництва, підтримання публічного обвинувачення та представництва в суді Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Макар Олег Ігорович, повноваження якого підтверджуються копією наказу заступника Генерального прокурора – керівника САП Офісу Генерального прокурора О. Клименка від 19.03.2024 № 305ц.

13.08.2024 суд в порядку ч. 6,7 ст. 187 ЦПК України отримав відповіді від Управління реєстрації місця проживання Департаменту реєстрації Харківської міської ради з інформацією з Реєстру територіальної громади міста Харкова на запити щодо надання інформації про зареєстроване місце проживання (перебування) відповідачів Донскова А.В., Донскової Т.С., Бондаренко Л.О., Бондаренка С.В., Донскової Н.В. Відповідно до Інформаційної довідки з Реєстру територіальної громади міста Харкова від 12.08.2024 № 12-0002697-2024 у цьому Реєстрі відсутні дані про зареєстроване місце проживання Донскової Н.В.

Підстав для повернення заяви чи відмови у відкритті провадження, передбачених у ст. 185, 186 ЦПК України, суд не виявив.

Отже, вказана позовна заява відповідає вимогам ст. 175, 177 ЦПК України та підсудна Вищому антикорупційному суду.

Судовий збір за подання позову про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави не справляється (п. 17 ч. 2 ст. 3 Закону України «Про судовий

збір»).

За відсутності підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви чи відмови у відкритті провадження суд, якщо відповідачем вказана фізична особа, яка не має статусу підприємця, відкриває провадження не пізніше наступного дня з дня отримання судом у порядку, передбаченому частиною восьмою цієї статті, інформації про зареєстроване у встановленому законом порядку місце проживання (перебування) фізичної особи - відповідача (ч.1 ст. 187 ЦПК України).

Згідно з ч. 10 ст. 187 ЦПК України якщо отримана судом інформація не дає можливості встановити зареєстроване у встановленому законом порядку місце проживання (перебування) фізичної особи, суд вирішує питання про відкриття провадження у справі. Подальший виклик такої особи як відповідача у справі здійснюється через оголошення на офіційному веб-порталі судової влади України.

Зважаючи на викладене, суд дійшов висновку про необхідність відкриття провадження у справі.

Відповідно до п. 4 ч. 4 ст. 274 ЦПК України в порядку спрощеного позовного провадження не можуть бути розглянуті справи у спорах щодо визнання необгрунтованими активів та їх витребування відповідно до глави 12 розділу III цього Кодексу.

Отже, вказана позовна заява має розглядатися виключно за правилами загального позовного провадження.

Статтею 178 ЦПК України визначено вимоги до відзиву відповідача та загальний строк, у межах якого суд встановлює конкретний строк його подання.

На підставі викладеного, керуючись ст. 19, 175, 177, 178-180, 187, 189, 190, 260, 290, 352, 353 ЦПК України, суд

#### ПОСТАНОВИВ:

Відкрити провадження у цивільній справі за позовом Держави в особі прокурора четвертого відділу управління процесуального керівництва, підтримання публічного обвинувачення та представництва в суді Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Макара Олега Ігоровича до Донскова Андрія Володимировича, Донскової Тетяни Сергіївни, Бондаренко Людмили Олександрівни, Бондаренка Сергія Валентиновича, Донскової Наталії Володимирівни про визнання необгрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави.

Цивільну справу розглядати в порядку загального позовного провадження.

Призначити справу до розгляду в підготовчому судовому засіданні на **13 год 30 хв 11.09.2024**, яке відбудеться у приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, про що повідомити учасників справи.

Викликати в судові засідання учасників справи. Виклик відповідача Донскової Наталії Володимирівни здійснювати через оголошення на офіційному веб-порталі судової влади України та додатково за останнім відомим місцем реєстрації: просп. Ювілейний, буд. 40-А, кв. 14, Салтівський р-н, м. Харків, 64703.

Роз'яснити відповідачам право у **15-денний строк** з дня отримання копії даної ухвали подати відзив на позовну заяву. Копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути направлена усім учасникам справи. До відзиву необхідно додати докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідачів, якщо такі докази не надані позивачем, а також документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

Відповідачі повинні подати суду докази разом з поданням відзивів. Якщо доказ не може бути поданий у такий строк з об'єктивних причин, учасник справи повинен про це письмово повідомити суд та зазначити: доказ, який не може бути подано; причини, з яких доказ не може бути подано в зазначений строк; докази, які підтверджують, що особа здійснила всі залежні від неї дії, спрямовані на отримання такого доказу.

Роз'яснити відповідачам, що в разі ненадання відзивів у встановлений судом строк без

поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.

Роз'яснити учасникам справи, що в разі неможливості самостійно надати докази, вони вправі подати клопотання про витребування доказів судом відповідно до ч. 1 ст. 84 ЦПК України.

Інформацію по справі можна отримати на сторінці Вищого антикорупційного суду на офіційному вебпорталі «Судова влада України» в мережі Інтернет за посиланням: <https://court.gov.ua/fair/sud4910/> (критерії пошуку: справа 991/7187/24, провадження 2/991/6/24).

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання.

Відповідно до ч. 2 ст. 352 та ст. 353 ЦПК України оскарження цієї ухвали окремо від рішення суду не допускається.

Головуючий суддя

/підпис/

О.В. Олійник

Судді

/підпис/

О.Я. Саландяк

/підпис/

К.Ю. Широка

