



ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

просп. Берестейський, 41, м. Київ, 01601, e-mail: inbox@vaks.gov.ua,
веб-сайт: <https://hcac.court.gov.ua>, код ЄДРПОУ 42836259

Вихідний номер № 991/4509/22/33673/2023
14.11.23

Справа № 991/4509/22
Провадження № 1-кп/991/65/22

Трубіцин Владислав Сергійович
вул. Оболонська набережна, 1, корп. 2, кв. 20, м. Київ, 04211

Повістка про виклик

Вищий антикорупційний суд викликає обвинуваченого у судові засідання в кримінальному провадженні № 5202100000000144 за обвинуваченням Трубіцина Владислава Сергійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 368 КК, Моламова Амана Монсур огли, Ковальчука Дмитра Володимировича, Белінського Артема Миколайовича, Ліфа Іллі Анатолійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27, ч. 4 ст. 368 КК України, які призначено та відбудуться в залі судових засідань № 5 у приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: просп. Берестейський, 41, м. Київ:

- 20.11.2023 о 08:30.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 12 червня 2023 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження відносно обвинуваченого в даному кримінальному провадженні – Трубіцина Владислава Сергійовича, 01 лютого 1982 року народження.

Головуючий суддя

Ігор СТРОГИЙ

Виконавець:

секретар судового засідання Вероніка Сенчик

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.

5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Відповідно до п. 9 ч. 1 ст. 137 КПК України нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення.

Згідно зі ст. 323 КПК України, повістки про виклик обвинуваченого у разі здійснення спеціального судового провадження надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування, а процесуальні документи, що підлягають врученню обвинуваченому, надсилаються захиснику.

Інформація про такі документи та повістки про виклик обвинуваченого обов'язково публікуються у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження згідно з положеннями статті 297-5 цього Кодексу та на офіційному веб-сайті суду.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.