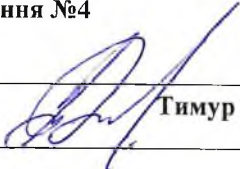




Вих №: 991/1786/22/10515/2022
Дата: 20.06.2022

Справа № 991/1786/22
Провадження № 2-з/991/1/22
Головуючий суддя: Хамзін Т. Р.
Судді: Мосак С.М., Михайленко В.В.

Судова повістка-повідомлення про судове засідання

| | |
|---|--|
| Вищий антикорупційний суд (найменування суду) | Кому: Аносов Андрій Борисович |
| викликає Вас як: відповідач | Місцезнаходження/ місце проживання: вул. Євгена Коновальця, 7/9, кв. 4, м. Київ, 03150 e-mail: andreyhik@ukr.net |
| на 08:00 годину 23.06.2022 року | Додатково просимо надати такі документи: - документ, що підтверджує особу. |
| у справі: за заявою Держави Україна в особі Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Офісу Генерального прокурора про забезпечення позову щодо визнання необґрунтованими активів у вигляді грошових коштів | |
| Місцезнаходження суду: вул. Хрещатик, 42а, м. Київ, зала судового засідання №4 тел.: 044-235-32-14 | |
| Головуючий суддя:  ГИМУР ХАМЗІН | |
| (підпис, ініціали, прізвище) | |

Стаття 223. Наслідки неявки в судове засідання учасника справи

1. Неявка у судове засідання будь-якого учасника справи за умови, що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею.
2. Суд відкладає розгляд справи в судовому засіданні в межах встановленого цим Кодексом строку з таких підстав:
 - 1) неявка в судове засідання учасника справи, щодо якого відсутні відомості про вручення йому повідомлення про дату, час і місце судового засідання;
 - 2) перша неявка в судове засідання учасника справи, якого повідомлено про дату, час і місце судового засідання, якщо він повідомив про причини неявки, які судом визнано поважними;
 - 3) виникнення технічних проблем, що унеможливають участь особи у судовому засіданні в режимі відеоконференції, крім випадків, коли відповідно до цього Кодексу судове засідання може відбутися без участі такої особи;
 - 4) необхідність витребування нових доказів, у випадку коли учасник справи обґрунтував неможливість заявлення відповідного клопотання в межах підготовчого провадження;
 - 5) якщо суд визнає потрібним, щоб сторона, яка подала заяву про розгляд справи за її відсутності, дала особисті пояснення. Викликати позивача або відповідача для особистих пояснень можна і тоді, коли в справі беруть участь їх представники.
3. Якщо учасник справи або його представник були належним чином повідомлені про судове засідання, суд розглядає справу за відсутності такого учасника справи у разі:
 - 1) неявки в судове засідання учасника справи (його представника) без поважних причин або без повідомлення причин неявки;
 - 2) повторної неявки в судове засідання учасника справи (його представника), крім відповідача, незалежно від причин неявки;
 - 3) неявки представника в судове засідання, якщо в судове засідання з'явилася особа, яку він представляє, або інший її представник;
 - 4) неявки в судове засідання учасника справи, якщо з'явився його представник, крім випадків, коли суд визнав явку учасника справи обов'язковою.
4. У разі повторної неявки в судове засідання відповідача, повідомленого належним чином, суд вирішує справу на підставі наявних у ній даних чи доказів (постановляє заочне рішення).
5. У разі повторної неявки позивача в судове засідання без поважних причин або неповідомлення ним про причини неявки суд залишає позовну заяву без розгляду, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності, і його нез'явлення не перешкоджає вирішенню спору.
6. Наслідки, визначені частинами третьою - п'ятою цієї статті, настають і в разі, якщо учасник справи (його представник) залишить залу судового засідання. У разі неявки в судове засідання особи, яка викликається, така особа зобов'язана повідомити суд про причини неявки.

Відповідно до п. 8 ч. 1 ст. 129 ЦПК України зазначаємо про обв'язок особи, яка одержала судову повістку в зв'язку з відсутністю адресата, за першої можливості вручити її адресату.