



Вих №: 991/1786/22/9752/2022

Дата: 09.06.2022

Справа № 991/1786/22

Провадження № 2/991/2/22

Головуючий суддя: Хамзін Т. Р.

Судді: Мойсак С.М., Михайленко В.В.

**Повістка про виклик у підготовче судове засідання**

Вищий антикорупційний суд (найменування суду)	Кому: Аносов Андрій Борисович
викликає Вас як: відповідач	Місцезнаходження/ місце проживання: вул. Євгена Коновальця, 7/9, кв. 4, м. Київ, 03150 e-mail: <a href="mailto:andreyhik@ukr.net">andreyhik@ukr.net</a>
на 08:00 06 липня 2022 року	<b>Додатково просимо надати такі документи:</b>  - документ, що підтверджує особу.
<b>у справі:</b> за позовом Держави в особі Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Офісу Генерального прокурора до Аносова Андрія Борисовича про визнання необґрунтованими активів та стягнення в дохід держави грошових коштів у сумі 3 287 497,27 грн	
Місцезнаходження суду: вул. Хрещатик, 42а, м. Київ, зала судового засідання № 4 тел.: 044-235-32-14	
Головуючий суддя:  Тимур ХАМЗІН	
(підпис, ініціали, прізвище)	

**Стаття 223. Наслідки неявки в судове засідання учасника справи**

- Неявка у судове засідання будь-якого учасника справи за умови, що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею.
- Суд відкладає розгляд справи в судовому засіданні в межах встановленого цим Кодексом строку з таких підстав:
  - 1) неявка в судове засідання учасника справи, щодо якого відсутні відомості про вручення йому повідомлення про дату, час і місце судового засідання;
  - 2) перша неявка в судове засідання учасника справи, якого повідомлено про дату, час і місце судового засідання, якщо він повідомив про причини неявки, які судом визнано поважними;
  - 3) виникнення технічних проблем, що унеможливають участь особи у судовому засіданні в режимі відеоконференції, крім випадків, коли відповідно до цього Кодексу судове засідання може відбутися без участі такої особи;
  - 4) необхідність витребування нових доказів, у випадку коли учасник справи обґрунтував неможливість заявлення відповідного клопотання в межах підготовчого провадження;
  - 5) якщо суд визнає потрібним, щоб сторона, яка подала заяву про розгляд справи за її відсутності, дала особисті пояснення.
- Викликати позивача або відповідача для особистих пояснень можна і тоді, коли в справі беруть участь їх представники.
- Якщо учасник справи або його представник були належним чином повідомлені про судове засідання, суд розглядає справу за відсутності такого учасника справи у разі:
  - 1) неявки в судове засідання учасника справи (його представника) без поважних причин або без повідомлення причин неявки;
  - 2) повторної неявки в судове засідання учасника справи (його представника), крім відповідача, незалежно від причин неявки;
  - 3) неявки представника в судове засідання, якщо в судове засідання з'явилася особа, яку він представляє, або інший її представник;
  - 4) неявки в судове засідання учасника справи, якщо з'явився його представник, крім випадків, коли суд визнав явку учасника справи обов'язковою.
- У разі повторної неявки в судове засідання відповідача, повідомленого належним чином, суд вирішує справу на підставі наявних у ній даних чи доказів (постановляє заочне рішення).
- У разі повторної неявки позивача в судове засідання без поважних причин або неповідомлення ним про причини неявки суд залишає позовну заяву без розгляду, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності, і його нез'явлення не перешкоджає вирішенню спору.
- Наслідки, визначені частинами третьою - п'ятою цієї статті, настають і в разі, якщо учасник справи (його представник) залишить залу судового засідання. У разі неявки в судове засідання особи, яка викликається, така особа зобов'язана повідомити суд про причини неявки.

**Відповідно до п. 8 ч. 1 ст. 129 ЦПК України зазначаємо про обов'язок особи, яка одержала судову повістку в зв'язку з відсутністю адресата, за першої можливості вручити її адресату.**

