



*Справа № 991/9891/23*

*Провадження № 2-а/991/27/23*

## **ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД**

### **У Х В А Л А**

#### **про відкриття провадження**

14 листопада 2023 року

Київ

Вищий антикорупційний суд колегією суддів у складі: головуючого Галабали М.В., суддів Крикливого В.В., та Ногачевського В.В., перевіrivши матеріали позовної заяви Міністерства юстиції України (01001, м. Київ, вул. Городецького, 13, код ЄДРПОУ 00015622) до

Публічного акціонерного товариства «Авіаційний комплекс ім. С.В. Ільюшина» (відомості згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб рф: основний державний реєстраційний номер - 1027739118659, ідентифікаційний номер платника податків рф - 7714027882, адреса: російська федерація, м. Москва, проспект Ленінградський, б. 54 Г, e-mail: info@ilyushin.org),

треті особи, яка не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача:

Публічне акціонерне товариство «Об'єднана авіабудівельна корпорація» (відомості згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб рф: основний державний реєстраційний номер - 1067759884598, ідентифікаційний номер платника податків - 7708619320, адреса: 115054, російська федерація, м. Москва, вул. Б. Піонерська, буд. 1, e-mail: office@uacrussia.ru),

Державна корпорація зі сприяння розробці, виробництву та експорту високотехнологічної промислової продукції «Ростех» (відомості згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб рф: основний державний реєстраційний номер - 1077799030847, ідентифікаційний номер платника податків - 7704274402, адреса: 119991, російська федерація, м. Москва, Гоголівський бульвар, буд. 21, e-mail: info@rostec.ru),

третья особа, яка не заявляє самостійних вимог на стороні позивача: Державне підприємство «Виробниче об'єднання Південний машинобудівний завод ім. О.М. Макарова» (код ЄДРПОУ 14308368, адреса: 49008, м. Дніпро, вул. Криворізька, 1, e-mail: umz@yuzhmash.com)

про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 [статті 4 Закону України «Про санкції»](#),

**встановив:**

1.13 листопада 2023 року до Вищого антикорупційного суду звернулось Міністерство юстиції України (далі - позивач) з адміністративним позовом до Публічного акціонерного товариства «Авіаційний комплекс ім. С.В. Ільюшина» (далі - відповідач) про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 [статті 4 Закону України «Про санкції»](#), та стягнення активів у дохід держави.

2.У позовній заяві позивач зазначає третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача - Публічне акціонерне товариство «Об'єднана авіабудівельна корпорація», Державна корпорація зі сприяння розробці, виробництву та експорту високотехнологічної промислової продукції «Ростех» та на стороні позивача Державне підприємство «Виробниче об'єднання Південний машинобудівний завод ім. О.М. Макарова».

3.Перевіривши позовну заяву та додані до неї матеріали, суд вважає за необхідне відкрити провадження в адміністративній справі та призначити її до судового розгляду з огляду на таке.

4.У відповідності до частини п'ятої [статті 22 Кодексу адміністративного судочинства України](#) (далі - [КАС України](#)) адміністративні справи щодо застосування санкції належать до юрисдикції Вищого антикорупційного суду як суду першої інстанції.

5.Справа про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої [статті 4 Закону України «Про санкції»](#), вирішується колегією у складі трьох суддів Вищого антикорупційного суду протягом 30 днів з дня надходження позовної заяви до суду (ч. 4 [ст. 283-1 КАС України](#)).

6.Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 13 листопада 2023 року для розгляду даного позову визначено колегію у складі головуючого судді Галабали М.В., суддів Крикливого В.В. та Ногачевського В.В.

7.Абзацом другим частини першої [статті 5 Закону України «Про санкції»](#) передбачено, що заява щодо застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої [статті 4 цього Закону](#), подається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів осіб, щодо яких застосовано санкції, до суду в порядку, визначеному [статтею 5-1 цього Закону](#).

8.Таким центральним органом виконавчої влади, у відповідності до п. 1 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого [постановою Кабінету Міністрів України 02 липня 2014 року за № 228](#), є Міністерство юстиції України, яке, згідно із підпунктом 54-3 пункту 4 згаданого Положення, уповноважено звертатися до суду з позовами та брати участь у справах про застосування санкції,

передбаченої пунктом 1-1 частини першої [статті 4 Закону України «Про санкції»](#). Отже, позивач є особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність.

9.Позовну заяву подано до суду із дотриманням вимог статей [160](#), [161](#), [283-1 КАС України](#), передбачених статтями [123](#), [169](#) та [170 КАС України](#) перешкод для відкриття провадження не встановлено. Таким чином, згаданий адміністративний позов необхідно призначити до судового розгляду у відкритому судовому засіданні.

10.Приймаючи до уваги визначений частиною четвертою [статті 283-1 КАС України](#) [тридцятиденний](#) строк розгляду справи, приписи частини другої статті [12](#) та частини другої статті [257 КАС України](#), суд вважає, що дана справа підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження, з урахуванням особливостей, визначених [статтею 283-1 КАС України](#).

**На підставі викладеного, керуючись статтями [171](#), [257](#), [268](#), [283-1 КАС України](#), суд постановив:**

1.Відкрити провадження в адміністративній справі за позовною заявою Міністерства юстиції України до Публічного акціонерного товариства «Авіаційний комплекс ім. С.В. Ільюшина» про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 [статті 4 Закону України «Про санкції»](#).

2.Розгляд справи здійснювати колегією суддів Вищого антикорупційного суду: головуючого судді Галабали М.В. суддів Крикливого В.В. та Ногачевського В.В. за правилами спрощеного позовного провадження у відкритому судовому засіданні, з урахуванням положень [статті 283-1 КАС України](#).

3.Призначити судовий розгляд справи на 23 листопада 2023 року о 11 год. 00 хв. у залі судових засідань № 4 Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, проспект Берестейський, буд. 41.

4.Залучити Публічне акціонерне товариство «Об'єднана авіабудівельна корпорація» та Державну корпорацію зі сприяння розробці, виробництву та експорту високотехнологічної промислової продукції «Ростех» до участі у справі, як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на стороні відповідача та Державне підприємство «Виробниче об'єднання Південний машинобудівний завод ім. О.М. Макарова», як третю особу, які не заявляє самостійних вимог на стороні позивача.

5.Негайно повідомити про дату, час та місце судового засідання позивача, відповідача (особи, щодо якої ставиться питання про застосування санкції) та третіх осіб в порядку, передбаченому [ст. 268 КАС України](#).

6.Ухвалу про відкриття провадження у справі оприлюднити на веб-порталі судової влади України.

7.Роз`яснити учасникам справи, що у відповідності до статті [268](#) та статті [283-1 КАС України](#) учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи з моменту оприлюднення судом на веб-порталі

судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду. Неприбуття в судове засідання учасника справи та його представника, належним чином повідомленого про дату, час та місце розгляду справи, не перешкоджає розгляду справи в суді першої інстанції та не може бути підставою для зупинення строків її розгляду, відкладення засідання на інший час чи дату або оголошення перерви в судовому засіданні. У п'ятиденний строк з дня одержання позовної заяви особа, щодо якої ставиться питання про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої [статті 4 Закону України «Про санкції»](#), має право подати відзив на позовну заяву.

8. Повідомити учасників справи, що вони можуть отримати інформацію по даній справі на офіційному веб-порталі Вищого антикорупційного суду: <https://hcac.court.gov.ua>.

9. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

**Судді: Маркіян ГАЛАБАЛА**

**Віталій КРИКЛИВИЙ**

**Віктор НОГАЧЕВСЬКИЙ**

Покликання на ухвалу в Єдиному державному реєстрі судових рішень:

<https://reyestr.court.gov.ua/Review/114882547>