



## УХВАЛА

10 жовтня 2024 року

м.Київ

Вищий антикорупційний суд у складі:  
судді-доповідача Мойсака С.М.,  
суддів Михайленко В.В., Хамзіна Т.Р.,  
за участю секретаря судового засідання: Яковенко Н.К.,  
представників позивача: Туліна Р.А., Петрової Є.С.,  
представника відповідача/ третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на боці відповідача Федоренко І.Л.,  
розглянувши заяву про зупинення розгляду справи за позовом Міністерства юстиції України до  
Заневського В'ячеслава Євгеновича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на боці відповідача Заневської А.В., ТОВ «АМСТЕЛ-СКІ»,  
Федоренко І.Л.  
про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції»,

## ВСТАНОВИВ:

У провадженні Вищого антикорупційного суду перебуває позовна заява Міністерства юстиції України до Заневського В.Є. про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», та стягнення активів у дохід держави.

Під час судового засідання 10.10.2024 представник відповідача/третья особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Федоренко І.Л. подав клопотання про зупинення розгляду справи в порядку ст. 236 КАС України.

Представник у клопотанні зазначив таке. У провадженні Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду знаходиться справа № 990/161/24 (за позовом Заневського В'ячеслава Євгеновича до Президента України, треті особи – РНБО України, СБУ про визнання протиправним та нечинним Указу Президента України від 23.12.2023 № 851/2023 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 23 грудня 2023 року «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» у частині застосування санкцій до відповідача).

Розгляд даної справи Верховним Судом призначено на 07.10.2024. Проте у вказану дату, справа не розглянута. У справі № 990/161/24 підготовче засідання відкладено на 18.11.2024. З урахуванням вказаного термін розгляду справи Верховним Судом виходить за межі строків, передбачених для розгляду даної справи. Відповідні обставини встановлені станом на 07.10.2024.

Предметом розгляду вказаної справи є визнання протиправним та нечинним Указу Президента України від 23.12.2023 № 851/2023 «Про рішення Ради національної

безпеки і оборони України від 23 грудня 2023 року «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» у частині застосування санкцій до відповідача, яке є безумовною підставою для подачі позову у справі № 991/7832/24, та підставою для прийняття рішення по суті справи.

Основна теза заперечень відповідача та третьої особи в адміністративній справі – незаконність та протиправність Указу Президента України від 23.12.2023 № 851/2023 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 23 грудня 2023 року «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» у частині застосування санкцій до відповідача, яка може бути реалізована виключно за результатами розгляду Верховним судом справи № 990/161/24.

З огляду на це, вважає, що розгляд позовної заяви Міністерства юстиції України неможливий без вирішення спору щодо законності Указу Президента України від 23.12.2023 № 851/2023 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 23 грудня 2023 року «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)».

Дослідивши клопотання Федоренка І.Л. та долучені до нього додатки, колегія суддів дійшла такого.

Пунктом 3 ч. 1 статті 236 КАС України закріплено, що суд зупиняє провадження у справі в разі об'єктивної неможливості розгляду цієї справи до вирішення іншої справи, що розглядається в порядку конституційного провадження, адміністративного, цивільного, господарського чи кримінального судочинства, - до набрання законної сили судовим рішенням в іншій справі; суд не може посилатися на об'єктивну неможливість розгляду справи у випадку, коли зібрані докази дозволяють встановити та оцінити обставини (факти), які є предметом судового розгляду.

Керуючись цією нормою, заявник звертає увагу на те, що ним у Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду оскаржується Указ Президента України від 23.12.2023 № 851/2023 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 23 грудня 2023 року «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)». Таким чином постановлене Верховним Судом рішення безпосередньо буде впливати на підставу, з якою Мін'юст звернувся до суду про застосування санкції до Заневського В.Є., що і є, на погляд представника, ключовою підставою для зупинення провадження.

Водночас колегія суддів звертає увагу на положення ч. 3 ст. 283-1 КАС України, яка є спеціальною по відношенню до ст. 236 КАС України. Так ч. 3 ст. 283-1 КАС України визначила, що не допускається зупинення провадження у справі з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 236 цього Кодексу (об'єктивної неможливості розгляду цієї справи до вирішення іншої справи, що розглядається в порядку конституційного провадження, адміністративного, цивільного, господарського чи кримінального судочинства, - до набрання законної сили судовим рішенням в іншій справі; суд не може посилатися на об'єктивну неможливість розгляду справи у випадку, коли зібрані докази дозволяють встановити та оцінити обставини (факти), які є предметом судового розгляду).

Колегія суддів, здійснюючи судочинство, звертає увагу на ст. 3 КАС України, яка передбачає, що провадження в адміністративних справах здійснюється відповідно до закону, чинного на час вчинення окремої процесуальної дії, розгляду і вирішення справи. Отже, колегія суддів, здійснюючи провадження у порядку ст. 283-1 КАС України має керуватися у першу чергу положеннями цієї статті, як спеціальної норми.

Враховуючи наведене, колегія суддів дійшла висновку про незаконність вимог заявника, а тому клопотання Федоренка І.Л. не підлягає задоволенню.

На підставі викладеного, керуючись статтями 243, 248, 283-1 КАС України, Суд

**ПОСТАНОВИВ:**

Відмовити у задоволенні клопотання Федоренка І.Л. про зупинення розгляду справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту проголошення.

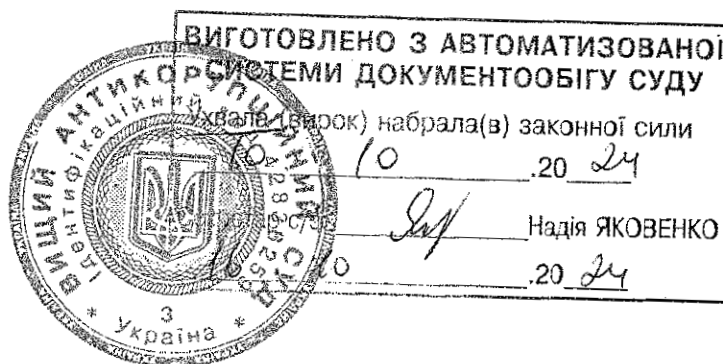
Ухвала може бути оскаржена протягом 15 днів з дня її проголошення до Апеляційної палати ВАКС.

*Повний текст ухвали складено 15.10.2024 року*

Суддя-доповідач /підпис/ **Сергій МОЙСАК**

Судді /підпис/ **Тимур ХАМЗІН**

/підпис/ **Віра МИХАЙЛЕНКО**





Заступник  
директора  
Бюро  
Ідентифікації  
Міністерства  
Внутрішніх  
Справ  
України  
Підпись  
[Signature]

Заступник  
директора  
Бюро  
Ідентифікації  
Міністерства  
Внутрішніх  
Справ  
України  
Підпись  
[Signature]