



## ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

## УХВАЛА

16 серпня 2023 року

м. Київ

Вищий антикорупційний суд колегією суддів у складі головуючої судді Широкої К. Ю., суддів Саландяк О. Я., Олійник О. В.,

перевіривши матеріали позовної заяви **Міністерства юстиції України** (м. Київ, вул. Городецького, буд. 13, код ЄДРПОУ 00015622) до

**Міністерства оборони Республіки Білорусь** (Республіка Білорусь, м. Мінськ, вул. Комуністична, буд. 1, ідентифікаційний код 100864035),

треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору: **АТ «Мотор Січ»** (Запорізька обл., м. Запоріжжя, просп. Моторобудівників, буд. 15, код ЄДРПОУ 14307794),

про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції»,

## ВСТАНОВИВ:

16 серпня 2022 року до Вищого антикорупційного суду звернулось Міністерство юстиції України (надалі – позивач) з адміністративним позовом до Міністерства оборони Республіки Білорусь (надалі – відповідач), про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції», та стягнення в дохід держави активів. Позивач, посилаючись на наявність підстав, передбачених статтею 5-1 Закону України «Про санкції», просить застосувати до відповідача цю санкцію, та стягнути в дохід держави активи, якими він прямо чи опосередковано володіє.

Протоколом автоматизованого розподілу від 16.08.2023 для розгляду цього адміністративного позову визначено колегію суддів у складі головуючої Широкої К.Ю., суддів Саландяк О.Я., Олійник О.В.

Абз. 2 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про санкції» передбачено, що заява щодо застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції», подається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів осіб, щодо яких застосовано санкції, до суду в порядку, визначеному статтею 5-1 цього Закону. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 27.05.2022 № 635 таким органом є Міністерство юстиції України, яке звертається до суду з позовами та бере участь у справах про застосування санкцій. Таким чином, позовна заява подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність та наділена Законом України «Про санкції» правом звертатися до адміністративного суду. До адміністративного позову долучені документи на підтвердження повноважень представника.

Позовна заява відповідає вимогам, встановленим ст. 160, 161, ч. 1 ст. 283-1 КАС України. Перешкоди для відкриття провадження в адміністративній справі, передбачені статтями 123, 169, 170, 283-1 КАС України, відсутні. Підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення заяви або відмови у відкритті провадження відсутні.

Адміністративний позов підсудний Вищому антикорупційному суду відповідно до ч. 3 ст. 20 КАС України та підлягає розгляду за правилами адміністративного судочинства.

Наявність двох зазначених у позовній заяві обставин – застосування санкції щодо відповідача у виді блокування активів рішенням РНБО від 19.10.2022 «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», яке введено в дію Указом Президента України № 726/2022 від 19.10.2022, а також продовження строку дії воєнного стану в Україні Указом Президента України від 01.05.2023 № 254/2023, затвердженим Законом України від 02.05.2023 № 3057-IX, визнаються підставами для звернення Міністерства юстиції України із зазначеним позовом, відповідно до положень абзаца 2 частини 1 статті 5-1 Закону України «Про санкції».

Статтею 283-1 КАС України передбачено особливості провадження у справах про застосування санкцій. Згідно з ч. 4 ст. 283-1 КАС України справа про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», вирішується колегією у складі трьох суддів Вищого антикорупційного суду протягом 30 днів з дня надходження позовної заяви до суду.

За таких обставин суд вважає, що подана позовна заява і додані до неї матеріали є достатніми для відкриття провадження у справі.

Наявності заяв і клопотань позивача разом із адміністративним позовом не встановлено.

Як випливає зі змісту позовної заяви, у випадку її задоволення та стягнення в дохід держави активу у вигляді авіаційного двигуна та повітряного стартеру, які належать Міністерству оборони Республіки Білорусь, це може вплинути на права та обов'язки АТ «Мотор Січ», оскільки ці активи перебувають на відповідальному зберіганні у АТ «Мотор Січ».

За таких умов, відповідно до ч. 2 ст. 49 КАС України суд вважає за необхідне залучити АТ «Мотор Січ» в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору.

Керуючись статтями 49, 171, 243, 268, 283-1 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

#### УХВАЛИВ:

1. Відкрити провадження в адміністративній справі за позовною заявою Міністерства юстиції України (м. Київ, вул. Городецького, буд. 13, код ЄДРПОУ 00015622) про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції» до Міністерства оборони Республіки Білорусь (Республіка Білорусь, м. Мінськ, вул. Комуністична, буд. 1, ідентифікаційний код 100864035).
2. Розгляд справи здійснювати колегією у складі трьох суддів Вищого антикорупційного суду: головуючої Широкої К. Ю., суддів Саландяк О. Я., Олійник О. В. у відкритому судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін відповідно до положень статті 283-1 КАС України.
3. Розгляд справи призначити в приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик 42-А, **на 21 серпня 2023 року о 16 годині 30 хвилин.**
4. Запропонувати відповідачу (особі, щодо якої ставиться питання про застосування санкції) у п'ятиденний строк із дня одержання позовної заяви подати до суду відзив на адміністративний позов.
5. Залучити в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору АТ «Мотор Січ» (Запорізька обл., м. Запоріжжя, просп. Моторобудівників, буд. 15, код ЄДРПОУ 14307794) та запропонувати третій особі надати пояснення та докази до позовної заяви.

6. Негайно повідомити про дату, час та місце судового засідання позивача, відповідача (особу, щодо якої ставиться питання про застосування санкції), третю особу в порядку, встановленому ст. 268 КАС України.

7. Ухвалу про відкриття провадження у справі оприлюднити на веб-порталі судової влади України.

8. Роз'яснити учасникам, що у відповідності до частини другої статті 268 та статті 283-1 КАС України учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду.

9. Роз'яснити учасникам, що неявка у судові засідання учасників справи та/чи їх представників не перешкоджає розгляду позовної заяви по суті та не може бути підставою для зупинення строків її розгляду, відкладення засідання на інший час чи дату або оголошення перерви в судовому засіданні.

10. Повідомити сторін, що вони можуть отримати інформацію по справі на офіційному веб-порталі Вищого антикорупційного суду за посиланням: <http://vaks.gov.ua>.

Ухвала суду набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Головуюча суддя:

/підпис/

Широка К. Ю.

Судді:

/підпис/

Саландяк О. Я.

/підпис/

Олійник О. В.





Всього сторінок \_\_\_\_\_ арк.  
Заступник старшого судді з управління відділу  
забезпечення судового процесу  
апарату Вищого антикорупційного  
суду  
К. А. Севрюк