

**ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД****У Х В А Л А****про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі**

01 грудня 2022 року

м.Київ

Вищий антикорупційний суд у складі колегії суддів: головуючого судді Воронька В.Д., суддів Біцюка А.В. та Мовчан Н.В., перевіrivши матеріали позовної заяви Міністерства юстиції України (м.Київ, вул.Городецького, буд.13, код ЄДРПОУ 00015622) до Полухіна Олега Миколайовича (

), про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції»,

**ВСТАНОВИВ:**

29.11.2022 до Вищого антикорупційного суду звернулось Міністерство юстиції України (надалі - позивач) з адміністративним позовом до Полухіна Олега Миколайовича (надалі - відповідач) про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції», та стягнення в дохід держави активів.

Розглянувши матеріали позовної заяви, суд дійшов висновку, що адміністративний позов подано з додержанням вимог статей 171, 283-1 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України), з урахуванням наступного.

Відповідно до ч.4 ст.5 КАС України суб'єкти владних повноважень мають право звернутися до адміністративного суду виключно у випадках, визначених Конституцією та законами України.

Заява щодо застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції», подається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів осіб, щодо яких застосовано санкції, до суду в порядку, визначеному статтею 5-1 цього Закону.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 27.05.2022 № 635 таким органом є Міністерство юстиції України, яке звертається до суду з позовами та бере участь у справах про застосування санкцій.

Отже, позивач є особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність. До адміністративного позову долучені документи на підтвердження повноважень представника.

Адміністративний позов щодо застосування санкцій, передбачених пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції» підсудний Вищому антикорупційному суду (ч.5 ст.22 КАС України) та підлягає розгляду за правилами адміністративного судочинства.

Крім того, позивачем в окремій заяві, яка додана до позову надано обґрунтування необхідності поновлення пропущеного процесуального строку звернення до суду, у відповідності до ст.121 КАС України. Суд, враховуючи викладені позивачем обставини, вважає наведені в цій справі підстави пропуску строку для звернення до суду поважними та поновлює позивачу строк звернення до суду.

Позовна заява відповідає вимогам, встановленим ст.ст. 160, 161, 172, ч.1,2 ст.283-1 КАС України. Перешкоди для відкриття провадження в адміністративній справі, передбачені ст.ст.123, 169, 170, 283-1 КАС України, відсутні.

За таких обставин суд вважає, що подана позовна заява і додані до неї матеріали є достатніми для відкриття провадження у справі.

Згідно з ч. 1, ч. 4 ст. 283-1 КАС України справа про застосування санкції вирішується колегією у складі трьох суддів Вишого антикорупційного суду протягом 10 днів з дня надходження позовної заяви до суду. Протоколом автоматизованого розподілу для розгляду цього адміністративного позову визначено колегію суддів у складі: головуєчого судді Воронька В.Д., суддів Біцюка А.В., Мовчан Н.В.

Відповідно до ч. 1, ч.2 ст.12 КАС України, адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного). Спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. Крім того, у силу ч. 2 ст. 257 КАС України, за правилами спрощеного позовного провадження може бути розглянута будь-яка справа, віднесена до юрисдикції адміністративного суду, за винятком справ, зазначених у частині четвертій цієї статті.

Приймаючи до уваги визначений ч.4 ст.283-1 КАС України десятиденний строк розгляду справи, приписи ч.2 ст.12 та ч.2 ст.257 КАС України, та за врахуванням того, що пріоритетом є швидке вирішення справи, суд дійшов висновку, що дана справа підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження, з повідомленням (викликом) сторін, з урахуванням особливостей, визначених статтею 283-1 КАС України.

Поряд з цим, позивачем у позовній заяві, окрім сторін, зазначена третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору: Товариство з обмеженою відповідальністю «СТАВ-2003» (

), однак клопотання про залучення останнього позивачем не заявлене.

Відповідно до ч.2 ст.49 КАС України треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого засідання або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права, свободи, інтереси або обов'язки. Вони можуть бути залучені до участі у справі також за клопотанням учасників справи. Якщо адміністративний суд при вирішенні питання про відкриття провадження у справі або при підготовці справи до судового розгляду встановить, що судові рішення може вплинути на права та обов'язки осіб, які не є стороною у справі, суд залучає таких осіб до участі в справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору.

Про залучення третіх осіб до участі у справі суд постановляє ухвалу, в якій зазначає, на які права чи обов'язки такої особи та яким чином може вплинути рішення суду у справі (ч. 5 ст. 49 КАС України).

Треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, мають права та обов'язки, визначені у ст.44 КАС України.

Суд, на стадії підготовки справи до розгляду, дослідив подані позовні матеріали та, врахувавши вищевикладене, дійшов висновку про доцільність залучення Товариства з обмеженою відповідальністю «СТАВ-2003» ( ) до участі у справі у якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача з огляду на наступне.

В адміністративному позові вказано, що відповідач є власником активу щодо якого заявлений позов про стягнення його в дохід держави, зокрема мова йде про 25 % від статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю «СТАВ-2003» (

), Відтак, рішення у справі може вплинути на права та обов'язки Товариства з обмеженою відповідальністю «СТАВ-2003» ( ), тому суд вважає за необхідне залучити його до участі у справі у якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача.

2

На підставі наведеного та керуючись ст.ст.49, 121, 171, 268, 283-1 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

**УХВАЛИВ:**

1. Визнати поважними причини пропуску строку звернення до суду та поновити позивачу строк звернення до Вищого антикорупційного суду.

2. Відкрити провадження в адміністративній справі за позовною заявою Міністерства юстиції України (м. Київ, вул. Городецького, буд. 13, код ЄДРПОУ 00015622) про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції» до Полухіна Олега Миколайовича (

)

3. Розгляд справи здійснювати колегією у складі трьох суддів Вищого антикорупційного суду: головуючого судді Воронька В.Д., суддів Біцюка А.В., Мовчан Н.В. за правилами спрощеного позовного провадження у відкритому судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін відповідно до положень статті 283-1 КАС України.

4. Розгляд справи призначити в приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик 42-А, на 10 годину 00 хвилин 07 грудня 2022 року.

5. Запропонувати відповідачу подати до суду відзив на адміністративний позов у відповідності до вимог ч.2 ст.283-1 КАС України.

6. Залучити до участі у справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні відповідача: Товариство з обмеженою відповідальністю «СТАВ-2003» (

) та запропонувати третій особі надати пояснення та докази до позовної заяви у відповідності до статті 165 КАС України.

7. Негайно повідомити про дату, час та місце судового засідання шляхом направлення тексту повістки на офіційну електронну адресу, а за її відсутності - кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку.

8. Ухвалу про відкриття провадження у справі оприлюднити на веб-порталі судової влади України.

9. Роз'яснити учасникам справи, що у відповідності до частини другої статті 268 та статті 283-1 КАС України учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду. Неявка у судові засідання учасників справи та/чи їх представників не перешкоджає розгляду позовної заяви по суті та не може бути підставою для зупинення строків її розгляду, відкладення засідання на інший час чи дату або оголошення перерви в судовому засіданні. Особа, щодо якої ставиться питання про застосування санкції, передбаченої пунктом 11 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції», у дводенний строк із дня одержання позовної заяви, але не пізніше дня судового розгляду, має право подати відзив на позовну заяву згідно вимог статті 162 КАС України. Інші особи, у разі коли рішення у справі може вплинути на їх права, свободи, інтереси або обов'язки, можуть вступити у справу до початку судового засідання за їх клопотанням, клопотанням учасників справи або шляхом заявлення самостійних вимог щодо предмету спору (позовної заяви).

10. Повідомити учасників справи, що вони можуть отримати інформацію по даній справі на офіційному веб-порталі Вищого антикорупційного суду: <https://hcac.court.gov.ua>.

Ухвала суду набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Судді:

В.Д. Воронько

/Підпис/

А.В. Біцюк

/Підпис/

Н.В. Мовчан



АКС "Д-3"  
: Prof. Dr. Dr. h. c. habil. O. P. Koval  
Prof. Dr. Dr. h. c. habil. O. P. Koval





Суддя  
Доктор юридичних наук  
Доктор економічних наук  
Доктор філософських наук  
Доктор педагогічних наук  
Доктор технічних наук  
Доктор медичних наук  
Доктор мистецтвознавчих наук  
Доктор історичних наук  
Доктор філологічних наук  
Доктор юридичних наук  
Доктор економічних наук  
Доктор філософських наук  
Доктор педагогічних наук  
Доктор технічних наук  
Доктор медичних наук  
Доктор мистецтвознавчих наук  
Доктор історичних наук  
Доктор філологічних наук