



ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

УХВАЛА

про відкриття провадження

14 квітня 2023 року

м. Київ

Колегія суддів Вищого антикорупційного суду у складі

головуючого судді

Сікори К.О.,

суддів

Білоус І.О., Тапасевич О.В.,

розглянувши матеріали справи за позовом Міністерства юстиції України (місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул. Архітектора Городецького, 13) до Сальдо Володимира Васильовича

треті особи, які не заявляють самостійних вимог: Сальдо

Любов Павлівна

Приватне

акціонерне товариство «ДЕЛЬТА-СЕРВІС»

Приватне акціонерне товариство

«КАШТАН»

Сальдо Ірина Володимирівна

Товариство з обмеженою

відповідальністю «КОНКА»

Товариство з обмеженою відповідальністю

«БЕБКО-АВТО»

Сіньков

Віталій Миколайович

про застосування санкції, передбаченої п. 1^а ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції»,

ВСТАНОВИЛА:

13 квітня 2023 року до Вищого антикорупційного суду надійшла позовна заява Міністерства юстиції України до Сальдо Володимира Васильовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог: Сальдо Любов Павлівна, Приватне акціонерне товариство «ДЕЛЬТА-СЕРВІС», Приватне акціонерне товариство «КАШТАН», Сальдо Ірина Володимирівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «КОНКА», Товариство з обмеженою відповідальністю «БЕБКО-АВТО», Сіньков Віталій Миколайович, про застосування санкції, передбаченої п. 1^а ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції».

Дослідивши позовну заяву та додані до неї матеріали, колегія суддів дійшла таких висновків.

Згідно з абз. 2 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про санкції» заява щодо застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», подається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів осіб, щодо яких застосовано санкції, до суду в порядку, визначеному ст. 5-1 цього Закону. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України № 635 від 27 травня 2022 року таким органом є Міністерство юстиції України, яке звертається до суду з позовами та бере участь у справах про застосування санкцій.

Отже, позовна заява подана належним суб'єктом. Позивач є особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність.

Згідно з ч. 5 ст. 22 КАС України Вищий антикорупційний суд вирішує адміністративні справи щодо застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», як суд першої інстанції, отже позивачем дотримано правила підсудності.

Відповідно до ч. 2 ст. 12 КАС України спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи.

Враховуючи, що згідно з ч. 4 ст. 283¹ КАС України справи про застосування санкції, вирішуються протягом 10 днів з дня надходження позовної заяви до суду, що свідчить про пріоритет швидкого вирішення справи, та беручи до уваги, що ця категорія справ не належить до передбаченого ч. 4 ст. 12 КАС України переліку справ, які розглядаються виключно за правилами загального позовного провадження, що справу належить розглядати за правилами спрощеного позовного провадження.

Позовна заява відповідає вимогам ст. 160, 161, ч. 1 ст. 283-1 КАС України, підстави для її повернення, надання позивачу строку для усунення недоліків та відмови у відкритті провадження відсутні.

Також до позовної заяви додано клопотання про витребування доказів, яке підписане Кржевіним В.М., зазначеним як представник позивача.

Відповідно до ч. 3 ст. 59 КАС України юридична особа незалежно від порядку її створення бере участь у справі через свого керівника, члена виконавчого органу, іншу особу, уповноважену діяти від її імені відповідно до закону, статуту, положення, трудового договору, або через представника.

Статтею 59 КАС України передбачено, що повноваження представника сторони та інших учасників справи мають бути підтверджені довіреністю.

Згідно з ч. 8 ст. 59 КАС України у разі подання представником до суду заяви, скарги, клопотання він додає довіреність або інший документ, що посвідчує його повноваження, якщо в справі немає підтвердження такого повноваження на момент подання відповідної заяви, скарги, клопотання.

Враховуючи, що до позовної заяви не додано документів на підтвердження повноважень представника Кржевіна В.М., вона не відповідає вимогам, передбаченим ч. 1 ст. 167 КАС України, а тому згідно з приписами ч. 2 зазначеної статті, її належить повернути заявнику без розгляду.

На підставі викладеного, керуючись ст. 12, 171, 243, 248, 268-270, 283-1 КАС України,

У Х В А Л И В :

1. Прийняти до розгляду позовну заяву Міністерства юстиції України до Сальдо Володимира Васильовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог, Сальдо Любов Павлівна, Приватне акціонерне товариство «ДЕЛЬТА-СЕРВІС», Приватне акціонерне товариство «КАШТАН», Сальдо Ірина Володимирівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «КОНКА», Товариство з обмеженою відповідальністю «БЕБКО-АВТО», Сінков Віталій Миколайович, про застосування санкції, передбаченої п. 1¹ ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції» та відкрити провадження у справі.

2. Справу розглядати за правилами спрощеного позовного провадження з урахуванням положень статті 283¹ КАС України колегією суддів у складі головуючого судді Сікори К.О., суддів Білоус І.О., Танасевич О.В.

3. Призначити справу до розгляду в судовому засіданні з повідомленням (викликом) учасників справи, яке відбудеться **20 квітня 2023 року о 10 годині 00 хвилини** у залі судового засідання Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, пр. Берестейський, 41.

4. Особі, щодо якої ставиться питання про застосування санкції, – Сальдо Володимиру Васильовичу, роз'яснити право подати відзив на позовну заяву у дводенний строк із дня одержання позовної заяви, але не пізніше 17 квітня 2023 року.

5. Повідомити учасників справи про можливість одержання інформації по справі зі сторінки на офіційному веб-порталі «Судова влада України» за наступною адресою: <https://heac.court.gov.ua>.

6. Ухвалу про відкриття провадження у справі оприлюднити на веб-порталі судової влади України.

7. Клопотання про витребування доказів Кржевiна В.М. повернути особі, яка його подала, без розгляду.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

/підпис/

К.О. Сікора

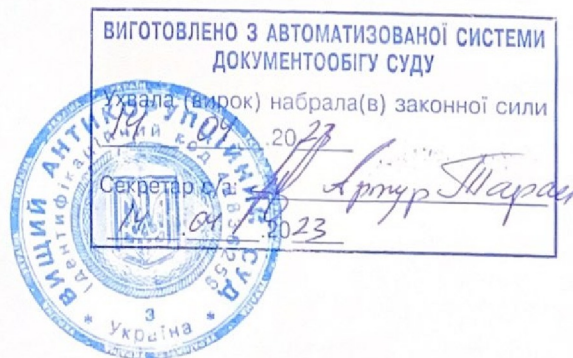
Судді

/підпис/

І.О. Білоус

/підпис/

О.В. Танасевич



Вищий антикорупційний суд



*4910*57303704*1*1*



Печатно в квітні _____ 20____
ЛРК
Керівник судового засідання виступу
закритого судового процесу
заочно: Володимир Антонович
А. В. Травин

Копія

Копія

Копія