

**ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД
УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі

19 січня 2023 року

м. Київ

Вищий антикорупційний суд (ВАКС) колегією суддів у складі
головуючого судді Дубаса В.М., суддів Коліуша О.Л., Ткаченка О.В. (далі – суд),
отримавши позовну заяву

Міністерства юстиції України (адреса: 01001, місто Київ, вулиця Архітектора Городецького,
будинок 13, код ЄДРПОУ 00015622)

про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про
санкції» до

(РНОКПП:

ІПН

остання відома

адреса перебування:

ВСТАНОВИВ:

1. 16.01.2023 до ВАКС надійшла позовна заява Міністерства юстиції України (далі-позивач)
про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції»,
до (далі-відповідач) та стягнення в дохід держави певних активів,
вказаних в позовній заяві.

Згідно із статтями 18, 31 Кодексу адміністративного судочинства України (КАСУ) протоколом
автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 16.01.2023 для розгляду даного позову
визначено колегію суддів ВАКС у складі головуючого судді (судді-доповідача) Дубаса В.М., суддів
Коліуша О.Л. та Ткаченка О.В.

2.1. Відповідно до частини 4 статті 5 КАСУ суб'єкти владних повноважень мають право
звернутися до адміністративного суду виключно у випадках, визначених Конституцією та законами
України.

Згідно із частиною 3 статті 20 КАСУ, Вищому антикорупційному суду підсудні справи про
застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції», та
частиною 5 статті 22 КАСУ визначено, що Вищий антикорупційний суд вирішує адміністративні
справи щодо застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про
санкції», як суд першої інстанції.

Пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції» від 14.08.2014 №1944-VII (зі
змiнами та доповненнями) визначено, що одним з видів санкцій згідно з цим законом є стягнення в
дохід держави активів, що належать фізичній або юридичній особі, а також активів, щодо яких така
особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії,
тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними.

Відповідно до частини 1 статті 5-1 Закону України «Про санкції», санкція, передбачена
пунктом 1-1 частини 1 статті 4 цього Закону, має винятковий характер та може бути застосована
лише щодо фізичних та юридичних осіб, які своїми діями створили суттєву загрозу національній
безпеці, суверенітету чи територіальній цілісності України (в тому числі шляхом збройної агресії чи
терористичної діяльності) або значною мірою сприяли (в тому числі шляхом фінансування)
вчиненню таких дій іншими особами, у тому числі до резидентів у розумінні Закону України «Про
основні засади примусового вилучення в Україні об'єктів права власності Російської Федерації та її
резидентів». Ця санкція може бути застосована лише в період дії правового режиму воєнного стану та
за умови, що на відповідну фізичну чи юридичну особу в порядку, визначеному цим законом, вже

накладено санкцію у виді блокування активів. Накладення на активи арешту, встановлення щодо них мораторію чи будь-яких інших обтяжень (заборони розпоряджатися або користуватися ними), а також перебування таких активів у заставі не перешкоджає стягненню цих активів у дохід держави як санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 цього Закону. Там же визначено перелік підстав застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 статті 4 цього закону.

Частиною 2 статті 5-1 Закону України «Про санкції» визначено, що за наявності підстав та умов, зазначених у частині 1 цієї статті, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів осіб, щодо яких застосовано санкції, звертається до Вищого антикорупційного суду із заявою про застосування до відповідної фізичної або юридичної особи санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 цього Закону (далі - заява), в порядку, визначеному КАСУ.

Положенням про Міністерство юстиції України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України (КМУ) від 02.07.2014 №228 (зі змінами внесені постановою КМУ від 27.05.2022 №635) визначено, що Міністерство юстиції України (Мін'юст) є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується КМУ, є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що зокрема забезпечує реалізацію державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів осіб, щодо яких застосовано санкції (пункт 1), основними завданнями Мін'юсту є зокрема забезпечення реалізації державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів осіб, щодо яких застосовано санкції, у тому числі вжиття заходів щодо виявлення та розшуку активів фізичних та юридичних осіб, зазначених у відповідних рішеннях Ради національної безпеки і оборони України (підпункт 2-10 пункту 3) та відповідно до покладених на нього завдань Мін'юст звертається до суду з позовами та бере участь у справах про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції» (підпункт 54-3 пункту 4). Мін'юст очолює Міністр, який призначається на посаду за поданням Прем'єр-міністра України і звільняється з посади Верховною Радою України (пункт 11).

Згідно із частиною 3 статті 43 КАСУ, здатність особисто здійснювати свої адміністративні процесуальні права та обов'язки, у тому числі доручати ведення справи представникові (адміністративна процесуальна дієздатність), належить органам державної влади, іншим державним органам, органам влади Автономної Республіки Крим, органам місцевого самоврядування, їх посадовим і службовим особам, підприємствам, установам, організаціям (юридичним особам).

Отже, позивач є особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність, позовна заява подана до належного відповідача, підписана належною особою - Міністром юстиції України Малюською Д.Л. - й до такої долучені документи на підтвердження повноважень представника позивача Мірошника А.С., даний адміністративний позов підсудний ВАКС й підлягає розгляду за правилами адміністративного судочинства.

2.2. Також до позовної заяви додана окрема заява про поновлення строку звернення до суду, підписана представником позивача Мірошником А.С., яка містить обґрунтування необхідності поновлення пропущеного позивачем процесуального строку звернення до суду відповідно до статті 121 КАСУ, а саме, що таке обумовлено сукупністю обставин, які полягають у введенні на території України воєнного стану, у зв'язку із чим виникли певні обмеження та перешкоди, а саме: порушення діяльності як державних підприємств, установ та організацій, так і підприємств, незалежно від форми власності, в тому числі в частині ведення електронного документообігу, постійні перебої електропостачання, що, у свою чергу, унеможливило належне функціонування державних реєстрів, з яких можна отримати певні відомості. Крім цього, до всіх державних реєстрів обмежений доступ та станом на дату подання вказаної заяви державні реєстри не відновили повне функціонування своєї роботи, що являється причиною довготривалого отримання та аналізу інформації. Також позивачем зазначено про численні повітряні тривоги, загрозу життю, здоров'ю людей тощо.

Відповідно до частини 1 статті 122 КАСУ, позов може бути подано в межах строку звернення до адміністративного суду, встановленого цим кодексом або іншими законами.

Абзацом 2 частини 2 статті 122 КАСУ визначено, що для звернення до адміністративного суду суб'єкта владних повноважень встановлюється тримісячний строк, який, якщо не встановлено інше, обчислюється з дня виникнення підстав, що дають суб'єкту владних повноважень право на пред'явлення визначених законом вимог. Цим кодексом та іншими законами можуть також встановлюватися інші строки для звернення до адміністративного суду суб'єкта владних повноважень.

Тобто КАСУ передбачає існування спеціальних строків звернення до адміністративного суду, які є пріоритетними порівняно із загальними строками звернення до адміністративного суду.

визначеними статтею 122 цього кодексу.

Згідно із частиною 4 статті 283-1 КАСУ, справа про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції», вирішується колегією у складі трьох суддів Вишого антикорупційного суду протягом 10 днів з дня надходження позовної заяви до суду. При цьому стаття 283-1 КАСУ не встановлює будь-яких обмежень щодо строку звернення до суду із таким позовом.

З огляду на вищевикладене, строк звернення до ВАКС із відповідним позовом починає відлік із моменту виявлення встановлених законом підстав для застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції», а саме виявлення належності активів особі, на яку вже накладено санкцію у виді блокування активів, проте такий строк обмежується періодом дії правового режиму воєнного стану.

Рішенням Ради національної безпеки та оборони України (РНБО) від 07.09.2022 «Про застосування і внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», уведеним в дію Указом Президента України від 07.09.2022 №637/2022, до відповідача -

- зокрема

застосовано санкцію у вигляді блокування активів.

У зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини 1 статті 106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» в Україні введений воєнний стан Указом Президента України від 24.02.2022 №64/2022 (затверджений Законом України від 24.02.2022 № 2402-IX) із 05 години 30 хвилин 24.02.2022 строком на 30 діб, та згодом строк дії воєнного стану продовжено Указом Президента України від 14.03.2022 №133/2022 (затверджений Законом України від 15.03.2022 №2119-IX) з 05 години 30 хвилин 26.03.2022 строком на 30 діб, Указом Президента України від 18.04.2022 №259/2022 (затверджений Законом України від 21.04.2022 № 2212-IX) з 05 години 30 хвилин 25.04.2022 строком на 30 діб, Указом Президента України від 17.05.2022 №341/2022 (затверджений Законом України від 22.05.2022 № 2263-IX) з 05 години 30 хвилин 25.05.2022 строком на 90 діб, Указом Президента України від 12.08.2022 №573/2022 (затверджений Законом України від 15.08.2022 №2500-IX) з 05 години 30 хвилин 23.08.2022 строком на 90 діб, Указом Президента України від 07.11.2022 №757/2022 (затверджений Законом України від 16.11.2022 №2738-IX) з 05 години 30 хвилин 21.11.2022 строком на 90 діб.

Враховуючи викладені позивачем в заяві про поновлення строку звернення до суду обставини отримання відомостей щодо належності активів відповідачу, суд вважає поважними підстави пропуску процесуального строку та поновлює позивачу строк звернення до суду.

3. Таким чином, подана позовна заява відповідає вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172, 283-1 КАСУ, відсутні перешкоди для відкриття провадження в адміністративній справі, передбачені статтями 123, 169, 170, 283-1 КАСУ, й тому суд вважає достатніми підстави для відкриття провадження у справі.

4. Відповідно до частин 1-3 статті 12 КАСУ, адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного). Спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. Загальне позовне провадження призначене для розгляду справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

Також згідно з частинами 1, 2 статті 257 КАСУ, за правилами спрощеного позовного провадження розглядаються справи незначної складності. За правилами спрощеного позовного провадження може бути розглянута будь-яка справа, віднесена до юрисдикції адміністративного суду, за винятком справ, зазначених у частині 4 цієї статті.

Враховуючи належність даної справи до категорії термінових адміністративних справ, яка підлягає розгляду в десятиденний строк, тобто пріоритетом є швидке вирішення справи, суд вирішив, що дана справа підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін, з урахуванням особливостей, визначених статтею 283-1 КАСУ.

Керуючись статтями 12, 121, 122, 171, 257, 268, 269, 283-1 КАСУ суд

УХВАЛИВ:

1. Визнати поважними причини пропуску позивачем строку звернення до суду та поновити строк звернення до суду.

2. Прийняти до розгляду позовну заяву і відкрити провадження в адміністративній справі за

позовом Міністерства юстиції України (адреса: 01001, місто Київ, вулиця Архітектора Городецького, будинок 13, код ЄДРПОУ 00015622) про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції», до
остання відома адреса перебування:

3. Призначити на 25 січня 2023 року о 12.30 судове засідання щодо розгляду справи колегією Вишого антикорупційного суду у складі трьох суддів - головуючого судді (судді – доповідача) Дубаса В.М., суддів Коліуша О.Л. та Ткаченка О.В. - за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін, в приміщенні Вишого антикорупційного суду за адресою: місто Київ, проспект Перемоги, 41.

4. Роз'яснити відповідачу право подати до суду відзив на позовну заяву відповідно до статей 162, 283-1 КАСУ у дводенний строк із дня одержання позовної заяви, але не пізніше дня розгляду справи.

5. Негайно повідомити учасників справи про дату, час та місце судового засідання шляхом надіслання тексту повістки на офіційну електронну адресу, а за її відсутності - кур'єром або за відомими суду номером телефону, факсу, електронною поштою чи іншим технічним засобом зв'язку.

6. Оприлюднити ухвалу про прийняття до розгляду позовної заяви та відкриття провадження у справі на веб-порталі судової влади України.

Роз'яснити, що згідно зі статтями 268, 283-1 КАСУ учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду. Неявка в судове засідання учасників справи та/чи їх представників не перешкоджає розгляду позовної заяви по суті та не може бути підставою для зупинення строків її розгляду, відкладення засідання на інший час чи дату або оголошення перерви в судовому засіданні.

7. Повідомити учасників справи, що вони можуть отримати інформацію по даній справі на офіційному веб-порталі Вишого антикорупційного суду: <https://hcac.court.gov.ua>.

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її складання.

Головуючий суддя Дубас В.М.
/підпис/

Суддя Коліуш О.Л.
/підпис/

Суддя Ткаченко О.В.
/підпис/

ВИГОТОВЛЕНО З АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ
ДОКУМЕНТООБІГУ СУДУ

Ухвала (урок) на ім'я(а) законної сили

19.01.2023

Секретар

19.01.2023

