

**ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД****УХВАЛА**

27 березня 2024 року

м. Київ

Вищий антикорупційний суду в складі:
головуючої судді Широкої К. Ю.,
суддів Олійник О. В., Саландяк О. Я,

розглянувши у порядку письмового провадження заяву про вступ третьої особи у справу за адміністративним позовом Міністерства юстиції України до Акціонерного товариства «Науково-виробнича корпорація «Конструкторське бюро машинобудування», третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору – Акціонерного товариства «НВО «Високоточні комплекси», Державної корпорації зі сприяння розробці, виробництву та експорту високотехнологічної промислової продукції «Ростех», Товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробничий комплекс «Фотоприлад», про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції»,

ВСТАНОВИВ

У провадженні Вищого антикорупційного суду перебуває вказана адміністративна справа, розгляд якої призначено на 28.03.2024 о 16 год 00 хв.

27 березня 2024 року від представника Акціонерного товариства «Українська оборонна промисловість» (далі – АТ «УОП») до Вищого антикорупційного суду через систему «Електронний суд» надійшла заява про вступ АТ «УОП» у справу в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача.

Обґрунтування заяви

Заява мотивована тим, що рішення у даній справі може вплинути на права, інтереси, та обов'язки АТ «Українська оборонна промисловість».

Так, статтею 172 Господарського кодексу (далі – ГК України) встановлено, що відносини, пов'язані з управлінням корпоративними правами держави, регулюються Законом України «Про управління об'єктами державної власності» (далі – Закон № 185-V), іншими законами України та нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них.

Відповідно до абзацу другого ч. 2 ст. 3 Закону № 185-V, особливості управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі визначаються Законом України «Про особливості управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі» та Законом України «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» (далі – Закон № 1630-IX).

Частиною третьою ст. 7 Закону № 1630-IX визначено, зокрема, що АТ «УОП» здійснює управління корпоративними правами (частками у статутному капіталі) господарських товариств в оборонно-промисловому комплексі та функції уповноваженого суб'єкта господарювання з управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі щодо об'єктів державної власності, що не увійшли до статутних капіталів господарських товариств в оборонно-промисловому комплексі.

Тож АТ «УОП» від імені держави виконує низку делегованих повноважень щодо управління 100% статутного капіталу ТОВ «НВК «Фотоприлад». Також ДК «Укроборонпром» (правонаступником якого є АТ «Українська оборонна промисловість») брав участь як третя особа, на стороні відповідача в справі № 925/760/18 за позовом АТ «НВК «КБМ» до ТОВ «НВК «Фотоприлад» про розірвання договору та стягнення коштів (договір, право вимоги за яким позивач просить стягнути в дохід держави в цій справі).

Вказані факти свідчать про те, що рішення у цій адміністративній справі № 991/1900/24 вплине на права, інтереси або обов'язки АТ «УОП».

Оцінка і мотиви суду щодо залучення третьої особи

Враховуючи передбачені статтею 283-1 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) особливості провадження у справах про застосування санкцій, колегія суддів вважає за можливе вирішити питання щодо залучення третьої особи у письмовому провадженні без повідомлення учасників справи та проведення судового засідання (п. 10 ч. 1 ст. 4 КАС України).

Згідно положень частини 2 статті 49 КАС України треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого засідання або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права, свободи, інтереси або обов'язки. Вони можуть бути залучені до участі у справі також за клопотанням учасників справи. Якщо адміністративний суд при вирішенні питання про відкриття провадження у справі або при підготовці справи до судового розгляду встановить, що судові рішення може вплинути на права та обов'язки осіб, які не є стороною у справі, суд залучає таких осіб до участі в справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору. Вступ третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, не має наслідком розгляд адміністративної справи спочатку.

У заявах про залучення третіх осіб і у заявах третіх осіб про вступ у справу на стороні позивача або відповідача зазначається, на яких підставах третіх осіб належить залучити до участі у справі (частина 4 статті 49 КАС України).

Відповідно до частини 5 статті 49 КАС України про залучення третіх осіб до участі у справі суд постановляє ухвалу, в якій зазначає, на які права чи обов'язки такої особи та яким чином може вплинути рішення суду у справі. Ухвала за наслідками розгляду питання про вступ у справу третіх осіб окремо не оскаржується.

Предметом адміністративного спору у даній справі є застосування санкції у вигляді стягнення в дохід держави активів, зокрема права вимоги за договором № 291/805-2012 укладеним 10.08.2012 між ДП «НВК «Фотоприлад» (наразі ТОВ «НВК «Фотоприлад») та АТ «НВК «КБМ».

Разом з тим, враховуючи наведені заявником норми законодавства, суд вбачає, що судові рішення у справі може вплинути на права та інтереси АТ «УОП» як суб'єкта, що здійснює управління статутним капіталом ТОВ «НВК «Фотоприлад» в порядку, встановленому Законом України «Про особливості управління об'єктами державної власності в оборонно-промисловому комплексі» та Законом України «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності».

На підставі викладеного, керуючись статтями 49, 248, 283-1 КАС України, суд

ПОСТАНОВИВ

Заяву про вступ третьої особи у справу - задовольнити.

Залучити **Акціонерне товариство «Українська оборонна промисловість»** (04119, м. Київ, вул. Дегтярівська, буд. 36, ЄДРПОУ 3785429) в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача до участі в адміністративній справі про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», та стягнення активів в дохід держави за позовом Міністерства юстиції України до Акціонерного товариства «Науково-виробнича корпорація «Конструкторське бюро машинобудування».

Роз'яснити третій особі та її представникам, що треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, мають права та обов'язки, визначені у статті 44 КАС України.

Встановити третій особі строк для надання письмових пояснень щодо позову та доказів до 28.03.2024 включно. У цей же строк копія зазначених пояснень має бути направлена іншим учасникам справи.

Копію цієї ухвали направити учасникам справи шляхом в порядку встановленому КАС України. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Головуюча суддя:

/підпис/

Широка К. Ю.

Судді:

/підпис/

Олійник О. В.

/підпис/

Саландяк О. Я.





Всього в копії _____ арк.
Секретарь судного засідання відділу
забезпечення роботи процесу
апарату Національного антикорупційного
суду _____ А. Севрюк