



ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД

УХВАЛА

18 березня 2024 року

м. Київ

Вищий антикорупційний суд колегією суддів у складі головуючої судді Широкої К. Ю., суддів Саландяк О. Я., Олійник О. В., за позовною заявою **Міністерства юстиції України** (01001, м. Київ, вул. Городецького, буд. 13, код ЄДРПОУ 00015622) до **Акціонерного товариства «Науково-виробнича корпорація «Конструкторське бюро машинобудування»** (Акционерное общество «Научно-производственная корпорация «Конструкторское бюро машиностроения», адреса: 140402, РФ, Московська область, м. Коломна, просп. Окський, буд. 42, основний державний реєстраційний номер РФ – 1125022001851; ідентифікаційний номер платника податків – 502203917), про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції»,

ВСТАНОВИВ:

08 березня 2024 року до Вищого антикорупційного суду звернулось Міністерство юстиції України (надалі – позивач) з адміністративним позовом до Акціонерного товариства «Науково-виробнича корпорація «Конструкторське бюро машинобудування» (далі – АТ «НВК «КБМ» або відповідач), про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції», та стягнення в дохід держави активів.

Позивач, посилаючись на наявність підстав, передбачених статтею 5-1 Закону України «Про санкції», просить застосувати до відповідача санкцію, передбачену пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції», та стягнути в дохід держави активи, які належать АТ «НВК «КБМ», а саме право вимоги за договором № 291/805-2012 укладеним 10.08.2012 між ним і ДП «НВК «Фотоприлад» (наразі ТОВ «НВК «Фотоприлад»).

Протоколом автоматизованого розподілу від 08.03.2024 для розгляду цього адміністративного позову визначено колегію суддів у складі головуючої Широкої К. Ю., суддів Саландяк О. Я., Олійник О. В.

Абз. 2 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про санкції» передбачено, що заява щодо застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції», подається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері стягнення в дохід держави активів осіб, щодо яких застосовано санкції, до суду в порядку, визначеному статтею 5-1 цього Закону. Відповідно до положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 липня 2014 року № 228 (з врахуванням змін, внесених постановою Кабінету Міністрів України від 27.05.2022 № 635) таким органом є Міністерство юстиції України, яке звертається до суду з позовами та бере участь у справах про застосування санкцій. Таким чином, позовна заява подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність та наділена Законом України «Про санкції» правом звертатися до адміністративного суду. Позивачем дотримано правила підсудності. До адміністративного позову долучені документи на підтвердження повноважень представника.

Позовна заява відповідає вимогам, встановленим статтями 160, 161, а також ч. 1 ст. 283-1 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України). Перешкоди для відкриття провадження в адміністративній справі, передбачені статтями 123, 169, 170, 283-1 КАС України, відсутні.

Наявність двох зазначених у позовній заяві обставин – застосування санкції щодо відповідача у виді блокування активів рішенням РНБО від 19.10.2022 «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», яке введено в дію Указом Президента України № 726/2022 від 19.10.2022 (п. 72 додатку «Юридичні особи, до яких застосовується персональні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) до цього рішення РНБО), а також чинність правового режиму воєнного стану в Україні, який продовжено до 13 травня 2024 року указом Президента України від 05.02.2024 № 49/2024, затвердженого Законом України № 3564-IX від 06.02.2024, визнаються підставами для звернення Міністерства юстиції України із зазначеним позовом, відповідно до положень абз. 2 частини 1 статті 5-1 Закону України «Про санкції».

За таких обставин суд вважає, що подана позовна заява і додані до неї матеріали є достатніми для відкриття провадження у справі. Наявності заяв і клопотань позивача разом із позовом не встановлено.

Згідно з частиною 4 статті 283-1 КАС України справа про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини 1 статті 4 Закону України «Про санкції», вирішується колегією у складі трьох суддів Вищого антикорупційного суду протягом 30 днів з дня надходження позовної заяви до суду. Вона не відноситься до категорій справ, що не можуть бути розглянуті за правилами спрощеного позовного провадження. З урахуванням скороченого строку розгляду адміністративної справи, і оскільки пріоритетом є швидке вирішення справи, вона підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін.

Відповідно до ч. 2 ст. 49 КАС України якщо адміністративний суд при вирішенні питання про відкриття провадження у справі або при підготовці справи до судового розгляду встановить, що судове рішення може вплинути на права та обов'язки осіб, які не є стороною у справі, суд залучає таких осіб до участі в справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору. Про залучення третіх осіб до участі у справі суд постановляє ухвалу, в якій зазначає, на які права чи обов'язки такої особи та яким чином може вплинути рішення суду у справі (ч. 5 ст. 49 КАС України).

Як впливає зі змісту позовної заяви, керуючою компанією (одноосібним виконавчим органом) АТ «НВК «КБМ» є АТ «НВО «Високоточні комплекси», яке несе відповідальність за стан та подальший розвиток технічного рівня виробництва АТ «НВК «КБМ». В свою чергу, холдинг АТ «НВО «Високоточні комплекси» є дочірньою компанією державної корпорації «Ростех», оскільки 100.000% акцій АТ «НВО «Високоточні комплекси» належить їй.

Таким чином, суд вважає за доцільне залучити до розгляду адміністративної справи у якості третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача АТ «НВО «Високоточні комплекси» і Державну корпорацію зі сприяння розробці, виробництву та експорту високотехнологічної промислової продукції «Ростех».

Крім того, у випадку задоволення адміністративного позову та стягнення в дохід держави активів у вигляді права вимоги за договором, укладеним між АТ «НВК «КБМ» та ДП «НВК «Фотоприлад» (наразі ТОВ «НВК «Фотоприлад»), зокрема вироби, які знаходяться на відповідальному зберіганні ТОВ «НВК «Фотоприлад» і його кредиторська заборгованість перед АТ «НВК «КБМ». Вказане може вплинути на права та обов'язки останнього, які випливають з цього договору. Тож суд вважає за необхідне залучити ТОВ «НВК «Фотоприлад» в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача.

Керуючись статтями 49, 171, 268, 283-1 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

1. Відкрити провадження в адміністративній справі за позовною заявою **Міністерства юстиції України** (01001, м. Київ, вул. Городецького, буд. 13, код ЄДРПОУ 00015622) про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції» до **Акціонерного товариства «Науково-виробнича корпорація «Конструкторське бюро машинобудування»** (Акционерное общество «Научно-производственная корпорация «Конструкторское бюро машиностроения», адреса: РФ, 140402, Московська обл., м. Коломна, просп. Окський, буд. 42, основний державний реєстраційний номер РФ – 1125022001851; ідентифікаційний номер платника податків – 5022039177).

2. Розгляд справи здійснювати колегією у складі трьох суддів Вищого антикорупційного суду: головуючої Широкої К. Ю., суддів Саландяк О. Я., Олійник О. В. у відкритому судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін відповідно до положень статті 283-1 КАС України.

3. Розгляд справи призначити в приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик 42-А, на **28 березня 2024 року о 16 годині 00 хвилин.**

4. Залучити в якості третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору на стороні відповідача:

- **Акціонерне товариство «НВО «Високоточні комплекси»** (Акционерное общество «НПО «Высокоточные комплексы», адреса: 119019, РФ, м. Москва, б-р Гоголівський, буд. 21, будівля 1, основний державний реєстраційний номер РФ – 1097746068012, ідентифікаційний номер платника податків – 7704721192);

- **Державну корпорацію зі сприяння розробці, виробництву та експорту високотехнологічної промислової продукції «Ростех»** (Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех», адреса: 119991, РФ, м. Москва, Гоголівський бульвар, буд.21, основний державний реєстраційний номер РФ – 1077799030847, ідентифікаційний номер платника податків – 7704274402),

та третю особу, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні позивача:

- **Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробничий комплекс «Фотоприлад»** (адреса: 18001, м. Черкаси, вул. Б. Вишневецького, буд. 85, Код ЄДРПОУ 14312329).

5. Запропонувати відповідачу (особі, щодо якої ставиться питання про застосування санкції) у п'ятиденний строк із дня одержання позовної заяви подати до суду відзив на адміністративний позов. Запропонувати третім особам надати пояснення та докази щодо предмету спору не пізніше 28.03.2024.

6. Негайно повідомити про дату, час та місце судового засідання позивача, відповідача (особу, щодо якої ставиться питання про застосування санкції), третіх осіб в порядку, встановленому ст. 268 КАС України.

7. Ухвалу про відкриття провадження у справі оприлюднити на веб-порталі судової влади України.

8. Роз'яснити учасникам, що у відповідності до частини другої статті 268 та статті 283-1 КАС України учасник справи вважається повідомленим належним чином про дату, час та місце розгляду справи з моменту оприлюднення судом на веб-порталі судової влади України відповідної ухвали про відкриття провадження у справі, дату, час та місце судового розгляду.

9. Роз'яснити учасникам, що неявка у судове засідання учасників справи та/чи їх представників не перешкоджає розгляду позовної заяви по суті та не може бути підставою для зупинення строків її розгляду, відкладення засідання на інший час чи дату або оголошення перерви в судовому

засіданні.

10. Повідомити сторін, що вони можуть отримати інформацію по справі на офіційному веб-порталі Вищого антикорупційного суду за посиланням: <http://vaks.gov.ua>.

Ухвала суду набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Головуюча суддя:

/підпис/

Широка К. Ю.

Судді:

/підпис/

Саландяк О. Я.

/підпис/

Олійник О. В.

ВИГОТОВЛЕНО З АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ
ДОКУМЕНТООБІГУ СУДУ

Ухвала (вирок) набрала(в) законної сили

18 03 20 24

К.А. Севрюк

