



Справа № 991/10587/23

Провадження № 2-а/991/28/23

УХВАЛА

про залучення третьої особи

9 січня 2024 року

місто Київ

Вищий антикорупційний суд у складі колегії суддів Ногачевського В.В. (головуючий), Галабали М.В., Крикливого В.В. розглянув заяву про вступ третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача у справі за позовом Міністерства юстиції України до ОСОБА_1 , ОСОБА_2 , ОСОБА_3 та ОСОБА_4 , третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: ОСОБА_5 , ОСОБА_6 , ТОВ «УКРТРАНСНАДРА», ОСОБА_7 , Приватного підприємства «Багатогалузева фірма «САДКО», ОСОБА_8 про застосування санкції, передбаченої пунктом 11 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції».

05.01.2024 до суду надійшла заява про вступ у справу третьої особи ОСОБА_9 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача ОСОБА_1 , в особі її законного представника (матері) - ОСОБА_10 .

В заяві вказано, що Міністерство юстиції України (далі - позивач) звернулося з позовом про стягнення активів у дохід держави, зокрема, до ОСОБА_1 . У переліку зазначених в позовній заяві активів міститься квартира, розташована за адресою: АДРЕСА_1 .

Після початку повномасштабного вторгнення у цій квартирі фактично проживає малолітня дитина ОСОБА_9 (онука відповідача) разом з батьками. Іншого житла сім'я не має, як і можливості його придбати чи орендувати.

До того ж вони проживали у ній ще до накладення санкцій на ОСОБА_1 та звернення позивача з відповідним позовом. Дозвіл на проживання батьки отримали у 2007 році, а дитина з моменту народження.

ОСОБА_9 є внутрішньо переміщеною особою, зарахована до школи та отримує медичну допомогу за місцем проживання.

Отож, рішення у цій справі може вплинути на права, свободи та інтереси останньої, що призведе до фактичного виселення з квартири малолітньої дитини.

Враховуючи передбачені ст. 2831 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАСУ) особливості провадження у справах про застосування санкцій, колегія суддів вважає за можливе вирішити питання щодо залучення третьої особи у письмовому провадженні без повідомлення учасників справи та проведення судового засідання (п. 10 ч. 1 ст. 4 КАСУ).

Згідно з положеннями ч. 2 ст. 49 КАСУ треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого засідання або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права, свободи, інтереси або обов'язки. Вони можуть бути залучені до участі у справі також за клопотанням учасників справи. Якщо адміністративний суд при вирішенні питання про відкриття провадження у справі або при підготовці справи до судового розгляду встановить, що судові рішення може вплинути на права та обов'язки осіб, які не є стороною у справі, суд залучає таких осіб до участі в справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору. Вступ третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, не має наслідком розгляд адміністративної справи спочатку.

Дослідивши заяву і додані до неї документи, суд встановив, що ОСОБА_9 фактично проживає разом з батьками у квартирі свого діда ОСОБА_1 (відповідач за позовом Міністерства юстиції України у цій справі), що також підтверджується довідкою про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи (далі - ВПО) від 31.05.2022 № НОМЕР_2. Тобто здійснює права тотожні праву користування.

Водночас у порядку спрощеного позовного провадження закон вимагає вступу у справу третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору до початку першого судового засідання.

У цій справі відбулося декілька судових засідань, однак, на переконання суду, вказана обставина не перешкоджає вступу у справу заявника, оскільки їй не було відомо про розгляд раніше. До того ж позивач не надав відомостей щодо користування квартирою відповідача ОСОБА_1 будь-ким, що прямо може впливати на права, свободи, інтереси або обов'язки таких осіб.

Зі свідоцтва про народження ОСОБА_9 (серія НОМЕР_1) вбачається, що та народилася ІНФОРМАЦІЯ_1, а отже, є малолітньою особою.

Права, свободи та інтереси малолітніх осіб захищають у суді їхні законні представники, зокрема - батьки (ч. 1 ст. 56 КАСУ).

Згідно з довідкою ВПО та свідоцтвом про народження, матір'ю дитини є ОСОБА_11, яка звернулася з відповідною заявою.

Зважаючи на викладене вище, суд доходить висновку, що слід залучити до участі у справі третю особу, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на

стороні відповідача ОСОБА_9 в особі законного представника ОСОБА_10, оскільки рішення у справі може вплинути на її права, свободи та інтереси.

На підставі викладеного, суд постановив:

- заяву про вступ у справу третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача задовольнити;
- залучити до участі у справі третю особу, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідача ОСОБА_9 в особі її законного представника - ОСОБА_10 ;
- копію ухвали направити учасникам справи шляхом направлення на офіційну електронну адресу або іншими засобами зв'язку;
- учасники справи можуть ознайомитися з матеріалами справи, робити з них копії, витяги у приміщенні суду, за адресою: м. Київ, проспект Берестейський, 41, або через підсистему «Електронний суд»;
- роз'яснити третій особі та її представнику, що треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, мають права та обов'язки, визначені у статті 44 КАСУ;
- встановити третій особі строк для надання письмових пояснень щодо позову до 12.01.2024 включно. У цей же строк копія зазначених пояснень має бути направлена іншим учасникам справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддями та оскарженню не підлягає.

Судді

Маркіян Галабала

Віктор Ногачевський

Віталій Крикливий

Покликання на ухвалу в Єдиному державному реєстрі судових рішень:

<https://reyestr.court.gov.ua/review/116195909>