

ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

УХВАЛА

про відкриття апеляційного провадження

12 березня 2024 року

місто Київ

Колегія суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду у складі:
головуючого судді Чорної В.В.,
суддів Никифорова А.С., Павлишина О.Ф.,

перевіривши апеляційну скаргу Фонду державного майна України на рішення Вищого антикорупційного суду від 21.02.2024 р. в частині покладення обов'язку, -

В С Т А Н О В И Л А :

Рішенням Вищого антикорупційного суду від 21.02.2024 р. частково задоволено позовну заяву Міністерства юстиції України, застосовано до Леонтєва Володимира Павловича, Семенчева Ігоря Ігоровича, Кальонова Георгія Дмитровича та Черевка Сергія Миколайовича санкцію, передбачену п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», та стягнуто в дохід держави зазначені у резолютивній частині судового рішення активи, зокрема належну Леонтєву В.П. квартиру за адресою: _____, _____, _____.

Окрім того, Фонд державного майна України зобов'язано передати зазначену квартиру у користування Леонтєвій Софії Володимирівні, _____ року народження, разом з особами, на утриманні яких вона перебуває, до досягнення нею повноліття, тобто до 19.12.2031 року.

05.03.2024 року на розгляд до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду надійшла апеляційна скарга Фонду державного майна України.

Згідно з протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями, для розгляду вищевказаної апеляційної скарги визначено колегію суддів у складі: суддя-доповідач Чорна В.В., судді Никифоров А.С., Павлишин О.Ф. (справа № 991/10587/23, провадження № 22-а/991/7/24).

Відповідно до п. 8 ч. 1 ст. 129 Конституції України, до основних засад судочинства належить забезпечення права на апеляційний перегляд справи.

Згідно з ч. 1 ст. 293 КАС України, учасники справи, особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки, мають право подати апеляційну скаргу на рішення суду першої інстанції.

Виходячи з положень зазначеної норми процесуального права, необхідною умовою, за наявності якої особа, яка не брала участі у справі, набуває права на апеляційне оскарження рішення суду, є вирішення судом першої інстанції питання про її права, свободи, інтереси та (або) обов'язки.

Рішенням Вищого антикорупційного суду від 21.02.2024 р. на Фонд державного майна України, який не брав участі у розгляді даної справи, покладено обов'язок передати у користування Леонтєвій С.В. разом з особами, на утриманні яких вона перебуває, квартиру за адресою: _____, _____, _____, до досягнення нею повноліття, тобто до 19.12.2031 року.

Згідно ч. 3 ст. 5-1 Закону України «Про санкції», судові рішення про застосування санкцій, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 цього Закону, в день набрання ним законної сили надсилається Фонду державного майна України для здійснення повноважень у сфері управління активами, щодо яких ухвалено судові рішення про застосування санкцій.

Отже, Фонд державного майна України за законом здійснює повноваження з управління активами, щодо яких ухвалено судові рішення про застосування санкцій. У даному випадку, суд першої інстанції за результатом розгляду справи не лише направив рішення до Фонду державного

майна України, але й поклав на нього, як управителя майном, додатковий обов'язок.

Відтак, зазначене може бути підставою для апеляційного оскарження такого рішення.

Вирішуючи питання щодо відкриття апеляційного провадження, колегія суддів враховує, що форма та зміст апеляційної скарги відповідає вимогам ст. 296 КАС України та її подано уповноваженою особою з дотриманням строку, визначеного ч. 8 ст. 283-1 КАС України. Підстав для залишення її без руху, повернення або відмови у відкритті апеляційного провадження не встановлено.

У відповідності до ч. ч. 1, 3 ст. 300 КАС України, за відсутності підстав для залишення апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги чи відмови у відкритті апеляційного провадження суд апеляційної інстанції постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження у справі.

В ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається, зокрема, строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв і клопотань.

Згідно з ч. 1 ст. 301 КАС України, суд апеляційної інстанції надсилає копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів учасникам справи разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

У відповідності до ч. ч. 1, 3 -5 ст. 304 КАС України, учасники справи мають право подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі протягом строку, встановленого судом апеляційної інстанції в ухвалі про відкриття апеляційного провадження. У відзиві на апеляційну скаргу може міститися клопотання особи про розгляд справи за її участі. За відсутності такого клопотання вважається, що особа не бажає брати участі у судовому засіданні суду апеляційної інстанції. Відсутність відзиву на апеляційну скаргу не перешкоджає перегляду рішення суду першої інстанції. До відзиву на апеляційну скаргу додаються докази надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи.

Враховуючи вищевикладене, апеляційне провадження за вищевказаною апеляційною скаргою підлягає відкриттю, з наданням строку для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу.

При цьому, з огляду на положення ч. 8 ст. 283-1 КАС України, які визначають особливості провадження у справах про застосування санкцій, зокрема скорочені строки розгляду у справах даної категорії, строк для надання відзиву на апеляційні скарги також є обмеженим у часі.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 283-1, 300, 301, 325 КАС України, колегія суддів, -

П О С Т А Н О В И Л А :

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Фонду державного майна України на рішення Вищого антикорупційного суду від 21.02.2024 р. в частині зобов'язання Фонду державного майна України передати квартиру за адресою: _____, у користування Леонтівській Софії Володимирівні, _____ року народження, разом з особами, на утриманні яких вона перебуває, до досягнення нею повноліття, тобто до 19.12.2031 року.

Встановити строк для подачі відзиву на апеляційну скаргу до 19 березня 2024 року та роз'яснити, що до відзиву додаються докази надсилання (надання) їх копій та доданих до них документів іншим учасникам справи.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів, а також копії цієї ухвали разом з пам'ятками про права та обов'язки.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Чорна

судді

А.С. Никифоров

«Згідно з оригіналом»
«Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду»
Секретар с/з: *Т.О. Давиденко*
Дата набрання законної сили: *18.03.2024*
Дата засвідчення: *18.03.2024*

О.Ф. Павлишин



**ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА**

пров. Хрестовий, 4, м. Київ, 01010, e-mail: inbox@apvas.gov.ua,
веб-сайт: <https://hcac.court.gov.ua>, код ЄДРПОУ 42836259

Вихідний №:991/10587/23/3070/2024
Дата:13 березня 2024 року

Справа №991/10587/23
Номер провадження: 22-а/991/7/24
Суддя-доповідач: Чорна Валерія

Фонд державного майна України

Позивач: Міністерство юстиції України

Відповідач 1: Леонтєв Володимир Павлович

Третя особа: Леонтєв Володимир Володимирович

Третя особа: Леонтєва Тетяна Ігорівна

Представник: Бабіч Олег Ігорович

Представник: Жукова Світлана Олександрівна

Третя особа: ТОВ «УКРТРАНСНАДРА»

Відповідач 2: Семенчев Ігор Ігорович

Відповідач 3: Кальонов Георгій Дмитрович

Третя особа: Кальонова Лариса Іванівна

Третя особа: ІП "Багатогалузева фірма "САДКО"

Відповідач 4: Черевко Сергій Миколайович

Третя особа: Косенко Лариса Анатоліївна

Направляю на Вашу адресу належним чином засвідчену копію ухвали Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду від 12 березня 2024 року про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Фонду державного майна України на рішення Вищого антикорупційного суду від



21.02.2024 р. та додані до неї матеріали.

Додаток : копія ухвали суду від 12 березня 2024 року на 1 арк.

**Суддя Апеляційної палати
Вищого антикорупційного суду**

Валерія ЧОРНА

*Виконавець: секретар судового засідання
МАРИНЯК Тетяна*

