

ВИЩИЙ АНТИКОРУПЦІЙНИЙ СУД
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

У Х В А Л А

про відкриття апеляційного провадження

05 вересня 2023 року

місто Київ

Колегія суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду у складі:
головуючого судді Чорної В.В.,
суддів Боднар С.Б., Павлишина О.Ф.,

перевіривши апеляційну скаргу адвоката Князева Сергія Володимировича в інтересах третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору – компанії АЕРОК Інвестмент Дойчланда ГмбХ (AEROC Investment Deutschland GmbH) на рішення Вищого антикорупційного суду від 22.08.2023 р., -

в с т а н о в и л а :

Рішенням Вищого антикорупційного суду від 22.08.2023 р. задоволено позовну заяву Міністерства юстиції України до Публічного акціонерного товариства «Група АСР», застосовано санкцію, передбачену п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», та стягнуто в дохід держави 100 % частки статутного капіталу ТОВ «АЕРОК» в розмірі 437 447 057,77 грн., стосовно якої Публічне акціонерне товариство «Група АСР» через компанію АЕРОК Інвестмент Дойчланда ГмбХ може вчиняти дії, тотожні за змістом праву розпорядження.

28.08.2023 року на розгляд до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду надійшла апеляційна скарга в інтересах компанії АЕРОК Інвестмент Дойчланда ГмбХ, підписана та подана від її імені адвокатом Князевим С.В., яку ухвалою від 31.08.2023 р. залишено без руху, з наданням строку для усунення недоліків до 05.09.2023 року (т. 8 а.с. 114-116).

04.09.2023 року на виконання вимог ухвали від 31.08.2023 р. адвокатом Князевим С.В. подано нову апеляційну скаргу, яку приведено у відповідність до вимог п. 3, п. 6 ст. 296 КАС України, а також надано документи на підтвердження повноважень на представництво інтересів вищевказаної юридичної особи у даній справі, зокрема на підписання та подання від її імені апеляційної скарги до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, та долучено перекладені українською мовою документи, що надавалися разом з первинною апеляційною скаргою (т. 8 а.с. 120-261).

Якщо особа усунула недоліки апеляційної скарги у строк, встановлений судом, скарга вважається поданою у день її первинного подання до суду апеляційної інстанції та приймається до розгляду, про що суд постановляє ухвалу.

У відповідності до ч. ч. 1, 3 ст. 300 КАС України, за відсутності підстав для залишення апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги чи відмови у відкритті апеляційного провадження суд апеляційної інстанції постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження у справі.

В ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається, зокрема, строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв і клопотань.

Згідно з ч. 1 ст. 301 КАС України, суд апеляційної інстанції надсилає копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів учасникам справи разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

У відповідності до ч. ч. 1, 3 -5 ст. 304 КАС України, учасники справи мають право подати до

суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі протягом строку, встановленого судом апеляційної інстанції в ухвалі про відкриття апеляційного провадження. У відзиві на апеляційну скаргу може міститися клопотання особи про розгляд справи за її участі. За відсутності такого клопотання вважається, що особа не бажає брати участі у судовому засіданні суду апеляційної інстанції. Відсутність відзиву на апеляційну скаргу не перешкоджає перегляду рішення суду першої інстанції. До відзиву на апеляційну скаргу додаються докази надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи.

Враховуючи вищевикладене, а також те, що недоліки апеляційної скарги усунуто у строк, встановлений судом, а підстави для її повернення або відмови у відкритті апеляційного провадження відсутні, апеляційне провадження за вищевказаною апеляційною скаргою підлягає відкриттю, з наданням строку для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу, а також заперечень щодо поданих заяв і клопотань (зокрема, про дослідження нових доказів, долучених до апеляційної скарги).

При цьому, з огляду на положення ч. 8 ст. 283-1 КАС України, які визначають особливості провадження у справах про застосування санкцій, зокрема скорочені строки розгляду у справах даної категорії, строк для надання відзиву на апеляційні скарги також є обмеженим у часі.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 283-1, 300, 301, 325 КАС України, колегія суддів, -

п о с т а н о в и л а :

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою адвоката Князева Сергія Володимировича в інтересах третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору – компанії АЕРОК Інвестмент Дойчланд ГмБХ на рішення Вищого антикорупційного суду від 22.08.2023 р.

Встановити строк для подачі відзиву на апеляційну скаргу і заперечень щодо поданого клопотання (зокрема, про дослідження нових доказів, долучених до апеляційної скарги) до **15 вересня 2023 року до 16 год. 00 хв.** та роз'яснити, що до відзиву та заперечень додаються докази надсилання (надання) їх копій та доданих до них документів іншим учасникам справи.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів, а також копії цієї ухвали разом з пам'ятками про права та обов'язки.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Чорна

судді

С.Б. Боднар

О.Ф. Павлишин

