



---

---

13.11.2019	№ 02-19/52613/19
13.11.2019	№ 01-10/1450/19
13.11.2019	№ 01/2476/19
13.11.2019	№ 38846/19
13.11.2019	№ 01-13/6218/2019
13.11.2019	№ 01-13/29580/2019
13.11.2019	№ 2348/19

---

Голові Верховної Ради України

Разумкову Д. О.

### Шановний Дмитре Олександровичу!

Верховною Радою України готується до розгляду і прийняття в другому читанні, а можливо і в цілому, Закон України "Про Державний бюджет України на 2020 рік".

Ми, голови апеляційних адміністративних судів, змушені одноставно висловити серйозне занепокоєння щодо неприпустимості прийняття в запропонованій редакції додатку 7 до проекту Державного бюджету України на 2020 рік у частині визначення обсягів фінансування місцевих і апеляційних судів, інших органів і установ системи правосуддя, який не тільки не враховує показники в раніше поданому обґрунтованому бюджетному запиті Державної судової адміністрації України, як головного розпорядника бюджетних коштів, але і повністю ігнорує відповідну резолюцію нещодавно проведеного з'їзду суддів України, а також висновки Комітету Верховної Ради України з питань правової політики.

Зауважуємо, що однією з конституційних гарантій незалежності суддів є особливий порядок фінансування судів. Важливим механізмом забезпечення такої гарантії є встановлений частиною першою статті 130 Конституції України обов'язок держави забезпечувати фінансування та створювати належні умови для функціонування судів і діяльності суддів шляхом окремого визначення у Державному бюджеті України видатків на утримання судів. Централізований порядок фінансування судів та інших органів і установ судової системи в обсягах, які повинні забезпечувати належні умови для повного і незалежного здійснення правосуддя, фінансування потреб судів (витрати на розгляд судових справ, комунальні послуги, ремонт і охорону судових приміщень, придбання оргтехніки, поштові витрати тощо) має обмежити будь-який вплив на суд і спрямований на гарантування діяльності судової системи як окремої гілки державної влади відповідно до Конституції України.

Відсутність встановлених нормативів фінансування судів державою не може бути підставою для довільного визначення його обсягів органами законодавчої або виконавчої влади, оскільки необхідні витрати з Державного бюджету України на суди не можуть скорочуватися до рівня, який не забезпечує виконання вимог статті 130 Конституції України.

Отже, видатки Державного бюджету України для забезпечення функціонування судової влади захищені безпосередньо Основним Законом України і не можуть бути

скорочені нижче рівня, який забезпечує можливість здійснення правосуддя згідно із законом.

Ознайомившись з додатком 7 до проекту Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік", яким передбачається розподілити видатки бюджету на 2020 рік для забезпечення правосуддя апеляційними адміністративними та місцевими адміністративними судами, вважаємо за необхідне звернути увагу на негативні прогнози забезпечення функціонування правосуддя в разі затвердження наведеного в проекті розподілу видатків бюджету.

Так, загальний фонд видатків державного бюджету становитиме для апеляційних адміністративних судів 483 864,3 тис. грн, спеціальний фонд державного бюджету – 38 424,5 тис. гривень. Для місцевих адміністративних судів загальний фонд державного бюджету становитиме 745 932,2 тис. грн, спеціальний фонд державного бюджету – 107 357,6 тис. гривень.

Слід зазначити, що видатки загального та спеціального фондів державного бюджету не передбачають видатків розвитку (або капітальних видатків), що мали б спрямовуватися на виконання програм, пов'язаних зі здійсненням інноваційної діяльності та розширенням електронної доступності, запровадженням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи.

Запропонований у додатку 7 розподіл видатків на оплату праці прогнозовано забезпечить оплату праці

в апеляційних адміністративних судах:

330 суддів із необхідних 401 судді та 134 працівники апаратів при потребі 1524 особи;

у місцевих адміністративних судах:

875 суддів із необхідних 1062 судді та 375 працівників апаратів при потребі 4248 осіб.

Крім того, у запропонованому розподілі видатків державного бюджету не передбачається збільшення розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб на 181 грн, що відповідно потребує збільшення видатків на суддівську винагороду.

Також не враховано збільшення кількості прожиткових мінімумів для обрахування посадового окладу суддів місцевих судів на 5 прожиткових мінімумів та суддів апеляційних судів на 10 прожиткових мінімумів відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів".

Слід констатувати, що передбачені в Державному бюджеті України на 2020 рік видатки на фінансування судів і діяльності суддів не забезпечать повного і незалежного здійснення правосуддя, нормального функціонування судової системи, що може призвести до зниження довіри громадян до державної влади, загрожувати реалізації гарантованого Конституцією України права людини і громадянина на судовий захист.

Крім того, зауважуємо щодо неприпустимості зниження рівня соціальної забезпеченості працівників апаратів судів.

Такий стан фінансового забезпечення не сприятиме повноцінному впровадженню реформування судочинства та призведе до фактичної зупинки роботи судів.

**Загальний мінімальний дефіцит бюджетних призначень для Державної судової адміністрації України складає 9 746 022,4 тис. гривень.**

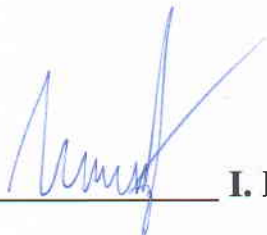
Дефіцит бюджетних призначень на 2020 рік для оплати праці суддів та працівників апаратів місцевих і апеляційних судів складає 5 187 413,4 тис. грн, разом з нарахуванням – 6 231 677,8 тис. грн, на оплату комунальних послуг та енергоносіїв – 803,3 тис. грн, інші поточні видатки на забезпечення судочинства

– 816 754,1 тис. грн, поточні видатки на експлуатацію діючих інформаційних систем та на створення Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи – 252 309,5 тис. грн, видатки розвитку – 2 444 477,7 тис. гривень.

З огляду на викладене та з метою неухильного виконання вимог статті 130 Конституції України просимо Вас, шановний Дмитре Олександровичу, розглянути питання щодо невідкладного перегляду показників, визначених у додатку 7 до проекту Державного бюджету України на 2020 рік, прийнявши в разі потреби рішення стосовно розгляду проекту Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" із застосуванням процедури третього читання.

З повагою


Голова  
Першого апеляційного  
адміністративного суду

  
\_\_\_\_\_ **І. Геращенко**

Голова  
Другого апеляційного  
адміністративного суду

  
\_\_\_\_\_ **Г. Бершов**

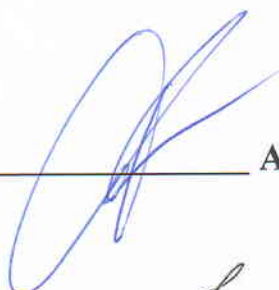
Голова  
Третього апеляційного  
адміністративного суду

  
\_\_\_\_\_ **А. Коршун**


Голова  
П'ятого апеляційного  
адміністративного суду

  
\_\_\_\_\_ **О. Джабурія**

Голова  
Шостого апеляційного  
адміністративного суду

  
\_\_\_\_\_ **А. Горяйнов**

Голова  
Сьомого апеляційного  
адміністративного суду

  
\_\_\_\_\_ **В. Кузьмишин**

Голова  
Восьмого апеляційного  
адміністративного суду

  
\_\_\_\_\_ **О. Заверуха**