



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

07 травня 2018 року

м. Черкаси

справа № 925/355/18

Господарський суд Черкаської області у складі головуючого судді Кучеренко О.І., із секретарем судового засідання Юхименко за участю представників сторін: від позивача - не з'явився, від першого відповідача – Яковишин М.В., адвокат, від другого та третього відповідачів – не з'явилися, розглянувши у підготовчому судовому засіданні в місті Черкаси справу за позовом Кравцова Олександра Борисовича до Голуба Павла Олександровича, Басалаєва Олександра Михайловича, Сотнікова Володимира Анатолійовича про визнання недійсними договорів,

ВСТАНОВИВ:

Кравцов Олександр Борисович пред'явив позов до Голуба Павла Олександровича, Басалаєва Олександра Михайловича, Сотнікова Володимира Анатолійовича про визнання недійсним договору купівлі-продажу частки в статутному капіталі ТОВ «Черкаси-Дніпро Агро» від 06 квітня 2018 року, який укладений між Голубом Павлом Олександровичем та Басалаєвим Олександром Михайловичем та про визнання недійсним договору купівлі-продажу частки в статутному капіталі ТОВ «Черкаси-Дніпро Агро» від 06 квітня 2018 року, який укладений між Басалаєвим Олександром Михайловичем та Сотніковим Володимиром Анатолійовичем. Позовні вимоги обґрунтовані тим, що спірні договори укладені із порушенням діючого законодавства особами, які не мали права вчиняти відповідні дії, а саме не мали права власності на предмет відчуження, що призвело до порушення прав позивача, як власника частки, що складає 100% статутного капіталу ТОВ «Черкаси-Дніпро Агро».

Позивач у судове засідання не з'явився, 07 травня 2018 через канцелярію надійшло клопотання позивача про відкладення розгляду справи, у зв'язку з хворобою.

Перший та другий відповідачі були належним чином повідомлені про день та час розгляду справи, однак у судове засідання не з'явилися. Ухвали суду від 18.04.2018 про відкриття провадження у справі направлялись першому на другому відповідачу за адресами зазначеними позивачем у позовній заяві. Ухвала, що направлялась другому відповідачу повернута до суду поштовим відділенням з відміткою «інші причини». Відзиви на позов до господарського суду не надходили.

Через канцелярію 03.05.2018 від першого відповідача - Голуба П.О. надійшло клопотання про зупинення провадження у справі до набрання



законної сили рішення у справі №925/394/18 за позовом Голуба Павла Олександровича до Басалаєва Олександра Михайловича та до ТОВ «Черкаси-Дніпро Агро», у якій, крім інших, є вимога про визнання недійсним договору купівлі-продажу частки в статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Черкаси-Дніпро Агро» від 06.04.2018, укладеного між Голубом Павлом Олександровичем та Басалаєвим Олександром Михайловичем тобто того ж договору, який позивач просить визнати недійсним і у цій справі. Розгляд справи №925/394/18 призначено до розгляду на 23 травня 2018 року.

У судовому засіданні представник першого відповідача проти клопотання позивача про відкладення підготовчого засідання заперечив, оскільки позивач не надав доказів, які б підтверджували неможливість його явки у судове засідання.

Відповідно до пункту 2 частини 2 статті 202 ГПК України, суд відкладає розгляд справи у випадку першої неявки в судове засідання учасника справи, якого повідомлено про дату, час і місце судового засідання, якщо він повідомив про причини неявки, які судом визнанні поважними. Суд, розглянувши клопотання позивача про відкладення підготовчого засідання, прийшов до висновку, що у задоволенні клопотання про відкладення підготовчого засідання слід відмовити, виходячи з такого, що позивач не надав жодних доказів, які б підтверджували перебування на лікарняному. Крім того, позивач не був позбавлений можливості уповноважити представника на представництво своїх інтересів у суді.

Разом з тим, відповідно до пункту 1 частини 2 статті 202 Господарського процесуального кодексу України, неявка у судове засідання учасника справи, щодо якого немає відомостей про направлення йому ухвали з повідомленням про дату, час і місце судового засідання, є підставою для відкладення розгляду справи. З матеріалів справи вбачається, що направлена на адресу Сотнікова Володимира Анатолійовича ухвала суду про відкриття провадження у справі направлена судом за адресою, зазначеною позивачем у позові, повернута з відміткою пошти «за іншими причинами», у суду відсутні інші відомості стосовно місця реєстрації чи фактичного проживання. За наявними у справі матеріалами вказані фізичні особи проживають за такими адресами: Басалаєв О.М. вул. Шишківська, буд. 12, кв.99, м. Харків, 61070, Сотніков В.А. вул. Курортна, буд.8, смт. Мала Данилівка, Харківська обл. Дергачівський р-н. 62341. Відповідно до частини 6,7 статті 176 Господарського процесуального кодексу України, у разі якщо відповідачем у позовній заяві вказана фізична особа, що не є підприємцем, суд звертається до відповідного органу реєстрації місця перебування та місця проживання особи щодо надання інформації про зареєстроване місце проживання (перебування) такої фізичної особи. Інформація про місце проживання (перебування) фізичної особи має бути надана протягом п'яти днів з моменту отримання відповідним органом реєстрації місця проживання та перебування особи відповідного звернення суду. Оскільки зазначені особи не є суб'єктами підприємницької діяльності, а у справі відсутні офіційні відомості про зареєстроване місце проживання/перебування таких фізичних осіб, які є учасниками у справі, суд вважає за необхідне,

відкласти підготовче засідання та відповідно до статті 176 Господарського процесуального кодексу України, звернутися до відповідного органу реєстрації місця перебування та місця проживання осіб щодо надання інформації про зареєстроване місце проживання (перебування) таких фізичних осіб. Клопотання про зупинення провадження у справі розглянути у наступному судовому засіданні.

Керуючись частинами 1, 6, 7 статті 176, пунктом 2 частини 2 статті 202, частиною 4 статті 120, статтею 234 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

1. У задоволенні клопотання позивача про відкладення розгляду справи відмовити.

2. Зобов'язати Департамент реєстрації Харківської міської ради надати суду відомості про зареєстроване місце проживання (перебування) фізичної особи - Басалаєва Олександра Михайловича та забезпечити їх надходження до суду не пізніше 28 травня 2018.

3. Зобов'язати Малоданилівську селищну раду смт. Мала Данилівка, Дергачівський р-н Харківська обл. надати суду відомості про зареєстроване місце проживання (перебування) фізичної особи Сотнікова Володимира Анатолійовича.

4. Зобов'язати Управління Державної міграційної служби України в Харківській області надати суду відомості щодо наявності чи відсутності відомостей про зареєстроване місце проживання (перебування) фізичних осіб Басалаєва Олександра Михайловича та Сотнікова Володимира Анатолійовича.

5. Відкласти підготовче засідання на **10 год. 40 хв. 29 травня 2018 року** судові засідання провести у приміщенні господарського суду Черкаської області за адресою: бульвар Шевченка, будинок 307, зал судових засідань №314, м. Черкаси, Черкаська область, 18005.

Запропонувати другому та третьому відповідачам до дня судового засідання подати до господарського суду відзив на позов та докази на підтвердження заперечень проти позову.

Ухвала набирає чинності з моменту проголошення та не може оскаржена окремо від рішення.

Повний текст ухвали підписаний 16.05.2018

Суддя



О.І.Кучеренко