

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ
СПРАВА «КРИВОВА ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF KRIVOVA v. UKRAINE)

(Заява № 25732/05)

Стислий виклад остаточного рішення від 9 листопада 2010 року

30 листопада 1998 року у кінотеатрі м. Червонограда Львівської області у зв'язку з переповненням приміщення кінотеатру та утворенням давки донька заявниці отримала тяжкі тілесні ушкодження.

20 березня 2001 року заявниця в межах кримінальної справи за обвинуваченням директора кінотеатру С. подала цивільний позов про відшкодування моральної шкоди.

31 березня 2008 року Червоноградський міський суд Львівської області частково задовольнив цивільний позов заявниці та зобов'язав С., Червоноградську міську раду та Управління освіти і культури Червоноградського виконавчого комітету відшкодувати заявниці моральну шкоду та компенсувати, зокрема, витрати, пов'язані з лікуванням доньки.

4 березня 2009 року апеляційний суд Львівської області частково змінив рішення суду від 31 березня 2008 року в частині компенсації витрат та відправив справу на новий розгляд.

Станом на день винесення рішення Європейським судом з прав людини (далі – Європейський суд) інформація про закінчення провадження була відсутня.

До Європейського суду заявниця скаржилась за ст.2 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на те, що внаслідок подій 30 листопада 1998 року було порушено право її доньки на життя; за п.1 ст.6 – на тривалість провадження; також вона стверджувала про інші порушення Конвенції.

Провадження у справі заявниці для цілей оцінки його тривалості за п.1 ст.6 Конвенції почалось 20 березня 2001 року.

Порушення державою п.1 ст.6 Європейський суд констатував у зв'язку з тим, що національні державні органи не забезпечили розгляд справи заявниці включно з виконанням рішення, винесеного на її користь, в розумний строк.

Розглянувши справу, Європейський суд одноголосно:

- «1. *Оголошує* більшістю голосів скаргу за пунктом 1 статті 6 Конвенції стосовно надмірної тривалості провадження прийнятною, а решту скарг у заяві – неприйнятними;
2. *Постановляє* одноголосно, що у цій справі мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;
3. *Постановляє* одноголосно, що:
 - (a) протягом трьох місяців держава-відповідач має сплатити заявниці 3 500 (три тисячі п'ятсот) євро відшкодування моральної шкоди, що мають бути конвертовані у національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу, враховуючи будь-який податок, який може бути стягнуто з цієї суми;
 - (b) зі впливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, плюс три відсоткові пункти.
4. *Відхиляє* одноголосно решту вимог заявниці стосовно справедливої сатисфакції.»