**ОГЛЯД**

**даних про стан здійснення правосуддя**

**Дніпропетровським апеляційним адміністративним судом**

**у 2017 році**

 За даними відділу судової статистики та узагальнення судової практики у 2017 році в комп’ютерній програмі «Діловодство спеціалізованого суду» зареєстровано **12920** адміністративних справ та матеріалів, у тому числі: 12882 справ за апеляційними скаргами, 13 заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами та 25 позовних заяв. З урахуванням залишку справ минулого року кількість справ, яка перебувала в провадженні суду у 2017 році, склала **14140** проти **12473** справ за аналогічний період 2016 року, що майже на **13,3%** більше. Суддями переглянуто **12813** справ, у тому числі **12761** справи за апеляційними скаргами, 24 заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, 28 позовних заяв. Залишок не розглянутих справ на кінець 2017 року становить 1327, із них: 1319 справ за апеляційними скаргами, 4 заяви за нововиявленими обставинами, 4справи за позовними заявами (*Діаграма 1*).

*Діаграма 1*



 Упродовж 2017 року на розгляд суддів Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду надходило щомісячно біля 1077 справ та матеріалів (далі - справ), тоді як у 2016 році цей показник складав 892 справи. Таким чином, у 2017 році спостерігається збільшення кількості надходження на **20,7%.**

Адміністративні справи за апеляційними скаргами та заявами упродовж 2017 року розглядались суддями Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду, фактична чисельність яких на 31.12.2017 складала **31** суддів, у тому числі голова суду, два заступника голови суду (заступник голови суду Гімон М.М. виконував свої функціональні обов’язки до 04 листопада 2017 року) та 28 суддів.

Упродовж аналізованого періоду апеляційним судом по суті розглянуто **9728** справ, що складає **75,9%** від загальної кількості справ розглянутих в суді у звітному періоді. У порівнянні з аналогічним періодом 2016 року (**60 %**), зазначений показник збільшивсяна **15,9%**.

Крім того, Дніпропетровським апеляційним адміністративним судом, як судом І інстанції, у порядку норм ст. 183-1(в новій редакції кодексу ст.. 267) КАС України розглянуто 28 позовних заяв: у 12 справах позов задоволено, у 6 справах – залишено заяву без розгляду, у 10 справах - закрито провадження у справі.

Середньомісячний розгляд справ і матеріалів одним суддею (34,4 справ) майже не відрізняється від середньомісячного показника надходження справ і матеріалів на одного суддю (34,7 справ).

Середня тривалість розгляду справ упродовж 2017 року складала 37днів проти 55 за аналогічний період 2016 року, що свідчить про значне покращення ситуації щодо дотримання встановлених законом строків розгляду справ.

Показник загальної кількості постановлених судових рішень в Дніпропетровському апеляційному адміністративному суді містить наступні складові (*Діаграма 2*):

* повернуто апеляційних скарг, заяв - 1935 (15,10%);
* відмовлено у відкритті провадження -1133 (8,84%);
* передано справ до іншого суду – 22 (0,17%);
* закінчено провадження у справі – 9728 (75,89%).

*Діаграма 2*

**

Із загальної кількості справ, що перебували на розгляді суду протягом 2017 року: **11750** апеляційних скарг в адміністративних справах подано на постанови**, 2330** – на ухвали; **28** заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами; **32** позовні заяви.

Відмовлено у відкритті апеляційного провадження у **1130** справах та у **3** заявах за нововиявленими обставинами, що складає **8,84%** від кількості вирішених у суді справ. У порівнянні з аналогічним періодом 2016 року, кількість справ, в яких відмовлено у відкритті апеляційного провадження, виросла на **80,8%.**

У 2017 році повернуто сторонам **1931** апеляційну скаргу у адміністративних справах, **1** заява про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами та **3** позовні заяви. Загальний показник повернутих справ складає **15,1%** від числа вирішених в судовому порядку справ. У порівнянні з аналогічним періодом 2016 року, цей показник зменшився більш ніж в **2** рази. Також **22** адміністративні справи було передано до належного апеляційного суду за апеляційними скаргами.

Протягом 2017 року суддями Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду було відкрито провадження у **9939** справах, що складає **76,9%** від кількості справ, що надішли до суду у звітному періоді (**12920**).

 Слід зазначити, що упродовж 2017 року кількість справ, в яких не дотримані вимоги ч. 2 ст. 189 КАС України, а саме порушено триденний термін для вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження, складає **1** справа.

У 2017 році провадження було закінчено у **9728** справах, у тому числі у 9680 адміністративних справах за апеляційними скаргами, у 20 заявах про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами та 28 справах за позовними заявами.

Справи із закінченим розглядом складають **75,9%** від числа вирішених (12813) або **68,8%** від загальної кількості справ, які перебували на розгляді протягом 2017 року (14140). Тобто у співвідношенні кожні дві з трьохсправ вирішено. У порівнянні з аналогічним періодом 2016 року, цей показник поліпшився на **14,5%** (*Діаграма 3*).

*Діаграма 3*

Із **9680** адміністративних справ з закінченим апеляційним провадженням у 2017 році:

* у **3524** апеляційні скарги було задоволено;
* у **42** було закрито провадження (**31** за апеляційними скаргами, **1** за нововиявленими обставинами, **10** за позовними заявами);
* у **10** справах провадження закрито у зв’язку із визнанням судового рішення нечинним.

На кінець 2017 року залишок невирішених адміністративних справ становив **1327,** що дорівнювало **9,3%** від загальної кількості справ, що перебували в провадженні суду у звітному періоді (*Діаграма 4*). У порівнянні з аналогічним періодом 2016 року, зазначений показник покращився.

*Діаграма 4*

Упродовж аналізованого періоду суддями Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду, в якості реагування на процесуальні порушення, було постановлено **5** окремих ухвал внаслідок порушення норм права. Про вжиті заходи за окремими ухвалами надійшло **4** повідомлення.

У 2017 році за апеляційними скаргами на **постанови** судів 1-ї інстанції було закінчено апеляційне провадження у **8131** справі, з яких *(Діаграма 5)*:

* **5366** постанов суду 1-ї інстанції залишено без змін (65,99%),
* **196** постанов суду 1-ї інстанції змінено (2,41%);
* **2539** постанов суду 1-ї інстанції скасовано (31,23%);
* винесено **10** постанов про закінчення провадження у справі у зв’язку з визнанням постанови або ухвали нечинною (0,12%);
* та **20** постанов про закриття апеляційного провадження (0,25%).

*Діаграма 5*



З числа скасованих, найбільшу кількість складають адміністративні справи за апеляційними скаргами, де постанову суду 1-ї інстанції скасовано та прийнято нову постанову **2383**, що складає **93,85 %** від загальної кількості скасованих постанов (**2539**). Складові зазначеного показника наведені у *Таблиці 1*.

 *Таблиця 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Причина скасування | Кількість | Питома вага, % |
| А | 1 | 2 |
| неповне з'ясування судом обставин, що мають значення для справи | 281 | 11,79 |
| недоведеність обставин, що мають значення для справи, які суд першої інстанції вважає встановленими | 9 | 0,38 |
| невідповідність висновків суду обставинам справи | 95 | 3,98 |
| порушення норм матеріального або процесуального права, що призвело до неправильного вирішення справи  | 1998 | 83,85 |

Скасовано із залишенням позовної заяви без розгляду **49** постанов суду 1-ї інстанції, що складає **1,93%** від загальної кількості скасованих постанов.

Із загальної кількості скасованих рішень по **107** адміністративним справам за апеляційними скаргами постанову суду 1-ї інстанції скасовано із закриттям провадження у справі, що складає **4,21%** від числа усіх скасованих (**2539**):

* 89 - скасовано із закриттям провадження у справі, у зв’язку із тим, що справа не підлягає розгляду в порядку адміністративного судочинства;
* 13 - скасовано у зв’язку з відмовою позивача від адміністративного позову;
* 4 - скасовано у зв’язку з наявністю таких, що набрали законної сили, постанови чи ухвали суду з того самого спору і між тими ж самими сторонами;
* 1 - скасовано у зв’язку із смертю або оголошенням в установленому законом порядку померлою особи, яка була стороною у справі, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва.

Отже, аналізуючи вищевикладене, вбачається, що найчастішою підставою для скасування постанов суду 1-ї інстанції при перегляді адміністративних справ апеляційною інстанцією у 2017 року є порушення норм матеріального або процесуального права, що призвело до неправильного вирішення справи або питання.

Найбільша кількість скасованих постанов судів 1-ї інстанції з цієї підстави становлять постанови Дніпропетровського окружного адміністративного суду (**478 справ**), Запорізького окружного адміністративного суду (**150 справ**) і Кіровоградського окружного адміністративного суду (**92 справ**). Решту скасованих постанов складають рішення місцевих загальних судів. Серед місцевих загальних судів найбільша кількість скасованих судових рішень в Жовтневому районному суді м. Дніпра (**48 справ**) та Бабушкінському районному суді м. Дніпра (**46 справ**) .

*Діаграма 6*



У 2017 році за апеляційними скаргами **на ухвали** судів 1-ї інстанції було закінчено апеляційне провадження у **1549** справах, з яких *(Діаграма 6)*:

* **780** – ухвалу суду 1-ї інстанції скасовано;
* **9** – ухвалу суду 1-ї інстанції змінено;
* **11** – справ, в яких апеляційне провадження закрито;
* **749** – ухвалу суду 1-ї інстанції залишено без змін.

З числа скасованих:

* **584** справи направлено до суду 1-ї інстанції для продовження розгляду;
* **190** ухвал було скасовано та постановлено нову ухвалу;
* **4** ухвали було скасовано та провадження закрито;
* **2** ухвали було залишено без розгляду.

Найбільшу кількість скасованих ухвал суду І інстанції складають ухвали Дніпропетровського окружного адміністративного суду (199), Запорізького окружного адміністративного суду (62), Кіровоградського окружного адміністративного суду (60), Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська (59).

Найбільш розповсюдженою категорією адміністративних справ, яка переглядалася апеляційною інстанцією у 2017 році, є категоріясправ з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства.

На другому місці переглянуті адміністративні справи належать спорам з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства.

Детальна інформація щодо кількості постановлених Дніпропетровським апеляційним адміністративним судом судових рішень за категоріями спорів наведена у таблиці 2.

 Таблиця 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | Назва категорії  | Загальна кількість постановлених судових рішень | Питома вага % |
|
|
| А | Б | 1 | 2 |
| 1 | Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації громадянами права голосу на виборах і референдума | 45  | 0,35 |
| 2 | Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів | 721  | 5,63 |
| 3 | Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України | 918 | 7,16 |
| 4 | Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту | 12 | 0,09 |
| 5 | Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки | 854 | 6,67 |
| 6 | Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування | 731 | 5,71 |
| 7 | Справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища | 87 | 0,68 |
| 8 | Справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства | 2945 | 22,98 |
| 9 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики | 210 | 1,64 |
| 10 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики | 4937 | 38,53 |
| 11 | Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції | 527 | 4,11 |
| 12 | Справи зі спорів з відносин публічної служби | 794 | 6,20 |
| 13 |  Інші справи | 32 | 0,25 |
|   | УСЬОГО | 12813 | 100 |

Упродовж 2017 року до суду надійшло 13 заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами. Із загальної кількості заяв, що перебували на розгляді (28), 1 заява повернута заявнику, по 3 відмовлено у відкритті провадження, у 20 закінчено провадження. Серед розглянутих по 1 закрито провадження, 19 залишено без задоволення. Залишок нерозглянутих заяв становить 4.

У порівнянні з аналогічним періодом 2016 року, кількість заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, що надійшли до суду, зменшилась **втричі** (13 проти 49).

Сума фактично сплаченого **судового збору** упродовж аналізованого періоду становить **61 699 353** гривень. Із загальної кількості заяв (скарг), по яким сплачено судовий збір, 85,8 % за подання апеляційної скарги на рішення суду (5028 скарг); 12,97 % за подання апеляційної скарги на ухвалу суду (760 скарги); 0,01 % за видачу судом документів (70).

Протягом 2017 року до Вищого адміністративного суду України для розгляду в касаційному порядку надіслано 53 справи, що складає близько 0,4 % від загальної кількості розглянутих апеляційних скарг.

**Змінені** в касаційному порядку судові рішення Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду упродовж 2017 року відсутні **.** Кількість **скасованих** судових рішень складає **12 справ,** що відповідає 0,09 % від загальної кількості вирішених адміністративних справ. Необхідно звернути увагу на те, що показник кількості скасованих судових рішень Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду, постановлених у 2016 році, становить **91,** що відповідає **8,3** %, тобто важливо зазначити, що показник 2017 року значно покращився.

 Позитивною тенденцією роботи суду у звітному періоді стало зменшення середньої тривалості розгляду справ (37 проти 55 ).

 Тенденція скорочення терміну розгляду справ є наслідком проведеної роботи з суддями стосовно підвищення якості розгляду адміністративних справ, а саме участь суддів у семінарах, форумах, круглих столах, навчання у Національній школі суддів України, тощо.

Упродовж 2017 року голова суду Коршун А.О., та заступники голови суду Суховаров А.В., і Гімон М.М. пройшли підготовку у Національній школі суддів України за програмою для голів та заступників голів апеляційних судів. Також, в Національній школі суддів України за програмою для суддів апеляційних адміністративних судів пройшли навчання судді Богданенко І.Ю, Дадим Ю.М., Дурасова Ю.В., Мельник В.В., Сафронова С.В., Чепурнов Д.В., Прокопчук Т.С., Панченко О.М., Чередниченко В.Є., Головко О.В., Ясенова Т.І., Баранник Н.П., Щербак А.А., Білак С.В., Олефіренко Н.А., Шальєва В.А., Чумак С.Ю., Юрко І.В., Малиш Н.І.

Необхідно зазначити, що в Дніпропетровському апеляційному адміністративному суді у 2017 році 10 разів скликалися збори суддів.

 Також, головою суду протягом звітного періоду було проведено 6 протокольнихнарад із суддями Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду.

Постійно проводилася робота з апаратом суду, штатна чисельність якого в 2016 році складала 140 особа, фактична – 125 осіб. Станом на 31.12.2017 штатна чисельність працівників апарату суду складала 134, фактична – 121 особи.

Крім того, підготовлені та надіслані до Державної судової адміністрації України і Вищого адміністративного суду України аналізи з питань судової статистики:

* щодо стану здійснення судочинства Дніпропетровським апеляційним адміністративним судом за 2016 рік, І півріччя 2017 року;

Крім того, надіслані та затверджені Державною судовою адміністрацією України наступні звіти:

* Звіт за формою № 22-А «Звіт апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг в адміністративних справах за 2017 рік»;
* Звіт за формою № 2-А «Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства за 2017 рік»;
* Звіт за формою № 2-ААС « Звіт апеляційних адміністративних судів про розгляд судових справ».

З метою забезпечення прозорості, відкритості діяльності суду, покращення розуміння місії і завдань суду, задоволення потреб суспільства в одержанні об’єктивної інформації про роботу суду, підвищення рівня довіри до суду та іміджу судової влади, а також для відновлення рівня довіри до вітчизняної Феміди протягом 2017 року Дніпропетровським апеляційним адміністративним судом регулярно оновлювалася та доповнювалася веб-сторінка на порталі «Судова влада України».

**ВИСНОВОК:** загальний стан здійснення судочинства Дніпропетровським апеляційним адміністративним судом в повному обсязі відповідає вимогам чинного законодавства. Судом приймаються всі можливі заходи щодо поліпшення якості розгляду справ, покращення стану здійснення судочинства, скорочення строків розгляду справ.
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