



*Копія*

## ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

### У Х В А Л А

23 травня 2016 року

справа № 310/4429/15-а (2-а/310/195/16)

Суддя Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду Лукманова О.М., перевіряючи на відповідність нормам КАС України апеляційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області на постанову Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 04 березня 2016 року у справі № 310/4429/15-а (2-а/310/195/16) за позовом Ніжнік Галини Андріївни до Управління Пенсійного фонду України в м. Торезі Донецької області, третя особи: Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області, визнання дій неправомірними, стягнення нарахованої пенсії, стягнення моральної шкоди, зобов'язання нараховувати та проводити виплату пенсії у повному обсязі,-

#### В С Т А Н О В И В:

Постановою Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 04.03.2016 року позовні вимоги Ніжнік Г.А. задоволено частково. Третя особа - Головне управління Пенсійного фонду України в Донецькій області, не погодившись з вищезазначеною постановою суду, подала 12.04.2016 року до суду апеляційну скаргу.

Ухвалою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 20.04.2016 року апеляційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області було залишено без руху та надано строк для усунення недоліків апеляційної скарги до 20.05.2016 року. З огляду на наявні недоліки апеляційної скарги, заявника зобов'язано надати до суду квитанцію про сплату судового збору.

Відповідно до поштового повідомлення про вручення відправлення, заявником апеляційної скарги було отримано копію вищезазначеної ухвали 27.04.2016 року, тобто у достатній строк для усунення недоліків апеляційної скарги, вжиття заходів по сплаті судового збору.

У встановлений судом строк, недоліки апеляційної скарги усунуті не були.

Відповідно до ч. 3 ст. 189 КАС України до апеляційної скарги, яка не оформлена відповідно до вимог, встановлених статтею 187 цього Кодексу застосовуються правила статті 108 КАС України.

Відповідно до п. 1 ч. 3 ст. 108 КАС України позовна заява повертається позивачеві, якщо позивач не усунув недоліки позовної заяви, яку залишено без руху.

Аналіз вищезазначених норм свідчить про те, що недоліки апеляційної скарги повинні бути усунутими у повному обсязі та у строк, який було встановлено судом.

Враховуючи вищезазначене та приймаючи до уваги те, що заявник у строки, встановлені ухвалою суду від 20.04.2016 року недоліки апеляційної скарги не усунув, будь-яких заяв про продовження встановленого судом строку на усунення недоліків апеляційної скарги не надав, вважаю необхідним апеляційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області повернути заявнику.

Керуючись ст.ст. 108,189 КАС України суддя, -

#### У Х В А Л И В:

Апеляційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області на постанову Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 04 березня 2016 року у справі № 310/4429/15-а (2-а/310/195/16) – повернути заявнику.



\*343\*6966329\*1\*2\*

Ухвала Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду набирає законної сили з моменту її прийняття та може бути оскаржена до Вищого адміністративного суду України протягом двадцяти днів з дня її отримання шляхом подання касаційної скарги.

Суддя

О.М. Лукманова

*Згідно з*  
*Правилами*



*О. М. Лукманова*