**СЛУЖБА СУДОВОЇ ОХОРОНИ**

**П Р О Т О К О Л № 40**

(до наказу територіального управління Служби судової охорони у Хмельницькій області

від 12.08.2025 № 190)

**засідання комісії з проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони**

**у Хмельницькій області**

**м. Хмельницкий 25серпня 2025 року**

**ПРИСУТНІ:**

**Голова комісії: Володимир БАРАНОВСЬКИЙ**

**Члени комісії: Олександра ШВЕНЬ**

**Микола ТИМОЩУК**

**Адміністратор: Лілія КОРОЛЬ**

На засіданні присутні більше половини персонального складу комісії дляпроведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у Хмельницькій області, затверджений наказомДержавної судової адміністрації України від 02 лютого 2023 року №54 (із змінами).

Засідання комісії дляпроведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у Хмельницькій області (далі – Комісія), є правомочним у відповідності до пункту 18 розділу ІVПорядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітниківСлужби судової охорони (зі змінами) (далі – Порядок проведення конкурсу),затвердженого Рішенням вищої ради правосуддя від 30.10.2018 № 3308/0/15-18.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії підполковника Служби судової охорони  
Барановського В.В., який повідомив, що відповідно до наказу Служби від 12.08.2025 № 190 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад територіального управління Служби судової охорони у Хмельницькій області» оголошено 14-ий конкурс на зайняття наступних 18вакантнихпосад:начальника відділу оперативно-чергової службиТУ Служби;заступника начальника відділу оперативно-чергової службиТУ Служби;заступника начальника відділу організації служби ТУ Служби;провідного спеціаліста служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації персоналу ТУ Служби;провідного спеціаліста відділу по роботі з персоналом ТУ Служби;командира господарського взводу ТУ Служби;контролера ІІ категорії 1 відділення (м. Хмельницький) 1 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби – 2посади;контролера ІІ категорії 3 відділення (м. Хмельницький) 1 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби;контролера ІІ категорії 4 відділення (м. Хмельницький) 1 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби – 2 посади;контролера ІІ категорії 1 відділення (м. Хмельницький) 2 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби;контролера ІІ категорії 3 відділення (м. Хмельницький) 2 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби;контролера ІІ категорії 2 відділення (м. Полонне) 4 взводу охорони (м. Шепетівка) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби;контролера ІІ категорії 3 відділення (м. Нетішин) 4 взводу охорони (м. Шепетівка) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби;контролера ІІ категорії 4 відділення (м. Славута) 4 взводу охорони (м. Шепетівка) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби;контролера ІІ категорії 5 відділення (м. Городок) 5 взводу охорони (с-ще Летичів) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби;контролера ІІ категорії 3 відділення (м. Дунаївці) 6 взводу охорони (м. Кам’янець-Подільський) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби.

Запропонував затвердити такий порядок денний роботи Комісії.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Перевірка явки кандидатів на зайняття вакантних посад.
2. Доведення до кандидатів на зайняття вакантних посад склад Комісії,порядку проведення конкурсу та ухвалене рішення на попередньому засіданні.
3. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантнихпосадТУ Служби.
4. Розв’язання ситуаційних завдань кандидатами та визначенняїх результатів.
5. Проведення співбесіди з кандидатами та визначення її результатів.
6. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсукандидатів на зайняття вакантних посад співробітників ТУ Служби.

***голосували:***«за» – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити порядок денний.

**ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

1. Перевірка явки кандидатів на зайняття вакантних посад.

**СЛУХАЛИ:** адміністратора Комісії полковника Служби судової охорони Король Л.М., яка повідомила, що для участі в конкурсі на зайняттявакантних посад ТУ Служби прибули наступних 15 кандидатів:на посаду начальника відділу оперативно-чергової служби ТУ Служби Войтюк В.В.; на посаду заступника начальника відділу оперативно-чергової служби ТУ СлужбиКоломієць М.В.; на посаду заступника начальника відділу організації служби ТУ Служби Вишинський А.Б.; на посаду провідного спеціаліста служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації персоналу ТУ Служби Маматченко Р.О.; на посаду провідного спеціаліста відділу по роботі з персоналом ТУ Служби Хомяк С.М.; на посаду командира господарського взводу ТУ Служби Андрощук В.В.; на дві посади контролерів ІІ категорії 1 відділення (м. Хмельницький) 1 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби Каяфа В.В. та Рудницький О.В.; на дві посади контролерів ІІ категорії 4 відділення (м. Хмельницький) 1 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби Федосов Б.А. та Спірякова О.Л.;на посаду контролера ІІ категорії 1 відділення (м. Хмельницький) 2 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби Старостюк О.В.;на посаду контролера ІІ категорії 3 відділення (м. Хмельницький) 2 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби Кривенко Н.Г.;на посаду контролера ІІ категорії 2 відділення (м. Полонне) 4 взводу охорони (м. Шепетівка) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби Самопляс М.О.;на посаду контролера ІІ категорії 4 відділення (м. Славута) 4 взводу охорони (м. Шепетівка) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби Сорочинська Г.В.;на посаду контролера ІІ категорії 3 відділення (м. Дунаївці) 6 взводу охорони (м. Кам’янець-Подільський) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби Матвєєв Д.І.

Також, адміністратор конкурсу полковникСлужби судової охорони Король Л.М. поінформувала, що кандидат Плескань В.В., який подав документи на участь у конкурсі на зайняття вакантної посади начальника відділу оперативно-чергової служби ТУ Служби відмовився від участі в конкурсі про що подав Комісії відповідну заяву від 25 серпня 2025 року.

**СЛУХАЛИ:**голову Комісії полковника Служби судової охорони Барановського В.В., який запропонував допустити до участі в конкурсі 15 вищезазначених кандидатів. Кандидатуру Плексканя В.В. зняти відповідно до поданої ним заяви про відмову від участі у конкурсі.

***Голосували:*** «за» - одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** допустити до участі в конкурсі 15 кандидатів. Задовільнити заяву кандидата Плесканя В.В. від 25 серпня 2025 року про зняття його участі у конкурсі.

**ПО ДУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕНОГО:**

2. Доведення до кандидатів на зайняття вакантних посад ТУ Служби складу Комісії,Порядку проведення конкурсу та ухвалене рішення на попередньому засіданніКомісії.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії підполковника Служби судової охорони Барановського В.В., який довід до кандидатів та членів комісії Порядок проведення конкурсу та ухвалене рішення на попередньомузасіданні Комісії (протокол Комісії від 22.08.2025 № 39) стосовно залученняспівробітників ТУ Служби у якості експертів.

Інформація доведена до присутніх на засіданні Комісії до відома.

**ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕНОГО:**

3. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантнихпосад співробітників ТУ Служби.

**СЛУХАЛИ:** адміністратора Комісії полковника Служби судовоїохорони Король Л.М., яка поінформувала, що кандидати Войтюк В.В., Коломієць М.В., Маматченко Р.О., Хомяк С.М. та Андрощук В.В. є діючими співробітниками ТУ Служби судової охорони; і троє із них – Войтюк В.В., Маматченко Р.О.та Андрощук В.В., надаливитяги з відомостей результатів перевірки фізичної підготовки за І півріччя 2025 року.

**СЛУХАЛИ:**майораСлужби судової охорони Капустінську В.Л., начальника служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації персоналу ТУ Служби, яка поінформувала, що відповідно до вимог пункту 22 розділу ІІ додатку 9 Інструкціїз фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженої наказом Службисудової охорони від 17.06.2025 № 166:«Співробітникам Служби, які беруть участь у конкурсі на заміщення вищоївакантної посади, рішенням відповідної Комісії результати з фізичноїпідготовки, які вони отримали під час складання заліків з фізичної підготовки,які вони отримали під час складання заліків з фізичної підготовки в межахпроведення підсумкової перевірки зі службової підготовки та отримали оцінкуне нижче ніж «добре» із загальної фізичної підготовки та виконали чотириприйоми застосування сили із спеціальної фізичної підготовки, але не пізнішетрьох місяців із моменту складання заліків, можуть бути зараховані як позитивнірезультати перевірки кандидата.Співробітники Служби для розгляду Комісією результатів перевірки занапрямом фізична підготовка надають витяг із відомостей результатів перевіркизагальної та спеціальної фізичної підготовки (далі – Витяг) відповідного зразку.Витяг, що не відповідає вимогам цієї Інструкції до уваги не береться.Якщо результати перевірки за напрямом фізична підготовка, представленіспівробітником Служби були зараховані Комісією, то Витяг долучається доматеріалів проведення конкурсу».

На підставі вищезазначеного за рішенням Комісії можливо зарахуватипопередні результати з фізичної підготовки та визначити рівень фізичноїпідготовки відповідно до наданих відомостей Войтюку В.В., Маматченко Р.О та Андрощук В.В.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії підполковника Служби судової охорони Барановського В.В., який запропонував взяти до уваги результати перевірки зфізичної підготовки, які показали кандидати під час складання заліків з фізичноїпідготовки за І півріччя 2025 року та зарахувати як позитивнірезультати перевірки кандидата.

***Голосували:***«за» – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:**зарахувати як позитивнірезультати перевірки з визначення рівня фізичної підготовки кандидатів Войтюка В.В., Маматченко Р.О та Андрощук В.В за результатами їх перевірки загальної фізичної підготовки за І півріччя 2025 року на підставі Витягівз відомостей від 18 серпня 2025 року.

**СЛУХАЛИ:**майора Служби судової охорони Капустінську В.Л., якапоінформувала, що кандидатиКоломієць М.В.,Вишинський А.Б.,Хомяк С.М.,Каяфа В.В., Рудницький О.В., Федосов Б.А., Спірякова О.Л., Старостюк О.В., Кривенко Н.Г., Самопляс М.О., Сорочинська Г.В. та Матвєєв Д.І.власноруч подали заяви про надання письмової згоди про участь у проведені перевірки з фізичної підготовки та про відсутність у них медичних протипоказань відповідно до зразку та на підставі зразкупункту 15 розділу ІІ додатку 9Інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженоїнаказом Служби судової охорони від 17.06.2025 № 166.

**СЛУХАЛИ:**майораСлужби судової охорони Глушко Л.В., головного спеціаліста (з медичного забезпечення) ТУ Служби, яка поінформувала, що відповідно до пункту 16 розділу ІІ додатку 9Інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженоїнаказом Служби судової охорони від 17.06.2025 № 166, здійснено медичний огляд та проведено опитування кандидатів про відсутність у них медичних протипоказаньучасть до проведення перевірки з фізичної підготовки.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії підполковника Служби судової охорониБарановського В.В., який запропонував всім членам Комісії та учасникам конкурсупрослідувати до місця проведення перевірки рівня фізичної підготовкикандидатів та поставив на голосування питання щодо початку першого етапуконкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників ТУ Служби.

***Голосували:***«за» – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** почати перший етап конкурсу – перевірка рівня фізичноїпідготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників ТУ Служби.

Після закінчення проведення першого етапу конкурсу результатиоцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів передані адміністратору дляузагальнення.

Адміністратором узагальнено результати оцінювання рівня фізичноїпідготовки кандидатів та передано для оголошення голові Комісії.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії підполковника Служби судової охорони Барановського В.В., який оголосив узагальнені адміністратором результатиоцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів, а саме:

КОЛОМІЄЦЬ Марина Валеріївна– зараховано;

ВИШИНСЬКИЙ Андрій Борисович– зараховано;

ХОМЯК Сергій Миколайович– зараховано;

КАЯФА Вікторія Володимирівна– зараховано;

РУДНИЦЬКИЙ Олександр Вікторович– зараховано;

ФЕДОСОВ Богдан Анатолійович– зараховано;

СПІРЯКОВА Ольга Леонідівна– зараховано;

СТАРОСТЮК Олександра Володимирівна– зараховано;

КРИВЕНКО Наталія Григорівна– зараховано;

САМОПЛЯС Максим Олександрович– зараховано;

СОРОЧИНСЬКА Ганна Василівна– зараховано;

МАТВЄЄВ Дмитро Іванович– зараховано.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії підполковника Служби судової охорони Барановського В.В., який запропонував зарахувати результати перевірки рівняфізичної підготовки вищезазначених кандидатів, якімають позитивні результати перевірки рівня фізичної підготовки відповідно до наданої Відомості результатів перевірки фізичної підготовленості кандидатів на заміщення вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у Хмельницькій області від 25.08.2025 року № 40.

***Голосували:***«за» – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовкикандидатів та допустити Коломієць М.В.; Вишинського А.Б.;Хомяка С.М.;Каяфу В.В.; Рудницького О.В.;Федосова Б.А.;Спірякову О.Л.; Старостюк О.В.;

Кривенко Н.Г.;СамоплясМ.О.; Сорочинську Г.В. та Матвєєва Д.І. до наступного етапу конкурсу.

**ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

4. Розв’язання ситуаційних завдань кандидатами та визначенняїх результатів.

СЛУХАЛИ: Адміністратора Комісії полковника Служби судовоїохорони Король Л.М., яка повідомила, що відповідно до пункту 35 розділуVI Порядку проведення конкурсу, для кандидатів на посади: керівниківтериторіальних підрозділів та їх заступників, керівників структурних підрозділівцентрального органу управління Служби судової охорони та територіальнихпідрозділів Служби судової охорони другим етапом конкурсу є розв’язанняситуаційних завдань.

Відповідно до пункту 34 розділу VI Порядку Комісією були розробленіта затверджені ситуаційні завдання (протокол Комісії від 22.08.2025 № 39)на посади:начальника відділу оперативно-чергової служби ТУ Служби; заступника начальника відділу оперативно-чергової служби ТУ Служби;заступника начальника відділу організації служби ТУ Служби та командира господарського взводу ТУ Служби.

Голова Комісії підполковник Служби судової охорони Барановський В.В.запропонував розпочати другий етап конкурсу, розв’язання ситуаційних завдань.

***Голосували:***«за» – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** розпочати другий етап конкурсу для кандидатів відповіднодо розділу VI Порядку проведення конкурсу – розв’язання ситуаційних завданькандидатами та визначення їх результатів.

**СЛУХАЛИ:** Члена Комісії державного службовця четвертого рангу Тимощука М.С., який запропонував надати кандидатам до однієї години часу нарозв’язання ситуаційних завдань.Ситуаційні завдання розв’язують наступні кандидати:Войтюк В.В.; Коломієць М.В.; Вишинський А.Б.; Андрощук В.В.

Голосували: «за» – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** надати кандидатам до однієї години часу на розв’язання ситуаційнихзавдань.

Кандидати обрали конверти із варіантамиситуаційних завдань.

Адміністратором оголошено кандидатам зміст ситуаційного завдання тазафіксовано час початку його розв’язання – 11 година 05 хвилин.

Після закінчення встановленого часу розв’язання ситуаційного завдання,кожен з кандидатів окремо запакував в один конверт бланк з відповідями,а в інший конверт – бланкз персональними даними та передали адміністратору.

Адміністратор після присвоєння однакового номера конвертам кожногокандидата передав членам Комісії тільки конверт з розв’язаним ситуаційнимзавданням для визначення результатів (пункт 43 розділу VI Порядку).

Членами Комісії визначено результати розв’язання ситуаційних завданьвідповідно до вимог професійної компетентності кандидатів та умовпроведення конкурсу.

Результати оцінювання кожним членом Комісії занесенідо відомостей про результати розв’язання ситуаційних завдань та переданоадміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати розв’язання ситуаційних завданькандидатами у зведеній відомості середніх балів, розраховано середнєарифметичне значення оцінювання по кожній з вимог до професійноїкомпетентності кандидатів.

Узагальнені результати розв’язання ситуаційнихзавдань передано Комісії для оголошення.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії підполковника Служби судової охорони Барановського В.В., який оголосив узагальнені результати оцінювання розв’язанняситуаційних завдань кандидатами на зайняття вакантних посад:

1. на посаду начальника відділу оперативно-чергової служби ТУ Служби: ВОЙТЮК Володимир Володимирович – 11,0 балів;
2. на посаду заступника начальника відділу оперативно-чергової служби ТУ Служби:

КОЛОМІЄЦЬ Марина Валеріївна – 10,6 балів;

1. на посаду заступника начальника відділу організації служби ТУ Служби:

ВИШИНСЬКИЙ Андрій Борисович – 9,5 балів;

1. на посаду командира господарського взводу ТУ Служби:

АНДРОЩУК Вікторія Вікторівна – 9,7 балів.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії підполковника Служби Барановського В.В., якийзапропонував затвердити результати оцінювання розв’язання ситуаційнихзавдань кандидатами та допустити їх до проходження наступного етапуконкурсу.

***Голосували:***«за» – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити результати оцінювання розв’язання ситуаційнихзавдань кандидатами та допустити їх до проходження наступного етапуконкурсу.

**ПО ПЯТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

5. Проведення співбесіди та визначення її результатів.

**СЛУХАЛИ:** члена Комісії державного службовця четвертого рангу Тимощука М.С., який запропонував здійснити оцінювання результатівпроходження співбесіди за переліками вимог професійної компетентності, яківказані в умовах проведення конкурсу на зайняття вакантних посадспівробітників ТУ Служби.Відвести кандидатам для співбесіди до 10 хвилин із них 2 хвилини дляпредставлення.

***Голосували:***«за» – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** відвести кандидатам для проходження співбесідидо 10 хвилин, у тому числі 2 хвилини – для представлення себе членам комісії.Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказанимпереліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведенняконкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.

**СЛУХАЛИ:**Голову Комісії підполковника Служби судової охорони Барановського В.В. та членів Комісії: Швень О.А., державногослужбовця четвертого рангу Тимощука М.С., які ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожнимчленом Комісії індивідуально та було зафіксовано у відомостях про результатиспівбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.Адміністратором складено Зведену відомість середніх балів про результатиспівбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників ТУ Служби, яку передано для оголошення Голові Комісії.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії полковника Служби судової охорони Барановського В.В., який оголосив узагальнені адміністратором результатиоцінювання співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посадспівробітників ТУ Служби:

1. на посаду начальника відділу оперативно-чергової служби ТУ Служби:ВОЙТЮК Володимир Володимирович–11,5 балів;
2. на посаду заступника начальника відділу оперативно-чергової служби ТУ Служби:

КОЛОМІЄЦЬ Марина Валеріївна –11,3бали;

1. на посаду заступника начальника відділу організації служби ТУ Служби:

ВИШИНСЬКИЙ Андрій Борисович –12,0 балів;

1. на посаду провідного спеціаліста служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації персоналу ТУ Служби:

МАМАТЧЕНКО Руслана Олександрівна –8,3 бали;

1. на посаду провідного спеціаліста відділу по роботі з персоналом ТУ Служби:

ХОМЯК Сергій Миколайович –9,7 балів;

1. на посаду командира господарського взводу ТУ Служби:

АНДРОЩУК Вікторія Вікторівна –11,1 бали;

1. на посадуконтролера ІІ категорії 1 відділення (м. Хмельницький) 1 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

КАЯФА Вікторія Володимирівна–7,0 балів;

РУДНИЦЬКИЙ Олександр Вікторович –7,4 балів;

1. на посаду контролера ІІ категорії 4 відділення (м. Хмельницький) 1 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

ФЕДОСОВБогдан Анатолійович–7,5 балів;

СПІРЯКОВА Ольга Леонідівна –6,3 бали;

1. на посаду контролера ІІ категорії 1 відділення (м. Хмельницький) 2 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

СТАРОСТЮК Олександра Володимирівна –5,6 балів;

1. на посаду контролера ІІ категорії 3 відділення (м. Хмельницький) 2 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

КРИВЕНКО Наталія Григорівна –6,5 балів;

1. на посаду контролера ІІ категорії 2 відділення (м. Полонне) 4 взводу охорони (м. Шепетівка) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

САМОПЛЯСМаксим Олександрович –5,6 балів;

1. на посаду контролера ІІ категорії 4 відділення (м. Славута) 4 взводу охорони (м. Шепетівка) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби

СОРОЧИНСЬКА Ганна Василівна –7,6 балів;

1. на посаду контролера ІІ категорії 3 відділення (м. Дунаївці) 6 взводу охорони (м. Кам’янець-Подільський) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

МАТВЄЄВ Дмитро Іванович –9,4 балів.

На підставі статті 57 Порядку проведення конкурсу кандидати, які під часпроходження співбесіди отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог,вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бутивключеними до загального рейтингового списку.Наразі такі кандидати відсутні.

Голова Комісії підполковник Служби судової охорони Барановський В.В. запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесідикандидатів.

***Голосували:***«за» – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** затвердити результати оцінювання проходженнякандидатами співбесіди відповідно до набраних ними балів.

**ПО ШОСТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

6. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсукандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії підполковника Служби судової охорони Барановського В.В., який повідомив, що адміністратором складено загальний рейтингкандидатів, результати якого виглядають наступним чином:

1. на посаду начальника відділу оперативно-чергової служби ТУ Служби:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд  ковий номер | Прізвище, ім’я та по батькові кандидата | Перевірка рівня фізичної підготовки | Складання ситуаційних завдань | Проведення співбесіди | Загальна кількість балів | Рейтинг |
| 1. | ВОЙТЮК Володимир Володимирович | зараховано | 11,0 | 11,5 | 22,5 | 1 |

1. на посаду заступника начальника відділу оперативно-чергової служби ТУ Служби:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд  ковий номер | Прізвище, ім’я та по батькові кандидата | Перевірка рівня фізичної підготовки | Складання ситуаційних завдань | Проведення співбесіди | Загальна кількість балів | Рейтинг |
| 1. | КОЛОМІЄЦЬ Марина Валеріївна | зараховано | 10,6 | 11,3 | 21,9 | 1 |

1. на посаду заступника начальника відділу організації служби ТУ Служби:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд  ковий номер | Прізвище, ім’я та по батькові кандидата | Перевірка рівня фізичної підготовки | Складання ситуаційних завдань | Проведення співбесіди | Загальна кількість балів | Рейтинг |
| 1. | ВИШИНСЬКИЙ Андрій Борисович | зараховано | 9,5 | 12,0 | 21,5 | 1 |

1. на посаду провідного спеціаліста служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації персоналу ТУ Служби:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд  ковий номер | Прізвище, ім’я та по батькові кандидата | Перевірка рівня фізичної підготовки | Проведення співбесіди | Загальна кількість балів | Рейтинг |
| 1. | МАМАТЧЕНКО Руслана Олександрівна | зараховано | 8,3 | 8,3 | 1 |

1. на посаду провідного спеціаліста відділу по роботі з персоналом ТУ Служби:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд  ковий номер | Прізвище, ім’я та по батькові кандидата | Перевірка рівня фізичної підготовки | Проведення співбесіди | Загальна кількість балів | Рейтинг |
| 1. | ХОМЯК Сергій Миколайович | зараховано | 9,7 | 9,7 | 1 |

1. на посаду командира господарського взводу ТУ Служби:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд  ковий номер | Прізвище, ім’я та по батькові кандидата | Перевірка рівня фізичної підготовки | Складання ситуаційних завдань | Проведення співбесіди | Загальна кількість балів | Рейтинг |
| 1. | АНДРОЩУК Вікторія Вікторівна | зараховано | 9,7 | 11,1 | 20,8 | 1 |

1. на посаду контролера ІІ категорії 1 відділення (м. Хмельницький) 1 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд  ковий номер | Прізвище, ім’я та по батькові кандидата | Перевірка рівня фізичної підготовки | Проведення співбесіди | Загальна кількість балів | Рейтинг |
| 1. | КАЯФА Вікторія Володимирівна | зараховано | 7,0 | 7,0 | 1 |

на посадуконтролера ІІ категорії 1 відділення (м. Хмельницький) 1 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд  ковий номер | Прізвище, ім’я та по батькові кандидата | Перевірка рівня фізичної підготовки | Проведення співбесіди | Загальна кількість балів | Рейтинг |
| 1. | РУДНИЦЬКИЙ Олександр Вікторович | зараховано | 7,4 | 7,4 | 1 |

1. на посаду контролера ІІ категорії 4 відділення (м. Хмельницький) 1 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд  ковий номер | Прізвище, ім’я та по батькові кандидата | Перевірка рівня фізичної підготовки | Проведення співбесіди | Загальна кількість балів | Рейтинг |
| 1. | ФЕДОСОВ Богдан Анатолійович | зараховано | 7,5 | 7,5 | 1 |

на посаду контролера ІІ категорії 4 відділення (м. Хмельницький) 1 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд  ковий номер | Прізвище, ім’я та по батькові кандидата | Перевірка рівня фізичної підготовки | Проведення співбесіди | Загальна кількість балів | Рейтинг |
| 1. | СПІРЯКОВА Ольга Леонідівна | зараховано | 6,3 | 6,3 | 1 |

1. на посаду контролера ІІ категорії 1 відділення (м. Хмельницький) 2 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд  ковий номер | Прізвище, ім’я та по батькові кандидата | Перевірка рівня фізичної підготовки | Проведення співбесіди | Загальна кількість балів | Рейтинг |
| 1. | СТОРОСТЮК ОлександраВолодимирівна | зараховано | 5,6 | 5,6 | 1 |

1. на посаду контролера ІІ категорії 3 відділення (м. Хмельницький) 2 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд  ковий номер | Прізвище, ім’я та по батькові кандидата | Перевірка рівня фізичної підготовки | Проведення співбесіди | Загальна кількість балів | Рейтинг |
| 1. | КРИВЕНКО Наталія Григорівна | зараховано | 6,5 | 6,5 | 1 |

1. на посаду контролера ІІ категорії 2 відділення (м. Полонне) 4 взводу охорони (м. Шепетівка) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд  ковий номер | Прізвище, ім’я та по батькові кандидата | Перевірка рівня фізичної підготовки | Проведення співбесіди | Загальна кількість балів | Рейтинг |
| 1. | САМОПЛЯС Максим Олександрович | зараховано | 5,6 | 5,6 | 1 |

1. на посаду контролера ІІ категорії 4 відділення (м. Славута) 4взводу охорони (м. Шепетівка) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд  ковий номер | Прізвище, ім’я та по батькові кандидата | Перевірка рівня фізичної підготовки | Проведення співбесіди | Загальна кількість балів | Рейтинг |
| 1. | СОРОЧИНСЬКА Ганна Василівна | зараховано | 7,6 | 7,6 | 1 |

1. на посаду контролера ІІ категорії 3 відділення (м. Дунаївці) 6 взводу охорони (м. Кам’янець-Подільський) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поряд  ковий номер | Прізвище, ім’я та по батькові кандидата | Перевірка рівня фізичної підготовки | Проведення співбесіди | Загальна кількість балів | Рейтинг |
| 1. | МАТВЄЄВ Дмитро Іванович | зараховано | 9,4 | 9,4 | 1 |

**СЛУХАЛИ:** Голову Комісії підполковника Служби судової охорони Барановського В.В., який запропонував за результатами загального рейтинговогосписку кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників ТУ Служби визначити переможцями конкурсу наступних кандидатів:

1. на посаду начальника відділу оперативно-чергової служби ТУ Служби:

ВОЙТЮКА Володимира Володимировича–22,5 балів;

1. на посаду заступника начальника відділу оперативно-чергової служби ТУ Служби:

КОЛОМІЄЦЬ МаринуВалеріївну– 21,9 балів;

1. на посаду заступника начальника відділу організації служби ТУ Служби:

ВИШИНСЬКОГО АндріяБорисовича –21,5 балів;

1. на посаду провідного спеціаліста служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації персоналу ТУ Служби:

МАМАТЧЕНКО РуслануОлександрівну –8,3 бали;

1. на посаду провідного спеціаліста відділу по роботі з персоналом ТУ Служби:

ХОМЯКА СергіяМиколайовича –9,7 балів;

1. на посаду командира господарського взводу ТУ Служби:

АНДРОЩУК ВікторіюВікторівну –20,8 балів;

1. на посадуконтролера ІІ категорії 1 відділення (м. Хмельницький) 1 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

КАЯФУ ВікторіюВолодимирівну–7,0 балів;

на посадуконтролера ІІ категорії 1 відділення (м. Хмельницький) 1 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

РУДНИЦЬКОГО ОлександраВікторовича –7,4 балів;

1. на посаду контролера ІІ категорії 4 відділення (м. Хмельницький) 1 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

ФЕДОСОВА БогданаАнатолійовича–7,5 балів;

на посаду контролера ІІ категорії 4 відділення (м. Хмельницький) 1 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

СПІРЯКОВУ ОльгуЛеонідівну –6,3 бали;

1. на посаду контролера ІІ категорії 1 відділення (м. Хмельницький) 2 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

СТАРОСТЮК ОлександруВолодимирівну –5,6 балів;

1. на посаду контролера ІІкатегорії 3 відділення (м. Хмельницький) 2 взводу охорони (м. Хмельницький) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

КРИВЕНКО НаталіюГригорівну– 6,5 балів;

1. на посаду контролера ІІ категорії 2 відділення (м. Полонне) 4 взводу охорони (м. Шепетівка) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

САМОПЛЯСА МаксимаОлександровича –5,6 бали;

1. на посаду контролера ІІ категорії 4 відділення (м. Славута) 4 взводу охорони (м. Шепетівка) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби

СОРОЧИНСЬКУ ГаннуВасилівну –7,6 балів;

1. на посаду контролера ІІ категорії 3 відділення (м. Дунаївці) 6 взводу охорони (м. Кам’янець-Подільський) підрозділу охорони (м. Хмельницький) ТУ Служби:

МАТВЄЄВА ДмитраІвановича –9,4 балів.

***Голосували:***«за» – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** визначити переможцями 14-го конкурсуна зайняття вакантних посад співробітників ТУ Службинаступних 15 кандидатів:

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Комісіїоголошується закритим.

Додатки:

1. Відомість результатів перевірки фізичної підготовленостікандидатів на заміщення вакантних посад співробітниківТУ Служби на 1 арк. в 1 примірнику.
2. Витяг з відомості результатів перевірки загальної підготовки за Іпівріччя 2025 року Войтюка В.В. від 18.08.2025 на 1 арк. в 1 примірнику.
3. Витяг з відомості результатів перевірки загальної підготовки за Іпівріччя 2025 року Маматченко Р.О. від 18.08.2025 на 1 арк. в 1 примірнику.
4. Витяг з відомості результатів перевірки загальної підготовки за Іпівріччя 2025 року Андрощук В.В. від 18.08.2025 на 1 арк. в 1 примірнику.
5. Відомості про результати розв’язання ситуаційних завданьна 12 арк. в 1 примірнику.
6. Відомості про результати співбесіди на 57арк. в 1 примірнику.
7. Зведенні відомості середніх балів кандидатів на 23арк.в 1 примірнику.

**Голова комісії:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **Володимир БАРАНОВСЬКИЙ**

(підпис)

**Члени комісії:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **Олександра ШВЕНЬ**

(підпис)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **Микола ТИМОЩУК**

(підпис)