

**ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
СЛУЖБИ СУДОВОЇ ОХОРОНИ
У КІРОВОГРАДСЬКІЙ ОБЛАСТІ
ПРОТОКОЛ № 12**

засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області

м. Кропивницький

29 травня 2025 року

ПРИСУТНІ:

Голова комісії:

Руденко А.М.

Члени комісії:

Гребенюк А.Ю.
Коновалова І.О.
Цатурян В.В.

запрошені:

Адміністратор:

Пісчанська К.М.

Засідання конкурсної комісії (далі - комісія) для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області є правомочним.

СЛУХАЛИ: Голову комісії Руденка А.М., який повідомив, що відповідно до наказу Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області від 21 травня 2025 року № 105 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад Служби судової охорони» оголошено конкурс на зайняття вакантних посад співробітників Служби, а саме:

- заступник начальника відділу оперативно-чергової служби;
- контролер I категорії 3 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (Фортечний районний суд м. Кропивницький);
- контролер II категорії 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони (Світловодський міськрайонний суд Кіровоградської області);
- командир 1 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони (Благовіщенський районний суд Кіровоградської області);
- контролер II категорії 3 відділення 4 взводу охорони 1 підрозділу охорони (Устинівський районний суд Кіровоградської області);
- контролер II категорії 2 відділення 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони (Новомиргородський районний суд Кіровоградської області);
- контролер II категорії 3 відділення 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони (Новоархангельський районний суд Кіровоградської області);

- контролер II категорії 4 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (Знам'янський міськрайонний суд Кіровоградської області);
- контролер II категорії 3 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони (Онуфріївський районний суд Кіровоградської області);
- контролер II категорії 2 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (Кропивницький апеляційний суд);
- контролер II категорії 1 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (Господарський суд Кіровоградської області).

Голова комісії Руденко Андрій Миколайович запропонував затвердити такий порядок денний:

1. Залучення експертів з числа співробітників Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області.
2. Прийняття та розгляд документів для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.
3. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.
4. Проведення співбесіди та визначення її результатів.
5. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад.

Голосували: "за" – одноголосно.

ВИРІШИЛИ: затвердити запропонований порядок денний.

ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Залучення експертів з числа співробітників Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області.

СЛУХАЛИ: голову комісії Руденка А.М., який запропонував прийняти рішення про залучення експертів з числа співробітників Територіального управління Служби для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників, тому на засідання запропонувала запросити Дубовика Ярослава Васильовича, начальника з професійної підготовки та підвищення кваліфікації.

Голосували: "за" – одноголосно.

ВИРІШИЛИ: залучити експерта з числа співробітників Територіального управління Служби для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників, а саме: Дубовика Ярослава Васильовича, начальника служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації.

ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Прийняття та розгляд документів, поданих кандидатами для участі у конкурсі.

СЛУХАЛИ: адміністратора Комісії Пісчанську К.М., яка повідомила, що документи, необхідні для участі в конкурсі на зайняття вакантних посад, подали наступні кандидати:

- заступник начальника відділу оперативно-чергової служби:
Гупалюк Роман Юрійович;
Сеник Анна Василівна;
- контролер I категорії 3 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (Фортечний районний суд м. Кропивницький):
Чигринова Юлія Володимирівна;
- контролер II категорії 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони (Світловодський міськрайонний суд Кіровоградської області):
відсутні кандидати;
- командир 1 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони (Благовіщенський районний суд Кіровоградської області):
відсутні кандидати;
- контролер II категорії 3 відділення 4 взводу охорони 1 підрозділу охорони (Устинівський районний суд Кіровоградської області):
відсутні кандидати;
- контролер II категорії 2 відділення 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони (Новомиргородський районний суд Кіровоградської області):
відсутні кандидати;
- контролер II категорії 3 відділення 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони (Новоархангельський районний суд Кіровоградської області):
відсутні кандидати;
- контролер II категорії 4 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (Знам'янський міськрайонний суд Кіровоградської області):
відсутні кандидати;
- контролер II категорії 3 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони (Онуфріївський районний суд Кіровоградської області):
відсутні кандидати;
- контролер II категорії 2 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (Кропивницький апеляційний суд)
відсутні кандидати;
- контролер II категорії 1 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (Господарський суд Кіровоградської області)
відсутні кандидати.

Член комісії Коновалова І.О. надала заяву відповідно до статей 29, 30, 35¹ Закону України «Про запобігання корупції» про усунення її від участі у розгляді та прийнятті рішення щодо розгляду питання на зайняття вакантної посади контролера I категорії 3 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони ТУ ССО у Кіровоградській області у зв'язку виникненням реального конфлікту інтересів з кандидатом на посаду – Чигриновою Юлією Володимирівною.

Документи, подані кандидатами Гупалюком Р.Ю., Сенік А.В., Чигриною Ю.В. відповідають встановленим вимогам, а також спеціальним вимогам щодо освітньо-кваліфікаційного рівня, затвердженими наказом начальника Територіального управління ССО у Кіровоградській області від 21 травня 2025 року № 105 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області».

ВИСТУПИЛИ: голова комісії Руденко А.М., який запропонував визнати подані документи кандидатів Гупалюка Р.Ю., Сенік А.В., Чигриною Ю.В. такими, що відповідають встановленим вимогам для участі в конкурсі та допустити їх до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад згідно з поданими заявами.

Голова комісії Руденко А.М. поставив на голосування вказану пропозицію.

Голосували: "за" – одногосно (Коновалова І.О. від голосування відносно Чигриною Ю.В. утрималась).

ВИРІШИЛИ: визнати подані документи кандидатів Гупалюка Р.Ю., Сенік А.В., Чигриною Ю.В., такими, що відповідають встановленим вимогам для участі в конкурсі та допустити їх до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад згідно з поданими заявами.

ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.

СЛУХАЛИ: голова комісії Руденко А.М. поставив на голосування питання щодо початку першого етапу конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

Рішенням комісії для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників Служби залучено експерта – Дубовика Ярослава Васильовича, начальника служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації ТУ ССО у Кіровоградській області.

УХВАЛИЛИ: почати перший етап конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

СЛУХАЛИ: голову комісії Руденка А.М., який поінформував, що відповідно до вимог Тимчасової інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженої наказом Служби від 04 лютого 2021 року № 57, визначення рівня фізичної підготовки кандидатів визначається за результатами виконання таких вправ:

- комплексно-силова вправа;
- біг на 100 м;
- біг на 1 км.

Зауважено, що кандидатом на зайняття вакантної посади співробітника Служби є Гупалюк Р.Ю., який склав залік із загальної фізичної підготовки співробітників командування ТУ ССО у Кіровоградській області за 2024 навчальний рік, в межах проведення підсумкової перевірки зі службової

підготовки. Також кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби є Сенік А.В. та Чигринова Ю.В., які склали заліки із загальної фізичної підготовки співробітників 1 підрозділу охорони ТУ ССО у Кіровоградській області за 2024 навчальний рік, в межах проведення підсумкової перевірки зі службової підготовки. У зв'язку з викладеним вище запропоновано результати кандидатів Гупалюка Р.Ю., Сенік А.В., Чигринової Ю.В. вважати зарахованими.

Голова комісії Руденко А.М. запропонував зарахувати результати заліків з фізичної підготовки кандидатів Гупалюка Р.Ю., Сенік А.В., Чигринової Ю.В. відповідно пункту 20¹ наказу Служби судової охорони від 24 вересня 2021 року № 388 «Про внесення змін до деяких наказів Служби судової охорони» та допустити їх до чергового етапу.

Голосували: "за" – одноголосно (Коновалова І.О. від голосування відносно Чигринової Ю.В. утрималась).

ВИРІШИЛИ: затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки та допустити до наступного етапу конкурсу кандидатів:

- Гупалюка Романа Юрійовича;
- Сенік Анну Василівну;
- Чигринову Юлію Володимирівну.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Розв'язання ситуаційного завдання та визначення їх результатів.

СЛУХАЛИ: голову комісії Руденка А.М., який поставив на голосування питання розпочати другий етап конкурсу, розв'язання ситуаційних завдань та надати кандидатам для цього 45 хвилин для розв'язання.

Голосували: "за" – одноголосно.

ВИРІШИЛИ: розпочати другий етап конкурсу для кандидатів. Надати кандидатам 45 хвилин на розв'язання ситуаційного завдання.

Адміністратором оголошено кандидатам на вакантну посаду зміст ситуаційного завдання та зафіксовано час початку їх розв'язання – 10:00 год.

Після закінчення встановленого часу розв'язання ситуаційного завдання, кандидати запакували в один конверт бланк з відповіддю, а в інший конверт бланк з персональними даними та передали адміністратору. Адміністратор після присвоєння номерів конвертів кандидатів передав членам комісії тільки конверти з розв'язаними ситуаційними завданнями для визначення результатів.

Членами комісії визначено результати розв'язання ситуаційного завдання згідно з вимогами до професійної компетентності кандидатів відповідно до умов проведення конкурсу. Результати оцінювання кожним членом комісії занесені до відомостей про результати розв'язання ситуаційного завдання та передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати розв'язання ситуаційного завдання кандидатами у зведеній відомості середніх балів, розраховано

середнє арифметичне значення оцінювання по кожній з вимог до професійної компетентності кандидатів. Узагальнені результати розв'язання ситуаційного завдання передано для оголошення голові комісії.

СЛУХАЛИ: Адміністратора конкурсу Пісчанську К.М., яка оголосила узагальнені результати оцінювання розв'язання ситуаційного завдання кандидатами на зайняття вакантної посади Служби.

Зокрема:

на посаду заступника начальника відділу оперативно-чергової служби Гупалюк Р.Ю. отримав 10 балів;

на посаду заступника начальника відділу оперативно-чергової служби Сенік А.В. отримала 5 балів;

Кандидат по кожній з оцінюваних вимог професійної компетентності набрав більше ніж 0,5 балів, тому може бути допущений до наступного етапу конкурсу (співбесіди).

Голова комісії Руденко А.М. запропонував затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційного завдання та допустити до співбесіди кандидатів Гупалюка Р.Ю., Сенік А.В.

Голосували: "за" – одногосно.

ВИРІШИЛИ: затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційного завдання та допустити до співбесіди Гупалюка Р.Ю., Сенік А.В.

ПО П'ЯТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Проведення співбесіди та визначення її результатів.

СЛУХАЛИ: голова комісії Руденко А.М. запропонував відвести кандидатам для співбесіди 5-7 хвилин. Запропонував обговорити перелік вимог професійної компетентності, за якими оцінювати результати співбесіди.

ВИРІШИЛИ: відвести кандидатам для проходження співбесіди 5-7 хвилин. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби.

ВИСТУПИЛИ: голова комісії Руденко А.М. та члени комісії: Гребенюк А.Ю., Цатурян В.В. ставили запитання під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом комісії індивідуально та було зафіксовано у відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено зведену відомість середніх балів про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Кіровоградській області, яку передано для оголошення голові комісії.

СЛУХАЛИ: голову комісії Руденка А.М., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби, зокрема:

- на посаду заступника начальника відділу оперативно-чергової служби Гупалюк Р.Ю. отримав 12 балів;
- на посаду заступника начальника відділу оперативно-чергової служби Сенік А.В. отримала 6 балів;
- на посаду контролера I категорії 3 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони Чигринова Ю.В. отримала 8 балів.

Голова комісії Руденко А.М. запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди та вважати таким, що пройшли співбесіду кандидати на зайняття вакантних посад:

на посаду заступника начальника відділу оперативно-чергової служби Гупалюк Р.Ю.;

на посаду заступника начальника відділу оперативно-чергової служби Сенік А.В.;

на посаду контролера I категорії 3 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони Чигринова Ю.В.;

Голосували: "за" – одногосно (Коновалова І.О. від голосування відносно Чигринової Ю.В. утрималась).

ВИРІШИЛИ: затвердити результати оцінювання проходження співбесіди вищезазначених кандидатів та вважати такими, що пройшли співбесіду на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Кіровоградській області.

ПО П'ЯТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Визначення переможця конкурсу та другого за результатами конкурсу кандидата на зайняття вакантних посад.

СЛУХАЛИ: голову Комісії Руденко А.М. який повідомив, що адміністратором складено загальний рейтинг кандидатів, результати якого виглядають наступним чином:

заступник начальника відділу оперативно-чергової служби

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Гупалюк Роман Юрійович	22	1
2.	Сенік Анна Василівна	11	2

контролер I категорії 3 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (Фортечний районний суд м. Кропивницького)

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Чигринова Ю.В.	8	1

СЛУХАЛИ: голову Комісії Руденка А.М., який вніс пропозицію за результатами загального рейтингу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби визначити переможцями конкурсу за результатами конкурсу наступних кандидатів:

на посаду заступника начальника відділу оперативно-чергової служби Гупалука Р.Ю.

на посаду контролера I категорії 3 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони Чигринову Ю.В.

Голосували: "за" – одногосно (Коновалова І.О. від голосування відносно Чигринової Ю.В. утрималась).

ВИРІШИЛИ: визначити переможцями конкурсу за результатами конкурсу:

на посаду заступника начальника відділу оперативно-чергової служби Гупалука Р.Ю.

на посаду контролера I категорії 3 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони Чигринову Ю.В.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання комісії оголошується закритим.


Додатки:

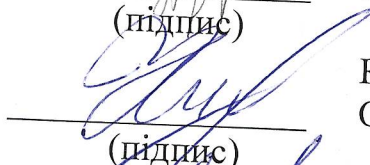
1. Заява члена комісії Коновалової І.О.
2. Витяги із відомості результатів перевірки загальної фізичної підготовки співробітників ТУ ССО у Кіровоградській області на 3 арк.
2. Відомості про результати розв'язання ситуаційних завдань на 8 арк. в 1 прим.
3. Відомості про результати співбесіди на 11 арк. в 1 прим.
3. Зведена відомість середніх балів кандидатів на 3 арк. в 1 прим.

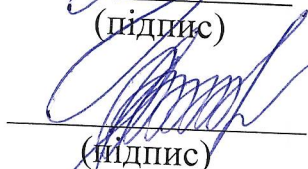
Голова
конкурсної
комісії:


(підпис) Руденко Андрій
Миколайович

Члени
конкурсної
комісії:


(підпис) Гребенюк Анастасія
Юріївна


(підпис) Коновалова Ірина
Олександрівна


(підпис) Цатурян Вікторія
Валеріївна