

СЛУЖБА СУДОВОЇ ОХОРОНИ
Територіальне управління Служби судової охорони
у м. Києві та Київській області

ПРОТОКОЛ № 9

(до наказу ТУ ССО у м. Києві та Київській області від 03.04.2026 № 236)

**засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад
співробітників територіального управління Служби судової охорони
у м. Києві та Київській області**

м. Київ

21 квітня 2026 року

Присутні:

Голова Комісії:

полковник Служби судової охорони

Мироненко Ю.В.

Члени Комісії:

підполковник Служби судової охорони

капітан Служби судової охорони

головний спеціаліст сектору РП ТУ ДСА України в м. Києві

Мішковський В.О.

Гайдамака О.М.

Кульшенко Я.С.

Адміністратор: лейтенант Служби судової охорони

Михайлович В.О.

Засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у м. Києві та Київській області (далі – Комісія) є правомочним у відповідності до пункту 18 розділу IV Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони (далі – Порядок проведення конкурсу), затвердженого Рішенням Вищої ради правосуддя від 30.10.2018 № 3308/0/15-18 (із змінами)

Запрошена:

- лейтенант Служби судової охорони Скорич Л.О., начальник медичної служби територіального управління Служби судової охорони у м. Києві та Київській області.

СЛУХАЛИ: адміністратора Комісії лейтенанта Служби судової охорони Михайловича В.О., який повідомив, що відповідно до наказу територіального управління Служби судової охорони в м. Києві та Київській області (далі – Управління) від 03.04.2026 № 236 «Про оголошення конкурсу» оголошено конкурс на зайняття вакантних посад співробітників Управління, а саме:

начальника відділу оперативно-чергової служби Управління;

провідного спеціаліста відділу організації служби Управління;

провідного спеціаліста медичної служби Управління;

провідного спеціаліста (оперативного чергового) відділу оперативно-чергової служби

Управління;

командира 5 взводу охорони 1 підрозділу охорони Управління;

командира 11 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління;

командира 6 взводу забезпечення безпеки підрозділу забезпечення безпеки Управління;

командира господарського взводу Управління;

заступника командира 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління;

заступника командира 10 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління;

- командира 3 відділення 10 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління (дислокація – *Ірпінський міський суд Київської області*);
- командира 4 відділення 16 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління (дислокація – *Києво-Святошинський районний суд Київської області*);
- контролера I категорії (помічника оперативного чергового) відділу оперативно-чергової служби Управління;
- контролера I категорії (заступника командира відділення) 2 відділення 7 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління (дислокація – *Центральний орган управління Служби судової охорони*);
- контролера I категорії (заступника командира відділення) 4 відділення 11 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління (дислокація – *Баришівський районний суд Київської області*);
- контролера I категорії 2 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління – 2 посади (дислокація – *Дарницький районний суд м. Києва*);
- контролера I категорії 4 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління (дислокація – *Дніпровський районний суд м. Києва*);
- контролера I категорії 7 взводу забезпечення безпеки підрозділу забезпечення безпеки Управління;
- контролера II категорії 3 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони Управління (дислокація – *Подільський районний суд м. Києва*);
- контролера II категорії 3 відділення 4 взводу охорони 1 підрозділу охорони Управління (дислокація – *Святошинський районний суд м. Києва*);
- контролера II категорії 4 відділення 4 взводу охорони 1 підрозділу охорони Управління (дислокація – *Шевченківський районний суд м. Києва*);
- контролера II категорії 3 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління (дислокація – *Дніпровський районний суд м. Києва*);
- контролера II категорії 4 відділення 7 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління – 3 посади (дислокація – *Шостий апеляційний адміністративний суд м. Києва*);
- контролера II категорії 1 відділення 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління – 2 посади (дислокація – *Київський окружний адміністративний суд*);
- контролера II категорії 3 відділення 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління – 3 посади (дислокація – *Київський міський окружний адміністративний суд*);
- контролера II категорії 1 відділення 9 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління (дислокація – *Голосіївський районний суд м. Києва*);
- контролера II категорії 3 відділення 10 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління (дислокація – *Ірпінський міський суд Київської області*);
- контролера II категорії 7 взводу забезпечення безпеки підрозділу забезпечення безпеки Управління – 2 посади.
- контролера II категорії (водія) відділення автотранспортного забезпечення діяльності Центрального органу управління господарського взводу Управління – 2 посади

СЛУХАЛИ: адміністратора Комісії лейтенанта Служби судової охорони Михайловича В.О., який повідомив, що перед початком роботи конкурсної Комісії, кандидат на зайняття вакантної посади контролера II категорії 1 відділення 9 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління (дислокація – *Голосіївський районний суд м. Києва*) КОЛЕСНИКОВ Сергій Юрійович, відмовився від участі в конкурсі.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Мироненка Ю.В., який проінформував, що на попередньому засіданні Комісії, яке проходило 20 квітня 2026 року, відповідно до пункту 17 розділу IV Порядку проведення конкурсу було прийнято рішення про залучення експертів з числа співробітників Управління для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників Управління, а саме Члена Комісії капітана Служби судової охорони Гайдамаку О.М., начальника служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації Управління, а також лейтенанта Служби судової охорони Скорич Л.О., начальника медичної служби Управління для перевірки стану здоров'я кандидатів перед перевіркою рівня фізичної підготовки.

Запропонував затвердити такий порядок денний роботи Комісії:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Управління.
2. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.
3. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Управління та визначення їх результатів.
4. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Управління.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити запропонований порядок денний.

ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

1. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Управління.

СЛУХАЛИ: адміністратора Комісії лейтенанта Служби судової охорони Михайловича В.О., який поінформував, що відповідно до вимог пункту 21 розділу II додатку 9 до Інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженої наказом Служби від 17.06.2025 № 166 кандидати ВЕЛИЧКО Галина Миколаївна та ЧМУТ Оксана Миколаївна, показали позитивні результати перевірки з фізичної підготовки на минулому конкурсі, Протокол № 5 від 10.02.2026, ДЕМЧЕНКО Сергій Олександрович показав позитивні результати перевірки з фізичної підготовки на минулому конкурсі, Протокол № 7 від 17.03.2026, їх позитивні результати вважаються дійсними протягом шести місяців з моменту участі в конкурсі на заміщення вакантних посад співробітників Управління.

СЛУХАЛИ: адміністратора Комісії лейтенанта Служби судової охорони Михайловича В.О., який поінформував, що відповідно до вимог пунктів 15 та 16 розділу II додатку 9 Інструкції з фізичної підготовки в Службі, затвердженої наказом Служби від 17.06.2025 № 166, здійснив опитування щодо самопочуття та запропонував написати заяви про надання згоди на проходження перевірки рівня фізичної підготовленості кандидатів на заміщення вакантних посад співробітників Управління, ознайомлення з порядком проведення такої перевірки та відсутність медичних протипоказань: Аврамчук А. В., Байсанов В.М., Бура М.Ю., Вакульчук О.С., Голубець В.П., Гротовицький Б.А., Иванов М.В., Киркач В.О., Киркач С.О., Кондюков В.І., Коцан І.С., Кузьменко С.В., Кучерявий В.Р., Молянко Р.В., Нідзельський І.А., Пазіняк Б.В., Педора О.В., Пересунько Р.М., Петренко О.І., Пінчук В.Є., Поламарчук О.В., Попович Я.В., Сакунов О.В., Тарадай А.О., Тарасюк В.Л., Толлок Є.В., Фісай О.М., Харлаєнко А.М., Чорненький О.О., Юхимець Б.О., Якименко В.О.

За результатами опитування, та відповідно до написаних заяв кандидатами на вакантні посади, надано згоди на проходження перевірки рівня фізичної підготовленості, ознайомлено з порядком проведення такої перевірки та засвідчено ними про відсутність медичних протипоказань.

СЛУХАЛИ: лейтенанта Служби судової охорони Скорич Л.О., яка проінформувала, що кандидати надали медичні довідки про відсутність обмежень за станом здоров'я для виконання визначених фізичних вправ під час їх здачі.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Мироненка Ю.В., який запропонував допустити до проходження першого етапу конкурсу – визначення рівня фізичної підготовки кандидатів, які за наданими медичними довідками не мають обмежень за станом здоров'я для виконання визначених на засіданні Комісії від 20 квітня 2026 року фізичних вправ. Інформацію про погіршення стану здоров'я та наявність захворювань, що можуть перешкодити виконанню цих вправ ніхто з кандидатів не надавав.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: допустити кандидатів до проходження першого етапу конкурсу – визначення рівня фізичної підготовки.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Мироненка Ю.В., який запропонував розпочати перевірку рівня фізичної підготовки кандидатів шляхом виконання ними визначених вправ на засіданні Комісії від 20 квітня 2026 року, та всім членам Комісії прослідувати до місця здачі рівня фізичної підготовки для контролю порядку проведення перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів.

Поставив на голосування питання щодо початку першого етапу конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Управління.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: почати перший етап конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Управління.

Після закінчення проведення першого етапу конкурсу, результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів та передано для оголошення голові Комісії.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Мироненка Ю.В., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів, а саме:

АВРАМЧУК Андрій Васильович – зараховано;
 БУРА Марія Юріївна – зараховано;
 ГОЛУБЕЦЬ Вікторія Петрівна – зараховано;
 ГРОТОВИЦЬКИЙ Богдан Андрійович – зараховано;
 ІВАНОВ Максим Васильович – зараховано;
 КИРКАЧ Віталій Олександрович – зараховано;
 КИРКАЧ Сергій Олександрович – зараховано;
 КОЦАН ІВАН Семенович – зараховано;
 КУЗЬМЕНКО Станіслав Вікторович – зараховано;
 КУЧЕРЯВИЙ Віталій Романович – зараховано;

МОЛЯНКО Роман Володимирович – зараховано;
 НІДЗЕЛЬСЬКИЙ Іван Анатолійович – зараховано;
 ПАЗІНЯК Богдан Васильович – зараховано;
 ПЕДОРА Олександр Володимирович – зараховано;
 ПЕРЕСУНЬКО Роман Миколайович – зараховано;
 ПЕТРЕНКО Олександр Іванович – зараховано;
 ПІНЧУК Владислав Євгенійович – зараховано;
 ПОЛАМАРЧУК Олександр Віталійович – зараховано;
 ПОПОВИЧ Ярослав Вікторович – зараховано;
 САКУНОВ Олександр Вікторович – зараховано;
 ТАРАДАЙ Анна Олександрівна – зараховано;
 ТАРАСЮК Володимир Леонідович – зараховано;
 ТОЛОК Євген Васильович – зараховано;
 ФІСАЙ Олександр Миколайович – зараховано;
 ХАРЛАЄНКО Андрій Миколайович – зараховано;
 ЧОРНЕНЬКИЙ Олександр Олександрович – зараховано;
 ЮХИМЕЦЬ Богдан Олександрович – зараховано;
 ЯКИМЕНКО Володимир Олегович – зараховано.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Мироненка Ю.В., яка повідомив, що кандидати БАЙСАНОВ Василь Мейрамович, ВАКУЛЬЧУК Олена Сергіївна та КОНДРЮКОВ Валентин Ігорович, під час перевірки рівня фізичної підготовки на зайняття вакантних посад співробітників Управління показали незадовільні результати.

У зв'язку з цим вважати зазначених кандидатів такими, що не відповідають вимогам щодо рівня фізичної підготовки відповідно до пункту 32 Порядку проведення конкурсу, та не допускаються до наступного етапу конкурсу.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Мироненка Ю.В., який запропонував затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та допустити їх до наступного етапу конкурсу, окрім таких кандидатів: БАЙСАНОВА Василя Мейрамовича, ВАКУЛЬЧУК Олену Сергіївну та КОНДРЮКОВА Валентина Ігоровича.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та допустити їх до наступного етапу конкурсу, окрім таких кандидатів: БАЙСАНОВА Василя Мейрамовича, ВАКУЛЬЧУК Олену Сергіївну та КОНДРЮКОВА Валентина Ігоровича.

ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

2. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

СЛУХАЛИ: Адміністратора Комісії лейтенанта Служби судової охорони Михайловича В.О., який повідомив, що відповідно до пункту 35 розділу VI Порядку проведення конкурсу, для кандидатів на посади: керівників територіальних підрозділів та їх заступників, керівників структурних підрозділів центрального органу управління Служби судової охорони та територіальних підрозділів Служби судової охорони другим етапом конкурсу є розв'язання ситуаційних завдань.

Згідно з пунктом 34 розділу VI Порядку Комісією були розроблені та затверджені ситуаційні завдання (протокол Комісії від 20.04.2026 № 8) на посаду:

– начальника відділу оперативно-чергової служби Управління.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Мироненка Ю.В., який повідомив, що відповідно до пункту 52 Порядку проведення конкурсу кандидати, які під час розв'язання ситуаційного завдання отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для розв'язання ситуаційних завдань, вважаються такими, що не пройшли конкурс. Такі кандидати не допускаються до наступного етапу конкурсу.

Голосували: «за» – одноголосно.

СЛУХАЛИ: Члена Комісії капітана Служби судової охорони Гайдамаку О.М., який запропонував розпочати другий етап конкурсу, розв'язання ситуаційних завдань кандидатом та визначення їх результатів, та надати кандидату 45 хвилин на розв'язання ситуаційних завдань.

Ситуаційні завдання розв'язує кандидат на посаду:

– начальника відділу оперативно-чергової служби Управління:

ІВАНОВ Максим Васильович.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: розпочати другий етап конкурсу для кандидата відповідно до розділу VI Порядку проведення конкурсу – розв'язання ситуаційних завдань кандидатом та визначення їх результатів, надати кандидату 45 хвилин для розв'язання ситуаційних завдань.

Кандидат на посаду Іванов М.В. обрав один із конвертів з запитаннями ситуаційного завдання.

Адміністратором оголошено кандидату зміст ситуаційного завдання та зафіксовано час початку його розв'язання – 12 годин 23 хвилини. Після закінчення встановленого часу розв'язання ситуаційного завдання, кандидат запакував в один конверт бланк з відповідями, а в інший конверт бланк з персональними даними та передали адміністратору. Адміністратор, після присвоєння однакового номера конвертам кандидата, передав членам Комісії тільки конверт з розв'язаним ситуаційного завдання для визначення результатів (пункт 43 розділу VI Порядку проведення конкурсу).

Членами Комісії визначено результати розв'язання ситуаційного завдання згідно з вимогами до професійної компетентності кандидата відповідно до умов проведення конкурсу. Результати оцінювання кожним членом Комісії занесені до відомостей про результати розв'язання ситуаційного завдання та передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати розв'язання ситуаційного завдання кандидатом у зведеній відомості середніх балів, розраховано середнє арифметичне значення оцінювання по кожній з вимог до професійної компетентності кандидатів.

СЛУХАЛИ: адміністратора Комісії лейтенанта Служби судової охорони Михайловича В.О., який оголосив узагальнені результати оцінювання розв'язання ситуаційного завдання кандидатом на зайняття вакантної посади:

– начальника відділу оперативно-чергової служби Управління:

ІВАНОВ Максим Васильович – 6,25 бала.

СЛУХАЛИ: Члена Комісії капітана Служби судової охорони Гайдамаку О.М., який запропонував затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційного завдання кандидату та допустити його до проходження наступного етапу конкурсу.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційного завдання кандидату та допустити його до проходження наступного етапу конкурсу.

ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

3. Проведення співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Управління та визначення їх результатів.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії капітана Служби судової охорони Гайдамаку О.М., який запропонував здійснити оцінювання результатів проходження співбесіди за переліками вимог професійної компетентності, які вказані в умовах проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Управління. Відвести кандидатам для співбесіди 5-7 хвилин із них 2 хвилини для представлення.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: відвести кандидату для проходження співбесіди 5-7 хвилин, у тому числі 2 хвилини – для представлення себе членам комісії. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Управління.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Мироненка Ю.В., який повідомив, що відповідно до статті 28 Закону України «Про запобігання корупції», у нього як у начальника відділу організації служби Управління можливе виникнення конфлікту інтересів під час проведення співбесіди з кандидатом на вакантну посаду провідного спеціаліста відділу організації служби Управління – ЮХИМЦЕМ Богданом Олександровичем.

Запропонував Комісії дозволити йому бути присутнім під час проведення співбесіди з кандидатом на посаду без права оцінювання, з метою забезпечення рівних умов участі у конкурсі та об'єктивного оцінювання результатів проходження співбесіди кандидату на зазначену посаду.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: дозволити полковнику Служби судової охорони Мироненку Ю.В., бути присутнім під час проведення співбесіди з кандидатом на посаду провідного спеціаліста відділу організації служби Управління, але без права оцінювання.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Мироненка Ю.В., та членів Комісії підполковника Служби судової охорони Мішковського В.О., капітана Служби судової охорони Гайдамаку О.М. та головного спеціаліста сектору РП ТУ ДСА України в м. Києві Кульшенко Я.С. які ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом Комісії індивідуально та було зафіксовано у Відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено Зведену відомість середніх балів про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби, які передано для оголошення голові Комісії.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Мироненка Ю.В., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Управління:

- 1) начальника відділу оперативно-чергової служби Управління:
ІВАНОВ Максим Васильович – 15,75 балів;

- 2) провідного спеціаліста відділу організації служби Управління:
ЮХИМЕЦЬ Богдан Олександрович – 9,00 балів;
- 3) провідного спеціаліста медичної служби Управління:
кандидат відсутній;
- 4) провідного спеціаліста (оперативного чергового) відділу оперативно-чергової служби Управління:
МОЛЯНКО Роман Володимирович – 12,5 балів;
- 5) командира 5 взводу охорони 1 підрозділу охорони Управління:
ЧОРНЕНЬКИЙ Олександр Олександрович – 10,5 балів;
- 6) командира 11 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління:
ДЕМЧЕНКО Сергій Олександрович – 11,75 балів;
- 7) командира 6 взводу забезпечення безпеки підрозділу забезпечення безпеки Управління:
кандидат відсутній;
- 8) командира господарського взводу Управління:
АВРАМЧУК Андрій Васильович – 11,5 балів;
- 9) заступника командира 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління:
ТАРАСЮК Володимир Леонідович – 11,75 балів;
ПЕДОРА Олександр Володимирович – 11,50 балів;
- 10) заступника командира 10 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління:
ТАРАДАЙ Анна Олександрівна – 12,5 балів;
- 11) командира 3 відділення 10 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління
(дислокація – Ірпінський міський суд Київської області):
САКУНОВ Олександр Вікторович – 10,0 балів;
- 12) командира 4 відділення 16 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління
(дислокація – Києво-Святошинський районний суд Київської області):
КУЧЕРЯВИЙ Віталій Романович – 10,5 балів;
- 13) контролера I категорії (помічника оперативного чергового) відділу оперативно-чергової служби Управління:
ФІСАЙ Олександр Миколайович – 11,0 балів;
- 14) контролера I категорії (заступника командира відділення) 2 відділення 7 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління (дислокація – Центральний орган управління Служби судової охорони):
ХАРЛАЄНКО Андрій Миколайович – 10,0 балів;
- 15) контролера I категорії (заступника командира відділення) 4 відділення 11 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління (дислокація – Баришівський районний суд Київської області):
кандидат відсутній;
- 16) контролера I категорії 2 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління) – 2 посади (дислокація – Дарницький районний суд м. Києва):
ВЕЛИЧКО Галина Миколаївна – 11,75 балів;
ПІНЧУК Владислав Євгенійович – 8,5 балів;
- 17) контролера I категорії 4 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління (дислокація – Дніпровський районний суд м. Києва):
ЧМУТ Оксана Миколаївна – 10,5 балів;
ПЕТРЕНКО Олександр Іванович – 8,5 балів;
- 18) контролера I категорії 7 взводу забезпечення безпеки підрозділу забезпечення безпеки Управління:
ГРОВОВИЦЬКИЙ Богдан Андрійович – 11,0 балів;
- 19) контролера II категорії 3 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони Управління (дислокація – Подільський районний суд м. Києва):
ПЕРЕСУНЬКО Роман Миколайович – 8,0 балів;

- 20) контролера II категорії 3 відділення 4 взводу охорони 1 підрозділу охорони
Управління (дислокація – Святошинський районний суд м. Києва):
КИРКАЧ Сергій Олександрович – 8,5 балів;
- 21) контролера II категорії 4 відділення 4 взводу охорони 1 підрозділу охорони
Управління (дислокація – Шевченківський районний суд м. Києва):
КИРКАЧ Віталій Олександрович – 9,5 балів;
- 22) контролера II категорії 3 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони
Управління (дислокація – Дніпровський районний суд м. Києва):
НІДЗЕЛЬСЬКИЙ Іван Анатолійович – 9,75 балів;
- 23) контролера II категорії 4 відділення 7 взводу охорони 2 підрозділу охорони
Управління – 3 посади (дислокація – Шостий апеляційний адміністративний суд м. Києва):
КОЦАН Іван Семенович – 8,5 балів;
ПАЗІНЯК Богдан Васильович – 8,25 балів;
- 24) контролера II категорії 1 відділення 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони
Управління – 2 посади (дислокація – Київський окружний адміністративний суд):
ПОПОВИЧ Ярослав Вікторович – 9,5 балів;
ЯКИМЕНКО Володимир Олегович – 8,75 балів;
- 25) контролера II категорії 3 відділення 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони
Управління – 3 посади (дислокація – Київський міський окружний адміністративний суд):
ПОЛАМАРЧУК Олександр Віталійович – 10,25 балів;
КУЗЬМЕНКО Станіслав Вікторович – 8,0 балів;
БУРА Марія Юріївна – 7,5 балів;
- 26) контролера II категорії 1 відділення 9 взводу охорони 2 підрозділу охорони
Управління (дислокація – Голосіївський районний суд м. Києва):
кандидат відсутній;
- 27) контролера II категорії 3 відділення 10 взводу охорони 3 підрозділу охорони
Управління (дислокація – Ірпінський міський суд Київської області):
ГОЛУБЕЦЬ Вікторія Петрівна – 8,25 балів;
- 28) контролера II категорії 7 взводу забезпечення безпеки підрозділу забезпечення
безпеки Управління – 2 посади:
ТОЛОК Євген Васильович – 7,5 балів;
- 29) контролера II категорії (водія) відділення автотранспортного забезпечення
діяльності Центрального органу управління господарського взводу Управління – 2 посади:
кандидати відсутні.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Мироненка Ю.В., який запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди кандидатів.

Голосували: «за» – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати оцінювання проходження кандидатами співбесіди.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

4. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Управління.

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Мироненка Ю.В., який повідомив, що адміністратором Комісії складено загальний рейтинг, результати якого виглядають наступним чином:

1) начальника відділу оперативно-чергової служби Управління:

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|--------------------------|--------------------------|---------|
| 1. | ІВАНОВ Максим Васильович | 15,75 | 1 |

2) провідного спеціаліста відділу організації служби Управління:

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|------------------------------|--------------------------|---------|
| 2. | ЮХИМЕЦЬ Богдан Олександрович | 9,0 | 1 |

3) провідного спеціаліста медичної служби Управління:

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|--------------------|--------------------------|---------|
| - | кандидат відсутній | - | - |

4) провідного спеціаліста (оперативного чергового) відділу оперативно-чергової служби Управління:

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|-----------------------------|--------------------------|---------|
| 3. | МОЛЯНКО Роман Володимирович | 12,5 | 1 |

5) командира 5 взводу охорони 1 підрозділу охорони Управління:

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|------------------------------------|--------------------------|---------|
| 4. | ЧОРНЕНЬКИЙ Олександр Олександрович | 10,5 | 1 |

6) командира 11 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління:

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|-------------------------------|--------------------------|---------|
| 5. | ДЕМЧЕНКО Сергій Олександрович | 11,75 | 1 |

7) командира 6 взводу забезпечення безпеки підрозділу забезпечення безпеки Управління:

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|--------------------|--------------------------|---------|
| - | кандидат відсутній | - | - |

8) командира господарського взводу Управління:

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|----------------------------|--------------------------|---------|
| 6. | АВРАМЧУК Андрій Васильович | 11,5 | 1 |

9) заступника командира 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління:

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|--------------------------------|--------------------------|---------|
| 7. | ТАРАСЮК Володимир Леонідович | 11,75 | 1 |
| 8. | ПЕДОРА Олександр Володимирович | 11,5 | 2 |

10) заступника командира 10 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління:

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|----------------------------|--------------------------|---------|
| 9. | ТАРАДАЙ Анна Олександрівна | 12,5 | 1 |

11) командира 3 відділення 10 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління (дислокація – Ірпінський міський суд Київської області);

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|------------------------------|--------------------------|---------|
| 10. | САКУНОВ Олександр Вікторович | 10,0 | 1 |

12) командира 4 відділення 16 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління (дислокація – Києво-Святошинський районний суд Київської області):

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|-----------------------------|--------------------------|---------|
| 11. | КУЧЕРЯВИЙ Віталій Романович | 10,5 | 1 |

13) контролера I категорії (помічника оперативного чергового) відділу оперативно-чергової служби Управління:

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|-----------------------------|--------------------------|---------|
| 12. | ФІСАЙ Олександр Миколайович | 11,0 | 1 |

14) контролера I категорії (заступника командира відділення) 2 відділення 7 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління (дислокація – Центральний орган управління Служби судової охорони)

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|------------------------------|--------------------------|---------|
| 13. | ХАРЛАЄНКО Андрій Миколайович | 10,0 | 1 |

15) контролера I категорії (заступника командира відділення) 4 відділення 11 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління (дислокація – Баршівський районний суд Київської області);

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|--------------------|--------------------------|---------|
| - | кандидат відсутній | - | - |

16) контролера I категорії 2 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління) – 2 посади (дислокація – Дарницький районний суд м. Києва):

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|------------------------------|--------------------------|---------|
| 14. | ВЕЛИЧКО Галина Миколаївна | 11,75 | 1 |
| 15. | ПІНЧУК Владислав Євгенійович | 8,5 | 1 |

17) контролера I категорії 4 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління (дислокація – Дніпровський районний суд м. Києва);

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|-----------------------------|--------------------------|---------|
| 16. | ЧМУТ Оксана Миколаївна | 10,5 | 1 |
| 17. | ПЕТРЕНКО Олександр Іванович | 8,5 | 2 |

18) контролера I категорії 7 взводу забезпечення безпеки підрозділу забезпечення безпеки Управління:

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|--------------------------------|--------------------------|---------|
| 18. | ГРОТОВИЦЬКИЙ Богдан Андрійович | 11,0 | 1 |

19) контролера II категорії 3 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони Управління (дислокація – Подільський районний суд м. Києва):

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|------------------------------|--------------------------|---------|
| 19. | ПЕРЕСУНЬКО Роман Миколайович | 8,0 | 1 |

20) контролера II категорії 3 відділення 4 взводу охорони 1 підрозділу охорони Управління (дислокація – Святошинський районний суд м. Києва):

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|-----------------------------|--------------------------|---------|
| 20. | КИРКАЧ Сергій Олександрович | 8,5 | 1 |

21) контролера II категорії 4 відділення 4 взводу охорони 1 підрозділу охорони Управління (дислокація – Шевченківський районний суд м. Києва):

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|------------------------------|--------------------------|---------|
| 21. | КИРКАЧ Віталій Олександрович | 9,5 | 1 |

22) контролера II категорії 3 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління (дислокація – Дніпровський районний суд м. Києва):

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|--------------------------------|--------------------------|---------|
| 22. | НІДЗЕЛЬСЬКИЙ Іван Анатолійович | 9,75 | 1 |

23) контролер II категорії 4 відділення 7 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління – 3 посади (дислокація – Шостий апеляційний адміністративний суд м. Києва):

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|---------------------------|--------------------------|---------|
| 23. | КОЦАН Іван Семенович | 8,5 | 1 |
| 24. | ПАЗІНЯК Богдан Васильович | 8,25 | 1 |

24) контролер II категорії 1 відділення 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління – 2 посади (дислокація – Київський окружний адміністративний суд):

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|-----------------------------|--------------------------|---------|
| 25. | ПОПОВИЧ Ярослав Вікторович | 9,5 | 1 |
| 26. | ЯКИМЕНКО Володимир Олегович | 8,75 | 1 |

25) контролер II категорії 3 відділення 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління – 3 посади (дислокація – Київський міський окружний адміністративний суд):

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|----------------------------------|--------------------------|---------|
| 27. | ПОЛАМАРЧУК Олександр Віталійович | 10,25 | 1 |
| 28. | КУЗЬМЕНКО Станіслав Вікторович | 8,0 | 1 |

| | | | |
|-----|--------------------|-----|---|
| 29. | БУРА Марія Юріївна | 7,5 | 1 |
|-----|--------------------|-----|---|

26) контролер II категорії 1 відділення 9 взводу охорони 2 підрозділу охорони
Управління (дислокація – *Голосіївський районний суд м. Києва*):

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|---------------------------|--------------------------|---------|
| - | <i>кандидат відсутній</i> | - | - |

27) контролер II категорії 3 відділення 10 взводу охорони 3 підрозділу охорони
Управління (дислокація – *Ірпінський міський суд Київської області*):

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|----------------------------|--------------------------|---------|
| 30. | ГОЛУБЕЦЬ Вікторія Петрівна | 8,25 | 1 |

28) контролера II категорії 7 взводу забезпечення безпеки підрозділу забезпечення
безпеки Управління – 2 посади

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|------------------------|--------------------------|---------|
| 31. | ТОЛОК Євген Васильович | 7,5 | 1 |

29) контролера II категорії (водія) відділення автотранспортного забезпечення
діяльності Центрального органу управління господарського взводу Управління – 2 посади

| № з/п | ПІБ кандидата | Загальна кількість балів | Рейтинг |
|-------|---------------------------|--------------------------|---------|
| - | <i>кандидат відсутній</i> | - | - |

СЛУХАЛИ: Голову Комісії полковника Служби судової охорони Мироненка Ю.В., який запропонував за результатами загального рейтингового списку на зайняття вакантних посад співробітників Управління визначити переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів:

- 1) начальника відділу оперативно-чергової служби Управління:
ІВАНОВ Максим Васильович – переможець конкурсу;
- 2) провідного спеціаліста відділу організації служби Управління:
ЮХИМЕЦЬ Богдан Олександрович – переможець конкурсу;
- 3) провідного спеціаліста медичної служби Управління:
кандидат відсутній;
- 4) провідного спеціаліста (оперативного чергового) відділу оперативно-чергової служби Управління:
МОЛЯНКО Роман Володимирович – переможець конкурсу;
- 5) командира 5 взводу охорони 1 підрозділу охорони Управління:
ЧОРНЕНЬКИЙ Олександр Олександрович – переможець конкурсу;
- 6) командира 11 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління:
ДЕМЧЕНКО Сергій Олександрович – переможець конкурсу;
- 7) командира 6 взводу забезпечення безпеки підрозділу забезпечення безпеки
Управління:
кандидат відсутній;
- 8) командира господарського взводу Управління:
АВРАМЧУК Андрій Васильович – переможець конкурсу;
- 9) заступника командира 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони Управління:
ТАРАСЮК Володимир Леонідович – переможець конкурсу;
ПЕДОРА Олександр Володимирович – другий за рейтингом;

- 10) заступника командира 10 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління:
 ТАРАДАЙ Анна Олександрівна – переможець конкурсу;
- 11) командира 3 відділення 10 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління
 (дислокація – *Ірпінський міський суд Київської області*):
 САКУНОВ Олександр Вікторович – переможець конкурсу;
- 12) командира 4 відділення 16 взводу охорони 3 підрозділу охорони Управління
 (дислокація – *Києво-Святошинський районний суд Київської області*):
 КУЧЕРЯВИЙ Віталій Романович – переможець конкурсу;
- 13) контролера I категорії (помічника оперативного чергового) відділу оперативно-
 чергової служби Управління:
 ФІСАЙ Олександр Миколайович – переможець конкурсу;
- 14) контролера I категорії (заступника командира відділення) 2 відділення 7 взводу
 охорони 2 підрозділу охорони Управління (дислокація – *Центральний орган управління
 Служби судової охорони*):
 ХАРЛАСНКО Андрій Миколайович – переможець конкурсу;
- 15) контролера I категорії (заступника командира відділення) 4 відділення 11 взводу
 охорони 3 підрозділу охорони Управління (дислокація – *Баришівський районний суд Київської
 області*):
 кандидат відсутній;
- 16) контролера I категорії 2 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони
 Управління) – 2 посади (дислокація – *Дарницький районний суд м. Києва*):
 ВЕЛИЧКО Галина Миколаївна – переможець конкурсу;
- ПНЧУК Владислав Євгенійович – переможець конкурсу;
- 17) контролера I категорії 4 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони
 Управління (дислокація – *Дніпровський районний суд м. Києва*):
 ЧМУТ Оксана Миколаївна – переможець конкурсу;
- ПЕТРЕНКО Олександр Іванович – другий за рейтингом;
- 18) контролера I категорії 7 взводу забезпечення безпеки підрозділу забезпечення
 безпеки Управління:
 ГРОТОВИЦЬКИЙ Богдан Андрійович – переможець конкурсу;
- 19) контролера II категорії 3 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони
 Управління (дислокація – *Подільський районний суд м. Києва*):
 ПЕРЕСУНЬКО Роман Миколайович – переможець конкурсу;
- 20) контролера II категорії 3 відділення 4 взводу охорони 1 підрозділу охорони
 Управління (дислокація – *Святошинський районний суд м. Києва*):
 КИРКАЧ Сергій Олександрович – переможець конкурсу;
- 21) контролера II категорії 4 відділення 4 взводу охорони 1 підрозділу охорони
 Управління (дислокація – *Шевченківський районний суд м. Києва*):
 КИРКАЧ Віталій Олександрович – переможець конкурсу;
- 22) контролера II категорії 3 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони
 Управління (дислокація – *Дніпровський районний суд м. Києва*):
 НІДЗЕЛЬСЬКИЙ Іван Анатолійович – переможець конкурсу;
- 23) контролера II категорії 4 відділення 7 взводу охорони 2 підрозділу охорони
 Управління – 3 посади (дислокація – *Шостий апеляційний адміністративний суд м. Києва*):
 КОЦАН Іван Семенович – переможець конкурсу;
- ПАЗІНЯК Богдан Васильович – переможець конкурсу;
- 24) контролера II категорії 1 відділення 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони
 Управління – 2 посади (дислокація – *Київський окружний адміністративний суд*):
 ПОПОВИЧ Ярослав Вікторович – переможець конкурсу;
 ЯКИМЕНКО Володимир Олегович – переможець конкурсу;

25) контролера II категорії 3 відділення 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони
Управління – 3 посади (дислокація – Київський міський окружний адміністративний суд):

БУРА Марія Юріївна – переможець конкурсу;

ПОЛАМАРЧУК Олександр Віталійович – переможець конкурсу;

КУЗЬМЕНКО Станіслав Вікторович – переможець конкурсу;

26) контролера II категорії 1 відділення 9 взводу охорони 2 підрозділу охорони
Управління (дислокація – Голосіївський районний суд м. Києва):

кандидат відсутній;

27) контролера II категорії 3 відділення 10 взводу охорони 3 підрозділу охорони
Управління (дислокація – Ірпінський міський суд Київської області):

ГОЛУБЕЦЬ Вікторія Петрівна – переможець конкурсу;

28) контролера II категорії 7 взводу забезпечення безпеки підрозділу забезпечення
безпеки Управління – 2 посади:

ТОЛОК Євген Васильович – переможець конкурсу;

29) контролера II категорії (водія) відділення автотранспортного забезпечення
діяльності Центрального органу управління господарського взводу Управління – 2 посади:

кандидати відсутні.

Голосували: «за» – одноголосно.

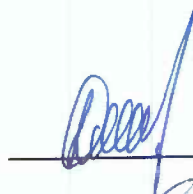
УХВАЛИЛИ: визначити переможцями конкурсу та других за результатами конкурсу
кандидатів.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Комісії оголошується
закритим.

- Додатки: 1. Відомість результатів перевірки фізичної підготовленості кандидатів
на 3 арк. в 1 примірнику.
2. Протокол з результатами тестування з фізичної підготовки на 5 арк.
в 1 примірнику.
3. Відомості про розв'язання ситуаційних завдань на 4 арк. в 1 примірнику.
4. Зведенні відомості середніх балів розв'язання ситуаційних завдань
на 1 арк. в 1 примірнику.
5. Відомості про результати співбесіди на 124 арк. в 1 примірнику.
6. Зведенні відомості середніх балів кандидатів на 31 арк.
в 1 примірнику.

Голова Комісії:

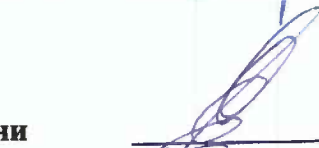
полковник
Служби судової охорони



Юрій МИРОНЕНКО

Члени Комісії:

підполковник
Служби судової охорони



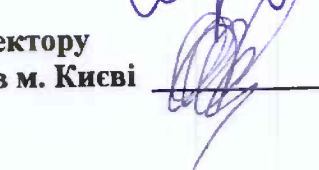
Віталій МІШКОВСЬКИЙ

капітан
Служби судової охорони



Олексій ГАЙДАМАКА

головний спеціаліст сектору
РП ТУ ДСА України в м. Києві



Яна КУЛЬШЕНКО