

СПРАВА «ШУФРИЧ ПРОТИ УКРАЇНИ»

(CASE OF SHUFRYCH v. UKRAINE)

(Заява № 1143/24)

Стислий виклад рішення від 10 липня 2025 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 4 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на недоліки у провадженні щодо перегляду законності тримання його під вартою. Заявник також висунув скарги за статтею 3 Конвенції. Розглянувши скарги заявника, Європейський суд зазначив, що держава, яка запроваджує другий рівень судової інстанції для розгляду питання законності тримання під вартою, повинна в принципі забезпечити, щоб особи, позбавлені свободи, користувалися на етапі оскарження такими самими гарантіями, як і в першій інстанції та констатував порушення пункту 4 статті 5 Конвенції. Скарги заявника за статтею 3 Конвенції Європейський суд відхилив на підставі пункту 4 статті 35 Конвенції, оскільки вони не відповідають критеріям прийнятності, передбаченим статтями 34 та 35 Конвенції, або не виявляють жодних ознак порушення прав і свобод, гарантованих Конвенцією або протоколами до неї.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. Оголошує прийнятними скарги на недоліки у провадженні щодо перегляду законності тримання під вартою, а решту скарг у заяві — неприйнятними;
2. Постановляє, що ця заява свідчить про порушення пункту 4 статті 5 Конвенції у зв'язку з недоліками у провадженні щодо перегляду законності тримання під вартою;
3. Постановляє, що:
 - (a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (simple interest) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.