

Звіт
про виконання паспорта бюджетної програми на 2025 рік

1. 055 Верховний Суд
(КПКВК ДБ¹) (найменування головного розпорядника)
2. 0551000 Апарат Верховного Суду
(КПКВК ДБ¹) (найменування відповідального виконавця)
3. 0551010 0330 Здійснення правосуддя Верховним Судом
(КПКВК ДБ¹) (КФКВК²) (найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямована реалізація бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Забезпечення кожному права на справедливий суд, сталості та єдності судової практики у порядку та спосіб, визначені процесуальним законодавством

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення здійснення Верховним Судом своїх повноважень, визначених статтею 36 Закону України "Про судоустрій і статус суддів"

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Здійснення правосуддя в порядку, визначеному процесуальним законом.
2	Надання висновків щодо проектів законодавчих актів, які стосуються судоустрою, судочинства, статусу суддів, виконання судових рішень та інших питань, пов'язаних з функціонуванням судової системи України.
3	Звернення до Конституційного Суду України щодо конституційності законів, інших правових актів, а також щодо офіційного тлумачення Конституції України.
4	Створення належних умов для функціонування Верховного Суду.
5	Забезпечення припинення / ліквідації судів та державних підприємств, які обслуговували ці суди.

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

тис. гривень

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Усього:	1 948 072,4	482 325,1	2 430 397,5	1 865 884,9	382 141,4	2 248 026,3	-82 187,5	-100 183,7	-182 371,2
1	Забезпечення виконання функцій та завдань Верховного Суду	1 941 537,9	178 723,6	2 120 261,5	1 859 112,3	182 433,3	2 041 545,6	-82 425,6	3 709,7	-78 715,9

Різниця між сумами кошторисних призначень та касовими видатками виникла з об'єктивних причин, а саме:

- нарахування допомоги з тимчасової втрати працездатності, у зв'язку з вагітністю та пологами за рахунок коштів Пенсійного фонду України;
- економія коштів за вакантними посадами, зокрема внаслідок увільнення працівників від роботи у зв'язку з перебуванням у складі Збройних Сил України, призовом на військову службу, неукомплектованості суддівського корпусу, у тому числі у зв'язку зі звільненням суддів Верховного Суду на підставі рішень Вищої ради правосуддя, відраджень суддів до Вищої ради правосуддя, перебуванням у відпустці для догляду за дитиною, у зв'язку з чим не були заповнені посади працівників офісів суддів;
- обмеження максимального розміру бази нарахування єдиного соціального внеску, у тому числі під час виплати вихідної допомоги суддям, які вийшли у відставку;
- зменшення кількості службових відряджень у зв'язку з тим, що відрядження здійснювалися за рахунок сторони, яка приймає;
- тривалий теплий період природно-кліматичних умов, що сприяв пізнішим термінам підключення мереж до споживання теплової енергії, а також припинення теплопостачання адміністративних будівель Верховного Суду внаслідок аварійних ситуацій на міських тепломережах;
- відсутність фактичної необхідності, зокрема, у сплаті судового збору;
- економія бюджетних коштів, зокрема за результатами проведених процедур закупівель, укладання договорів на суму, меншу від запланованої, розірвання договорів, активного використання електронного документообігу та надсилання процесуальних документів через систему «Електронний суд».

Обсяг касових видатків спеціального фонду бюджету за надходженнями від плати за послуги, що надаються бюджетними установами згідно із законодавством (за кодами класифікації доходів 25010200, 25010400), у 2025 році становив 97,0 тис. грн. За кодом класифікації доходів 25020100 «Благодійні внески, гранти та дарунки» внаслідок проведення операцій з безоплатного отримання в натуральній формі благодійних внесків касові видатки склали 3 455,8 тис. грн (безоплатно отримані книги та програмне забезпечення як міжнародна допомога).

За 2025 рік фактичні надходження судового збору до спеціального фонду бюджету Верховного Суду (ККДБ 22030102) становили 631 576,1 тис. грн, що складає 131 відсоток від плану та на 18 відсотків більше порівняно з аналогічним показником за відповідний період попереднього бюджетного року.

З метою виконання вимог законодавства, а також забезпечення ефективного та раціонального використання бюджетних коштів у звітному періоді вносилися зміни до розпису та кошторису Верховного Суду, здійснювався перерозподіл бюджетних асигнувань за кодами економічної класифікації видатків бюджету в межах загального обсягу бюджетних призначень.

2	Забезпечення припинення / ліквідації судів та державних підприємств, які обслуговували ці суди	6 465,2	0,0	6 465,2	6 703,8	370,3	7 074,1	238,6	370,3	608,9
Здійснювались заходи з припинення діяльності / ліквідації судів, зокрема забезпечувалося переведення / звільнення працівників у порядку, встановленому законодавством.										
Відповідно до пункту 7 частини п'ятої статті 22 Бюджетного кодексу України Верховним Судом як головним розпорядником бюджетних коштів протягом бюджетного періоду вносилися зміни до кошторисів судів шляхом перерозподілу видатків у межах загального обсягу бюджетних призначень бюджетної програми 0551010 "Здійснення правосуддя Верховним Судом".										
3	Підвищення кваліфікації суддів і працівників Апарату Верховного Суду	69,3	0,0	69,3	68,8	0,0	68,8	-0,5	0,0	-0,5

Економія бюджетних коштів за результатами укладених договорів.

4	Будівництво та приєднання до зовнішніх інженерних мереж	0,0	7 368,8	7 368,8	0,0	42,2	42,2	0,0	-7 326,6	-7 326,6
---	---	-----	---------	---------	-----	------	------	-----	----------	----------

У 2025 році Верховний Суд здійснював переузгодження з відповідними підрозділами ПрАТ «АК «Київводоканал» та Київської міської державної адміністрації проектних рішень щодо будівництва та приєднання до зовнішніх інженерних мереж водопостачання і водовідведення будівлі корпусу № 5, розташованої на вул. Князів Острозьких, 8 (Московській, 8) у Печерському районі м. Києва, з метою відокремлення цієї будівлі від відповідних мереж заводу «Арсенал».

У зв'язку з постійним перенесенням строків погодження проектних рішень, необхідних для приведення проектної документації у відповідність до вимог нормативних документів у сфері будівництва, договір на коригування проекту було розірвано.

З метою відокремлення адміністративних будівель Верховного Суду, розташованих на просп. Повітряних Сил, 28 (Повітрофлотський, 28), від інженерних мереж Національного університету оборони України та їх приєднання до зовнішніх інженерних мереж міста Києва необхідно здійснити заходи з оформлення земельної ділянки у постійне користування, що є тривалим за часом процесом.

Таким чином, унаслідок необхідності виконання низки заходів, що не залежать від Верховного Суду та мають невизначені строки реалізації, впровадження зазначених проектів не відбулося.

5	Капітальний ремонт адмінбудівель та інших об'єктів	0,0	2 880,6	2 880,6	0,0	0,0	0,0	0,0	-2 880,6	-2 880,6
---	--	-----	---------	---------	-----	-----	-----	-----	----------	----------

Відхилення пояснюється відтермінуванням виконання робіт з капітального ремонту ліфта адміністративної будівлі, розташованої на вул. О. Копиленка, 6 у Печерському районі м. Києва, до завершення воєнного стану.

6	Реставрація адмінбудинку - пам'ятки історії місцевого значення на проспекті Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м. Києва	0,0	293 352,1	293 352,1	0,0	199 295,6	199 295,6	0,0	-94 056,5	-94 056,5
---	--	-----	-----------	-----------	-----	-----------	-----------	-----	-----------	-----------

Тривалий термін проходження експертизи кошторисної частини проекту реставрації адмінбудинку та отримання дозволів вплинули на початок виконання підрядних робіт.

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Усього:		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Найменування показника	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми	Фактичні результативні показники	Відхилення
1	2	3	4	5	6	7
1	затрат					

1	Кількість суддів Верховного Суду, що здійснюють правосуддя	осіб	Наказ Державної судової адміністрації України від 31.07.2018 № 370 "Про визначення кількості суддів касаційних судів Верховного Суду", штатний розпис, управлінський облік	196,0	147,0	-49,0
2	Кількість працівників Апарату, що забезпечують організаційну роботу суддів	осіб	Постанова Пленуму Верховного Суду від 24.11.2023 № 30, штатний розпис, управлінський облік	1 235,0	1 175,0	-60,0
3	Кількість працівників, які забезпечують припинення / ліквідацію судів	осіб	Управлінський облік	5,0	2,0	-3,0
4	Придбання комп'ютерного, мережевого обладнання та предметів довгострокового користування	тис. гривень	Управлінський облік	34 909,7	29 293,5	-5 616,2
5	Кошторисна вартість робіт з будівництва та приєднання до зовнішніх інженерних мереж водопостачання та водовідведення будівлі корпусу № 5, що розташована на вул. Московській, 8 у Печерському районі м. Києва	тис. гривень	Проектно-кошторисна документація	9 992,1	9 992,1	0,0
6	Кошторисна вартість робіт з будівництва та приєднання до зовнішніх інженерних мереж тепlopостачання будівель, що розташовані на просп. Повітряних Сил, 28 у Солом'янському районі м. Києва	тис. гривень	Проектно-кошторисна документація	3 924,5	3 924,5	0,0
7	Кошторисна вартість робіт з капітального ремонту ліфта адмінбудинку, що розташований на вул. Копиленка, 6 у Печерському районі м. Києва	тис. гривень	Проектно-кошторисна документація	3 423,8	3 423,8	0,0
8	Кошторисна вартість робіт з реставрації адмінбудинку - пам'ятки історії місцевого значення на просп. Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м. Києва	тис. гривень	Проектно-кошторисна документація	1 471 012,6	2 231 114,2	760 101,6

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

1) відхилення у 49 штатних одиниць пояснюється неуккомплектованістю суддівського корпусу, оскільки наказом Державної судової адміністрації України від 31.07.2018 № 370 «Про визначення кількості суддів касаційних судів Верховного Суду» та штатним розписом суддів Верховного Суду на 2025 рік, затвердженим наказом в. о. Голови Верховного Суду від 01.01.2025 № 1, визначено кількість суддів Верховного Суду у 196 одиниць. У 2025 році у зв'язку з прийняттям Вищою радою правосуддя рішень про звільнення суддів у відставку 6 суддів були відраховані зі штату Верховного Суду.

2) затверджену кількість посад в Апараті Верховного Суду — 1235 штатних одиниць — визначено постановою Пленуму Верховного Суду від 23 травня 2025 року № 12 «Про затвердження структури та штатного розпису Апарату Верховного Суду» та штатним розписом Апарату Верховного Суду на 2025 рік, затвердженим наказом керівника Апарату Верховного Суду від 05 червня 2025 року № 63 (зі змінами). За даними кадрового обліку, станом на 31 грудня 2025 року в Апараті Верховного Суду фактично зайнято 1175 посад, чим і пояснюється відхилення у 60 штатних одиниць.

3) завершується процес припинення / ліквідації судів, чим і пояснюється відхилення у 3 штатні одиниці.

4) економія бюджетних коштів, зокрема за результатами проведених процедур закупівель, у зв'язку з коригуванням проектних рішень.

8) відхилення зумовлене коригуванням проекту відповідно до експертного звіту № 0036-4299-25/УЕГ/А від 13 травня 2025 року.

2	продукту					
1	Кількість справ і матеріалів, що знаходяться на розгляді у Верховному Суді	одиниць	Статистична звітність	110 000,0	111 928,0	1 928,0
2	Кількість наданих висновків до проектів законодавчих актів	одиниць	Управлінський облік	100,0	143,0	43,0
3	Кількість прийнятих рішень щодо звернень до Конституційного Суду України	одиниць	Управлінський облік	4,0	9,0	5,0
4	Кількість придбаного комп'ютерного, мережевого обладнання та предметів довгострокового користування	одиниць	Договір, акт, накладна	392,0	792,0	400,0
5	Кількість фахівців, які підвищили кваліфікацію	осіб	Управлінський облік	70,0	94,0	24,0
6	Довжина траси, на якій проведено роботи з будівництва та приєднання до зовнішніх інженерних мереж водопостачання та водовідведення будівлі корпусу № 5, що розташована на вул. Московській, 8 у Печерському районі м. Києва	пог. метрів	Договір, акт виконаних робіт	41,5	0,0	-41,5
7	Довжина траси, на якій проведено роботи з будівництва та приєднання до зовнішніх інженерних мереж теплопостачання будівель, що розташовані на просп. Повітряних Сил, 28 у Солом'янському районі м. Києва	пог. метрів	Договір, акт виконаних робіт	37,5	0,0	-37,5
8	Кількість заміненних ліфтів при виконанні робіт з капітального ремонту ліфтів адмінбудинку, що розташований на вул. Копиленка, 6 у Печерському районі м. Києва	штук	Договір, акт виконаних робіт	1,0	0,0	-1,0
9	Площа, на якій проведено роботи з реставрації адмінбудинку - пам'ятки історії місцевого значення на просп. Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м. Києва	кв. метрів	Договір, акт виконаних робіт	15 899,6	11 952,0	-3 947,6

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

1) у 2025 році спостерігається збільшення прогнозованих справ і матеріалів, що знаходились на розгляді Верховного Суду, на 1,8 відсотка ніж визначено паспортом бюджетної програми. Зростання фактичного показника обсягу справ і матеріалів, що знаходились на розгляді, пов'язано зі збільшенням на 3,2 відсотка фактичного надходження процесуальних звернень і справ до Суду, зокрема Велика Палата – на 31,7 відсотків та Касаційний адміністративний суд – 9,4 відсотка. Однак показник обсягу надходження процесуальних звернень у Касаційного господарського суду – на 3,8 відсотки, у Касаційного кримінального суду – на 9,5 відсотки, Касаційного цивільного суду – на 5,8 відсотки. Проте збільшення обсягу надходження саме до Великої Палати та Касаційного адміністративного суду призвело в свою чергу до збільшення прогнозованого показника справ і матеріалів, що знаходились на розгляді Верховного Суду. Збільшення надходження пояснюється тим, що зросло надходження на розгляд Великої Палати таких категорій процесуальних звернень і справ як: скарги на рішення Вищої ради правосуддя, ухвалених за результатами розгляду скарг на рішення її Дисциплінарної палати на 79 відсотків; апеляційні скарги та справи адміністративного судочинства на 59 відсотків; заяви про перегляд судових рішень за виключними обставинами, зокрема з підстави встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні даної справи судом - на 55 відсотків. Збільшення обсягу надходження до Касаційного адміністративного суду обумовлено зростанням в цілому на 26 відсотків порівняно з 2024 роком кількості позовних заяв і справ, а саме: оскарження актів, дій чи бездіяльності Вищої ради правосуддя на 44 відсотки та оскарження актів, дій чи бездіяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на 95 відсотків. Крім того, на 9 відсотків збільшився й обсяг надходження касаційних скарг і справ в адміністративному судочинстві;

- 2) така кількість висновків зумовлена загальним надходженням до Верховного Суду проєктів законодавчих актів та прийнятими рішеннями щодо надання висновків на них;
- 3) показники зумовлені загальним надходженням звернень судів до Верховного Суду щодо вирішення питання про звернення до Конституційного Суду України стосовно конституційності положень законів;
- 4) за рахунок економії коштів, отриманої в результаті проведення торгів, та в межах наявних бюджетних асигнувань забезпечено нагальні потреби в обладнанні, кількість одиниць якого перевищує затверджену в паспорті;
- 5) відповідно до Закону України «Про формування та розміщення державного замовлення на підготовку фахівців, наукових, науково-педагогічних та робітничих кадрів, підвищення кваліфікації та перепідготовку кадрів» Верховному Суду затверджено обсяги державного замовлення на 2025 рік у кількості 70 осіб. Фактично підвищили кваліфікацію 94 державні службовці Апарату Верховного Суду у зв'язку зі зменшенням вартості навчання з питань охорони праці та пожежної безпеки, що дало можливість організувати навчання для більшої кількості працівників;
- 6) у 2025 році Верховний Суд здійснював переузгодження з відповідними підрозділами ПрАТ «АК «Київводоканал» та Київської міської державної адміністрації проєктних рішень щодо будівництва та приєднання до зовнішніх інженерних мереж водопостачання і водовідведення будівлі корпусу № 5, розташованої на вул. Князів Острозьких, 8 (Московській, 8) у Печерському районі м. Києва, з метою відокремлення цієї будівлі від відповідних мереж заводу «Арсенал». У зв'язку з постійним перенесенням строків погодження проєктних рішень для приведення проєктної документації у відповідність до вимог нормативних документів у сфері будівництва договір щодо коригування проєкту було розірвано;
- 7) з метою відокремлення від мереж Національного університету оборони України адміністративних будівель Верховного Суду, розташованих на просп. Повітряних Сил, 28 (Повітрофлотський, 28), та їх приєднання до зовнішніх інженерних мереж міста Києва необхідно здійснити заходи щодо оформлення земельної ділянки в постійне користування; зазначений процес є тривалим;
- 8) виконання робіт з капітального ремонту ліфтів адміністративного будинку, розташованого за адресою: вул. Копиленка, 6 у Печерському районі м. Києва, відтерміновано до завершення воєнного стану;
- 9) унаслідок коригування проєкту (експертний звіт № 0036-4299-25/УЕГ/А від 13 травня 2025 року) затримано строки початку виконання підрядних робіт, що унеможливило освоєння запланованого обсягу робіт.

3	ефективності					
1	Середня кількість справ і матеріалів, що знаходяться на розгляді в одного судді-доповідача Верховного Суду	одиниць	Статистична звітність	561,0	767,0	206,0

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

Збільшення фактичного результативного показника, ніж затверджено у паспорті бюджетної програми, відбулося за рахунок зменшення кількості суддів-доповідачів Верховного Суду, які фактично здійснювали правосуддя протягом 2025 року, та збільшенням обсягу надходження процесуальних звернень і справ до Великої Палати та Касаційного адміністративного суду, що призвело до зростання навантаження на працюючих суддів.

4	якості					

1	Частка розглянутих Верховним Судом справ і матеріалів у їх загальній кількості, що знаходяться на розгляді	відсотків	Статистична звітність	80,0	81,9	1,9
2	Рівень довіри учасників судового розгляду до діяльності Верховного Суду	відсотків	Анкетування	80,0	77,7	-2,3
3	Рівень виконаних робіт з будівництва та приєднання до зовнішніх інженерних мереж водопостачання та водовідведення будівлі корпусу № 5, що розташована на вул. Московській, 8 у Печерському районі м. Києва	відсотків	Договір, акт виконаних робіт	100,0	63,7	-36,3
4	Рівень виконаних робіт з будівництва та приєднання до зовнішніх інженерних мереж тепlopостачання будівель, що розташовані на просп. Повітряних Сил, 28 у Солом'янському районі м. Києва	відсотків	Договір, акт виконаних робіт	100,0	5,8	-94,2
5	Рівень виконаних робіт з капітального ремонту ліфта адмінбудинку, що розташований на вул. Копиленка, 6 у Печерському районі м. Києва	відсотків	Договір, акт виконаних робіт	84,1	0,0	-84,1
6	Рівень виконання робіт з реставрації адмінбудинку - пам'ятки історії місцевого значення на просп. Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м. Києва	відсотків	Договір, акт виконаних робіт	61,3	36,2	-25,1

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

1) урахуваючи залишок на початок 2025 року (18 329), на розгляді Верховного Суду фактично знаходилось 111 928 справ і матеріалів. Із них розглянуто 91 714 справ і матеріалів, у зв'язку із чим частка розглянутих Верховним Судом справ і матеріалів від їх загальної кількості, що знаходились на розгляді у 2025 році, становить 81,9 відсотки;

2) з метою визначення показника рівня довіри до діяльності Верховного Суду, із 1 вересня до 31 жовтня 2025 року проведено опитування учасників судового розгляду шляхом заповнення анонімних анкет. Згідно з отриманими даними більшість респондентів (77,7 %) довіряють Суду. Незначне зменшення показника рівня довіри громадян до Суду у 2025 році порівняно з попереднім роком зумовлене насамперед зміною вибірки респондентів. Зокрема, у поточному році в опитуванні взяли участь 198 відвідувачів Суду, що майже вдвічі більше, ніж у 2024 році (106 осіб). Розширення кола опитаних забезпечило більш різноманітний і репрезентативний склад респондентів, що, своєю чергою, вплинуло на загальний показник оцінювання. Водночас отриманий рівень довіри залишається високим і свідчить про загалом позитивне сприйняття діяльності Суду відвідувачами, а відхилення від запланованого показника є незначним та перебуває в межах статистичної похибки для соціологічних опитувань такого формату. Крім того, зростання кількості респондентів об'єктивно підвищує чутливість результатів до індивідуальних критичних оцінок, що є типовим для опитувань із розширеною вибіркою;

3) у 2025 році Верховний Суд здійснював переузгодження з відповідними підрозділами ПрАТ «АК «Київводоканал» та Київської міської державної адміністрації проектних рішень щодо будівництва та приєднання до зовнішніх інженерних мереж водопостачання і водовідведення будівлі корпусу № 5, розташованої на вул. Князів Острозьких, 8 (Московській, 8) у Печерському районі м. Києва, з метою відокремлення цієї будівлі від відповідних мереж заводу «Арсенал». У зв'язку з постійним перенесенням строків погодження проектних рішень для приведення проектної документації у відповідність до вимог нормативних документів у сфері будівництва договір щодо коригування проекту було розірвано;

4) з метою відокремлення від мереж Національного університету оборони України адміністративних будівель Верховного Суду, розташованих на просп. Повітряних Сил, 28 (Повітрофлотський, 28), та їх приєднання до зовнішніх інженерних мереж міста Києва необхідно здійснити заходи щодо оформлення земельної ділянки в постійне користування; зазначений процес є тривалим;

5) виконання робіт з капітального ремонту ліфтів адміністративного будинку, розташованого за адресою: вул. Копиленка, 6 у Печерському районі м. Києва, відтерміновано до завершення воєнного стану;

6) за результатами проведеної експертизи кошторисної документації (експертний звіт № 0036-4299-25/УЕГ/А від 13 травня 2025 року) загальна кошторисна вартість проекту збільшилася, унаслідок чого пропорційно зменшився відсоток виконаних робіт.

Аналіз стану виконання результативних показників:

Видатки, визначені паспортом бюджетної програми за напрямом використання бюджетних коштів «Забезпечення виконання функцій та завдань Верховного Суду», спрямовано на забезпечення здійснення правосуддя Верховним Судом відповідно до вимог чинного законодавства України, з метою створення належної матеріально-технічної бази, яка забезпечує належні умови для справедливого та неупередженого розгляду справ у строки, встановлені законодавством.

У 2025 році спостерігається збільшення прогнозованих справ і матеріалів, що знаходились на розгляді Верховного Суду, на 1,8 відсотка ніж визначено паспортом бюджетної програми. Зростання фактичного показника обсягу справ і матеріалів, що знаходились на розгляді, пов'язано зі збільшенням на 3,2 відсотка фактичного надходження процесуальних звернень і справ до Суду, зокрема Велика Палата – на 31,7 відсотків та Касаційний адміністративний суд – 9,4 відсотка. Однак показник обсягу надходження зменшився у Касаційного господарського суду – на 3,8 відсотки, у Касаційного кримінального суду – на 9,5 відсотки, Касаційного цивільного суду – на 5,8 відсотки. Проте збільшення обсягу надходження саме до Великої Палати та Касаційного адміністративного суду призвело в свою чергу до збільшення прогнозованого показника справ і матеріалів, що знаходились на розгляді Верховного Суду. Збільшення надходження пояснюється тим, що зросло надходження на розгляд Великої Палати таких категорій процесуальних звернень і справ як: скарги на рішення Вищої ради правосуддя, ухвалених за результатами розгляду скарг на рішення її Дисциплінарної палати на 79 відсотків; апеляційні скарги та справи адміністративного судочинства на 59 відсотків; заяви про перегляд судових рішень за виключними обставинами, зокрема з підстави встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні даної справи судом на 55 відсотків. Збільшення обсягу надходження до Касаційного адміністративного суду обумовлено зростанням в цілому на 26 відсотків порівняно з 2024 роком кількості позовних заяв і справ, а саме: оскарження актів, дій чи бездіяльності Вищої ради правосуддя на 44 відсотки та оскарження актів, дій чи бездіяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на 95 відсотків. Крім того, на 9 відсотків збільшився й обсяг надходження касаційних скарг і справ в адміністративному судочинстві.

Рівень довіри громадянського суспільства до діяльності Верховного Суду залишається стабільно високим і залежить, зокрема, від розвитку комунікацій та поглиблення зворотного зв'язку із громадськістю та споживачами судових послуг, чому має сприяти проведення опитувань і моніторинг суспільної думки щодо ключових аспектів діяльності Суду.

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми

Виконання у 2025 році бюджетної програми дало змогу Верховному Суду реалізовувати передбачені Законом України "Про судоустрій і статус суддів" завдання щодо забезпечення кожному права на справедливий суд, сталості та єдності судової практики в порядку і спосіб, визначені процесуальним законодавством.

1 - код програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету;

2 - код функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

Т. в. о. керівника Апарату

(підпис)

Расім БАБАНЛІ

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)



Звіт про виконання паспорта бюджетної програми на 2025 рік

Верховний Суд

ід-44716 в АІС "ГРК-ВЕБ", КВК=055, КПК=0551010, тип консолідації=Зведена форма ГРК, номер версії=1

03.02.2026 15:54:23 **Расім БАБАНЛІ** (140576)

03.02.2026 16:07:28 **відправлено: Верховний Суд** (114064)

f0793ac0-3843-481a-a3fc-730314d130d6