



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
РІШЕННЯ

21 травня 2026 року

Київ

№ 960/0/15-26

**Про зміну територіальної підсудності судових справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області, Донецького окружного адміністративного суду, Луганського окружного адміністративного суду**

Вища рада правосуддя, урахувуючи положення частини сьомої статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», розглянувши подання Голови Верховного Суду про зміну територіальної підсудності судових справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області, Донецького окружного адміністративного суду, Луганського окружного адміністративного суду,

**встановила:**

відповідно до частини сьомої статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у разі неможливості здійснення правосуддя судом з об'єктивних причин під час воєнного або надзвичайного стану, у зв'язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами може бути змінено територіальну підсудність судових справ, що розглядаються в такому суді, за рішенням Вищої ради правосуддя, що ухвалюється за поданням Голови Верховного Суду, шляхом її передачі до суду, який найбільш територіально наближений до суду, який не може здійснювати правосуддя, або іншого визначеного суду.

Порядок розгляду Вищою радою правосуддя подання Голови Верховного Суду щодо зміни територіальної підсудності судових справ встановлено главою 29 Регламенту Вищої ради правосуддя, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 52/0/15-17, у редакції рішення Вищої ради правосуддя від 21 листопада 2023 року № 1068/0/15-23 (зі змінами).

29 квітня 2026 року до Вищої ради правосуддя (вх. № 4314/0/8-26) надійшло подання Голови Верховного Суду про зміну територіальної підсудності судових справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області, Донецького окружного адміністративного суду, Луганського окружного адміністративного суду.

13 травня 2026 року до Вищої ради правосуддя (вх. № 4314/1/8-26) надійшло уточнення до зазначеного подання Голови Верховного Суду.

У поданні та уточненні до нього зазначено, що до Верховного Суду надійшов лист голови Слов'янського міськрайонного суду Донецької області І. Фаліна (вх. № 729/0/1-26 від 27 лютого 2026 року), копія протоколу зборів суддів цього суду від 25 лютого 2026 року № 2, а також копія рішення зборів суддів цього суду від 25 лютого 2026 року № 3 щодо зміни територіальної підсудності судових справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області шляхом її передачі до Київського районного суду міста Полтави.

У вказаному листі наголошено, що у зв'язку з наближенням лінії фронту безпекова ситуація в місті Слов'янську та прилеглих населених пунктах істотно погіршилася. Регулярні обстріли із застосуванням авіаційних бомб, а також удари безпілотних літальних апаратів становлять реальну загрозу життю та здоров'ю суддів, працівників апарату суду й учасників судових процесів.

Аналогічні зауваження щодо безпекових умов наведено й у листі Дніпровського апеляційного суду, а саме що через наближення лінії фронту та постійні обстріли безпекова ситуація в місті Слов'янську значно погіршилася, в цьому місті складна гуманітарна ситуація, тривають евакуаційні заходи.

Верховний Суд листами від 4 березня 2026 року № 864/0/2-26, № 865/0/2-26 звернувся до голови Полтавського апеляційного суду Ю. Дряниці, голови Дніпровського апеляційного суду Р. Мудрецького, голови Державної судової адміністрації України М. Пампури із проханням надати інформацію щодо доцільності зміни територіальної підсудності судових справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області та запропонувати варіанти судів, яким доцільно визначити територіальну підсудність судових справ цього суду.

На сьогодні у Верховному Суді наявні листи:

голови Полтавського апеляційного суду Ю. Дряниці (вх. № 962/0/1-26 від 16 березня 2026 року), у якому зазначено, що Київський районний суд міста Полтави, як і інші суди Полтавської області, працюють у критичних умовах, пов'язаних із погодинними та аварійними графіками відключень електроживлення, що впливає на можливість суду в повному обсязі здійснювати судочинство. У листі також ідеться про те, що в разі зміни територіальної підсудності судових справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області шляхом її передачі до Київського районного суду міста Полтави суттєво збільшиться навантаження на суддів і працівників суду, існує ризик звільнення як суддів, які мають стаж роботи, що дає право на відставку, так і працівників апарату, та, як наслідок, така ситуація може призвести до неможливості в належний спосіб здійснювати Київському районному суду міста Полтави судочинство;

голови Дніпровського апеляційного суду Р. Мудрецького (вх. № 1021/0/1-26 від 17 березня 2026 року), у якому повідомлено, що з огляду на навантаження судів Дніпропетровської області, яким уже визначено підсудність майже всіх судів Луганської та Донецької областей, на території Дніпропетровської області відсутній суд, який спроможний прийняти навантаження Слов'янського міськрайонного суду Донецької області без шкоди для ефективного здійснення судочинства. У листі також вказано, що найбільш прийнятним є рішення про

зміну підсудності справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області шляхом її передачі до суду іншої області, найбільш територіально наближеної до Донецької або Дніпропетровської областей;

голови Державної судової адміністрації України М. Пампури (вх. № 10-6762/86 від 25 березня 2026 року), у якому зазначено, що листами територіальних управлінь Державної судової адміністрації України в Полтавській і Харківській областях від 18 березня 2026 року № ЕП-03/275/2026-вих, № 03-17/790/2026 надано пропозиції стосовно зміни територіальної підсудності судових справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області та дані судової статистики за 2023, 2024, 2025 роки щодо таких судів: Балаклійський районний суд Харківської області; Валківський районний суд Харківської області; Златопільський міськрайонний суд Харківської області; Гребінківський районний суд Полтавської області; Київський районний суд міста Полтави;

першого заступника голови Національної поліції України – начальника Головного слідчого управління М. Цуцкірідзе, у якому запропоновано з метою ефективного розгляду кримінальних проваджень, підслідних органам Національної поліції України, підсудність судових справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області визначити за одним із районних судів міста Дніпра;

голови Державної судової адміністрації України М. Пампури (вх. № 10-9225/26 від 24 квітня 2026 року), у якому вказано, що Державна судова адміністрація України листом від 25 березня 2026 року № 14-6763/26 надала погодження Господарському суду Дніпропетровської області на передачу в оренду державного нерухомого майна загальною площею 1860 кв. м, а саме приміщення 3-го поверху загальною площею 945 кв. м та 4-го поверху загальною площею 915 кв. м будівлі (ліве крило, літер А-8) на вул. Січеславській Набережній, буд. 17 у місті Дніпрі, яке перебуває у сфері управління Державної судової адміністрації України на балансі Господарського суду Дніпропетровської області, терміном на 1 рік для розміщення судових справ і матеріальних цінностей Донецького окружного адміністративного суду. Крім того, Державна судова адміністрація України надала відомості судової статистики за 2023, 2024, 2025 роки таких судів: Дніпропетровський окружний адміністративний суд; Кіровоградський окружний адміністративний суд; Полтавський окружний адміністративний суд, Харківський окружний адміністративний суд.

### ***Щодо Слов'янського міськрайонного суду Донецької області та Донецького окружного адміністративного суду***

Аналіз наведеної в листах інформації, об'єктивних даних, пов'язаних зі здійсненням правосуддя Слов'янським міськрайонним судом Донецької області, Донецьким окружним адміністративним судом, безпекової ситуації в місті Слов'янську свідчить про наявність визначених законодавством підстав для зміни територіальної підсудності справ зазначених судів.

Під час вирішення питання щодо суду, якому доцільно визначити підсудність справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області,

необхідно враховувати, що суди Дніпропетровської області вже розглядають справи всіх судів Донецької та Луганської областей, у зв'язку із чим мають надмірне навантаження та об'єктивно позбавлені можливості розглядати додатково ще й справи Слов'янського міськрайонного суду Донецької області.

Територіально наближені суди Харківської області з міркувань навантаження, безпеки також позбавлені можливості забезпечити належний розгляд справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області та потенційне розміщення суддів цього суду в разі їх подальшого відрядження.

За результатами системного вивчення ситуації найбільш прийнятним варіантом є зміна територіальної підсудності судових справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області та її визначення Київському районному суду міста Полтави з подальшим відрядженням суддів Слов'янського міськрайонного суду Донецької області до Київського районного суду міста Полтави.

Після додаткового з'ясування навантаження, надходжень і кадрового потенціалу Донецького окружного адміністративного суду, Луганського окружного адміністративного суду, Харківського окружного адміністративного суду та Дніпропетровського окружного адміністративного суду Голова Верховного Суду дійшов висновку, що найбільш оптимальним шляхом вирішення питання зміни територіальної підсудності судових справ Донецького окружного адміністративного суду є її визначення Харківському окружному адміністративному суду, ураховуючи таке.

Відповідно до статистичних даних за I квартал 2026 року при об'єднанні справ Харківського окружного адміністративного суду, Донецького окружного адміністративного суду та суддів цих судів (60 суддів на 26 858 справ (залишок на початок звітної періоду та надходження за I квартал 2026 року)) показник загального навантаження становитиме 448 справ на одного суддю. Це корелює з показником Дніпропетровського окружного адміністративного суду та Луганського окружного адміністративного суду (428 справ на одного суддю). Різниця в сумарному навантаженні становитиме лише 4,5 % (20 справ на одного суддю). Такий розподіл дасть змогу уникнути критичних розбіжностей, коли один суд працює в умовах надмірного накопичення залишків, а інший має вільний ресурс.

Незважаючи на те що до Харківського окружного адміністративного суду надходить більший обсяг нових справ (210 проти 161 у Дніпрі), більша штатна чисельність (60 суддів) дає змогу ефективніше розподіляти цей потік. Рівномірний розподіл справ судів Донецької області саме на суди Харківського напрямку збереже стабільність судової системи у східному регіоні, не перевантажуючи Дніпропетровського напрямку.

Харківський окружний адміністративний суд має одну з найпотужніших матеріально-технічних баз та сформує штат суддів (60 осіб), що є критично важливим для прийняття великого масиву справ Донецького окружного адміністративного суду. Спроможність суду опрацювати 12 626 нових надходжень (прогнозовано) підтверджується наявною кількістю суддів, що забезпечує найменше відхилення від середнього показника навантаження по

області. Запропонована зміна територіальної підсудності судових справ збалансує також кадровий потенціал Дніпропетровського окружного адміністративного суду та Луганського окружного адміністративного суду (56 суддів). Зміна територіальної підсудності судових справ Донецького окружного адміністративного суду шляхом її визначення Харківському окружному адміністративному суду є оптимальною, оскільки вона забезпечує максимальне урівноваження показників між двома ключовими судовими центрами Сходу України.

Крім того, запропонована зміна територіальної підсудності судових справ урівноважить надходження апеляційних скарг до Другого апеляційного адміністративного суду (Харківський окружний адміністративний суд, Донецький окружний адміністративний суд, Сумський окружний адміністративний суд, Полтавський окружний адміністративний суд) та Третього апеляційного адміністративного суду (Дніпропетровський окружний адміністративний суд, Луганський окружний адміністративний суд, Запорізький окружний адміністративний суд, Кіровоградський окружний адміністративний суд).

#### ***Щодо Луганського окружного адміністративного суду***

Відповідно до додатка 3 до Указу Президента України від 16 листопада 2004 року № 1417/2004 «Про утворення місцевих адміністративних судів, затвердження їх мережі» місцезнаходженням Луганського окружного адміністративного суду є місто Северодонецьк.

Згідно з Переліком територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих російською федерацією, який затверджено наказом Міністерства розвитку громад та територій України від 28 лютого 2025 року № 376, датою початку тимчасової окупації Северодонецької міської територіальної громади є 25 червня 2022 року.

За інформацією Державної судової адміністрації України, сервер і частину персональних комп'ютерів, що належать Луганському окружному адміністративному суду, розміщено у приміщенні Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

Наведене свідчить про наявність визначених частиною сьомою статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» підстав для зміни територіальної підсудності судових справ судів, розташованих на відповідній території, а саме Луганського окружного адміністративного суду. Згідно із цією самою нормою підсудність судових справ відповідного суду має передаватися до суду, який найбільш територіально наближений до суду, що не може здійснювати правосуддя, або іншого визначеного суду.

З огляду на судове навантаження, кількість суддів, які здійснюють правосуддя в Луганському окружному адміністративному суді, ураховуючи систему побудови округів адміністративних судів, найбільш оптимальним варіантом є зміна територіальної підсудності судових справ Луганського окружного адміністративного суду шляхом її передачі до Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

Такий підхід враховує наявне навантаження судів, підсудність справ яких змінюється, та судів, до яких передається відповідна підсудність, а також сприятиме реалізації права громадян на доступ до суду. Ураховано також географічне розташування та, відповідно, реалізацію учасниками судових справ права на доступ до суду.

Наведене може бути забезпечено за умови відрядження суддів суду, підсудність справ якого змінюється, до суду, до якого її буде передано.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у період дії надзвичайного чи воєнного стану та за умови зміни територіальної підсудності судових справ, що розглядаються у відповідному суді, в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 147 цього Закону, суддя суду, територіальна підсудність справ якого змінюється, може бути без його згоди відряджений для здійснення правосуддя до суду, якому визначається територіальна підсудність справ, що перебували у провадженні суду, в якому працює суддя, а в разі відсутності вакансій у цьому суді – до іншого суду того самого рівня і спеціалізації.

Доцільним є розгляд питання щодо відрядження суддів до суду, якому визначено територіальну підсудність справ, з урахуванням інформації, яку надала Державна судова адміністрація України.

З огляду на викладене Голова Верховного Суду запропонував Вищій раді правосуддя з 1 червня 2026 року змінити територіальну підсудність судових справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області шляхом її передачі до Київського районного суду міста Полтави; Донецького окружного адміністративного суду шляхом її передачі до Харківського окружного адміністративного суду; Луганського окружного адміністративного суду шляхом її передачі до Дніпропетровського окружного адміністративного суду. Рекомендовано до 1 червня 2026 року Державній судовій адміністрації України, Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, Вищій раді правосуддя вжити невідкладних заходів та відрядити суддів судів, підсудність справ яких змінюється, до судів, яким буде її передано.

Ураховуючи зазначені в поданні Голови Верховного Суду та уточнені до нього підстави для зміни територіальної підсудності судових справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області, Донецького окружного адміністративного суду, Луганського окружного адміністративного суду, а також повідомлені факти та обставини, Вища рада правосуддя вважає за доцільне змінити територіальну підсудність судових справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області шляхом її передачі до Київського районного суду міста Полтави; Донецького окружного адміністративного суду шляхом її передачі до Харківського окружного адміністративного суду; Луганського окружного адміністративного суду шляхом її передачі до Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

Пунктом 1 розділу II Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17, зі змінами (далі – Порядок), передбачено, що підставою для відрядження судді

є, зокрема, зміна територіальної підсудності судових справ, що розглядаються у відповідному суді, в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Підстави для відрядження судді встановлюються Державною судовою адміністрацією України, у тому числі за зверненнями Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, судів, територіальних управлінь Державної судової адміністрації України (пункт 2 розділу II Порядку).

Згідно з пунктом 3 розділу II Порядку Державна судова адміністрація України надсилає повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді або дострокового закінчення відрядження судді до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, а в період відсутності її повноважного складу – до Вищої ради правосуддя, протягом десяти днів з дати отримання звернення, зазначеного у пункті 2 цього розділу. Таке повідомлення надсилається стосовно кожного суду окремо.

З огляду на наведене Вища рада правосуддя вважає за доцільне звернутися до Державної судової адміністрації України щодо встановлення підстав для відрядження суддів Слов'янського міськрайонного суду Донецької області, Донецького окружного адміністративного суду, Луганського окружного адміністративного суду для здійснення правосуддя.

Керуючись статтями 3, 30, 34 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною сьомою статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», главою 29 Регламенту Вищої ради правосуддя, Вища рада правосуддя

#### **вирішила:**

1. Змінити із 1 червня 2026 року територіальну підсудність судових справ Слов'янського міськрайонного суду Донецької області шляхом її передачі до Київського районного суду міста Полтави.

2. Змінити із 1 червня 2026 року територіальну підсудність судових справ Донецького окружного адміністративного суду шляхом її передачі до Харківського окружного адміністративного суду.

3. Змінити із 1 червня 2026 року територіальну підсудність судових справ Луганського окружного адміністративного суду шляхом її передачі до Дніпропетровського окружного адміністративного суду.

4. Державній судовій адміністрації України вжити невідкладних заходів щодо звернення до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України стосовно відрядження суддів Слов'янського міськрайонного суду Донецької області, Донецького окружного адміністративного суду, Луганського окружного адміністративного суду для здійснення правосуддя.

**Голова Вищої ради правосуддя**

**Григорій УСИК**