



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
РІШЕННЯ

14 жовтня 2025 року

Київ

№ 2113/0/15-25

**Про зміну територіальної  
підсудності судових справ  
Покровського районного суду  
Дніпропетровської області**

Вища рада правосуддя, ураховуючи положення частини сьомої статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», розглянувши подання Голови Верховного Суду про зміну територіальної підсудності судових справ Покровського районного суду Дніпропетровської області,

**встановила:**

відповідно до частини сьомої статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у разі неможливості здійснення правосуддя судом з об'єктивних причин під час воєнного або надзвичайного стану, у зв'язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами може бути змінено територіальну підсудність судових справ, що розглядаються в такому суді, за рішенням Вищої ради правосуддя, що ухвалюється за поданням Голови Верховного Суду, шляхом її передачі до суду, який найбільш територіально наближений до суду, який не може здійснювати правосуддя, або іншого визначеного суду.

Порядок розгляду Вищою радою правосуддя подання Голови Верховного Суду щодо зміни територіальної підсудності судових справ встановлено главою 29 Регламенту Вищої ради правосуддя, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 52/0/15-17, у редакції рішення Вищої ради правосуддя від 21 листопада 2023 року № 1068/0/15-23 (зі змінами).

9 жовтня 2025 року до Вищої ради правосуддя (вх. № 10566/0/8-25) надійшло подання Голови Верховного Суду про зміну територіальної підсудності судових справ Покровського районного суду Дніпропетровської області.

У поданні зазначено, що до Верховного Суду надійшли подання Покровського районного суду Дніпропетровської області (вх. № 3397/0/1-25 від 1 жовтня 2025 року) щодо зміни територіальної підсудності судових справ цього суду, а також лист Дніпровського апеляційного суду (вх. № 3397/1/1-25 від 1 жовтня 2025 року) щодо зміни територіальної підсудності судових справ Покровського районного суду Дніпропетровської області шляхом її передачі до Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

У зазначених поданні та листі вказано, що внаслідок шахедної атаки збройних сил рф у ніч із 28 на 29 вересня 2025 року повністю знищено будівлю Покровського районного суду Дніпропетровської області, у зв'язку із чим функціонування суду унеможливлено.

Крім того, у поданні йдеться про те, що в Покровській територіальній громаді Синельниківського району Дніпропетровської області різко погіршилася безпекова ситуація. Через постійні обстріли офіційно оголошено примусову евакуацію дітей разом із батьками, унаслідок чого відбувається масове звільнення працівників Покровського районного суду Дніпропетровської області з подальшим їх виїздом за межі району.

У листі Дніпровського апеляційного суду зазначено, що у зв'язку з різким погіршенням безпекової ситуації вирішення питання про надання іншого приміщення в межах селища Покровського Дніпропетровської області є недоцільним.

Верховний Суд у листі від 1 жовтня 2025 року № 3894/0/2-25 звернувся до Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України) з проханням надати інформацію щодо доцільності зміни територіальної підсудності судових справ Покровського районного суду Дніпропетровської області шляхом передачі її до Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

У листі-відповіді (вх. № 3444/0/1-25 від 6 жовтня 2025 року) т. в. о. Голови ДСА України М. Пампура зазначив, що в листах територіальних управлінь ДСА України у Дніпропетровській та Полтавській областях від 1 жовтня 2025 року № 5098/25 і від 2 жовтня 2025 року № ЕП-ОЗ/836/2025-вих відповідно запропоновано змінити територіальну підсудність судових справ Покровського районного суду Дніпропетровської області шляхом передачі її до Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області, Київського районного суду міста Полтави відповідно.

Наведене свідчить про наявність визначених частиною сьомою статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» підстав для зміни територіальної підсудності судових справ суду, розташованого на відповідній території, а саме Покровського районного суду Дніпропетровської області. Згідно із цією самою нормою підсудність судових справ відповідного суду має передаватися до суду, який найбільш територіально наближений до суду, що не може здійснювати правосуддя, або іншого визначеного суду.

Зважаючи на навантаження, кількість суддів, які здійснюють правосуддя в місцевих судах Дніпропетровської області, а також беручи до уваги пропозиції Дніпровського апеляційного суду та ДСА України, Голова Верховного Суду вважає, що найбільш оптимальним варіантом є зміна територіальної підсудності судових справ Покровського районного суду Дніпропетровської області шляхом її визначення Синельниківському міськрайонному суду Дніпропетровської області.

За такого підходу враховано наявне навантаження суду, підсудність справ якого змінюється, та суду, до якого передається відповідна підсудність, а також

географічне розташування, що сприятиме реалізації права громадян на доступ до правосуддя.

Наведене може бути забезпечено за умови відрядження суддів суду, підсудність справ якого змінюється, до суду, до якого буде передано підсудність.

Відповідно до абзацу другої частини першої статті 55 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у період дії надзвичайного чи воєнного стану та за умови зміни територіальної підсудності судових справ, що розглядаються у відповідному суді, в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 147 цього Закону, суддя суду, територіальна підсудність справ якого змінюється, може бути без його згоди відряджений для здійснення правосуддя до суду, якому визначається територіальна підсудність справ, що перебували у провадженні суду, в якому працює суддя, а в разі відсутності вакансій у цьому суді – до іншого суду того самого рівня і спеціалізації.

Доцільним є розгляд питання щодо відрядження суддів до суду, якому визначено територіальну підсудність справ, з урахуванням інформації, яку надала ДСА України.

З огляду на викладене Голова Верховного Суду вніс до Вищої ради правосуддя подання про зміну територіальної підсудності судових справ Покровського районного суду Дніпропетровської області шляхом її передачі до Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

Ураховуючи зазначені в поданні Голови Верховного Суду підстави для зміни територіальної підсудності судових справ Покровського районного суду Дніпропетровської області, а також повідомлені факти та обставини, Вища рада правосуддя вважає за доцільне змінити територіальну підсудність судових справ Покровського районного суду Дніпропетровської області шляхом її передачі до Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

Пунктом 1 розділу II Порядку відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації (як тимчасового переведення), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 54/0/15-17, зі змінами (далі – Порядок), передбачено, що підставою для відрядження судді є, зокрема, зміна територіальної підсудності судових справ, що розглядаються у відповідному суді, в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Підстави для відрядження судді встановлюються Державною судовою адміністрацією України, у тому числі за зверненнями Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, судів, територіальних управлінь Державної судової адміністрації України (пункт 2 розділу II Порядку).

Згідно з пунктом 3 розділу II Порядку ДСА України надсилає повідомлення про необхідність розгляду питання щодо відрядження судді або дострокового закінчення відрядження судді до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, а в період відсутності її повноважного складу – до Вищої ради правосуддя, протягом десяти днів з дати отримання звернення, зазначеного у пункті 2 цього розділу. Таке повідомлення надсилається стосовно кожного суду

окремо.

Ураховуючи наведене, Вища рада правосуддя вважає за доцільне звернутися до ДСА України щодо встановлення підстав для відрядження суддів Покровського районного суду Дніпропетровської області для здійснення правосуддя.

Керуючись статтями 3, 30, 34 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною сьомою статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», главою 29 Регламенту Вищої ради правосуддя, Вища рада правосуддя

**вирішила:**

1. Змінити з 27 жовтня 2025 року територіальну підсудність судових справ Покровського районного суду Дніпропетровської області шляхом її передачі до Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

2. Державній судовій адміністрації України вжити невідкладних заходів щодо звернення до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з питань стосовно відрядження суддів Покровського районного суду Дніпропетровської області для здійснення правосуддя.

**Голова Вищої ради правосуддя**

**Григорій УСИК**