



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
РІШЕННЯ

14 липня 2026 року

Київ

№ 1452/0/15-26

**Про зміну територіальної підсудності
судових справ Білокуракинського
районного суду Луганської області,
Біловодського районного суду
Луганської області, Старобільського
районного суду Луганської області,
Троїцького районного суду Луганської
області, Лисичанського міського суду
Луганської області, Айдарського
районного суду Луганської області,
Попаснянського районного суду
Луганської області, Васильківського
районного суду Дніпропетровської
області**

Вища рада правосуддя, ураховуючи положення частини сьомої статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», розглянувши подання Голови Верховного Суду про зміну територіальної підсудності судових справ Білокуракинського районного суду Луганської області, Біловодського районного суду Луганської області, Старобільського районного суду Луганської області, Троїцького районного суду Луганської області, Лисичанського міського суду Луганської області, Айдарського районного суду Луганської області, Попаснянського районного суду Луганської області, Васильківського районного суду Дніпропетровської області,

встановила:

відповідно до частини сьомої статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у разі неможливості здійснення правосуддя судом з об'єктивних причин під час воєнного або надзвичайного стану, у зв'язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами може бути змінено територіальну підсудність судових справ, що розглядаються в такому суді, за рішенням Вищої ради правосуддя, що ухвалюється за поданням Голови Верховного Суду, шляхом її передачі до суду, який найбільш територіально наближений до суду, який не може здійснювати правосуддя, або іншого визначеного суду.

Порядок розгляду Вищою радою правосуддя подання Голови Верховного Суду щодо зміни територіальної підсудності судових справ установлено главою 29 Регламенту Вищої ради правосуддя, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 24 січня 2017 року № 52/0/15-17, у редакції рішення Вищої ради правосуддя від 21 листопада 2023 року № 1068/0/15-23 (зі змінами).

10 липня 2026 року до Вищої ради правосуддя (вх. № 7231/0/8-26) надійшло подання Голови Верховного Суду про зміну територіальної підсудності судових справ Білокуракинського районного суду Луганської області, Біловодського районного суду Луганської області, Старобільського районного суду Луганської області, Троїцького районного суду Луганської області, Лисичанського міського суду Луганської області, Айдарського районного суду Луганської області, Попаснянського районного суду Луганської області, Васильківського районного суду Дніпропетровської області.

У поданні зазначено таке.

Щодо Білокуракинського районного суду Луганської області та Біловодського районного суду Луганської області

Ураховуючи неможливість здійснення правосуддя Білокуракинським районним судом Луганської області та Біловодським районним судом Луганської області під час воєнного стану, розпорядженням Голови Верховного Суду від 6 березня 2022 року № 1/0/9-22 «Про зміну територіальної підсудності судових справ в умовах воєнного стану» територіальну підсудність судових справ Білокуракинського районного суду Луганської області та Біловодського районного суду Луганської області визначено Шахтарському (Першотравенському) міському суду Дніпропетровської області. Водночас розпорядженням голови Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 2 вересня 2014 року № 27/0/38-14 «Про визначення територіальної підсудності справ» Білокуракинському районному суду Луганської області визначено територіальну підсудність судових справ Лутугинського районного суду Луганської області та Вільхівського (Артемівського) районного суду міста Луганська; Біловодському районному суду Луганської області визначено територіальну підсудність судових справ Ровеньківського міського суду Луганської області та Довжанського (Свердловського) міського суду Луганської області.

До Верховного Суду надійшли листи голови Дніпровського апеляційного суду Мудрецького Р.В. (вх. № 1080/0/1-26 від 20 березня 2026 року, № 2425/0/1-26 від 23 червня 2026 року), у яких зазначено, що, проаналізувавши безпекову ситуацію на території Дніпропетровської області, наявне навантаження місцевих судів, сукупно з даними про кількість суддів, які здатні здійснювати правосуддя, за результатами розгляду звернень місцевих судів щодо зменшення навантаження на суди, найбільш територіально наближені до зони бойових дій, за рахунок зміни територіальної підсудності судових справ судів Луганської області, яку визначено Шахтарському міському суду Луганської області, Синельниківському міськрайонному суду Луганської

області, Петропавлівському районному суду Дніпропетровської області, Васильківському районному суду Дніпропетровської області, запропоновано визначити територіальну підсудність судових справ Білокуракинського районного суду Луганської області та Біловодського районного суду Луганської області Софіївському районному суду Дніпропетровської області.

Щодо Старобільського районного суду Луганської області та Троїцького районного суду Луганської області

Ураховуючи неможливість здійснення правосуддя Старобільським районним судом Луганської області та Троїцьким районним судом Луганської області під час воєнного стану, розпорядженням Голови Верховного Суду від 6 березня 2022 року № 1/0/9-22 «Про зміну територіальної підсудності судових справ в умовах воєнного стану» територіальну підсудність судових справ Старобільського районного суду Луганської області та Троїцького районного суду Луганської області визначено Синельниківському міськрайонному суду Дніпропетровської області. Водночас розпорядженням голови Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 2 вересня 2014 року № 27/0/38-14 «Про визначення територіальної підсудності справ» Старобільському районному суду Луганської області визначено територіальну підсудність судових справ Антрацитівського міськрайонного суду Луганської області; Троїцькому районному суду Луганської області визначено територіальну підсудність судових справ Вергунського (Жовтневого) районного суду Луганської області.

До Верховного Суду надійшли листи голови Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області Твердохліб А.В. (вх. № 1088/0/1-26 від 23 березня 2026 року, № 1314/0/1-26 від 7 квітня 2026 року) щодо зміни територіальної підсудності судових справ Старобільського районного суду Луганської області, Антрацитівського міськрайонного суду Луганської області, Троїцького районного суду Луганської області, Вергунського районного суду міста Луганська і Покровського районного суду Дніпропетровської області шляхом передачі їх підсудності іншому суду.

Голова Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області Твердохліб А.В. у листі від 6 квітня 2026 року (вих. № 01-07/72/2026) зазначила, що вночі 2 квітня 2026 року внаслідок влучання ворожого дрона пошкоджено будівлю Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області. Ураховуючи зазначене, наказом голови суду від 2 квітня 2026 року № 7 «Про призупинення роботи Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області» тимчасово припинено розгляд справ усіх категорій, крім кримінальних проваджень у частині вирішення питання про продовження запобіжних заходів, за якими особи перебувають під вартою.

Верховний Суд листами від 15 квітня 2026 року № 1532/0/2-26, № 1533/0/2-26 звернувся до голови Дніпровського апеляційного суду

Мудрецького Р.В., голови Державної судової адміністрації України Пампури М.В. із проханням надати інформацію щодо доцільності зміни територіальної підсудності судових справ Старобільського районного суду Луганської області, Антрацитівського міськрайонного суду Луганської області, Троїцького районного суду Луганської області, Вергунського районного суду міста Луганська і Покровського районного суду Дніпропетровської області та запропонувати варіанти судів, яким варто визначити територіальну підсудність судових справ цих судів.

На сьогодні у Верховному Суді наявні листи:

голови Дніпровського апеляційного суду Мудрецького Р.В. (вх. № 1080/0/1-26 від 20 березня 2026 року, № 1596/0/1-26 від 28 квітня 2026 року, № 2425/0/1-26 від 23 червня 2026 року), у яких зазначено, що зменшення навантаження у Синельниківському міськрайонному суді Дніпропетровської області сприятиме оптимізації роботи загалом, тому запропоновано визначити територіальну підсудність судових справ Старобільського районного суду Луганської області та Троїцького районного суду Луганської області Петриківському районному суду Дніпропетровської області. Водночас у листі від 28 квітня 2026 року йдеться, що зміна підсудності Покровського районного суду Дніпропетровської області є передчасною;

голови Державної судової адміністрації України Пампури М.В. (вх. № 1735/0/1-26 від 6 травня 2026 року), у якому повідомлено, що з урахуванням позиції, висловленої в листах територіальних управлінь Державної судової адміністрації України в Дніпропетровській і Полтавській областях, Дніпропетровської військової адміністрації, і того, що Синельниківський міськрайонний суд Дніпропетровської області, посилаючись на безпекову ситуацію, вважає зміну своєї підсудності недоцільною, вирішення питання про зміну територіальної підсудності судових справ Антрацитівського міськрайонного суду Луганської області, Вергунського районного суду міста Луганська, Старобільського районного суду Луганської області, Троїцького районного суду Луганської області та Покровського районного суду Дніпропетровської області шляхом її передачі до іншого, територіально найбільш наближеного суду, є передчасним.

Щодо Лисичанського міського суду Луганської області

Ураховуючи неможливість здійснення правосуддя Лисичанським міським судом Луганської області під час воєнного стану, розпорядженням Голови Верховного Суду від 6 березня 2022 року № 1/0/9-22 «Про зміну територіальної підсудності судових справ в умовах воєнного стану» територіальну підсудність судових справ Лисичанського міського суду Луганської області визначено Петропавлівському районному суду Дніпропетровської області. Водночас розпорядженням голови Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 2 вересня 2014 року № 27/0/38-14 «Про визначення територіальної підсудності справ» Лисичанському міському суду Луганської області визначено територіальну підсудність судових справ

Алчевського міського суду Луганської області, Брянківського міського суду Луганської області; розпорядженням від 8 грудня 2014 року № 56/0/38-14 «Про визначення територіальної підсудності справ» Лисичанському міському суду Луганської області визначено територіальну підсудність судових справ Перевальського районного суду Луганської області.

До Верховного Суду надійшли листи голови Петропавлівського районного суду Дніпропетровської області Курочкиної О.М. (вх. № 427/0/1-26 від 3 лютого 2026 року, № 1772/0/1-26 від 8 травня 2026 року) щодо зміни територіальної підсудності судових справ Лисичанського міського суду Луганської області шляхом її передачі до іншого суду.

Верховний Суд листами від 13 лютого 2026 року № 621/0/2-26, № 622/0/2-26 звернувся до голови Дніпровського апеляційного суду Мудрецького Р.В., голови Державної судової адміністрації України Пампури М.В. із проханням надати інформацію щодо доцільності зміни територіальної підсудності судових справ Лисичанського міського суду Луганської області шляхом її передачі до іншого суду.

На сьогодні у Верховному Суді наявні листи:

голови Дніпровського апеляційного суду Мудрецького Р.В. (вх. № 1080/0/1-26 від 20 березня 2026 року, № 2425/0/1-26 від 23 червня 2026 року), у яких зазначено, що, проаналізувавши безпекову ситуацію на території Дніпропетровської області, поточне навантаження місцевих судів, сукупно з даними про кількість суддів, які здатні здійснювати правосуддя, запропоновано визначити територіальну підсудність судових справ Лисичанського міського суду Луганської області Тернівському міському суду Дніпропетровської області;

голови Державної судової адміністрації України Пампури М.В. (вх. № 992/0/1-26 від 16 березня 2026 року), у якому повідомлено, що Територіальне управління Державної судової адміністрації України у Дніпропетровській області в листі від 2 березня 2026 року № 1842/26-Вих надало пропозиції щодо зміни територіальної підсудності судових справ Лисичанського міського суду Луганської області шляхом її передачі до Петриківського районного суду Дніпропетровської області. Крім того, Державна судова адміністрація України надала дані судової статистики за 2022–2025 роки таких судів: Петропавлівський районний суд Дніпропетровської області, Петриківський районний суд Дніпропетровської області, Тернівський міський суд Дніпропетровської області, Юр'ївський районний суд Дніпропетровської області.

Щодо Айдарського районного суду Луганської області та Попаснянського районного суду Луганської області

Ураховуючи неможливість здійснення правосуддя Айдарським (Новопсковським) районним судом Луганської області, Попаснянським районним судом Луганської області під час воєнного стану, розпорядженням Голови Верховного Суду від 6 березня 2022 року № 1/0/9-22 «Про зміну

територіальної підсудності судових справ в умовах воєнного стану» територіальну підсудність судових справ Айдарського (Новопсковського) районного суду Луганської області, Попаснянського районного суду Луганської області визначено Васильківському районному суду Дніпропетровської області. Водночас розпорядженням голови Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 2 вересня 2014 року № 27/0/38-14 «Про визначення територіальної підсудності справ» Айдарському (Новопсковському) районному суду Луганської області визначено територіальну підсудність судових справ Хрустального (Краснолуцького) міського суду Луганської області.

До Верховного Суду надійшов лист голови Васильківського районного суду Дніпропетровської області Філіппова Є.Є. від 28 січня 2026 року (вх. № 365/0/1-26 від 29 січня 2026 року) щодо зміни територіальної підсудності судових справ Айдарського районного суду Луганської області та Попаснянського районного суду Луганської області шляхом її передачі до іншого суду.

У цьому листі йдеться про те, що розпорядженням обласної військової адміністрації від 6 січня 2026 року № 24/0527-26 оголошено проведення обов'язкової евакуації у примусовий спосіб дітей з їхніми батьками, особами, які їх замінюють, або іншими законними представниками з окремих населених пунктів Синельниківського району Дніпропетровської області.

Верховний Суд листами від 30 січня 2026 року № 393/0/2-26, № 395/0/2-26 звернувся до голови Дніпровського апеляційного суду Мудрецького Р.В., голови Державної судової адміністрації України Пампури М.В. із проханням висловити позицію щодо зміни територіальної підсудності судових справ Айдарського районного суду Луганської області та Попаснянського районного суду Луганської області.

На сьогодні у Верховному Суді наявні листи:

голови Дніпровського апеляційного суду Мудрецького Р.В. (вх. № 1080/0/1-26 від 20 березня 2026 року, № 2425/0/1-26 від 23 червня 2026 року), у яких зазначено, що, проаналізувавши безпекову ситуацію на території Дніпропетровської області, поточне навантаження місцевих судів, сукупно з даними про кількість суддів, які здатні здійснювати правосуддя, запропоновано визначити територіальну підсудність судових справ Айдарського районного суду Луганської області та Попаснянського районного суду Луганської області Покровському міському суду Дніпропетровської області;

голови Державної судової адміністрації України Пампури М.В. (вх. № 781/0/1-26 від 3 березня 2026 року), який повідомив, що, урахувавши позицію, висловлену в листах територіального управління Державної судової адміністрації України в Дніпропетровській області та Дніпропетровської обласної військової адміністрації, вирішення питання про зміну територіальної підсудності судових справ Айдарського районного суду Луганської області та

Попаснянського районного суду Луганської області шляхом її передачі до іншого, територіально найбільш наближеного суду, є передчасним.

Щодо Васильківського районного суду Дніпропетровської області

До Верховного Суду надійшли листи голови Васильківського районного суду Дніпропетровської області Філіппова Є.Є. (вх. № 2327/0/1-26 від 16 червня 2026 року, № 2376/0/1-26 від 18 червня 2026 року) щодо призупинення прийому громадян, реєстрації кореспонденції, розгляду справ судом через суттєве пошкодження будівлі суду 12 червня 2026 року внаслідок ворожої атаки та із проханням сприяти у зміні територіальної підсудності судових справ Васильківського районного суду Дніпропетровської області шляхом її передачі до суду, який є територіально найбільш наближеним.

У листі від 18 червня 2026 року Філіппов Є.Є. зазначив, що розпорядженням обласної військової адміністрації від 6 січня 2026 року № 24/0/527-26 оголошено проведення обов'язкової евакуації у примусовий спосіб дітей з їхніми батьками, особами, які їх замінюють, або іншими законними представниками з окремих населених пунктів Синельниківського району Дніпропетровської області.

Верховний Суд листом від 19 червня 2026 року № 2918/0/2-26 звернувся до голови Дніпровського апеляційного суду Мудрецького Р.В., голови Державної судової адміністрації України Пампури М.В. із проханням висловити позицію щодо зміни територіальної підсудності судових справ Васильківського районного суду Дніпропетровської області.

На сьогодні у Верховному Суді наявні листи:

голови Дніпровського апеляційного суду Мудрецького Р.В. (вх. № 2425/0/1-26 від 23 червня 2026 року) про те, що територіальну підсудність судових справ Васильківського районного суду Дніпропетровської області може бути визначено Амур-Нижньодніпровському районному суду міста Дніпра.

Водночас Мудрецький Р.В. у листі зазначив, що підтримує раніше висловлену позицію стосовно необхідності визначення підсудності судових справ Айдарського районного суду Луганської області та Попаснянського районного суду Луганської області, яку визначено Васильківському районному суду Дніпропетровської області, Покровському міському суду Дніпропетровської області;

голови Державної судової адміністрації України Пампури М.В. (вх. № 2694/0/1-26 від 3 липня 2026 року), у якому повідомлено, що Територіальне управління Державної судової адміністрації України у Дніпропетровській області в листі від 26 червня 2026 року № 3864/26 запропонувало передати підсудність судових справ Васильківського районного суду Дніпропетровської області до Амур-Нижньодніпровського районного суду міста Дніпра. Крім того, Державна судова адміністрація України надала дані судової статистики за 2023–2025 роки та I квартал 2026 року Васильківського

районного суду Дніпропетровської області та Амур-Нижньодніпровського районного суду міста Дніпра.

Аналіз наведеної в листах інформації, об'єктивних даних, пов'язаних зі здійсненням правосуддя Шахтарським міським судом Дніпропетровської області, Синельниківським міськрайонним судом Дніпропетровської області, Петропавлівським районним судом Дніпропетровської області та Васильківським районним судом Дніпропетровської області, свідчить про наявність визначених законодавством підстав для зміни територіальної підсудності судових справ Білокуракинського районного суду Луганської області, Біловодського районного суду Луганської області, Старобільського районного суду Луганської області, Троїцького районного суду Луганської області, Лисичанського міського суду Луганської області, Айдарського районного суду Луганської області, Попаснянського районного суду Луганської області та Васильківського районного суду Дніпропетровської області.

Під час вирішення питання щодо судів, яким необхідно визначити підсудність Білокуракинського районного суду Луганської області, Біловодського районного суду Луганської області, Старобільського районного суду Луганської області, Троїцького районного суду Луганської області, Лисичанського міського суду Луганської області, Айдарського районного суду Луганської області, Попаснянського районного суду Луганської області та Васильківського районного суду Дніпропетровської області, потрібно враховувати те, що суди Дніпропетровської області вже розглядають справи всіх судів Луганської області, а також пропозиції, які надали Дніпровський апеляційний суд та Державна судова адміністрація України.

За результатами системного вивчення ситуації найбільш прийнятним варіантом є зміна територіальної підсудності судових справ:

Білокуракинського районного суду Луганської області, Біловодського районного суду Луганської області та її визначення Софіївському районному суду Дніпропетровської області;

Старобільського районного суду Луганської області, Троїцького районного суду Луганської області та її визначення Петриківському районному суду Дніпропетровської області;

Лисичанського міського суду Луганської області та її визначення Тернівському міському суду Дніпропетровської області;

Айдарського районного суду Луганської області, Попаснянського районного суду Луганської області та її визначення Покровському міському суду Дніпропетровської області;

Васильківського районного суду Дніпропетровської області та її визначення Амур-Нижньодніпровському районному суду міста Дніпра.

Такий підхід враховує наявне навантаження судів, підсудність справ яких змінюється, та судів, яким передається відповідна підсудність, і сприятиме реалізації права громадян на доступ до суду. Враховано також географічне розташування та, відповідно, реалізацію учасниками судових справ права на доступ до суду.

З огляду на викладене Голова Верховного Суду запропонував Вищій раді правосуддя з 20 липня 2026 року змінити територіальну підсудність судових справ:

Білокуракинського районного суду Луганської області шляхом її визначення Софіївському районному суду Дніпропетровської області;

Біловодського районного суду Луганської області шляхом її визначення Софіївському районному суду Дніпропетровської області;

Старобільського районного суду Луганської області шляхом її визначення Петриківському районному суду Дніпропетровської області;

Троїцького районного суду Луганської області шляхом її визначення Петриківському районному суду Дніпропетровської області;

Лисичанського міського суду Луганської області шляхом її визначення Тернівському міському суду Дніпропетровської області;

Айдарського районного суду Луганської області шляхом її визначення Покровському міському суду Дніпропетровської області;

Попаснянського районного суду Луганської області шляхом її визначення Покровському міському суду Дніпропетровської області;

Васильківського районного суду Дніпропетровської області шляхом її визначення Амур-Нижньодніпровському районному суду міста Дніпра.

Ураховуючи зазначені в поданні Голови Верховного Суду підстави для зміни територіальної підсудності судових справ Білокуракинського районного суду Луганської області, Біловодського районного суду Луганської області, Старобільського районного суду Луганської області, Троїцького районного суду Луганської області, Лисичанського міського суду Луганської області, Айдарського районного суду Луганської області, Попаснянського районного суду Луганської області, Васильківського районного суду Дніпропетровської області, а також повідомлені факти та обставини, Вища рада правосуддя вважає за доцільне змінити територіальну підсудність судових справ:

Білокуракинського районного суду Луганської області шляхом її передачі до Софіївського районного суду Дніпропетровської області;

Біловодського районного суду Луганської області шляхом її передачі до Софіївського районного суду Дніпропетровської області;

Старобільського районного суду Луганської області шляхом її передачі до Петриківського районного суду Дніпропетровської області;

Троїцького районного суду Луганської області шляхом її передачі до Петриківського районного суду Дніпропетровської області;

Лисичанського міського суду Луганської області шляхом її передачі до Тернівського міського суду Дніпропетровської області;

Айдарського районного суду Луганської області шляхом її передачі до Покровського міського суду Дніпропетровської області;

Попаснянського районного суду Луганської області шляхом її передачі до Покровського міського суду Дніпропетровської області;

Васильківського районного суду Дніпропетровської області шляхом її передачі до Амур-Нижньодніпровського районного суду міста Дніпра.

Вища рада правосуддя, керуючись статтями 3, 30, 34 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», частиною сьомою статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», главою 29 Регламенту Вищої ради правосуддя,

вирішила:

1. Змінити із 20 липня 2026 року територіальну підсудність судових справ:
Білокуракинського районного суду Луганської області шляхом її передачі до Софіївського районного суду Дніпропетровської області;
Біловодського районного суду Луганської області шляхом її передачі до Софіївського районного суду Дніпропетровської області;
Старобільського районного суду Луганської області шляхом її передачі до Петриківського районного суду Дніпропетровської області;
Троїцького районного суду Луганської області шляхом її передачі до Петриківського районного суду Дніпропетровської області;
Лисичанського міського суду Луганської області шляхом її передачі до Тернівського міського суду Дніпропетровської області;
Айдарського районного суду Луганської області шляхом її передачі до Покровського міського суду Дніпропетровської області;
Попаснянського районного суду Луганської області шляхом її передачі до Покровського міського суду Дніпропетровської області;
Васильківського районного суду Дніпропетровської області шляхом її передачі до Амур-Нижньодніпровського районного суду міста Дніпра.
2. Державній судовій адміністрації України в разі необхідності вжити заходів щодо відрядження суддів Білокуракинського районного суду Луганської області, Біловодського районного суду Луганської області, Старобільського районного суду Луганської області, Троїцького районного суду Луганської області, Лисичанського міського суду Луганської області, Айдарського районного суду Луганської області, Попаснянського районного суду Луганської області та Васильківського районного суду Дніпропетровської області для здійснення правосуддя.

В. о. Голови
Вищої ради правосуддя

Оксана КВАША