

**Результати розгляду Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду  
справ без повідомлення учасників справи (письмове провадження)**

№ з/п	Номер справи	Учасники справи та предмет спору	Склад суду	Ухвала КГС ВС про відкриття провадження у справі (Дата)	Результати розгляду (Дата постанови/ухвали)
<b>Судова палата для розгляду справ про банкрутство</b>					
1	904/6959/21 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою Державної податкової служби України в особі відокремленого підрозділу Головного управління ДПС у Запорізькій області до ТОВ "Заготзерно-Новогупалівка" про визнання грошових вимог	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	14.08.2023	<b>Постанова від 10.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Головного управління ДПС у Запорізькій області залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 20.06.2023 у справі № 904/6959/21 залишити без змін.
2	908/1276/21 (908/921/22) Господарський суд Запорізької області	за позовом ТОВ "Електротрейдінг Груп" до ТОВ "Паверсток" про стягнення 21 743 796,84 грн. в межах справи № 908/1276/21 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Ареддітум-інвест"	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	15.08.2023	<b>Постанова від 09.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Електротрейдінг Груп" задовольнити. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 22.06.2023 у справі № 908/1276/21 (908/921/22) скасувати. 3. Справу № 908/1276/21 (908/921/22) в частині розгляду заяви приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Гненного Д. А. про звернення стягнення на грошові кошти, що належать особі, яка має заборгованість перед боржником, передати на новий розгляд до Центрального апеляційного господарського суду.

3	910/14339/22 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Український центр медичних технологій" про банкрутство	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	26.10.2023	<b>Постанова від 09.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Український центр медичних технологій" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.09.2023 у справі № 910/14339/22 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 25.04.2023 у справі №910/14339/22 залишити в силі. 4. Стягнути з Головного управління Державної податкової служби у місті Києві, як відокремленого підрозділу Державної податкової служби України (вул. Шолуденка, 33/19, м. Київ, 04116, код ЄДРПОУ ВП:44116011) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Український центр медичних технологій" (вул. Кіквідзе, 11, м. Київ, код ЄДРПОУ 35370192) 2 684 грн (дві тисячі шістсот вісімдесят чотири грн 00 коп.) судового збору за розгляд касаційної скарги.
4	911/1252/18 Господарський суд Київської області	за позовом Національного банку України до ПАТ "Білоцерківська теплоелектроцентрально" за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: 1) ПрАТ "Білоцерківська теплоелектроцентрально", 2) ПАТ "Банк "Фінанси та Кредит", 3) ПАТ "Національний Депозитарій України", 4) ТОВ "Росава-Брок", 5) ПрАТ "Росава", 6) Компанії Lavoy Alliance Limited, 7) Компанії DALEBROOK CONSULTANTS LIMITED, 8) Компанії	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	02.11.2023	<b>Постанова від 10.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Компанії FROLD PROJECT LIMITED (Фролд Проджект Лімітед) залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.09.2023 у справі № 911/1252/18 залишити без змін.

		MULREADY VENTERES LIMITED, 9) Компанії LINK BUSINESS SOLUTION LTD, 10) Компанії FROLD PROJECT LIMITED, 11) Компанії UNIVITA Inc <b>про</b> звернення стягнення 61 381 020 грн.			
5	924/699/20 Господарський суд Хмельницької області	<b>за позовом</b> Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" <b>до</b> Публічного акціонерного товариства "Проскурів" <b>про</b> розірвання договору, зобов'язання повернути КП "Агрофірма "Проскурів" від ПАТ "Проскурів" приміщення ресторану "Жовтневий" площею 951,1 кв.м. (у тому числі самостійно збудованого 228,3 кв.м.) шляхом державної реєстрації за КП "Агрофірма "Проскурів" права власності на цей об'єкт нерухомого майна та припинення такого права у ПАТ "Проскурів"	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	06.11.2023	<b>Постанова від 10.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Хмельницьке АТП 16854" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 14.09.2023 у справі № 924/699/20 залишити без змін.
6	908/1689/22 Господарський суд Запорізької області	<b>за заявою</b> Приватного підприємства "Рурал Інформ" <b>до</b> ТОВ "Сервіс-Центр "Картоплярство" про банкрутство	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	04.12.2023	<b>Постанова від 10.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Державної податкової служби України в особі відокремленого підрозділу Головне управління ДПС у Запорізької області залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 18.10.2023 у справі № 908/1689/22 залишити без змін.
7	915/772/23 Господарський суд Миколаївської області	<b>за позовом</b> ПрАТ "Первомайський молочноконсервний комбінат" <b>до</b> 1) ТОВ "Фінансова компанія "Київ Фінанс"; 2) ПАТ "Українська інноваційна компанія" <b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b> 1) Розпорядника майна приватного акціонерного товариства	Картере В.І., Песков В.Г., Погребняк В.Я.	08.12.2023	<b>Постанова від 08.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Київ Фінанс" залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.09.2023 у справі №915/772/23 залишити без змін.

		"Первомайський молочноконсервний комбінат" арбітражного керуючого Шибко О.Л., 2) Публічного акціонерного товариства "Український інноваційний банк" в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства "Український інноваційний банк" <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b> приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Незнайка Євгена Вікторовича, <b>про</b> витребування нерухомого майна з незаконного володіння			
8	910/479/21 Господарський суд міста Києва /2 касаційні скарги/	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Техенергохім" <b>до</b> Державної казначейської служби України <b>про</b> стягнення 122230,80 грн.	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	05.12.2023	<b>Постанова від 11.01.2024</b> 1. Касаційні скарги Державної казначейської служби України та Товариства з обмеженою відповідальністю "Техенергохім" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.09.2022 у справі №910/479/21 залишити без змін.
9	5/112-Б-10 Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Шеїна Сергія Володимировича <b>до</b> Малого приватного підприємства "Таврія" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Акоюяна Г.Г. <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору, на стороні відповідача:</b> Горюшкіна Сергія Васильовича <b>про</b> визнання права власності на нерухоме майно за набувальною давністю	Песков В.Г., Огороднік К.М., Погребняк В.Я.	22.11.2023	<b>Постанова від 12.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Горюшкіна Сергія Васильовича за вх. № 6439/2023 задовольнити. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 27.10.2022 у справі № 5/112-Б-10 про закриття апеляційного провадження за апеляційної скаргю Горюшкіна С.В. на рішення Господарського суду Херсонської області від 31.10.2019 скасувати. Справу № 5/112-Б-10 передати до Південно-західного

					апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги Горюшкіна С.В. на рішення Господарського суду Херсонської області від 31.10.2019.
10	<b>910/5032/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Маркс.Капітал" <b>до</b> Моторного (транспортного) страхового бюро України <b>про</b> стягнення страхового відшкодування	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>23.11.2023</b>	<b>Постанова від 10.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Домашенка Дмитра Вікторовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.10.2023 у справі № 910/5032/23 залишити без змін.
11	<b>24/142-б</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Публічного акціонерного товариства "Київенерго" <b>до</b> Відкритого акціонерного товариства "Радикал" <b>про</b> банкрутство	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>23.11.2023</b>	<b>Постанова від 10.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "МАГ" задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 09.10.2023 у справі № 24/142-б скасувати. 3. Справу № 24/142-б направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду на стадію розгляду заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "МАГ" про перегляд за нововиявленими обставинами окремої ухвали Північного апеляційного господарського суду від 17.04.2023 у справі № 24/142-б.
12	<b>918/1094/22</b> Господарський суд Рівненської області	<b>за заявою</b> Акціонерного товариства "Таскомбанк" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Завод "Екосплав" <b>про</b> відкриття провадження у справі про банкрутство	Жуков С.В., Огороднік К.М., Погребняк В.Я.	<b>28.11.2023</b>	<b>Постанова від 15.01.2024</b> 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Завод "Екосплав" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 30.10.2023 у справі № 918/1094/22 залишити без змін.
13	<b>922/854/23</b> Господарський суд Харківської області	<b>за заявою</b> Фізичної особи-підприємця Шевцова Олега Станіславовича <b>до</b> КП "Міськелектротранссервіс" <b>про</b> визнання банкрутом	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	<b>11.12.2023</b>	<b>Постанова від 10.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ареддітум-Інвест" залишити без задоволення.

					2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 02.10.2023 у справі №922/854/23 залишити без змін.
14	910/11619/14 Господарський суд міста Києва	за заявою ТОВ "Торговий дім "БФ Завод" до ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "Центренергобуд" про банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	19.12.2023	<b>Постанова від 18.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Назаренка Сергія Анатолійовича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.10.2023 у справі №910/11619/14 скасувати, а справу передати до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Назаренка Сергія Анатолійовича на ухвалу Господарського суду міста Києва від 18.07.2023.
15	50/155 (910/1455/23) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ "Компанія з управління активами "Всесвіт", що діє від свого імені як компанія з управління активами Закритого недиверсифікованого венчурного пайового інвестиційного фонду "Еванте" до 1) Державного підприємства "Завод "Генератор"; 2) ГУ Держгеокадастру у місті Києві; за участі третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-1: 1) Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА); 2) ПП "Київземресурс"; 3) АТ "Українська оборонна промисловість" ( правонаступник Державного концерну "Укроборонпром") про відновлення порушеного права, у межах справи №50/155 за заявою ВАТ "Державний	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	19.12.2023	<b>Постанова від 18.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю Компанія з управління активами "Всесвіт", що діє від свого імені як компанія з управління активами Закритого недиверсифікованого венчурного пайового інвестиційного фонду "Еванте" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.11.2023 у справі №50/155(910/1455/23) залишити без змін.

		ощадний банк України" до ДП "Завод "Генератор" про банкрутство			
16	<b>922/2081/22</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> ТОВ "Птахокомплекс Нова" <b>до</b> ТОВ "Панем" <b>про</b> стягнення 904 855,98 грн.	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Жуков С.В.	<b>20.12.2023</b>	<b>Постанова від 23.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Панем" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 07.11.2023 у справі № 922/2081/22 залишити без змін.
17	<b>914/2441/15</b> <b>(914/841/22)</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> Головного управління ПФУ у Львівській області <b>до</b> ПАТ "Львівська вугільна компанія" <b>про</b> стягнення 1068526,07 грн. заборгованості <b>в межах справи</b> № 914/2441/15 <b>про</b> банкрутство ПАТ "Львівська вугільна компанія"	Васьковський О. В., Картере В. І., Погребняк В. Я.	<b>04.10.2023</b>	<b>Постанова від 22.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Червоноградського відділу державної виконавчої служби у Червоноградському районі Львівської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 03.08.2023 у справі №914/2441/15(914/841/22) залишити без змін.
18	<b>910/10936/23</b> Господарський суд міста Києва <b>касаційна скарга</b> Андреева М.А.	<b>за заявою</b> Корніяша Романа Володимировича <b>про</b> відкриття провадження у справі про банкрутство	Песков В.Г., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>18.10.2023</b>	<b>Постанова від 29.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Андреева Микити Андрійовича на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 26.09.2023 у справі № 910/10936/23 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 26.09.2023 у справі № 910/10936/23 залишити без змін. 3. Стягнути з Андреева Микити Андрійовича (08297, Київська область, м. Буча, вул. Л. Бірюкова, 7, кв. 54, РНОКПП 3443407431) на користь Корніяша Романа Володимировича (02092, м. Київ, вул. Алма-Атинська, 101, кв. 7, РНОКПП 3196115453) 2 000 (дві тисячі) гривень 00 коп. витрат на

					<p>професійну правничу допомогу у зв'язку із розглядом справи № 910/10936/23 у суді касаційної інстанції.</p> <p><b>4.</b> Видачу наказу доручити Господарському суду м. Києва.</p>
19	<p><b>910/10936/23</b> Господарський суд міста Києва <b>касаційна скарга</b> Андрєєва М.А.</p>	<p><b>за заявою</b> Корніяша Романа Володимировича <b>про</b> відкриття провадження у справі про банкрутство</p>	<p>Песков В.Г., Картере В.І., Огороднік К.М.</p>	<p><b>21.12.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 30.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Андрєєва Микити Андрійовича за вх. № 7213/2023 залишити без задоволення. 2. Додаткову ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.09.2023 у справі № 910/10936/23 залишити без змін.</p>
20	<p><b>924/159/14 (924/502/23)</b> Господарський суд Хмельницької області</p>	<p><b>за позовом</b> ТОВ "Октант-Центр" до Державного публічного акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія "Украгролізинг" <b>про</b> стягнення 30435,08 грн. <b>в межах справи</b> № 924/159/14 <b>за заявою</b> Андрійчук О.І., Арефіної М.В., Національної акціонерної компанії "Украгролізинг" <b>до</b> ТОВА "Октант-Центр" <b>про</b> банкрутство</p>	<p>Картере В.І., Песков В.Г., Погребняк В.Я.,</p>	<p><b>30.11.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 29.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Октант-Центр" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 26.09.2023 та рішення Господарського суду Хмельницької області від 20.06.2023 у справі №924/159/14(924/502/23) залишити без змін.</p>
21	<p><b>917/1093/21</b> Господарський суд Полтавської області</p>	<p><b>за позовом</b> ТОВ "Вектор 2020" до ТОВ "Епіцентр К" <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору:</b> Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Глобал Гарант" <b>про</b> стягнення 21951,00 грн.</p>	<p>Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.</p>	<p><b>10.10.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 01.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Епіцентр К" задовольнити. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 10.05.2023 та рішення Господарського суду Полтавської області від 15.11.2022 у справі №917/1093/21 скасувати. Прийняти нове рішення. У задоволенні позову відмовити у повному обсязі. 3. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Вектор 2020" (36034, м. Полтава, вул. Половки, 64Д, ЄДРПОУ 43601202) на користь Товариства з</p>



					обмеженою відповідальністю "Епіцентр К" (04128, м. Київ, вул. Берковецька, 6-К, ЄДРПОУ 32490244) 3405,00 грн (три тисячі чотириста п'ять три грн 00 коп.) відшкодування витрат по сплаті судового збору за подання апеляційної скарги, 4540,00 грн (чотири тисячі п'ятсот сорок грн 00 коп.) відшкодування витрат по сплаті судового збору за подання касаційної скарги. 4. Видачу наказів доручити Господарському суду Полтавської області.
22	<b>910/65/14</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> ТОВ "Лекснавігатор" до ТОВ "Гранд Сіті" <b>про</b> банкрутство	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Песков В.Г.	<b>02.11.2023</b>	<b>Постанова від 23.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Регіонального відділення Фонду державного майна України по місту Києву залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.09.2023 у справі № 910/65/14 залишити без змін.
23	<b>925/1343/18</b> Господарський суд Черкаської області	<b>за позовом</b> ПрАТ "Азот" до ПАТ "Черкасиобленерго" <b>про</b> стягнення 77 845 659,22 грн.	Васьковський О. В., Картере В. І., Погребняк В. Я.	<b>08.11.2023</b>	<b>Постанова від 24.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.08.2023 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 13.04.2023 у справі № 925/1343/18 залишити без змін.
24	<b>925/1214/18</b> Господарський суд Черкаської області	<b>за позовом</b> ПрАТ "Азот" до ПАТ "Черкасиобленерго" <b>про</b> стягнення 104 149 157,88 грн.	Васьковський О. В., Песков В. Г., Погребняк В. Я.	<b>07.12.2023</b>	<b>Постанова від 24.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України залишити без задоволення.

					2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.09.2023 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 04.07.2023 у справі №925/1214/18 залишити без змін.
25	908/2835/22 (908/1829/23) Господарський суд Запорізької області	за позовом 1. ТОВ "СІВЕР ОІЛ"; 2. ТОВ "КАПАБЛАНКА"; 3. ТОВ "СТОРЕС"; 4. ТОВ "РЕДХОЛ"; 5. ТОВ "АЛЕТЕЯ"; 6. ТОВ "ВАБРИ-С"; 7. ТОВ "РЕГІОН ХОЛ"; 8. ТОВ "ЛІНК ПРОМ"; 9. ТОВ "МАРС 2018"; 10. ТОВ "МЕНСІС"; 11. ТОВ "НАФТОПРАЙД"; 12. ТОВ "БАРВІНОК-ІНВЕСТ"; 13. ТОВ "ПАЛИВО КР"; 14. ТОВ "НОРД ОІЛ"; 15. ТОВ "НК БАРЕЛЬ"; 16. ТОВ "ПАЛЬМІРА ОІЛ"; 17. ТОВ "БЕСТ ПЕТРОЛ"; 18. ТОВ "ВІЛАРА"; 19. ТОВ "БАРСАМ-С"; 20. ТОВ "ДОМІНАНТ ТОРГ"; 21. ТОВ "БАРНЕТТА-ТОРГ"; 22. ТОВ "НОВАКС ТРЕЙД"; 23. ТОВ "ПРИМАРИУС"; 24. ТОВ "НК МАРСЕЛЬ"; 25. ТОВ "НК ВАЛЕНСІЯ"; 26. ТОВ "ЕЛІР"; 27. ТОВ "ТЕЙЛОР ХОЛД"; 28. ТОВ "ЕНЕРДЖІ-ОІЛ"; 29. ТОВ "ДЕКТУМ-С"; 30. ТОВ "МІДАН ЦЕНТР"; 31. ТОВ "СЕЛІНГ ОІЛ"; 32. ТОВ "ОЙЛ СТАРТ"; 33. ТОВ "СТАТУС ОЙЛ"; 34. ТОВ "ВЕРЕН" до 1. АТКБ "Приватбанк"; 2. ТОВ "СТІЛ-ПРОФІТ"; 3. ПП "АЛЬКОР МАРКЕТ"; 4. ТОВ "СТРАЙК ІНТЕРПРАЙЗ"; 5. ТОВ "СІЛМА ТРЕЙД"; 6. ТОВ "ТОРГМЕГАМАРТ"; 7. ТОВ "КАНТРЕЙД"; 8. ПП "АСГАРД-ТК"; 9. ТОВ "СТРОНГ БРІДЖ ЛТД"; 10. ТОВ "ДЕНЕР ТРЕЙД"; 11. ТОВ "КОМПАНІЯ-ПРОСТІР"; 12. ТОВ "ЛЮКС ІНВЕСТМЕНТ"; 13. ТОВ "ЮБК ПЛЮС"; 14. ТОВ "КАПІТОН КОМПАНІ"; 15. ТОВ "САТУРН-11"; 16. ТОВ "ПРІОН КОРПОРЕЙШН"; 17. ТОВ "ВІНЕФ МЕНЕДЖМЕНТ"; 18. ТОВ "РЕФІЛЛ"; 19. ТОВ "АСТЕЛ КАР" про визнання недійсними положень договорів лізингу, визнання недійсними договорів оренди,	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Жуков С.В.	13.12.2023	<b>Постанова від 30.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу ТОВ "СІВЕР ОІЛ", ТОВ "КАПАБЛАНКА", ТОВ "СТОРЕС", ТОВ "РЕДХОЛ", ТОВ "АЛЕТЕЯ", ТОВ "ВАБРИ-С", ТОВ "РЕГІОН ХОЛ", ТОВ "ЛІНК ПРОМ", ТОВ "МАРС 2018", ТОВ "МЕНСІС", ТОВ "НАФТОПРАЙД", ТОВ "БАРВІНОК-ІНВЕСТ", ТОВ "ПАЛИВО КР", ТОВ "НОРД ОІЛ", ТОВ "НК БАРЕЛЬ", ТОВ "ПАЛЬМІРА ОІЛ", ТОВ "БЕСТ ПЕТРОЛ", ТОВ "ВІЛАРА", ТОВ "БАРСАМ-С", ТОВ "ДОМІНАНТ ТОРГ", ТОВ "БАРНЕТТА-ТОРГ", ТОВ "НОВАКС ТРЕЙД", ТОВ "ПРИМАРИУС", ТОВ "НК МАРСЕЛЬ", ТОВ "НК ВАЛЕНСІЯ", ТОВ "ЕЛІР", ТОВ "ТЕЙЛОР ХОЛД", ТОВ "ЕНЕРДЖІ-ОІЛ", ТОВ "ДЕКТУМ-С", ТОВ "МІДАН ЦЕНТР", ТОВ "СЕЛІНГ ОІЛ", ТОВ "ОЙЛ СТАРТ", ТОВ "СТАТУС ОЙЛ", ТОВ "ВЕРЕН" - залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 01.11.2023 у справі № 908/2835/22 (908/1829/23) - залишити без змін.

		визнання права користування у межах справи № 908/2835/22 за заявою ПП "Амтер 21" до ТОВ "Вінеф Менеджмент" про банкрутство			
26	925/790/17 (925/580/20) Господарський суд Черкаської області	за позовом ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" до ТОВ "Райд ЛТД" про стягнення грошових коштів у сумі 297 949,52 грн. у справі за заявою Головного управління ДФС у Черкаській області до фізичної особи-підприємця Омельченка Сергія Васильовича про неплатоспроможність фізичної особи	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	20.12.2023	<b>Постанова від 30.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 22.11.2023 у справі № 925/790/17 (925/580/20) залишити без змін.
27	925/790/17 (925/580/20) Господарський суд Черкаської області /кас.скарга Другого відділу ДВС у м. Черкаси Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції; кас.скарга ТОВ "Компанія "Ніко- Тайс"/	за позовом ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" до ТОВ "Райд ЛТД" про стягнення грошових коштів у сумі 297 949,52 грн. у справі за заявою Головного управління ДФС у Черкаській області до фізичної особи-підприємця Омельченка Сергія Васильовича про неплатоспроможність фізичної особи	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	11.12.2023	<b>Постанова від 30.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Другого відділу ДВС у м. Черкаси Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції залишити без задоволення. 2. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" залишити без задоволення. 3. Додаткову ухвалу Господарського суду Черкаської області від 22.12.2022 (в редакції постанови Північного апеляційного господарського суду від 08.11.2023) та постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.11.2023 у справі № 925/790/17 (925/580/20) залишити без змін.
28	5002-17/1718-2011 Господарський суд Київської області	про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Неаполь-Сервіс"	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	22.12.2023	<b>Постанова від 22.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Родовід банк" в особі ліквідатора Фонду гарантування вкладів фізичних осіб задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Київської області від 19.06.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.10.2023 (в частині залишення без задоволення скарги Акціонерного

					<p>товариства "Родовід банк" в особі ліквідатора Фонду гарантування вкладів фізичних осіб від 27.09.2022 № 056-60-74/22 (вх.68/22 від 03.10.2022) у частині визнання протиправною та скасування постанови) у справі № 5002-17/1718-2011 скасувати.</p> <p><b>3.</b> Справу № 5002-17/1718-2011 в скасованій частині передати на новий розгляд до Господарського суду Київської області.</p> <p><b>4.</b> У решті ухвалу Господарського суду Київської області від 19.06.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.10.2023 у справі № 5002-17/1718-2011 залишити без змін.</p>
29	925/819/17 Господарський суд Черкаської області	за позовом Публічного акціонерного товариства "Черкасиобленерго" до Публічного акціонерного товариства "АЗОТ" <b>третья особа</b> , яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача: Міністерство енергетики України <b>про</b> стягнення 718 090 453,55 грн.	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Жуков С.В.	20.12.2023	<p><b>Постанова від 30.01.2024</b></p> <p><b>1.</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агентство регіонального розвитку паливно-енергетичного комплексу "А/РТЕК" залишити без задоволення.</p> <p><b>2.</b> Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.11.2023 залишити без змін.</p>
30	910/5450/21 (910/5671/23) Господарський суд міста Києва	позовом ТОВ "Астрал Транс" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Шаматріна Є.М. до фізичної особи - підприємця Зоріна О.В. <b>про</b> визнання недійсним правочину та стягнення грошових коштів <b>в межах справи</b> № 910/5450/21 <b>за заявою</b> ТОВ "Прайм Логістик Груп" до ТОВ "Астрал Транс" <b>про</b> банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	09.01.2024	<p><b>Постанова від 05.02.2024</b></p> <p><b>1.</b> Касаційну скаргу фізичної особи - підприємця Зоріна Олексія Вячеславовича задовольнити.</p> <p><b>2.</b> Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі №910/5450/21(910/5671/23) скасувати, а справу передати до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за</p>

					апеляційною скаргою фізичної особи - підприємця Зоріна Олексія В'ячеславовича на рішення Господарського суду міста Києва від 27.09.2023.
31	<b>925/1386/18</b> Господарський суд Черкаської області	<b>за позовом</b> ПАТ "Азот" <b>до</b> ПАТ "Черкасиобленерго" <b>про</b> стягнення 12 970 150,86 грн.	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Картере В.І.	<b>02.11.2023</b>	<b>Постанова від 08.12.2023</b> 1. Касаційну скаргу Головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Черкаській області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.07.2023 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 13.04.2023 у справі № 925/1386/18 залишити без змін.
32	<b>911/2498/18</b> Господарський суд Київської області	<b>за заявою</b> Приватного акціонерного товариства "Росава" <b>про</b> визнання банкрутом	Васьковський О.В., Песков В. Г., Погребняк В. Я.	<b>25.01.2024</b>	<b>Постанова від 14.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінтакт" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.09.2023 у справі №911/2498/18 залишити без змін.
33	<b>922/1767/22</b> <b>(758/5818/13-ц)</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Компанії "Novaagro limited", правонаступником якої є ТОВ "Топ кроп" <b>до</b> Омельчука Олександра Валерійовича <b>про</b> стягнення коштів <b>та за зустрічним позовом</b> Омельчука Олександра Валерійовича <b>до</b> 1) Компанії "Novaagro limited", правонаступником якої є ТОВ "Топ кроп"; 2) Компанії "Phoenix capital limited" <b>про</b> визнання недійсним правочину <b>в межах</b> справи № 922/1767/22 за заявою Товариства з	Васьковський О.В., Огороднік К.М., Погребняк В.Я.	<b>08.11.2023</b>	<b>Постанова від 09.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Топ кроп" залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 29.09.2023 у справі № 922/1767/22 (758/5818/13-ц) залишити без змін.

		обмеженою відповідальністю "АПК "Надія ЛТД" до ТОВ "Топ кроп" про визнання банкрутом.			
34	910/17785/20 (910/8077/21) Господарський суд міста Києва	за позовом ДП "Фінансова компанія "Інтербудінвест" до ТОВ "Інвестиційно-будівельна фірма "АВМ" за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: СБУ, НБУ, Сіроклін О.В., Моцовик М.Ю., Лабутіної Г.В., Кульби Т.І., Процевської С.В., Попова В.Є., Галущенко Е.С., Меліхової Т.В., Козачука В.Б., Служби зовнішньої розвідки України, Денісова Ю.Є., Степаненко Л.Ф., Денісюка С.Ю., Василенко Т.М., Савчук Г.В., Яловенка А.П., Маргієвої Н.А., Позняка В.А., Титаренко І.Г., Майбороди Є.І., Януша Б.І., Моцовик М.Ю., Ковешнікової М.М., Громадської Н.С., Сушка В.В., Захаріна В.П., Омельченко В.В., Кравець І.А., Вознюк Ж.Л., Буденко Х.А., Столяра О.А., Бірюкової Л.М., Гурського М.Р., Новожилової І.О.; Пасько Я.А.; Бабія І.М., Приходька Ю.А., Тимошенка А.О., Кокошинського Г.П., Мазуренка О.П., Фесенко О.В., Сараєва О.В., Мовчанюк В.І., Ропала М.О., Смолянінова О.В., Литвина А.В., Терентьевої М.Л., Курінної А.Г., Гуріної Н.В., Лихацького В.П., Кабакова Ю.Ю., Кашинцевої О.Ю., Сніцара С.І., Концеби К.В., Коруц У.З., Сауха Ю.П., Динніка В.В., Гриб О.А., Аксьонової Л.С., Харитинського А.Г., Хилько В.Г., Сіконенко О.І., Жоги Т.М., Ямшанової Н.А., Валуйскової О.О., Шкоди В.Л., Шабанова В.С., Коваль Т.В., Чернюк (Мазуренко) О.П., Тюпіної Г.Ю., Остринського С.В., Жоги М.О., Процевського Г.Е., Дем'яненко І.І., Редькової В.Г., Магаса В.К., Титомира О.М., Шелеста М.Є., Твердохліба С.П., Дудник Л.В., Чорної Н.М., Славгородської Н.В., Селезького М.С., Брожиної Н.Б., Лоба С.І., Смолянінової Т.В., Маякіної В.В., Семенюк О.С., Милостивого В.П., Федчука С.О., Благодарного В.Г., Ревуцького В.М. про розірвання договору та зобов'язання повернути майно та документацію за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору ТОВ "Будівельно-інвестиційна компанія "Інтербудінвест" в особі ліквідатора арбітражної керуючої Огулькової	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	19.12.2023	<b>Постанова від 18.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "БІК "Інтербудінвест" арбітражного керуючого Огулькової А.М. задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.10.2023 у справі №910/17785/20(910/8077/21) скасувати. 3. Справу передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

		А.М. до ТОВ "Інвестиційно-будівельна фірма "АВМ" про розірвання договору та зобов'язання повернути майно та документацію в межах справи №910/17785/20 за заявою Юрченко Н.І. до ДП "Фінансова компанія "Інтербудінвест" про банкрутство			
35	922/278/22 Господарський суд Харківської області	за позовом ТОВ "Трейдінг енд Делівері" до Фермерського господарства "Покрова" про стягнення 330 000,00 грн.	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	20.12.2023	30.01.2024 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства "Покрова" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 19.09.2023 № 922/278/22 залишити без змін.
36	915/1624/16 Господарський суд Миколаївської області	про банкрутство ТОВ Житлово-експлуатаційний комплекс "Соляні"	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	09.01.2024	Постанова від 19.02.2024 1. Касаційну скаргу Овсянко Ганни Валеріївни задовольнити частково. 2. Додаткову постанову Південно-західного апеляційного господарського суду у справі № 915/1624/16 скасувати. 3. Справу № 915/1624/16 в частині розгляду заяви приватного виконавця виконавчого округу Миколаївської області Булахевича С. В. про стягнення судових витрат передати на новий розгляд до Південно-західного апеляційного господарського суду.
37	915/1624/16 Господарський суд Миколаївської області	про банкрутство ТОВ Житлово-експлуатаційний комплекс "Соляні"	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	17.01.2024	Постанова від 19.02.2024 1. Касаційну скаргу Овсянка Олега Анатолійовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.12.2023 у справі № 915/1624/16 залишити без змін.
38	914/791/23 Господарський суд Львівської області	за заявою Шушко Ірини Миколаївни про неплатоспроможність	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Жуков С.В.	15.01.2024	Постанова від 15.02.2024 1. Касаційну скаргу Максимішин Ірини Богданівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 19.10.2023 № 914/791/23 залишити без змін.

39	909/524/19 Господарський суд Івано-Франківської області	за позовом Приватного акціонерного товариства "Акціонерна страхова компанія "ІНГО Україна" до Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Галицька" про стягнення страхового відшкодування в сумі 78833,02 грн.	Картере В.І., Жуков С.В., Песков В.Г.	15.01.2024	<b>Постанова від 15.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Страхова компанія "ІНГО" задовольнити частково. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 15.11.2023 та ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 25.08.2023 у справі №909/524/19 скасувати. 3. Справу №909/524/19 передати на новий розгляд до Господарського суду Івано-Франківської області.
40	44/227-б (910/14674/21) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ "Бельведер Україна" в особі ліквідатора арбітражної керуючої Кандаурової А.П. до Кліментовича С.В.; <b>третя особа-1, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача</b> - Компанія Марі Брізар Вайн енд Спірітс (Marie Brizard Wine & Spirits); <b>третя особа-2, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача</b> ТОВ "Рафінад-Медіа" про витребування майна з чужого незаконного володіння <b>в межах справи № 44/227-б за заявою</b> ТОВ "Рафінад-Медіа" до ТОВ "Бельведер Україна" про банкрутство	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	15.01.2024	<b>Постанова від 19.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Буассон Еліт "Бельведер Груп" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.11.2023 у справі № 44/227-б (910/14674/21) залишити без змін.
41	914/466/23 Господарський суд Львівської області	за заявою Компанії "Madison Pacific Trust Limited" (Медісон Пасіфік Траст Лімітед) до ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл" про визнання банкрутом	Огороднік К. М., Жуков С. В., Песков В. Г.	16.01.2024	<b>Постанова від 19.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу представника працівників Товариства з обмеженою відповідальністю "Олімпекс Купе Інтернейшнл" Костюкова Олександра Миколайовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі № 914/466/23 залишити без змін.



42	<b>910/21840/14</b> Господарський суд міста Києва	за заявою боржника Приватного акціонерного товариства "Сеніко" <b>про</b> визнання банкрутом	Васьковський О. В., Жуков С. В., Погребняк В. Я.	<b>06.12.2023</b>	<b>Постанова від 06.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу ліквідатора Приватного акціонерного товариства "Сеніко" арбітражного керуючого Гусара Івана Олексійовича задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.09.2023 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.06.2023 у справі № <b>910/21840/14</b> скасувати. 3. Ухвалити у справі № <b>910/21840/14</b> нове рішення: відмовити у задоволенні скарги Національного банку України на дії голови ліквідаційної комісії Приватного акціонерного товариства "Сеніко" арбітражного керуючого Гусара Івана Олексійовича.
43	<b>910/987/23</b> Господарський суд міста Києва	за заявою Погонишева О. Г. <b>про</b> неплатоспроможність	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>22.01.2024</b>	<b>Постанова від 22.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Лавриновича Максима Олександровича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 28.11.2023 у справі № 910/987/23 скасувати. 3. Справу № 910/987/23 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги Лавриновича Максима Олександровича, яка подана на ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.06.2023 у вказаній справі.
44	<b>914/3985/21</b> Господарський суд Львівської області	за заявою Львівського обласного центру зайнятості в особі Львівської філії Львівського обласного центру зайнятості <b>про</b> заміну боржника у виконавчому документі <b>у справі</b> №914/3985/21 <b>за позовом</b> Львівського міського центру	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 22.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Державної митної служби України в особі відокремленого підрозділу Львівської митниці задовольнити частково. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 09.10.2023 та

		зайнятості до Львівської митниці ДФС про стягнення 23389,66 грн.			ухвалу Господарського суду Львівської області від 25.07.2023 у справі №914/3985/21 скасувати, а справу передати на новий розгляд до суду першої інстанції.
45	904/1926/23 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою ПрАТ "Страхова компанія "Інгосстрах" до ТОВ "Боріваж" про визнання банкрутом	Песков В.Г., Картере В.І., Огороднік К.М.	29.01.2024	<b>Постанова від 21.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства Комерційний банк "ПриватБанк" за вх. № 8972/2023 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 11.12.2023 у справі № 904/1926/23 залишити без змін. 3. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
46	904/1926/23 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою ПрАТ "Страхова компанія "Інгосстрах" до ТОВ "Боріваж" про визнання банкрутом	Песков В.Г., Картере В.І., Огороднік К.М.	29.01.2024	<b>Постанова від 22.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства Комерційний банк "ПриватБанк" за вх. № 8974/2023 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 11.12.2023 у справі № 904/1926/23 (в частині оскарження грошових вимог ТОВ "Агро Комплект") залишити без змін. 3. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
47	926/767-6/15 Господарський суд Чернівецької області	за заявою Публічного акціонерного товариства "ПІРЕУС БАНК МКБ" до Приватної фірми "Інтервал" про банкрутство	Білоус В.В., Васьковський О.В., Погребняк В.Я.	23.01.2024	<b>Постанова від 26.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Малько Нелі Борисівни на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 20.12.2023 у справі № 926/767-6/15 залишити без задоволення.

					<p>2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 20.12.2023 у справі № 926/767-6/15 залишити без змін.</p> <p>3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
48	910/987/23 Господарський суд міста Києва	за заявою Погонишева О.Г. про неплатоспроможність	Жукова С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	22.01.2024	<p><b>Постанова від 22.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Лавриновича Максима Олександровича задовольнити.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 28.11.2023 у справі № 910/987/23 скасувати.</p> <p>3. Справу № 910/987/23 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги Лавриновича Максима Олександровича, яка подана на ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.06.2023 у вказаній справі.</p>
49	5011-15/2045-2012 (910/15777/21) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ "Євробудтрейд" до: 1.ТОВ "Фінансова компанія "Тессела Ассет Фінанс"; 2.ТОВ "Проф-Інвестгроуп"; 3.ТОВ "Еталон Девелопмент"; 4.ТОВ "Еталон Капітал"; 5.ТОВ "Меридіан"; 6.ЗАТ "Форум - ДС" про визнання правочинів щодо майна боржника недійсними, витребування майна та скасування державної реєстрації в межах справи №5011-15/2045-2012 за заявою ТОВ "Євробудтрейд" до ЗАТ "Форум - ДС" про банкрутство.	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	19.12.2023	<p><b>Постанова від 19.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Євробудтрейд" залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.09.2023 та ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.10.2023 у справі №5011-15/2045-2012(910/15777/21) залишити без змін.</p>
50	911/2728/23 Господарський суд Київської області	за заявою Саченко І.В. про неплатоспроможність	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	16.01.2024	<p><b>Постанова від 19.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Саченко Ірини Вадимівни задовольнити.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 27.11.2023 у справі №911/2728/23 скасувати.</p>

					3. Справу № 911/2728/23 направити до Північного апеляційного господарського суду на стадію відкриття апеляційного провадження. 1. Касаційну скаргу Саченко Ірини Вадимівни задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 27.11.2023 у справі №911/2728/23 скасувати. 3. Справу № 911/2728/23 направити до Північного апеляційного господарського суду на стадію відкриття апеляційного провадження.
51	<b>904/4199/20</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Страхова компанія "ІНГО" до ТОВ "Страхове товариство "Домінанта" про стягнення 100 000,00 грн.	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Картере В.І.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 29.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Страхова компанія "ІНГО" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 01.11.2023 № 904/4199/20 залишити без змін.
52	<b>914/2450/22</b> <b>(914/2413/23)</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> ТОВ "БНК-Україна" до Енергетичної митниці Державної митної служби про визнання протиправною відмову та стягнення 125 825 383,21 грн. надміру сплачених сум <b>у справі № 914/2450/20 за заявою</b> ТОВ "БЕЛ-Петрол Трейдинг" до ТОВ "БЕЛ-Петрол" про банкрутство	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Картере В.І.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 29.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Енергетичної митниці Державної митної служби - залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 20.11.2023 у справі № 914/2450/22 (914/2413/23) - залишити без змін.
53	<b>44/235-б</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> ТОВ "Альгена Плюс" про визнання банкрутом	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 05.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Керен" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.12.2023 у справі № 44/235-б залишити без змін.
54	<b>910/19326/15</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства "Київенерго" (після зміни	Огороднік К.М., Картере В.І., Погребняк В.Я.	<b>18.01.2024</b>	<b>Постанова від 19.02.2024</b> Касаційну скаргу Житлово-будівельного кооперативу "Кристал-20" задовольнити.

		найменування – Акціонерне товариство "К.Енерго") <b>до</b> Житлово-будівельного кооперативу "Кристал-20" <b>третья особа</b> , яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" <b>про</b> стягнення 1 149 809,26 грн			Ухвалу Господарського суду міста Києва від 26.09.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.11.2023 у справі №910/19326/15 скасувати. Справу № 910/19326/15 передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
55	<b>914/2253/23</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича <b>до</b> Львівської обласної прокуратури <b>про</b> стягнення моральної шкоди	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>31.01.2024</b>	<b>Постанова від 08.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду Львівської області від 02.10.2023 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі № 914/2253/23 залишити без змін.
56	<b>904/4790/21 (904/4844/23)</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> АТ "КБ "Приватбанк" <b>до</b> 1) ТОВ "Монтана-естейт"; 2) ТОВ "Дніпро-сіті естейт"; 3) ТОВ "Аграрні технології України"; 4) АТ "Акцент-банк", <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1</b> – розпорядника майна ТОВ "Монтана-естейт" арбітражного керуючого Савченка В.А. <b>про</b> визнання недійсним правочину та повернення майна <b>в межах справи</b> № 904/4790/21 <b>про банкрутство</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Монтана-естейт"	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>01.02.2024</b>	<b>Постанова від 08.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Комерційний банк "Приватбанк" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.12.2023 у справі № 904/4790/21 (904/4844/23) залишити без змін.

57	<b>904/4790/21</b> <b>(904/4809/23)</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом АТ "КБ "Приватбанк" до 1) ТОВ "Монтана-естейт"; 2) ТОВ "Дніпро-сіті естейт"; 3) ТОВ "Аграрні технології України"; 4) АТ "Акцент-банк" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1 – розпорядника майна ТОВ "Монтана-естейт" арбітражного керуючого Савченка В.А. про визнання недійсним правочину та повернення майна в межах справи № 904/4790/21 про банкрутство ТОВ "Монтана-естейт"</b>	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>01.02.2024</b>	<b>Постанова від 08.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Комерційний банк "Приватбанк" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.12.2023 у справі № 904/4790/21 (904/4809/23) залишити без змін.
58	<b>910/14968/22</b> <b>(910/9066/23)</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом ТОВ "Укрбуд Девелопмент" до ТОВ "Фінансова компанія "Арагон" за участю третьої особи, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Юдіна М.А. про визнання недійсними договорів, зняття заборон, припинення записів про іпотеку та скасування рішень у межах справи №910/14968/22 за заявою Микитась Н.О. до ТОВ "Укрбуд Девелопмент" про банкрутство</b>	Картере В.І., Песков В.Г., Погребняк В.Я.	<b>12.02.2024</b>	<b>Постанова від 13.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Решетуна Максима Володимировича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі №910/14968/22(910/9066/23) залишити без змін.
59	<b>903/45/23</b> <b>(903/44/23)</b> Господарський суд Волинської області	<b>за позовом ФОП Масалова С.М. до ДП "Дослідне господарство "Перше травня" Волинської державної сільськогосподарської дослідної станції Інституту картоплярства Національної академії аграрних наук України" про стягнення 1340256,00 грн. в межах справи №903/44/23 за заявою ФОП Масалова С.М. до ДП "Дослідне господарство "Перше травня" Волинської державної сільськогосподарської дослідної</b>	Картере В.І., Жуков С.В., Песков В.Г.	<b>10.01.2024</b>	<b>Постанова від 11.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Масалова Сергія Миколайовича задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 21.09.2023 та рішення Господарського суду Волинської області від 15.05.2023 у справі №903/45/23(903/44/23) скасувати. 3. Справу №903/45/23(903/44/23) передати на новий розгляд до Господарського суду Волинської області.

		станції Інституту картоплярства Національної академії аграрних наук України" <b>про банкрутство</b>			
60	<b>903/354/21</b> Господарський суд Волинської області	<b>за заявою</b> Фізичної особи Бадери О.О. <b>до</b> ТОВ "Об'єднана картонна компанія" <b>про банкрутство</b>	Песков В.Г., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>25.01.2024</b>	<b>Постанова від 12.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Компанії "ДЖЕЙ. ЕС. КОРРУГЕЙТІНГ МАШИНЕРІ КО. ЛТД" (J.S. CORRUGATING MACHINERY CO., LTD) за вх. № 8268/2023 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 02.11.2023 у справі № 903/354/21 залишити без змін.
61	<b>910/10742/21 (910/2324/23)</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Шарапи Валентина Олексійовича <b>до</b> приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Іванова А.В., ТОВ Фінансова компанія "Парадайз Фінанс", ДП "Сетам" <b>про</b> визнання недійсним акта у справі № 910/10742/21 <b>за заявою</b> Шарапи Валентина Олексійовича <b>про</b> неплатоспроможність	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Картере В.І.	<b>14.02.2024</b>	<b>Постанова від 14.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю Фінансова компанія "Парадайз Фінанс" - залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 13.11.2023 у справі № 910/10742/21 (910/2324/23) - залишити без змін.
62	<b>910/14130/16</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Публічного акціонерного товариства "Піреус банк МКБ" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Укоінвестбуд" <b>про банкрутство</b>	Песков В. Г., Картере В. І., Погребняк В. Я.	<b>21.02.2024</b>	<b>Постанова від 14.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Інвестохіллс Веста" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.12.2023 у справі № 910/14130/16 залишити без змін.
63	<b>912/921/23</b> Господарський суд Кіровоградської області	<b>за позовом</b> ТОВ "Агрофірма "Шаболат" <b>до</b> Фізичної особи-підприємця Скляренка Василя Володимировича <b>про</b> стягнення 86593,35 грн.	Картере В.І., Песков В.Г., Погребняк В.Я.	<b>18.01.2024</b>	<b>Постанова від 15.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Фізичної особи - підприємця Скляренка Василя Володимировича задовольнити. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 21.12.2023 у справі №912/921/23 скасувати.

					<p>3. Рішення Господарського суду Кіровоградської області від 31.08.2023 у справі №912/921/23 залишити в силі.</p> <p>4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрофірма "Шаболат" (67770, Одеська область, Білгород-Дністровський район, село Шабо, вул. Центральна, буд. 120-Б, ЄДРПОУ 03768767) на користь Фізичної особи - підприємця Скляренка Василя Володимировича (28400, Кіровоградська область, смт Компаніївка, вул. Дзержинського, буд. 46, РНОКПП 2345202138) 4294 (чотири тисячі двісті дев'яносто чотири) гривні 40 копійок судового збору за подання касаційної скарги та 10000 (десять тисяч) гривень 00 копійок судових витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції. Видачу наказу доручити Господарському суду Кіровоградської області.</p>
64	916/596/20 Господарський суд Одеської області	за заявою ТОВ "АВТОТЕХЦЕНТР" до ТОВ "ЄВРОПІАН АГРО ІНВЕСТМЕНТ ЮКРЕЙН" про банкрутство	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	09.02.2024	<p><b>Постанова від 13.03.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Бринзянник Галини Арсеніївни залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 16.10.2023 у справі № 916/596/20 залишити без змін.</p>
65	925/1770/15 (925/11/23) Господарський суд Черкаської області	за позовом Державного агентства резерву України до Державного підприємства "Златодар", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Фонд державного майна України, про повернення матеріальних цінностей до державного резерву та стягнення 173 247 885,96 грн штрафних санкцій, в межах справи	Песков В. Г., Картере В. І., Погребняк В. Я.	22.02.2024	<p><b>Постанова від 15.03.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Фонду державного майна України залишити без задоволення.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.12.2023 у справі № 925/1770/15 (925/11/23) залишити без змін.</p>



		№925/1770/15 про банкрутство Державного підприємства "Златодар"			
66	904/4790/21 (904/4847/23) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом АТ КБ «Приватбанк» до відповідача-1 ТОВ «Монтана-естейт», відповідача-2 ТОВ «Дніпро-сіті естейт», відповідача-3 ТОВ «Аграрні технології України», відповідача-4 АТ «Акцент-банк» про визнання недійсним правочину та повернення майна, яка розглядається в межах справи № 904/4790/21 про банкрутство ТОВ «Монтана-естейт»	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	07.02.2024	<b>Постанова від 11.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Комерційний банк "Приватбанк" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.12.2023 у справі №904/4790/21 (904/4847/23) залишити без змін.
67	909/992/19 Господарський суд Івано-Франківської області	за позовом Приватного акціонерного товариства "Акціонерна страхова компанія "ІНГО Україна" до Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Галицька" про стягнення страхового відшкодування в сумі 4844,19 грн.	Картере В.І., Песков В.Г., Погребняк В.Я.	19.02.2024	<b>Постанова від 19.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Страхова компанія "ІНГО" задовольнити частково. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 08.12.2023, ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 25.08.2023, додаткову ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 19.10.2023 у справі №909/992/19 скасувати. 3. Справу №909/992/19 передати на новий розгляд до Господарського суду Івано-Франківської області.
68	Б22/062-10/13 Господарський суд Київської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Добрана" про банкрутство	Огороднік К. М., Васьковський О. В., Картере В. І.	29.01.2024	<b>Ухвала від 18.03.2024</b> 1. Задовольнити заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Керен" про відмову від касаційної скарги на ухвали Північного апеляційного господарського суду від 07.12.2023 та від 22.12.2023 у справі №Б22/062-10/13. 2. Прийняти відмову Товариства з обмеженою відповідальністю "Керен" від касаційної скарги на ухвали Північного апеляційного господарського суду від

					07.12.2023 та від 22.12.2023 у справі № Б22/062-10/13. 3. Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Керен" на ухвали Північного апеляційного господарського суду від 07.12.2023 та від 22.12.2023 у справі № Б22/062-10/13.
69	914/1404/22 Господарський суд Львівської області	у справі за позовом Львівського міського центру зайнятості до Львівської митниці про стягнення 3 266,66 грн.	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Жуков С.В.	08.01.2024	<b>Постанова від 18.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Державної митної служби України в особі Львівської митниці залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 05.09.2023 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 28.11.2023 у справі № 914/1404/22 залишити без змін.
70	916/3527/20 Господарський суд Одеської області	за заявою ТОВ "Дунайська Імпортна Компанія" до ТОВ "Фруктус Імпорт" про визнання банкрутом	Жукова С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	08.02.2024	<b>Постанова від 21.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Кобка Сергія Леонідовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 15.01.2024 у справі № 916/3527/20 залишити без змін.
71	904/656/21 (185/4936/21) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Рибалки Любові Григорівни до 1) Приватного підприємства "Агрофірма "Старт"; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю АФ "Старт-Плюс"; 3) Янчуркіної Валерії Олегівни за участю третіх осіб, що не заявляють самостійних вимог на предмет спору: 1) Новомосковської РДА Дніпропетровської області, 2) Приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу Рудкевича Євгена Володимировича про визнання недійсним та скасування протоколу, припинення	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	26.02.2024	<b>Постанова від 26.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Рибалки Любові Григорівни залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 17.01.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 01.08.2023 у справі №904/656/21(185/4936/21) залишити без змін.

		реєстрації прав власності та витребування майна, <b>в межах справи №904/656/21 за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрії Україна" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю АФ "Старт-Плюс" <b>про</b> банкрутство			
72	<b>5023/277/11</b> Господарський суд Харківської області	<b>за заявою</b> Безкоровайної Майї Василівни, Куреленко Надії Федорівни, Кондратенко Алли Андріївни, <b>до</b> Кредитної спілки "Слобода-кредит" <b>про</b> банкрутство	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>26.02.2024</b>	<b>Постанова від 21.03.2024</b> 1. Відмовити у задоволенні клопотання про закриття касаційного провадження, яке викладене у відзиві Шершня Ю.С. 2. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" задовольнити. 3. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 09.02.2024 у справі № 5023/277/11 скасувати. 4. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 20.09.2023 у справі №5023/277/11 залишити в силі.
73	<b>908/110/19</b> Господарський суд Запорізької області	<b>про банкрутство</b> Комунального підприємства "Добробут" Василівської міської ради Запорізької області	Песков В.Г., Картере В.І., Погребняк В.Я.	<b>22.02.2024</b>	<b>Постанова від 02.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України за вх. № 8828/2023 на ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 28.11.2023 у справі № 908/110/19 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 28.11.2023 у справі № 908/110/19 залишити без змін.
74	<b>922/1648/19</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> ТОВ «ТДМ Стиль» <b>до</b> ТОВ «Рекламна агенція Х1», <b>за участі третіх осіб</b> , які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: 1.ТОВ «Х1», 2.ТОВ	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	<b>23.02.2024</b>	<b>Постанова від 22.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Х1» залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 23.02.2023 та постанову

		«Оренда-Сервіс», про витребування майна та визнання права власності			Східного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі №922/1648/19 залишити без змін.
75	903/116/21 Господарський суд Волинської області	за заявою ТОВ "Волиньзахідресурс" до ТОВ "ЮГ КАРТОН" про банкрутство	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Картере В.І.	05.03.2024	<b>Постанова від 28.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Компанії "ДЖЕЙ. ЕС. КОРРУГЕЙТІНГ МАШИНЕРІ КО., ЛТД" (J.S. CORRUGATING MACHINERY CO., LTD) - залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 31.10.2023 у справі № 903/116/21 залишити без змін.
76	924/159/14 (924/662/23) Господарський суд Хмельницької області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Октант-Центр" до Мельника Ігоря Миколайовича за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача - Мельник Валентини Василівни про стягнення 231200,00 грн. в межах справи № 924/159/14 за спільною заявою 1). Андрійчук Олени Іванівни; 2) Арефіної Марії Василівни, 3) Національної акціонерної компанії "Украгролізінг", за дорученням якої діє Хмельницька філія Національної акціонерної компанії "Украгролізінг" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Октант-Центр" про банкрутство	Картере В.І., Білоус В.В., Песков В.Г.	12.02.2024	<b>Постанова від 11.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Октант-Центр" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 02.11.2023 та рішення Господарського суду Хмельницької області від 26.07.2023 у справі №924/159/14(924/662/23) залишити без змін.
77	908/3609/21 Господарський суд Запорізької області	за заявою Приватного акціонерного товариства "Підприємство з експлуатації електричних мереж "Центральна енергетична компанія" до Приватного акціонерного товариства "Запорізький завод надпотужних трансформаторів" про банкрутство	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	22.02.2024	<b>Постанова від 15.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу іноземної юридичної особи Tregory Holdings Limited залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 24.10.2023 у справі № 908/3609/21 залишити без змін.
78	926/124/20	за позовом АТ "Державний експортно-імпорتنний банк України" в особі філії	Песков В.Г.,	29.02.2024	<b>Постанова від 15.04.2024</b>

	Господарський суд Чернівецької області	АТ "Укрексімбанк" в м. Чернівці до ТОВ "Черновіц Плаза" <b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача:</b> Чернівецька міська рада в особі Відділу державної реєстрації речових прав на нерухоме майно юридичного управління Чернівецької міської ради; ТОВ "Будинок торгівлі "Рязань"; ТОВ "Рязань-Інвест"; ПАТ "Діамантбанк" <b>про</b> визнання права іпотеки на незавершене будівництво, відсоток готовності 83% за адресою м. Чернівці, вул. Героїв Майдану, 56 та скасування реєстраційної дії державного реєстратора Реєстраційної служби Чернівецького міського управління юстиції Чернівецької області Футулуйчук Ю.Д.	Картере В.І., Огороднік К.М.		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Касаційну скаргу Матвійцова Володимира Євгеновича за вх. № 8382/2023 на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 02.11.2023 у справі № 926/124/20 залишити без задоволення.</li> <li>2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 02.11.2023 у справі № 926/124/20 залишити без змін.</li> </ol>
79	<b>916/4659/23</b> Господарський суд Одеської області	<b>за заявою</b> ТОВ "ФІНАНСОВО ПРАВОВИЙ СОЮЗ" до ТОВ "МАНІ ФЛОУ" <b>про</b> банкрутство	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	<b>05.03.2024</b>	<b>Постанова від 12.04.2024</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "БРРЕНТ" задовольнити.</li> <li>2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.01.2024 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 06.11.2023 у справі №916/4659/23 скасувати.</li> <li>3. Ухвалити нове рішення, яким заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІНАНСОВО ПРАВОВИЙ СОЮЗ" про накладення арешту на нерухоме майно Товариства з обмеженою відповідальністю "МАНІ ФЛОУ" – задовольнити частково.</li> <li>4. Накласти арешт на нерухоме майно, що належить Товариству з обмеженою відповідальністю "МАНІ ФЛОУ" (65012, м. Одеса, вул. Велика Арнаутська, буд. 49, кв. 2; код ЄДРПОУ 42739750).</li> <li>5. Відмовити у накладенні арешту на нежитлові приміщення, загальною площею 4571,2 кв.м., які знаходяться за адресою: Львівська обл., м.</li> </ol>

				<p>Львів, вулиця Героїв УПА, будинок 73 (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 258008746101).</p> <p>6. Заборонити Міністерству юстиції України, та будь-яким іншим його структурним підрозділам та територіальним органам, включаючи Департамент нотаріату та державної реєстрації, Державному підприємству "Національні інформаційні системи" та будь-яким іншим суб'єктам та органам державної реєстрації речових прав на нерухоме майно (виконавчим органам сільських, селищних та міських рад, Київській, Севастопольській міським, районним, районним у містах Києві та Севастополі державним адміністраціям, акредитованим суб'єктам), будь-яким державним реєстраторам речових прав на нерухоме майно, особам, які виконують функції державного реєстратора речових прав на нерухоме майно, приватним та державним нотаріусам: вчиняти будь-які реєстраційні дії, приймати будь-які рішення про державну реєстрацію, здійснювати будь-яку державну реєстрацію, вносити будь-які записи до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень стосовно Товариства з обмеженою відповідальністю "МАНІ ФЛОУ" (65012, м. Одеса, вул. Велика Арнаутська, буд. 49, кв. 2; код ЄДРПОУ 42739750).</p> <p>7. Відмовити у встановленні заборони на вчинення будь-яких реєстраційних дій, прийняття будь-яких рішень про державну реєстрацію, здійснення будь-якої державної реєстрації, внесення будь-яких записів до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, які стосуються нежитлових приміщень, загальною площею 4571,2 кв.м., що знаходяться за адресою: Львівська обл., м. Львів, вулиця Героїв УПА, будинок 73 (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 258008746101).</p>
--	--	--	--	--

					Стягувач: Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНАНСОВО ПРАВОВИЙ СОЮЗ" (03150, м. Київ, вул. В. Тютюнника, буд. 5-В; код ЄДРПОУ 36999040). Боржник: Товариства з обмеженою відповідальністю "МАНІ ФЛОУ" (65012, м. Одеса, вул. Велика Арнаутська, буд. 49, кв. 2; код ЄДРПОУ 42739750).
80	<b>903/780/22</b> Господарський суд Волинської області	<b>за заявою</b> Приватного акціонерного товариства "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" в особі ліквідатора, арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича <b>до</b> Дочірнього підприємства "Автоскладальний Завод № 1" Публічного акціонерного товариства "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" <b>про</b> банкрутство	Погребняк В.Я., Жуков С.В., Картере В.І.	<b>11.03.2024</b>	<b>Постанова від 15.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Дочірнього підприємства "Автоскладальний Завод № 1" Публічного акціонерного товариства "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 17.01.2024 у справі № 903/780/22 залишити без змін.
81	<b>13/5025/794/11</b> Господарський суд Хмельницької області	<b>за заявою</b> Головного управління ДПС у Хмельницькій області <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю інвестиційно-виробничої компанії "Агроцукор" <b>про</b> визнання банкрутом	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	<b>25.03.2024</b>	<b>Постанова від 17.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Побережного Володимира Трохимовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 14.02.2024 у справі № 13/5025/794/11 залишити без змін.
82	<b>911/2610/20</b> Господарський суд Київської області	<b>за заявою боржника</b> Святка Сергія Анатолійовича <b>про</b> неплатоспроможність.	Васьковський О.В., Жуков С.В., Погребняк В.Я.	<b>10.01.2024</b>	<b>Постанова від 08.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Овдея Ігоря Вікторовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.11.2023 у справі № 911/2610/20 залишити без змін.
83	<b>903/135/23</b> Господарський суд Волинської області	<b>за заявою</b> розпорядника майна Фермерського господарства "Західний Буг" Юнака Сергія Петровича – арбітражного керуючого Григор'єва Валерія Васильовича <b>про</b> вжиття заходів забезпечення позову до подання позовної заяви.	Васьковський О.В., Жуков С.В., Погребняк В.Я.	<b>07.02.2024</b>	<b>Постанова від 08.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Адвокатського бюро "Гапоненко Роман і партнери" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 21.11.2023 та ухвалу Господарського суду

					Харківської області від 26.09.2023 у справі № 903/135/23 залишити без змін.
84	<b>50/279</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Головного управління ДПС у м. Києві <b>до</b> Закритого акціонерного товариства "Молодіжний житловий комплекс "Академмістечко" <b>про</b> банкрутство	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Огороднік К.М.	<b>21.02.2024</b>	<b>Ухвала від 16.04.2024</b> 1. Заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Ред Груп 2021" про відмову від касаційної скарги на ухвалу Господарського суду м. Києва від 31.08.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.11.2023 у справі № 50/279 – задовольнити. 2. Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Ред Груп 2021" на ухвалу Господарського суду м. Києва від 31.08.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.11.2023 у справі № 50/279.
85	<b>914/665/23</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> Фермерського господарства "Рисовський" <b>до</b> Солонківської сільської ради Львівського району Львівської області <b>про</b> стягнення моральної шкоди 562 800,00 грн.	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	<b>12.03.2024</b>	<b>Постанова від 15.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства "Рисовський" - залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду Львівської області від 07.06.2023 та на постанову Західного апеляційного господарського суду від 22.08.2023 у справі № 914/665/23 - залишити без змін.
86	<b>905/1054/20</b> Господарський суд Донецької області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Страхова компанія "ІНГО", м. Київ <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Страхове товариство "Іллічівське", <b>про</b> стягнення 14 241, 40 грн.	Білоус В. В., Картере В. І., Погребняк В.Я.	<b>18.03.2024</b>	<b>Постанова від 17.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Страхова компанія "Інго" вих. №300 від 15.02.2024 на постанову Східного апеляційного господарського суду від 30.01.2024 та на ухвалу Господарського суду Донецької області від 22.11.2023 у справі № 905/1054/20 залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 30.01.2024 та



					ухвалу Господарського суду Донецької області від 22.11.2023 у справі № 905/1054/20 залишити без змін.
87	<b>910/11424/15</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Індбуд" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Амадеус Ко" <b>про</b> стягнення 4192382,02 грн.	Картере В.І., Огороднік К.М., Погребняк В.Я.	<b>19.03.2024</b>	<b>Постанова від 17.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стройкомплекс Інжинірінг" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 31.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.10.2023 у справі №910/11424/15 залишити без змін.
88	<b>910/2548/15-г (910/1497/23)</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> ПрАТ "Трест "Кривбасшахтопроходка" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Вербицького Олексія Вікторовича <b>до</b> Долганова Святослава Геннадійовича <b>про</b> відшкодування майнової шкоди в розмірі 3 662 563,00 грн. <b>в межах справи № 910/2548/15-г за заявою</b> ГУ Державної фіскальної служби у Дніпропетровській області <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Трест "Кривбасшахтопроходка" <b>про</b> банкрутство.	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	<b>05.04.2024</b>	<b>Постанова від 25.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Долганова Святослава Геннадійовича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.02.2024 у справі №910/2548/15-г (910/1497/23) скасувати. 3. Справу №910/2548/15-г(910/1497/23) направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
89	<b>911/3456/15</b> Господарський суд Київської області	<b>за заявою</b> ПАТ "Домобудівельний комбінат №3" <b>до</b> ТОВ "РГК" <b>про</b> банкрутство	Васьковський О.В., Песков В.Г., Погребняк В.Я.	<b>13.02.2024</b>	<b>Постанова від 19.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Невельсон Інвест" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.08.2023 у справі №911/3456/15 залишити без змін.
90	<b>904/62/21</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> АТ "Страхова компанія "ІНГО", м. Київ <b>до</b> ТОВ "Страхове товариство Домінанта" <b>про</b> стягнення 34 759, 85 грн.	Білоус В. В., Огороднік К. М., Погребняк В.Я.	<b>11.03.2024</b>	<b>Постанова від 24.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Страхова компанія "Інго" вих. №205 від 01.02.2024 на постанову Центрального апеляційного

					господарського суду від 16.01.2024 у справі № 904/62/21 залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі № 904/62/21 залишити без змін.
91	<b>910/14403/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> АТ КБ "ПриватБанк" <b>до</b> 1) ТОВ "Монтана-Естейт"; 2) ТОВ "Люкс-Офіс"; 3) НВ ТОВ "Океанмаш"; 4) ТОВ "Тайлон"; 5) ТОВ "Ел Ті Груп"; 6) ТОВ "Агенція Новий Світ"; 7) ТОВ "Фрілайн"; 8) ТОВ "Зернопоставка-М"; 9) ТОВ "Канделла"; 10) ТОВ "ОПФ"; 11) ТОВ "Елара"; 12) ТОВ "Комунальне обслуговування домів" <b>про</b> визнання недійсним рішення загальних зборів учасників товариства, визначення розміру статутного капіталу товариства, визначення розміру часток учасників, стягнення коштів	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>18.03.2024</b>	<b>Постанова від 24.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Долма" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.02.2024 у справі № 910/14403/23 залишити без змін.
92	<b>927/977/23</b> Господарський суд Чернігівської області	<b>за позовом</b> АТ "Укртрансгаз" <b>до</b> АТ "Оператор газорозподільної системи "Чернігівгаз" <b>про</b> стягнення 265 238 978,53 грн.	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Васьковський О.В.	<b>25.03.2024</b>	<b>Постанова від 24.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Укртрансгаз" задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 05.10.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі № 927/977/23 - скасувати. 3. Справу № 927/977/23 направити для подальшого розгляду до Господарського суду Чернігівської області.
93	<b>910/17395/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Громадської організації "Товариство "Восток" <b>до</b> Держави України в особі Національного агентства з питань запобігання корупції <b>про</b> відшкодування шкоди	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Васьковський О.В.	<b>28.03.2024</b>	<b>Постанова від 25.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Громадської організації "Товариство "Восток" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 20.11.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від

					16.01.2024 у справі № 910/17395/23 залишити без змін.
94	<b>910/2548/15-г (910/1497/23)</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> ПрАТ "Трест "Кривбасшахтопроходка" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Вербицького Олексія Вікторовича <b>до</b> Долганова Святослава Геннадійовича <b>про</b> відшкодування майнової шкоди в розмірі 3 662 563,00 грн. <b>в межах справи № 910/2548/15-г за заявою</b> ГУ ДФС у Дніпропетровській області <b>до</b> ПрАТ "Трест "Кривбасшахтопроходка" <b>про</b> банкрутство	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	<b>05.04.2024</b>	<b>Постанова від 25.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Долганова Святослава Геннадійовича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.02.2024 у справі №910/2548/15-г (910/1497/23) скасувати. 3. Справу №910/2548/15-г(910/1497/23) направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
95	<b>17-14-01/1494 (925/461/23)</b> Господарський суд Черкаської області	<b>за позовом</b> Буцька І. С. <b>до</b> ПАТ "Черкасиобленерго" <b>за участю третьої</b> особи без самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача - ТОВ "Черкасиенергозбут" <b>про</b> визнання протиправними дій, зобов'язання відновити надання послуг та стягнення 149 781,00 грн. збитків	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	<b>01.04.2024</b>	<b>Постанова від 13.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Буцька Івана Сергійовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.12.2023 у справі № 17-14-01/1494 (925/461/23) залишити без змін.
96	<b>910/3627/16</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> ПАТ "Златобанк" в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ "Златобанк" <b>до</b> 1. ТОВ "Хімічні технології"; 2. ТОВ "Євротехпласт"; 3. ДП "Сентекс"; 4. ДП "Інтерглас" фірми "Глас ГмбХ"; <b>треті особи</b> , які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – НБУ, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> стягнення заборгованості	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Васьковський О.В.	<b>18.03.2024</b>	<b>Постанова від 13.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Дочірнього підприємства "Сентекс" задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.01.2024 у справі № 910/3627/16 скасувати. 3. Справу № 910/3627/16 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
97	<b>922/1048/22</b> Господарський суд Харківської області	<b>за заявою</b> Гунько Інни Валентинівни <b>про</b> неплатоспроможність	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Картере В.І.	<b>26.03.2024</b>	<b>Ухвала від 13.05.2024</b> 1. Закрити касаційне провадження за касаційними скаргами Акціонерного товариства "Кредобанк" та арбітражного

					керуючого Корольова Вадима Вячеславовича на ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 27.02.2024 у справі № 922/1048/22.
98	<b>910/12677/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> ТОВ "Делонгі Україна", ТОВ "Віндейр", ПП "Шива-Інвестмент" <b>до</b> ТОВ "Діеса" <b>про</b> відкриття провадження у справі про банкрутство	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	<b>05.04.2024</b>	<b>Постанова від 13.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Діеса" задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 08.03.2024 у справі № 910/12677/23 - скасувати. 3. Справу 910/12677/23 передати до Північного апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Діеса" на ухвалу Господарського суду міста Києва від 25.01.2024.
99	<b>924/1351/20 (924/1227/23)</b> Господарський суд Хмельницької області	<b>за позовом</b> Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" <b>до</b> 1) ТОВ "Хонорус Україна"; 2) ТОВ "Технопарк Проскурів" <b>про</b> витребування з чужого незаконного володіння ТОВ "Хонорус Україна" приміщення ресторану "Жовтневий", що розташоване у м. Хмельницькому по вул. Проскурівській, 44 <b>в межах справи</b> №924/1351/20 <b>за заявою</b> Полторацького А.Є. <b>до</b> Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" <b>про</b> банкрутство	Картере В.І., Песков В.Г., Погребняк В.Я.	<b>18.04.2024</b>	<b>Постанова від 14.05.2024</b> 1.Касаційну скаргу Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" задовольнити частково. 2.Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 19.03.2024 у справі №924/1351/20(924/1227/23) скасувати. 3.Ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 01.12.2023 у справі №924/1351/20(924/1227/23) залишити в силі. 4.Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Хонорус Україна" (код ЄДРПОУ 45364777, вул. Круглоуніверситетська, 7, офіс 36, м. Київ, 01024) на користь Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" (код ЄДРПОУ 03788891, вул. Кам'янецька, 257,

					м. Хмельницький, 29008) 2422,40 грн (дві тисячі чотириста двадцять дві грн 40 коп.) судового збору за розгляд касаційної скарги. 5. Видачу наказу доручити Господарському суду Хмельницької області.
100	<b>913/567/19</b> Господарський суд Луганської області	<b>за заявою</b> ТОВ "ЛУГАНСЬКЕ ЕНЕРГЕТИЧНЕ ОБ'ЄДНАННЯ" <b>про</b> визнання банкрутом	Васьковський О.В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	<b>21.12.2023</b>	<b>Постанова від 13.05.2024</b> 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЕНЕРДЖІ СЕРВІС" залишити без задоволення. 2.Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 23.10.2023 у справі №913/567/19 залишити без змін.
101	<b>922/5039/21</b> <b>(922/1931/22)</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> фізособи Томіліної Наталії Олександрівни <b>до</b> фізособи Томіліна Ярослава Миколайовича <b>про</b> стягнення коштів <b>в межах</b> провадження у справі № 922/5039/21 <b>про</b> неплатоспроможність фізособи Томіліна Ярослава Миколайовича	Васьковський О.В., Песков В.Г., Погребняк В.Я.	<b>08.01.2024</b>	<b>Постанова від 13.05.2024</b> 1.Касаційну скаргу Томіліна Ярослава Миколайовича залишити без задоволення. 2.Постанову Східного апеляційного господарського суду від 24.10.2023 та рішення Господарського суду Харківської області від 22.08.2023 у справі №922/5039/21 (922/1931/22) залишити без змін.
102	<b>910/17361/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) <b>до</b> Харитоненка Сергія Миколайовича <b>про</b> стягнення 223 688 грн.	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	<b>19.03.2024</b>	<b>Постанова від 13.05.2024</b> 1.Касаційну скаргу Харитоненка Сергія Миколайовича залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.02.2024 у справі № 910/17361/23 залишити без змін.
103	<b>922/2738/21</b> Господарський суд Харківської області	<b>за заявою</b> ТОВ "Актив-В" <b>у справі</b> про банкрутство ТОВ "Інженерний центр "Енергомаш"	Білоус В.В., Васьковський О.В., Погребняк В.Я.	<b>19.03.2024</b>	<b>Постанова від 13.05.2024</b> 1.Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Державний експортно-імпорتنний банк України", до якої приєдналось Товариство з обмеженою відповідальністю "Актив-В" на постанову Східного апеляційного господарського суду від 07.02.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 03.10.2023 у справі №922/2738/21 в

					частині розгляду скарги Дудника І.В. на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Турчина А.А. залишити без задоволення. 2.Постанову Східного апеляційного господарського суду від 07.02.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 03.10.2023 у справі №922/2738/21 в частині розгляду скарги Дудника І.В. на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Турчина А.А. залишити без змін.
104	<b>922/2738/21</b> Господарський суд Харківської області	<b>за заявою</b> ТОВ "Актив-В" у справі про банкрутство ТОВ "Інженерний центр "Енергомаш"	Білоус В.В., Васьковський О.В., Погребняк В.Я	<b>18.03.2024</b>	<b>Постанова від 13.05.2024</b> 1.Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Державний експортно-імпорتنний банк України" на додаткову постанову Східного апеляційного господарського суду від 21.02.2024 в частині стягнення з АТ "Укрексімбанк" на користь Дудника Ігоря Васильовича 7 750, 00 грн витрат на професійну правничу допомогу у справі № 922/2738/21 залишити без задоволення. 2..Додаткову постанову Східного апеляційного господарського суду від 21.02.2024 в частині стягнення з АТ "Укрексімбанк" на користь Дудника Ігоря Васильовича 7 750, 00 грн витрат на професійну правничу допомогу у справі №922/2738/21 залишити без змін.
105	<b>902/1240/21</b> <b>(902/386/23)</b> Господарський суд Вінницької області	<b>за позовом</b> ТОВ "Дніпроолія" в особі ліквідатора - арбітражного керуючого Гонти О.А. <b>до</b> Головного управління ДПС у Вінницькій області <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача -</b> Головне управління Державної казначейської служби України у	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.,	<b>27.03.2024</b>	<b>Постанова від 16.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Головного управління ДПС у Вінницькій області задовольнити. 2. Рішення Господарського суду Вінницької області від 01.11.2023 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 13.02.2024 у

		Вінницькій області, про стягнення 900 656, 77 грн. в межах справи № 902/1240/21 за заявою Головного управління ДПС у Вінницькій області до ТОВ "Дніпроолія" про банкрутство			справі №902/1240/21(902/386/23) скасувати. 3. Провадження у справі №902/1240/21(902/386/23) закрити. 4. Роз'яснити Товариству з обмеженою відповідальністю "Дніпроолія" в особі ліквідатора - арбітражного керуючого Гонти О.А., що в разі закриття судом касаційної інстанції провадження у справі на підставі пункту 1 частини першої статті 231 Господарського процесуального кодексу України, суд за його заявою вправі постановити в порядку письмового провадження ухвалу про передачу справи для продовження розгляду до суду першої інстанції, до юрисдикції якого віднесено розгляд такої справи.
106	922/5486/23 Господарський суд Харківської області	за заявою Авраменка А.В. про неплатоспроможність	Васьковський О.В., Огороднік К.М., Погребняк В.Я.	27.03.2024	<b>Постанова від 13.05.2024</b> 1.Касаційну скаргу Авраменка Антона Валерійовича залишити без задоволення. 2.Постанову Східного апеляційного господарського суду від 22.02.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 16.01.2024 у справі №922/5486/23 залишити без змін.
107	905/473/16 Господарський суд Донецької області	за скаргою Шомана Сергія Володимировича на дії державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у місті Києві та Київській області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) у справі №905/473/16 <b>стягувач:</b> Публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "Південкомбанк" (адреса: 04112, м.Київ, Солом'янська площа, 2) в особі	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	02.04.2024	<b>Постанова від 16.05.2024</b> 1.Касаційну скаргу Шомана Сергія Володимировича залишити без задоволення. 2.Ухвалу Господарського суду Донецької області від 22.11.2023 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 09.02.2024 у справі № 905/473/16 залишити без змін.

		уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства "Комерційний банк "Південкомбанк" Штогріної І.В., м. Донецьк, боржник 1: Товариство з обмеженою відповідальністю "Фірма "ДІНО" (адреса: 08132, Київська область, м.Вишневе, вул.Жовтнева, буд.8), боржник 2: Шоман Сергій Володимирович (адреса: 03187, м.Київ, вул. Теремківська, 8, кв.10), про стягнення за виконавчим документом, виданим на примусове виконання рішення третейського суду			
108	903/1191/23 Господарський суд Волинської області	за позовом Маруценка Сергія Євгеновича до Ярмоленка Анатолія Борисовича про визнання недійсними договорів, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору (визначені Маруценком Сергієм Євгеновичем в позовній заяві): 1) Товариство з обмеженою відповідальністю "Самсон Захід"; 2) Товариство з обмеженою відповідальністю "Вектор Ойл Трейд"; 3) Товариство з обмеженою відповідальністю "Селищанське"	Картере В.І., Білоус В.В., Песков В.Г.	25.03.2024	Постанова від 20.05.2024 1.Касаційну скаргу Маруценка Сергія Євгеновича залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 21.02.2024 та ухвалу Господарського суду Волинської області від 05.12.2023 у справі №903/1191/23 залишити без змін.
109	909/525/19 Господарський суд Івано-Франківської області	за позовом Приватного акціонерного товариства "Акціонерна страхова компанія "ІНГО Україна" до Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Галицька" про стягнення страхового відшкодування в сумі 15 835,00 грн.	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	17.04.2024	Постанова від 17.05.2024 1.Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Страхова компанія "ІНГО" залишити без задоволення. 2.Постанову Західного апеляційного господарського суду від 06.02.2024 у справі № 909/525/19– залишити без змін.
110	908/1276/21 (908/921/22)	за позовом ТОВ "Електротрейдинг Груп" до ТОВ "Паверсток" про стягнення 21 743 796,84 грн. в межах	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	17.04.2024	Постанова від 15.05.2024



	Господарський суд Запорізької області	справи № 908/1276/21 про банкрутство ТОВ "Ареддітум-інвест"			1.Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Центренерго" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 08.02.2024 та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 18.07.2023 у справі № 908/1276/21 (908/921/22) залишити без змін.
111	910/18239/23 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Фастів Агро" до боржника Товариства з обмеженою відповідальністю "Прувіс" про визнання банкрутом	Васьковський О.В., Огороднік К.М., Погребняк В.Я.	16.04.2024	<b>Постанова від 16.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Банк Альянс" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.03.2024 у справі № 910/18239/23 залишити без змін.
112	911/2794/21 Господарський суд Київської області	за заявою ТОВ "Фінансова компанія "Вінстар" (який є правонаступником ТОВ "Буддевелопмент Київ") до ТОВ "Бориспільський комбікормовий завод" про банкрутство	Картере В.І., Білоус В.В., Огороднік К.М.	22.04.2024	<b>Постанова від 20.05.2024</b> 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фаст Агро Інвест" задовольнити. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.03.2024 та ухвалу Господарського суду Київської області від 19.12.2023 у справі №911/2794/21 скасувати, а справу направити для продовження розгляду заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Фаст Агро Інвест" про перегляд за нововиявленими обставинами ухвал Господарського суду Київської області від 11.10.2022 та від 16.05.2023 до Господарського суду Київської області.
113	903/330/18 (903/1248/23) Господарський суд Волинської області	за позовом ТОВ "Юван" в особі ліквідатора Темчишина В. П. до фізичної особи Хомицької Жанни Володимирівни про витребування майна з чужого незаконного	Васьковський О.В., Картере В.І., Погребняк В.Я.	27.03.2024	<b>Постанова від 13.05.2024</b> 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Юван" в особі ліквідатора Темчишина В. П. задовольнити частково.

		володіння <b>в межах справи № 903/330/18 за заявою</b> Головного управління Державної фіскальної служби у Волинській області <b>до ТОВ "Юван" про</b> визнання банкрутом			2.Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 29.02.2024 у справі № 903/330/18 (903/1248/23) скасувати. 3.Справу № 903/330/18 (903/1248/23) направити до Північно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги Хомицької Жанни Володимирівни на ухвалу Господарського суду Волинської області 18.12.2023.
114	<b>908/2916/20</b> Господарський суд Запорізької області	<b>про банкрутство</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "ВІТ І К"	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	<b>18.04.2024</b>	<b>Постанова від 20.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Позднякової Наталії Олександрівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 18.03.2024 у справі № 908/2916/20 - залишити без змін.
115	<b>907/551/14 (907/943/21)</b> Господарський суд Закарпатської області	за позовом Міністерства економіки України <b>до:</b> 1) Кайнц М.Ф.; 2) Доманич В.Ф.; 3) ФОП Бурин В.В., <b>за участі третьої особи-1</b> ДП "Червона Зірка", як третьої особи, що не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору (на стороні позивача); <b>за участі третьої особи-2</b> ТОВ "Українська універсальна біржа" (на стороні відповідача-1); <b>за участі третьої особи-3</b> ТОВ "Центральна універсальна біржа" як третьої особи, що не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору (на стороні відповідачів 2,3); <b>за участі третьої особи-4</b> ТОВ "ВЕР-ТАС" як третьої особи, що не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору (на стороні відповідачів 1, 2, 3); <b>за участі третьої особи</b> як третьої особи, що не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору ФДМУ (на	Огороднік К.М., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	<b>26.02.2024</b>	<b>Постанова від 23.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Міністерства економіки України задовольнити. 2.Постанову Західного апеляційного господарського суду від 28.09.2023 та ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 10.08.2023 у справі № 907/551/14(907/943/21) скасувати. 3. В скасованій частині ухвалити нове рішення: клопотання Міністерства економіки України про здійснення процесуального правонаступництва у справі № 907/551/14(907/943/21) задовольнити, замінити позивача – Міністерство економіки України на правонаступника – Фонд державного майна України.

		сторони позивача), <b>про</b> визнання недійсними відкритих торгів (аукціону), визнання недійсними протоколів електронних аукціонів, визнання недійсними договорів купівлі-продажу <b>у межах справи за заявою</b> ГУ ДПС у Закарпатській області <b>до боржника</b> ДП "Червона Зірка" <b>про</b> визнання банкрутом			
116	<b>916/1165/23</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> керівника Болградської окружної прокуратури Одеської області в інтересах держави в особі Міністерства аграрної політики та продовольства України та Департаменту аграрної політики, продовольства та земельних відносин Одеської обласної військової адміністрації <b>до</b> Селянського (фермерського) господарства "АФНАСІЙ-М" <b>про</b> стягнення 235000,00 грн.	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>14.03.2024</b>	<b>Постанова від 23.05.2024</b> 1.Касаційну скаргу заступника керівника Одеської обласної прокуратури задовольнити частково. 2.Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 13.12.2023 та рішення Господарського суду Одеської області від 02.10.2023 у справі №916/1165/23 скасувати. 3. Справу №916/1165/23 передати на новий розгляд до Господарського суду Одеської області.
117	<b>910/7310/20</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Зарічна 1-Г" <b>до</b> ТОВ "Київ Комфорт Сервіс" <b>про</b> зобов'язання передати документи	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>02.04.2024</b>	<b>Постанова від 23.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Ляпіна Дмитра Валентиновича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 14.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.02.2024 у справі № 910/7310/20 залишити без змін. 3. Стягнути з Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Ляпіна Дмитра Валентиновича (01001, м. Київ, вул. Грушевського Михайла, 10, цокольний поверх, ідентифікаційний код: 2752220855) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Київ Комфорт Сервіс"

					(04053, м. Київ, вул. Січових Стрільців, буд. 21, офіс 501; ідентифікаційний код 39639958) витрати, які пов'язані з отриманням професійної правничої допомоги у сумі 12 000, 00 грн (дванадцять тисяч грн). 4. Доручити Господарському суду міста Києва видати відповідний наказ.
118	<b>17-14-01/1494 (699/902/22)</b> Господарський суд Черкаської області	<b>за позовом</b> ПАТ "Черкасиобленерго" в особі Корсунь-Шевченківської філії відокремленого структурного підрозділу "Черкаські енергетичні мережі" ПАТ "Черкасиобленерго" до Пляшечка Є.С. <b>про</b> стягнення вартості необлікованої електричної енергії <b>в межах справи</b> № 17-14-01/1494 <b>про</b> банкрутство ПАТ "Черкасиобленерго"	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	<b>10.04.2024</b>	<b>Постанова від 20.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Пляшечка Євгенія Сергійовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.03.2024 у справі №17-14-01/1494(699/902/22) залишити без змін.
119	<b>908/1387/23</b> Господарський суд Запорізької області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Державний експортно-імпорتنний банк України" до 1. Боговіна В.В.; 2. Коверника В.А.; 3. ПП "БТ-22", <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідачів:</b> ПП "Бізон-Тех 2006" <b>про</b> стягнення 171 672,23 доларів США та 238 886 430,99 грн.	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	<b>15.04.2024</b>	<b>Постанова від 23.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Коверника Вадима Анатолійовича залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 21.02.2024 та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 10.10.2023 у справі №908/1387/23 (в частині накладення арешту на майно та грошові кошти Коверника Вадима Анатолійовича) – залишити без змін.
120	<b>908/1387/23</b> Господарський суд Запорізької області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Державний експортно-імпорتنний банк України" до 1. Боговіна В.В.; 2. Коверника В.А.; 3. ПП "БТ-22", <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідачів:</b> ПП "Бізон-Тех 2006" <b>про</b> стягнення 171 672,23 доларів США та 238 886 430,99 грн.	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	<b>15.04.2024</b>	<b>Постанова від 23.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Боговіна Віталія Вікторовича залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 21.02.2024 у справі № 908/1387/23 (в частині накладення арешту на майно та грошові кошти Боговіна Віталія Вікторовича) – залишити без змін.

121	910/1757/22 Господарський суд міста Києва	за заявою Моторного (транспортного) страхового бюро України про ухвалення додаткового рішення про розподіл судових витрат у справі №910/1757/22 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Маркс.Капітал" до Моторного (транспортного) страхового бюро України про стягнення 9 700,04 грн.	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	02.04.2024	<b>Постанова від 28.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Моторного (транспортного) страхового бюро України залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.02.2024 у справі № 910/1757/22 залишити без змін.
122	925/1242/15(925/75 1/20) Господарський суд Черкаської області	за позовом фізичної особи-підприємця Костогриза Олександра Петровича в особі ліквідатора - арбітражного керуючого Лойфера Антона Едуардовича до Товариства з обмеженою відповідальністю "Лейс" про стягнення 1 916 533,91 грн  у межах справи № 925/1242/15 за заявою Державної податкової інспекції у місті Черкасах Головного управління Державної фіскальної служби у Черкаській області до фізичної особи-підприємця Костогриза Олександра Петровича про визнання банкрутом	Огороднік К. М. Жуков С. В., Картере В. І.	26.04.2024	<b>Постанова від 27.05.2024</b> Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Костогриза Олександра Петровича задовольнити частково. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.01.2024 у справі № 925/1242/15 (925/751/20) скасувати. Справу № 925/1242/15 (925/751/20) передати для продовження розгляду до Північного апеляційного господарського суду.
123	918/454/18 Господарський суд Рівненської області	за заявою Головного управління ДПС у Рівненській області до Приватного підприємства - фірми "Інтерекопласт" про визнання банкрутом	Песков В. Г. Васьковський О. В., Огороднік К. М.	09.05.2024	<b>Постанова від 10.06.2024</b> Касаційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (вх. № 2114/2024) залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 04.03.2024 та ухвалу Господарського суду Рівненської області від 30.11.2023 у справі № 918/454/18– залишити без змін.

					Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
124	<b>918/454/18</b> Господарський суд Рівненської області	<b>за заявою</b> Головного управління ДПС у Рівненській області <b>до</b> Приватного підприємства - фірми "Інтерекопласт" <b>про</b> визнання банкрутом	Песков В. Г. Васьковський О. В., Огороднік К. М.	<b>09.05.2024</b>	<b>Постанова від 10.06.2024</b> Касаційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (вх. № 2116/2024) залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 04.03.2024 та ухвалу Господарського суду Рівненської області від 28.11.2023 у справі № 918/454/18– залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
125	<b>918/454/18</b> Господарський суд Рівненської області	<b>за заявою</b> Головного управління ДПС у Рівненській області <b>до</b> Приватного підприємства - фірми "Інтерекопласт" <b>про</b> визнання банкрутом	Песков В. Г. Васьковський О. В., Огороднік К. М.	<b>09.05.2024</b>	<b>Постанова від 10.06.2024</b> Касаційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (вх. № 2122/2024) залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 04.03.2024 та ухвалу Господарського суду Рівненської області від 30.11.2023 у справі № 918/454/18– залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
126	<b>916/1480/23</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Керівника Болградської окружної прокуратури Одеської області в інтересах держави в особі:	Песков В. Г., Білоус В. В., Картере В. І.	<b>18.04.2024</b>	<b>Постанова від 17.06.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Одеської обласної прокуратури задовольнити частково.

		<p>1) Міністерства аграрної політики та продовольства України</p> <p>2) Департаменту аграрної політики, продовольства та земельних відносин Одеської обласної військової адміністрації</p> <p><b>до</b> Фермерського господарства "Бянов Д.В."</p> <p><b>про</b> стягнення 235 000,00 грн</p>			<p>Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 18.03.2024, рішення Господарського суду Одеської області від 09.08.2023 та додаткове рішення Господарського суду Одеської області від 30.08.2023 у справі № 916/1480/23 скасувати.</p> <p>Справу № 916/1480/23 передати на новий розгляд до Господарського суду Одеської області.</p>
127	<p><b>925/1155/23</b></p> <p>Господарський суд Черкаської області</p>	<p><b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі регіональної філії "Одеська залізниця" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "СК РЕСТАЛ" <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> – Черкаська обласна військова адміністрація <b>про</b> зобов'язання повернути майно</p>	<p>Песков В. Г., Білоус В. В., Погребняк В. Я.</p>	<p><b>18.04.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 18.06.2024</b></p> <p>1.Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Українська залізниця" залишити без задоволення.</p> <p>2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.03.2024, рішення Господарського суду Черкаської області від 21.12.2023 та додаткове рішення Господарського суду Черкаської області від 22.01.2024 у справі №925/1155/23 залишити без змін.</p> <p>3.Стягнути з Акціонерного товариства "Українська залізниця" (03150, м. Київ, вул. Єжи Ґедройця, 5; код ЄДРПОУ 40075815) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "СК РЕСТАЛ" (18000, м. Черкаси, вул.Святотроїцька, 71, кв. 4; код ЄДРПОУ 35435940) 3 000,00 (три тисячі) гривень витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції.</p> <p>4.Доручити Господарському суду Черкаської області видати відповідний наказ.</p>
128	<p><b>911/2498/18</b></p> <p>Господарський суд Київської області</p>	<p><b>за заявою</b> голови ліквідаційної комісії Приватного акціонерного товариства "Росава" <b>про</b> визнання банкрутом</p>	<p>Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.</p>	<p><b>22.04.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 04.06.2024</b></p> <p>1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Основа" залишити без задоволення.</p>

					2.Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.03.2024 (про відмову у відкритті апеляційного провадження за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Основа" на ухвалу Господарського суду Київської області від 27.11.2018) у справі № 911/2498/18 залишити без змін.
129	911/2498/18 Господарський суд Київської області	за заявою голови ліквідаційної комісії Приватного акціонерного товариства "Росава" про визнання банкрутом	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	22.04.2024	<b>Постанова від 04.06.2024</b> 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Основа" залишити без задоволення. 2.Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.03.2024 (про відмову у відкритті апеляційного провадження за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Основа" на постанову Господарського суду Київської області від 04.12.2018) у справі № 911/2498/18 залишити без змін.
130	911/2498/18 Господарський суд Київської області	за заявою голови ліквідаційної комісії Приватного акціонерного товариства "Росава" про визнання банкрутом	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	22.04.2024	<b>Постанова від 04.06.2024</b> 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Основа" залишити без задоволення. 2.Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.03.2024 (про відмову у відкритті апеляційного провадження за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Основа" на ухвалу Господарського суду Київської області від 14.05.2020) у справі № 911/2498/18 залишити без змін.



131	910/4685/20 (910/19880/23) Господарський суд міста Києва	за позовом ліквідатора ТОВ "Квартал Трейдінг" Данілова Артема Івановича до 1) Агрби Саїди Рафіківни, 2) ТОВ "Парк Сіті Сервіс", <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів</b> – приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Козаєва Наталія Михайлівна, <b>про</b> визнання недійсним правочину та скасування рішення про реєстрацію права власності <b>в межах справи № 910/4685/20 за заявою</b> ТОВ "Тедіс Україна" до ТОВ "Квартал-Трейдінг" <b>про</b> банкрутство	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	13.05.2024	<b>Постанова від 12.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Парк Сіті Сервіс" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 28.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.04.2024 у справі №910/4685/20(910/19880/23) залишити без змін.
132	910/14892/22 Господарський суд міста Києва	за заявою ТОВ "Вердикт Капітал" до ТОВ "Фінансова компанія "Женева" <b>про</b> банкрутство	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Жуков С.В.	04.03.2024	<b>Постанова від 02.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Азово-Чорноморської інвестиційної компанії у формі Товариства з обмеженою відповідальністю задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 29.11.2023 у справі № 910/14892/22 скасувати. 3. Справу № 910/14892/22 направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду.
133	916/2316/23 Господарський суд Одеської області	за позовом Приватного підприємства "Риболовецький союз" Головного управління Національної поліції в Одеській області <b>третя особа</b> , яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача – Приватне підприємство "Клест Лтд" <b>про</b> стягнення 736 232,00 грн.	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Васьковський О.В.	17.04.2024	<b>Постанова від 28.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу Головного управління Національної поліції в Одеській області залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 30.01.2024 у справі № 916/2316/22 залишити без змін.

134	<b>906/1015/20</b> Господарський суд Житомирської області	<b>за позовом</b> ТОВ "Юнайтед Гросервіс" <b>до</b> Державної податкової служби України в особі відокремленого підрозділу Головного управління Державної податкової служби України у Житомирській області <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача</b> - Головного управління Державної казначейської служби України у Житомирській області <b>про</b> стягнення 219 861,43 грн.	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Васьковський О.В.	<b>19.04.2024</b>	<b>Постанова від 28.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Юнайтед Гросеріс" залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду Житомирської області від 15.11.2023 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.03.2024 у справі № 906/1015/20 залишити без змін.
135	<b>910/13213/21</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> ТОВ "Цегла вашого дому" <b>до</b> 1) Державної служби геології та надр України, 2) Міністерства енергетики України <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача</b> Головне управління Державної казначейської служби України у місті Києві <b>про</b> стягнення 155 321,88 грн.	Білоус В. В., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	<b>10.06.2024</b>	<b>Постанова від 04.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Цегла вашого дому" на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 19.03.2024 у справі № 910/13213/21 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 19.03.2024 у справі № 910/13213/21 залишити без змін.
136	<b>916/3357/23</b> Господарський суд Одеської області	<b>за заявою</b> кредитора: фізичної особи-підприємця Хаустова Сергія Олеговича <b>до боржника</b> ТОВ «Тріанда» <b>про</b> визнання банкрутом	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	<b>23.05.2024</b>	<b>Постанова від 09.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Головного управління ДПС у Запорізькій області залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 03.04.2024 у справі № 916/3357/23 залишити без змін.
137	<b>922/2523/22</b> <b>(644/3915/23)</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Зінов'єва Сергія Васильовича <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Харківський підшипниковий завод" <b>про</b> стягнення коштів <b>в межах</b> справи №922/2523/22 <b>про</b> банкрутство Приватного акціонерного товариства "Харківський підшипниковий завод",	Білоус В. В., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	<b>11.06.2024</b>	<b>Постанова від 10.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Харківський підшипниковий завод" на постанову Східного апеляційного господарського суду від 30.04.2024 у справі № 922/2523/22 (644/3915/23) залишити без задоволення.

					2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 30.04.2024 у справі № 922/2523/22 (644/3915/23) залишити без змін.
138	903/135/23 Господарський суд Волинської області	за заявою ТОВ "Вербена" до Фермерського господарства "Західний Буг" Юнака Сергія Петровича про визнання банкрутом.	Васьковський О.В., Жуков С.В., Погребняк В.Я.	24.04.2024	<b>Постанова від 11.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу Василюка Ігоря Миколайовича задовольнити. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 12.03.2024 у справі № 903/135/23 скасувати. 3. Справу № 903/135/23 для продовження розгляду апеляційної скарги Василюка Ігоря Миколайовича на ухвалу Господарського суду Волинської області від 20.11.2023.
139	908/1390/19 (908/2964/21) Господарський суд Запорізької області	за позовом ТОВ "Альянс ВВ" до 1) ТОВ "Мегаполіс ДКС"; 2) ТОВ "Кур'єр Україна"; 3) ТОВ "Мегатрейд 13" про визнання недійсними договору поставки, договору про зміну кредитора, виключення відомостей з реєстру кредиторських вимог в межах справи №908/1390/19 за заявою ТОВ "Мегаполіс ДКС" про банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	03.06.2024	<b>Постанова від 09.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "СІТІ ЛПГ" задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 22.04.2024 у справі №908/1390/19(908/2964/21) скасувати, а справу передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду зі стадії відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "СІТІ ЛПГ" на рішення Господарського суду Запорізької області від 10.10.2023.
140	922/1998/22 Господарський суд Харківської області /2 касаційні скарги/	за заявою Парубочого Володимира Петровича про неплатоспроможність фізичної особи	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Картере В.І.	25.04.2024 20.05.2024	<b>Постанова від 10.07.2024</b> 1. Касаційні скарги Акціонерного товариства "Кредобанк" та Парубочого Володимира Петровича залишити без задоволення.

					2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 20.03.2024 у справі №922/1998/22 (щодо відмови у задоволенні заяви представника Парубочого В.П. адвокатки Іванченко А.В. про ухвалення додаткового рішення) - залишити без змін.
141	<b>922/1998/22</b> Господарський суд Харківської області /2 касаційні скарги/	<b>за заявою</b> Парубочого Володимира Петровича <b>про</b> неплатоспроможність фізичної особи	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Картере В.І.	<b>25.04.2024</b>	<b>Постанова від 10.07.2024</b> 1. Касаційні скарги Акціонерного товариства "Кредобанк" та арбітражного керуючого Корольова Вадима В'ячеславовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 20.03.2024 у справі № 922/1998/22 залишити без змін.
142	<b>914/1875/16</b> <b>(914/343/24)</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> ТОВ фірми "Гетьман" до Павлиша Ігоря Степановича <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача –</b> ТОВ "Фінансова компанія "Кантієро", <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні Відповідача –</b> Гнідь Оксана Іванівна, <b>про</b> витребування нерухомого майна	Жуков С.В., Огороднік К.М., Пескова В.Г.	<b>22.05.2024</b>	<b>Постанова від 11.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Павлиша Ігоря Степановича залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 03.04.2024 у справі № 914/1875/16 (914/343/24) залишити без змін.
143	<b>914/1875/16</b> <b>(914/345/24)</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> ТОВ фірми "Гетьман" до Павлиша Ігоря Степановича <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача –</b> ТОВ "Фінансова компанія "Кантієро", <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача –</b> Бобик Орест Іванович, <b>про</b> витребування нерухомого майна	Жуков С.В., Огороднік К.М., Пескова В.Г.	<b>22.05.2024</b>	<b>Постанова від 11.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Павлиша Ігоря Степановича залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 03.04.2024 у справі № 914/1875/16 (914/345/24) залишити без змін.

144	922/727/22 Господарський суд Харківської області	за заявою Погребного Вадима Євгеновича про неплатоспроможність	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	04.06.2024	<b>Постанова від 11.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Акціонерний банк "Укргазбанк" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 11.04.2024 у справі № 922/727/22 залишити без змін.
145	914/3681/23 Господарський суд Львівської області	за заявою Публічного акціонерного товариства "Укрнафта" у справі про банкрутство Публічного акціонерного товариства "Нафтопереробний комплекс – Галичина"	Білоус В. В., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	22.05.2024	<b>Постанова від 12.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновича на постанову Західного апеляційного господарського суду від 01.05.2024 та на ухвалу Господарського суду Львівської області від 12.02.2024 у справі № 914/3681/23 залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 01.05.2024 та ухвалу Господарського суду Львівської області від 12.02.2024 у справі № 914/3681/23 залишити без змін.
146	910/18376/20 (918/641/22) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ "Монтале" до ТОВ "АПОГЕЙ"; ТОВ "Фінансова компанія "АРТФІНБРОК"; ТОВ "Фінансова компанія "Кредитна установа "Інвестиційна", ТОВ "Фінансова Оферта" про визнання недійсним правочинів в межах справи № 910/18376/20 за заявою Приватного акціонерного товариства "F&C REALTY" до ТОВ "АПОГЕЙ" про банкрутство	Білоус В. В., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	17.06.2024	<b>Постанова від 09.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "АРТФІНБРОК" на постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.05.2024 у справі № 910/18376/20(918/641/22) залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.05.2024 у справі № 910/18376/20(918/641/22) залишити без змін.
147	909/1179/23 Господарський суд Івано-Франківської області	за заявою Александрів Аліни Михайлівни про неплатоспроможність	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	18.06.2024	<b>Постанова від 11.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Александрів Аліни Михайлівни задовольнити.

					2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 18.04.2024 та ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 23.01.2024 у справі №909/1179/23 скасувати, а справу передати до Господарського суду Івано-Франківської області для продовження розгляду зі стадії прийняття до розгляду заяви про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність Александрів Аліни Михайлівни.
148	<b>922/5022/15 (75з-24)</b> Господарський суд Харківської області /2 касаційні скарги/	<b>за заявою</b> Приватного підприємства "НВ-Інвест" до Чуприна Олексія Анатолійовича Безбородих Віктора Івановича <b>про</b> забезпечення позову до подання позовної заяви	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	<b>17.06.2024</b>	<b>Постанова від 17.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Безбородих Віктор Іванович на постанову Східного апеляційного господарського суду від 21.03.2024 ухвалену за результатами перегляду ухвали Господарського суду Харківської області від 22.01.2024 в частині вжитих судом заходів забезпечення позову щодо нежитлових приміщень, що належать Безбородих В.І. на праві приватної/довірчої власності - залишити без задоволення. 2. Касаційну скаргу Чуприна Олексія Анатолійовича на постанову Східного апеляційного господарського суду від 21.03.2024 ухвалену за результатами перегляду ухвали Господарського суду Харківської області від 22.01.2024 в частині вжитих судом заходів забезпечення позову щодо нежитлових приміщень, що належать Чуприну О.А. на праві приватної власності – залишити без задоволення. 3. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 22.01.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 21.03.2024 у справі № 922/5022/15 (75з-24) - залишити без змін.

149	<b>914/3681/23</b> Господарський суд Львівської області	<b>за заявою</b> ПАТ "Укрнафта" у справі <b>про</b> банкрутство ПАТ "Нафтопереробний комплекс – Галичина"	Білоус В.В., Васьковський О.В., Погребняк В.Я.	<b>17.06.2024</b>	<b>Постанова від 12.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновича на постанову Західного апеляційного господарського суду від 01.05.2024 та на ухвалу Господарського суду Львівської області від 12.02.2024 у справі № 914/3681/23 залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 01.05.2024 та ухвалу Господарського суду Львівської області від 12.02.2024 у справі № 914/3681/23 залишити без змін.
150	<b>910/6040/21</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Фізичної особи-підприємця Арутюнова Рубена Оганесовича <b>до</b> Публічного акціонерного товариства "Експериментальний механічний завод" <b>про</b> банкрутство	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>29.05.2024</b>	<b>Постанова від 06.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Целікова Владілена Володимировича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 30.04.2024 у справі №910/6040/21 скасувати. 3. Справу №910/6040/21 направити до Північного апеляційного господарського на стадію вирішення питання про наявність чи відсутність підстав для відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Целікова Владілена Володимировича на ухвалу Господарського суду міста Києва від 28.02.2024 року у справі №910/6040/21.
151	<b>921/574/20(921/420 /22)</b> Господарський суд Тернопільської області	<b>за заявою</b> Дочірнього підприємства "Тернопільський облавтодор" Відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України" <b>про</b> банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>03.06.2024</b>	<b>Постанова від 06.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Безкоровайного Григорія Михайловича залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 22.02.2024 та рішення Господарського суду Тернопільської області від 28.08.2023 у

					справі №921/574/20(920/420/22) залишити без змін.
152	<b>904/372/23 (904/6434/23)</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> третьої особи з самостійними вимогами Товариства з обмеженою відповідальністю "Кам'янський елеватор" <b>до</b> відповідача-1 Товариства з обмеженою відповідальністю "Істейтглобал" відповідача-2 Товариства з обмеженою відповідальністю "Курбас" відповідача-3 Товариства з обмеженою відповідальністю "Агро Комплект" <b>про</b> розірвання договору оренди майна <b>в межах справи № 904/372/23</b> <b>за заявою</b> Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" <b>до</b> боржника Товариства з обмеженою відповідальністю "Істейтглобал" <b>про</b> визнання банкрутом	Огороднік К.М., Жуков С. В., Песков В. Г.	<b>14.06.2024</b>	<b>Постанова від 31.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Кам'янський елеватор" залишити без задоволення.  2. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 05.02.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 15.05.2024 у справі № 904/372/23 (904/6434/23) залишити без змін.
153	<b>910/18376/20(918/961/22)</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Апогей" арбітражного керуючого Григор'єва В.В. <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Артфінброк" <b>за участю</b> третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:	Огороднік К.М., Жуков С. В., Песков В.	<b>18.06.2024</b>	<b>Постанова від 31.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Григор'єва Валерія Васильовича залишити без задоволення.  2. Ухвалу на ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.01.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.04.2024 у справі № 910/18376/20 (918/961/22) залишити без змін.



		Товариства з обмеженою відповідальністю "Кредіт Інвестмент Груп"; Товариства з обмеженою відповідальністю "Кредитна установа "Інвестиційна" <b>про</b> визнання недійсним договору <b>у межах справи № 910/18376/20 за заявою</b> Приватного акціонерного товариства "F&C Realty" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Апогей" <b>про</b> визнання банкрутом			
154	<b>904/372/23 (904/3898/18)</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за</b> скаргою Акціонерного товариства комерційного банку "Приватбанк" на дії, бездіяльність та рішення державного виконавця у виконавчому провадженні №57164849 з примусового виконання ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 31.08.2018 <b>у справі №904/372/23 (904/3898/18) за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Істейтглобал" <b>до</b> 1) Акціонерного товариства комерційного банку "Приватбанк"; 2) Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача – розпорядника майна боржника Товариства з обмеженою відповідальністю "Істейтглобал" арбітражного керуючого Шевченка Віталія Євгеновича	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>17.06.2024</b>	<b>Постанова від 06.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Істейтглобал" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 10.04.2024 у справі №904/372/23 (904/3898/18) залишити без змін.

		<p><b>про</b> визнання одностороннього правочину недійсним та визнання відсутності права вимоги</p> <p><b>в межах справи №904/372/23</b></p> <p><b>за заявою</b> Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Істейтглобал"</p> <p><b>про</b> банкрутство</p>			
155	<p><b>918/420/16</b></p> <p>Господарський суд Рівненської області</p>	<p><b>за заявою</b> Мориконя Андрія Володимировича <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Українська теплоізоляційна компанія" <b>про</b> визнання банкрутом</p>	<p>Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.</p>	<p><b>08.07.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 07.08.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Мориконя Андрія Володимировича задовольнити частково.</p> <p>2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 22.04.2024 змінити, виклавши її резолютивну частину в такій редакції: "Апеляційну скаргу Мориконя Андрія Володимировича на ухвалу Господарського суду Рівненської області від 26.03.2024 у справі № 918/420/16 не приймати до розгляду та повернути скаржнику."</p>
156	<p><b>910/16421/21</b> <b>(910/14631/22)</b></p> <p>Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Головного управління ДПС у м. Києві як відокремленого підрозділу ДПС <b>до</b> 1) ТОВ "Брітіш Петроліум"; 2) ТОВ "СП "Джет Енерджі" <b>про</b> визнання недійсним договору та стягнення 1191226,00 грн. <b>в межах справи №910/16421/21 за заявою</b> ТОВ "Техавтотранспроєкт" <b>до</b> ТОВ "Брітіш Петроліум" <b>про</b> банкрутство</p>	<p>Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.</p>	<p><b>08.07.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 19.08.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Головного управління ДПС у м. Києві як відокремленого підрозділу ДПС задовольнити частково.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.05.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 19.09.2023 у справі №910/16421/21(910/14631/22) скасувати в частині відмови у відкритті провадження до ТОВ "СП "Джет Енерджі", а справу у цій частині передати до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду зі стадії прийняття до розгляду позову</p>

					Головного управління ДПС у м. Києві як відокремленого підрозділу ДПС. 3. В іншій частині постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.05.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 19.09.2023 у справі №910/16421/21(910/14631/22) залишити без змін.
157	<b>910/15043/21</b> Господарський суд міста Києва /2 касаційні скарги/	<b>за заявою</b> ТОВ "Буддевелопмент Київ" до ТОВ "Комплекс Агромарс" про банкрутство	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.,	<b>17.06.2024</b>	<b>Постанова від 09.08.2024</b> 1. Касаційні скарги розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Комплекс Агромарс" арбітражного керуючого Сердюк Марини Миколаївни та Товариства з обмеженою відповідальністю "Інтер Вей Капітал" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.05.2024 якою було скасовано ухвалу Господарського суду міста Києва від 15.03.2024 у справі № 910/15043/21 залишити без змін.
159	<b>910/4957/20</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Головного управління Пенсійного фонду України в Полтавській області до Приватного акціонерного товариства "АвтоКрАЗ" про стягнення відшкодування витрат на виплату і доставку пенсій, призначених на пільгових умовах у розмірі 7307309,40 грн., в межах справи №917/814/16 за заявою Публічного акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" до Приватного акціонерного товариства "АвтоКрАЗ" про банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>08.07.2024</b>	<b>Постанова від 09.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "АвтоКрАЗ" задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.06.2024 у справі №910/4957/20 скасувати. 3. Справу №910/4957/20 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду зі стадії відкриття апеляційного провадження.
160	<b>903/1130/23 (903/81/24)</b>	<b>за позовом</b> АТ КБ "Глобус" до 1) ТОВ "Сотік Агро"; 2) Присяжнюка Віталія Васильовича про стягнення 914011,31	Картере В.І. Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>11.07.2024</b>	<b>Постанова від 09.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Присяжнюка Віталія Васильовича залишити без задоволення.

	Господарський суд Волинської області	грн. <b>в межах справи №903/1130/23 за заявою</b> фізичної особи Штепи-Пекара Валентина Сергійовича <b>до</b> ТОВ "Сотік Агро" <b>про</b> банкрутство			2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 28.05.2024 у справі №903/1130/23(903/81/24) залишити без змін.
161	<b>43/138</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Сіндека" <b>про</b> банкрутство	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>03.06.2024</b>	<b>Постанова від 05.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Інвестохіллс Веста" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 08.11.2023 (в частині відмови у задоволенні заяви про перегляд ухвали за нововиявленими обставинами) та постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.04.2024 у справі №43/138 залишити без змін.
162	<b>913/266/20 (374/269/21)</b> Господарський суд Луганської області	<b>за позовом</b> - Труби Олександра Васильовича <b>до</b> - Публічного акціонерного товариства "Українська інноваційна компанія" <b>про</b> захист прав споживачів та стягнення заборгованості, <b>в межах справи №913/266/20 за заявою</b> - Товариства з обмеженою відповідальністю "ЮС-Металл" <b>до</b> Публічного акціонерного товариства "Українська інноваційна компанія" <b>про</b> банкрутство	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>13.06.2024</b>	<b>Постанова від 13.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на продовження процедури виведення з ринку Публічного акціонерного товариства "Український інноваційний банк" Караченцева А.Ю. залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 27.03.2024 у справі № 913/266/20(374/269/21) залишити без змін.
163	<b>27/896</b> Господарський суд Донецької області	<b>за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Сервісоптторг" <b>до</b> Закритого акціонерного товариства "Донецькбланкіздат" <b>про</b> визнання банкрутом	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>17.06.2024</b>	<b>Постанова від 14.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Державний експортно-імпорتنний банк України" задовольнити. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 05.04.2024 у справі № 27/896 скасувати. 3. Справу № 27/896 направити до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду на стадію

					вирішення питання про відкриття, залишення без розгляду чи відмову у відкритті апеляційного провадження за апеляційною скаргою Акціонерного товариства "Державний експортно-імпорتنний банк України" на ухвалу Господарського суду Донецької області від 20.02.2024 року у справі № 27/896.
164	<b>908/1957/21 (908/1489/23)</b> Господарський суд Запорізької області	<b>за позовом</b> Державної податкової служби України в особі відокремленого підрозділу Головного управління ДПС у Запорізькій області <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Транспортно-експедиторське підприємство "Вертикаль" <b>про</b> стягнення 308 507,00 грн. <b>в межах справи</b> №908/1957/21 <b>про</b> банкрутство - ТОВ "Транспортно-експедиторське підприємство "Вертикаль"	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>19.06.2024</b>	<b>Постанова від 13.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу ТОВ "Транспортно-експедиторське підприємство "Вертикаль" задовольнити частково. 2. Рішення Господарського суду Запорізької області від 31.10.2023 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 13.05.2024 у справі №908/1957/21 (908/1489/23) скасувати. 3. Провадження у справі №908/1957/21 (908/1489/23) закрити.
165	<b>909/1060/16</b> Господарський суд Івано-Франківської області	<b>про банкрутство</b> Приватного підприємства "Авалон 1"	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	<b>10.07.2024</b>	<b>Постанова від 09.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу ліквідатора Приватного підприємства "Авалон 1" арбітражного керуючого Ловаса Василя Олексійовича залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 29.02.2024 у справі № 909/1060/16 залишити без змін.
166	<b>908/2252/22 (905/692/22)</b> Господарський суд Запорізької області	<b>за позовом:</b> 1) Федевич Марії Дмитрівни, 2) Шиндирука Івана Петровича, 3) Федевича Максима Євгенійовича, 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Велма Україна" <b>до</b> 1) Privat Limited Liability Company Metinvest B.V. (Приватної компанії з обмеженою відповідальністю "Метінвест Б.В."), 2) Ахметова Ріната Леонідовича, <b>за</b>	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>11.07.2024</b>	<b>Постанова від 14.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Шиндирука Івана Петровича, Федевича Максима Євгенійовича задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 25.06.2024 у справі № 908/2252/22 (905/692/22) скасувати. 3. Справу № 908/2252/22 (905/692/22) направити до Центрального апеляційного

		участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача - Приватного акціонерного товариства "Металургійний комбінат "Азовсталь", про визнання за позивачами права на отримання з 12.04.2018 справедливої вартості за примусово вилучені акції в процедурі обов'язкового продажу акцій ПрАТ "МК "Азовсталь" та встановлення її розміру на рівні 17 грн. 85 коп. із розрахунку за 1 акцію; солідарне стягнення на користь позивачів 1, 2, 3 сум відшкодування шкоди			господарського суду для продовження розгляду на стадію вирішення питання про відкриття, залишення без розгляду чи відмову у відкритті апеляційного провадження за апеляційною скаргою Шиндирука Івана Петровича, Федевича Максима Євгенійовича на рішення Господарського суду Запорізької області від 15.04.2024 у справі № 908/2252/22 (905/692/22).
167	908/314/18 Господарський суд Запорізької області	за заявою ТОВ "Ніко-Тайс" про покладення на Міністерство юстиції України судових витрат на професійну правничу допомогу у провадженні за скаргою ТОВ "Ніко-Тайс" на дії державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України у виконавчому провадженні №69307485 щодо примусового виконання судового наказу Господарського суду Запорізької області від 02.06.2022 по справі № 908/314/18 про стягнення грошових коштів з ТОВ "Гірничодобувна компанія "Полімікт" у межах справи за заявою Приватного акціонерного товариства "Завод напівпровідників" до ТОВ "СІ-Інвест" про банкрутство	Погребняк В. Я., Огороднік К.М., Песков В.Г.	10.06.2024	<b>Постанова від 20.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту ДВС Міністерства юстиції України - залишити без задоволення. 2. Додаткове рішення Господарського суду Запорізької області від 21.09.2023 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04.04.2024 у справі № 908/314/18 - залишити без змін.
168	908/314/18 Господарський суд Запорізької області	за заявою ТОВ "Ніко-Тайс" про покладення на Міністерство юстиції України судових витрат на професійну	Погребняк В. Я., Огороднік К.М., Песков В.Г.	10.06.2024	<b>Постанова від 20.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту ДВС

		<p>правничу допомогу <b>у провадженні за скаргю</b> ТОВ "Ніко-Тайс" на дії державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України у виконавчому провадженні № 69307544 щодо примусового виконання судового наказу Господарського суду Запорізької області від 02.06.2022 <b>у справі</b> № 908/314/18 <b>про</b> стягнення грошових коштів з ТОВ "Білайт Стіл" <b>у межах справи за заявою</b> Приватного акціонерного товариства "Завод напівпровідників" <b>до</b> ТОВ "СІ-Інвест" <b>про</b> банкрутство</p>			<p>Міністерства юстиції України - залишити без задоволення.  <b>2.</b> Додаткове рішення Господарського суду Запорізької області від 21.09.2023 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04.04.2024 у справі № 908/314/18 - залишити без змін.</p>
169	<p><b>908/314/18</b>  Господарський суд Запорізької області</p>	<p><b>за заявою</b> ТОВ "Ніко-Тайс" про покладення на Міністерство юстиції України судових витрат на професійну правничу допомогу <b>у провадженні за скаргю</b> ТОВ "Ніко-Тайс" на дії державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України у виконавчому провадженні № 69307238 щодо примусового виконання судового наказу Господарського суду Запорізької області від 02.06.2022 <b>у справі</b> №908/314/18 <b>про</b> стягнення грошових коштів з ТОВ "Тулейс" <b>у межах справи за заявою</b> Приватного акціонерного товариства "Завод напівпровідників" <b>до</b> ТОВ "СІ-Інвест" <b>про</b> банкрутство</p>	<p>Погребняк В. Я.,  Огороднік К.М.,  Песков В.Г.</p>	<p><b>10.06.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 20.08.2024</b>  <b>1.</b> Касаційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту ДВС Міністерства юстиції України - залишити без задоволення.  <b>2.</b> Додаткове рішення Господарського суду Запорізької області від 21.09.2023 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04.04.2024 у справі № 908/314/18 - залишити без змін.</p>

170	<b>903/1251/23</b> <b>(903/945/23)</b> Господарський суд Волинської області	<b>за заявою</b> розпорядника майна ТОВ "Ковельська ОТБ" Василюка І.М. <b>про</b> скасування судового наказу у наказному провадженні <b>за заявою</b> Фізичної особи-підприємця Зварича Олега Володимировича <b>до</b> ТОВ "Ковельська ОТБ" <b>про</b> стягнення 30 000,00 грн. основного боргу, згідно договору від 01.07.2023 про надання послуг з ведення бухгалтерського обліку	Білоус В. В., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	<b>12.07.2024</b>	<b>Постанова від 21.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Василюка Ігоря Миколайовича на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 27.05.2024 та на ухвалу Господарського суду Волинської області від 13.03.2024 у справі № 903/1251/23 (903/945/23) задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 27.05.2024 та ухвалу Господарського суду Волинської області від 13.03.2024 у справі № 903/1251/23 (903/945/23) скасувати. 3. Справу № 903/1251/23 (903/945/23) направити до Господарського суду Волинської області для вирішення питання щодо відкриття провадження за заявою розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Ковельська ОТБ" - арбітражного керуючого Василюка Ігоря Миколайовича №02-49/76 від 01.03.2024 про скасування судового наказу від 07.09.2023 №903/945/23.
171	<b>903/1130/23</b> <b>(903/87/24)</b> Господарський суд Волинської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Комерційний банк "Глобус" <b>до</b> 1.ТОВ "Сотік Агро"; 2. Присяжнюка Віталія Васильовича <b>про</b> стягнення 1 594 191,66 грн. <b>в межах справи</b> № 903/1130/23 <b>за заявою</b> фізичної особи Штепи-Пекури Валентина Сергійовича <b>до</b> ТОВ "Сотік Агро" <b>про</b> банкрутство	Песков В. Г., Жуков С. В., Огороднік К. М.	<b>30.07.2024</b>	<b>Постанова від 28.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Присяжнюка Віталія Васильовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 28.05.2024 у справі № 903/1130/23 (903/87/24) залишити без змін.
172	<b>922/2714/23</b> Господарський суд Харківської області	<b>за заявою</b> Наливайка Т. Л. <b>про</b> неплатоспроможність	Картере В. І., Жуков С. В., Огороднік К. М.	<b>10.07.2024</b>	<b>Постанова від 28.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Антонової Інни Миколаївни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 11.06.2024 у справі №922/2714/23 залишити без змін.



173	<b>922/2714/23</b> Господарський суд Харківської області	<b>за заявою</b> Наливайка Т. Л. <b>про</b> неплатоспроможність	Картере В. І., Жуков С. В., Огороднік К. М.	<b>10.07.2024</b>	<b>Постанова від 28.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Власенка Володимира Володимировича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 11.06.2024 у справі №922/2714/23 залишити без змін.
174	<b>922/2315/16</b> <b>(922/4156/23)</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> керівника Чугуївської окружної прокуратури Харківської області в інтересах держави в особі ГУ Держгеокадастру у Харківській області <b>до:</b> 1) ДП "Дослідне господарство "Борки" Інституту овочівництва і баштанництва Національної академії аграрних наук України"; 2) ТОВ "Мілл-агро" (яке є правонаступником Фермерського господарства "Еко - Фарм") <b>за участю</b> третіх осіб, які не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1: 1) Національна академія аграрних наук України; 2) Фонд Державного майна України, <b>про</b> визнання недійсним договору та повернення ділянок <b>в межах справи</b> № 922/2315/16 <b>про банкрутство</b> ДП "Дослідне господарство "Борки" Інституту овочівництва і баштанництва Національної академії аграрних наук України"	Картере В. І., Жуков С. В., Песков В. Г.	<b>07.08.2024</b>	<b>Постанова від 05.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Мілл-агро" залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 15.05.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 07.03.2024 у справі №922/2315/16(922/4156/23) залишити без змін.
175	<b>912/2436/23</b> Господарський суд Кіровоградської області	<b>за заявою</b> Радченко Марини Володимирівни <b>про</b> неплатоспроможність	Васьковський О. В., Жуков С. В., Огороднік К. М.	<b>29.05.2024</b>	<b>Постанова від 30.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Радченко Марини Володимирівни залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 03.04.2024 та ухвалу Господарського суду

					Кіровоградської області від 10.01.2024 у справі №912/2436/23 залишити без змін.
176	<b>905/2030/19</b> <b>(905/2235/17)</b> Господарський суд Донецької області	<b>за позовом</b> ТОВ "Фінансова компанія "Інвестохіллс Веста" <b>до:</b> 1) ПАТ "Донецький міський молочний завод №2"; 2) ПАТ "Геркулес"; 3) ТОВ "Добриня-Продукти"; 4) ПП"Український продукт"; 5) ТОВ Агрофірма "Горняк" <b>про</b> стягнення 10 457 225, 77 доларів США, що еквівалентно за курсом НБУ станом на 19.09.2017 – 273 777 271,11 грн.	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	<b>02.07.2024</b>	<b>Постанова від 29.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Юніко Фінанс" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Донецької області від 21.03.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 21.05.2024 у справі № 905/2030/19 (905/2235/17) залишити без змін.
177	<b>916/2492/23</b> Господарський суд Одеської області	<b>за заявою</b> ТОВ "ДП Державні лотереї" <b>про</b> визнання банкрутом	Жуков С. В., Огороднік К. М., Песков В. Г.	<b>31.07.2024</b>	<b>Постанова від 02.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ДП Державні лотереї" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 26.06.2024 у справі № 916/2492/23 залишити без змін.
178	<b>916/2492/23</b> Господарський суд Одеської області	<b>за заявою</b> ТОВ "ДП Державні лотереї" <b>про</b> визнання банкрутом	Жуков С. В., Огороднік К. М., Песков В. Г.	<b>31.07.2024</b>	<b>Постанова від 02.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Бердника Костянтина Миколайовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 03.06.2024 у справі № 916/2492/23 залишити без змін.
179	<b>904/372/23</b> <b>(904/6434/23)</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> третьої особи з самостійними вимогами ТОВ "Кам'янський елеватор" <b>до</b> <b>відповідача-1</b> ТОВ "Істейтглобал"; <b>відповідача-2</b> ТОВ "Курбас"; <b>відповідача-3</b> ТОВ "Агро Комплект" <b>про</b> розірвання договору оренди майна <b>в межах справи</b> № 904/372/23 <b>за заявою</b> Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" <b>до</b> боржника ТОВ "Істейтглобал" <b>про</b> визнання банкрутом	Огороднік К. М., Жуков С. В., Песков В. Г.	<b>30.08.2024</b>	<b>Постанова від 01.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Кам'янський елеватор" задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 03.07.2024 у справі № 904/372/23 (904/6434/23) скасувати. 3. Справу № 904/372/23 (904/6434/23) передати для продовження розгляду до Центрального апеляційного господарського суду.

180	<b>910/2437/21 (910/11343/23)</b> Господарський суд міста Києва від	<b>за позовом</b> Якіменка В.П. <b>до</b> 1) Приватного акціонерного товариства "Медфарком-Центр" в особі ліквідатора банкрута арбітражного керуючого Карасюка О.В.; 2) ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс"; 3) ТОВ "Компанія "Е-Тендер" <b>про</b> визнання недійсними результатів аукціону, переведення статусу переможця електронного аукціону <b>в межах справи №910/2437/21 за заявою</b> Компанії Ново Нордіск А/С <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Медфарком-Центр" <b>про</b> банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.,	<b>19.08.2024</b>	<b>Постанова від 19.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Якіменка Володимира Петровича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 19.08.2024 у справі №910/2437/21(910/11343/23) скасувати, а справу передати для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції.
181	<b>914/759/23</b> Господарський суд Львівської області	<b>за заявою</b> ТОВ "Фокус Фінанс Кепітал" <b>до</b> ТОВ "Ековат" <b>про</b> банкрутство	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	<b>19.08.2024</b>	<b>Постанова від 19.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства Акціонерний Банк "Укргазбанк" задовольнити. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 08.07.2024 у справі № 914/759/23 скасувати. 3. Справу № 914/759/23 направити до Західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги Публічного акціонерного товариства Акціонерний Банк "Укргазбанк" на ухвалу Господарського суду Львівської області від 29.03.2023.
182	<b>904/1266/23</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за заявою</b> ТОВ "Рояр Люві Фінанс" <b>до</b> ТОВ "Полтавський ремонтно-механічний завод" <b>про</b> визнання банкрутом	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	<b>06.06.2024</b>	<b>Постанова від 17.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Федоряка В'ячеслава Івановича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 21.03.2024 (про закриття апеляційного провадження за скаргою Федоряка В'ячеслава Івановича на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 19.10.2023

					щодо грошових вимог у сумі 1 859 438 грн 79 коп. та судового збору у сумі 5368 грн 00 коп.) у справі № 904/1266/23 залишити без змін.
183	<b>904/1266/23</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за заявою</b> ТОВ "Рояр Люві Фінанс" <b>до</b> ТОВ "Полтавський ремонтно-механічний завод" <b>про</b> визнання банкрутом	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	<b>06.06.2024</b>	<b>Постанова від 17.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Федоряка В'ячеслава Івановича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 21.03.2024 (про закриття апеляційного провадження за скаргою Федоряка В'ячеслава Івановича на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 19.10.2023 щодо грошових вимог у сумі 3 235 200 грн 00 коп. та судового збору у сумі 5368 грн 00 коп.) у справі № 904/1266/23 залишити без змін.
185	<b>916/510/24</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> ТОВ "Зерновий порт" <b>до:</b> 1) ТОВ "Майнд Сет" та 2) компанії Property Investment House LTD (Проперті Інвестмент Хауз ЛТД) <b>про</b> визнання відсутнім права	Огороднік К. М., Песков В. Г., Картере В. І.	<b>15.08.2024</b>	<b>Постанова від 12.09.2024</b> 1. Касаційні скарги компанії Madison Pacific Trust Limited (Медісон Пасіфік Траст Лімітед) та розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Олімпекс Купе Інтернейшнл" арбітражного керуючого Сокола Олексія Юрійовича задовольнити. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 20.06.2024 у справі № 916/510/24 скасувати. 3. Справу № 916/510/24 передати для продовження розгляду до Південно-західного апеляційного господарського суду.
186	<b>904/3291/22</b> <b>(904/1076/24)</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> ТОВ "ГАДЖЕТ ТРЕЙДІНГ" <b>до відповідача-1</b> ТОВ "ЕКОСІПАН СЕРВІС" <b>відповідача-2</b> АТ "ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД "СТЮАРТ" <b>про</b> визнання	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	<b>16.08.2024</b>	<b>Постанова від 19.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД "СТЮАРТ" залишити без задоволення.

		правочина недейсним та відшкодування вартості безпідставно набутого майна			2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.06.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 14.03.2024 у справі № 904/3291/22 (904/1076/24) залишити без змін.
187	<b>903/135/23</b> <b>(910/9204/22)</b> Господарський суд Волинської області	<b>за позовом</b> Адвокатського бюро "Гапоненко Роман і партнери" <b>до</b> Фермерського господарства "Західний Буг" Юнака Сергія Петровича <b>про</b> стягнення 514 573 грн 83 коп. <b>у межах справи за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Вербена" <b>до</b> Фермерського господарства "Західний Буг" Юнака Сергія Петровича <b>про</b> визнання банкрутом	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	<b>17.06.2024</b>	<b>Постанова від 17.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства "Західний Буг" Юнака Сергія Петровича задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 14.05.2024 у справі № 903/135/23 (910/9204/22) скасувати. 3. Рішення Господарського суду Волинської області від 06.02.2024 у справі № 903/135/23 (910/9204/22) залишити в силі.
188	<b>917/814/16</b> <b>(910/15748/20)</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Головного управління Пенсійного фонду України в Полтавській області <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "АвтоКРАЗ" <b>про</b> стягнення відшкодування витрат на виплату і доставку пенсій, призначених на пільгових умовах у розмірі 384 053,41 грн. <b>в межах справи</b> № 917/814/16 <b>за заявою</b> Публічного акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "АвтоКРАЗ" <b>про</b> банкрутство	Білоус В. В., Васьковський О. В., Погребняка В. Я.	<b>20.08.2024</b>	<b>Постанова від 24.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "АвтоКРАЗ" на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.06.2024 у справі № 917/814/16(910/15748/20) задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.06.2024 у справі № 917/814/16(910/15748/20) скасувати. 3. Справу № 917/814/16(910/15748/20) направити до Північного апеляційного господарського суду на стадію вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження.
189	<b>904/4790/21</b> <b>(904/929/24)</b>	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства Комерційний банк "ПриватБанк" <b>до:</b> 1) ТОВ "Монтана-естейт"; 2) ТОВ "Дніпро-сіті естейт"; 3) ТОВ "Аграрні	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>29.08.2024</b>	<b>Постанова від 26.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Аграрні

	Господарський суд Дніпропетровської області	технології України" <b>за участю третьої</b> особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача-1: розпорядника майна ТОВ "Монтана-естейт" арбітражного керуючого Савченка В'ячеслава Анатолійовича <b>про</b> визнання недійсним правочину та витребування майна <b>в межах справи</b> №904/4790/21 <b>про</b> банкрутство ТОВ "Монтана-естейт"			технології України" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 24.07.2024 у справі №904/4790/21(904/929/24) залишити без змін.
190	<b>908/314/18</b> Господарський суд Запорізької області	<b>за заявою</b> Приватного акціонерного товариства "Завод напівпровідників" <b>до</b> ТОВ "СІ-Інвест" <b>про банкрутство</b>	Погребняк В. Я. Огороднік К. М., Песков В. Г.	<b>20.08.2024</b>	<b>Постанова від 26.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" задовольнити. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.06.2024 у справі № 908/314/18 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 16.11.2023 у справі №908/314/18 залишити в силі. 4. Стягнути з Міністерства юстиції України (Департамент державної виконавчої служби) (вул. Городецького, 13, м. Київ, 01001, ідентифікаційний код 00015622) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" (адреса: Україна, 03187, місто Київ, просп. Академіка Глушкова, 40, офіс 315 ЄДРПОУ 38039872) 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) гривні 40 копійок судового збору за подання касаційної скарги.
191	<b>904/3291/22 (904/1080/24)</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> ТОВ "ГАДЖЕТ ТРЕЙДІНГ" <b>до:</b> Чебан Альони Іванівни, Седлецької Алли Валеріївни <b>про</b> відшкодування майнової шкоди	Огороднік К. М., Жуков С. В., Песков В. Г.	<b>16.08.2024</b>	<b>Постанова від 07.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Чебан Альони Іванівни залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.06.2024 у

					справі № 904/3291/22 (904/1080/24) залишити без змін.
192	<b>5026/1357/2012 (925/229/24)</b> Господарський суд Черкаської області	<b>за позовом</b> ТОВ "Концерн Нафтаенерго" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Постоленка В. О. <b>до</b> Подобедова М. М. <b>про</b> покладення субсидіарної відповідальності за зобов'язаннями боржника у зв'язку із доведенням підприємства до банкрутства <b>в межах справи</b> №5026/1357/2012 <b>за заявою</b> Компанії "Муано Трейдінг Лімітед" <b>до</b> ТОВ "Концерн Нафтаенерго" <b>про банкрутство</b> юридичної особи	Жуков С. В., Огороднік К. М., Песков В. Г.	<b>19.08.2024</b>	<b>Постанова від 08.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Концерн Нафтаенерго" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Постоленка Володимира Олексійовича залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.07.2024 у справі № 5026/1357/2012(925/229/24) залишити без змін.
193	<b>908/2379/23</b> Господарський суд Запорізької області	<b>про банкрутство</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Терраскейп-тех-компані"	Жуков С. В., Огороднік К. М., Песков В. Г.	<b>02.09.2024</b>	<b>Постанова від 02.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Центрального міжрегіонального управління ДПС по роботі з великими платниками податків Державної податкової служби України задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 23.07.2024 у справі № 908/2379/23 скасувати. 3. Справу № 908/2379/23 направити до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги Центрального міжрегіонального управління ДПС по роботі з великими платниками податків Державної податкової служби України на ухвалу Господарського суду Запорізької області від 09.11.2023 у вказаній справі.
194	<b>904/4790/21 (904/123/24)</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства комерційний банк "Приватбанк" <b>до</b> відповідача-1 – ТОВ "Монтана-естейт"; відповідача-2 – ТОВ "Цукорпром"; третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору	Песков В. Г., Жуков С. В., Огороднік К. М.	<b>06.09.2024</b>	<b>Постанова від 07.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Цукорпром" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 19.06.2024 у

		на стороні відповідача-1, – арбітражний керуючий Савченко В'ячеслав Анатолійович <b>про</b> визнання недійсними правочинів, <b>в межах справи № 904/4790/21 про банкрутство</b> ТОВ "Монтана-естейт"			справі № 904/4790/21 (904/123/24) залишити без змін.
195	<b>910/8137/19</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> арбітражного керуючого Пічугіна Ігоря Вячеславовича <b>про</b> перегляд ухвали Господарського суду міста Києва від 18.06.2020 в частині кредиторських вимог Аверіної І.М. за нововиявленими обставинами <b>за заявою</b> ТОВ "Міжнародний центр харчових технологій" <b>до</b> ТОВ "БМБ КОМПАУНД" <b>про банкрутство.</b>	Огороднік К. М., Жуков С. В., Песков В. Г.,	<b>06.09.2024</b>	<b>Постанова від 07.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «БМБ КОМПАУНД» в особі ліквідатора Пічугіна І.В. задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.07.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 20.12.2023 у справі №910/8137/19 скасувати. 3. Справу № 910/8137/19 у скасованій частині передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва.
196	<b>915/451/24</b> Господарський суд Миколаївської області	<b>за позовом</b> ТОВ "Мостобудівельний загін №73" <b>до</b> Райляна Андрія Валерійовича <b>про</b> визнання угоди недійсною та витребування майна	Огороднік К. М., Жуков С. В., Песков В. Г.	<b>06.09.2024</b>	<b>Постанова від 07.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Райляна Андрія Валерійовича залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 24.07.2024 та ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 27.05.2024 у справі №915/451/24 залишити без змін.
197	<b>910/2736/22 (910/3041/24)</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> ТОВ "Альвіс" <b>до</b> Бовсуновської Надії Валеріївни <b>про</b> визнання недійсним договору та повернення майна <b>у межах</b> справи №910/2736/22 <b>за заявою</b> Александрової Оксани Володимирівни <b>до</b> ТОВ "Альвіс" <b>про банкрутство</b>	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	<b>19.06.2024</b>	<b>Постанова від 02.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу учасника Товариства з обмеженою відповідальністю "Альвіс" Александрова Сергія Володимировича задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.05.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 14.03.2024 у справі №910/2736/22 (910/3041/24) скасувати.



					3. Справу №910/2736/22 (910/3041/24) направити до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду зі стадії відкриття провадження у справі.
198	<b>908/2868/23</b> <b>(910/9736/23)</b> Господарський суд Запорізької області	<b>за позовом</b> ТОВ "Союз підрядників атомних станцій "Атомтехінтерсервіс" до ДП "НАЕК "Енергоатом" ( правонаступник – АТ "НАЕК "Енергоатом") <b>про</b> стягнення 4 344 252,20 грн. <b>в межах справи</b> № 908/2868/23 <b>про банкрутство</b> ТОВ "Союз підрядників атомних станцій "Атомтехінтерсервіс"	Огороднік К. М., Жуков С. В., Песков В. Г.	<b>21.08.2024</b>	<b>Постанова від 01.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу керуючого санацією Товариства з обмеженою відповідальністю "Союз підрядників атомних станцій "Атомтехінтерсервіс" арбітражного керуючого Шестопалова Олега Володимировича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 24.07.2024 у справі № 908/2868/23 (910/9736/23) залишити без змін.
199	<b>908/6167/15</b> <b>(908/3312/23)</b> Господарський суд Запорізької області	<b>за позовом</b> Тіханкової Тетяни Анатоліївни до ТОВ "Константа", <b>за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> Габуєвої Тетяни Олегівни <b>про</b> визнання майнових прав на об'єкт незавершеного будівництва <b>у межах справи за заявою</b> ПАТ "Укрсоцбанк" до ТОВ "Константа" <b>про</b> визнання банкрутом	Васьковський О. В., Картере В. І., Погребняк В. Я.	<b>29.08.2024</b>	<b>Постанова від 14.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Габуєвої Тетяни Олегівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 31.07.2024 у справі № 908/6167/15 (908/3312/23) залишити без змін.
200	<b>925/181/20</b> <b>(925/411/21)</b> Господарський суд Черкаської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Селена" в особі ліквідатора – арбітражного керуючого Голінного А.М. <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Манеж" <b>за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> Товариства з обмеженою	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	<b>17.06.2024</b>	<b>Постанова від 17.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Селена" в особі ліквідатора – арбітражного керуючого Голінного А.М. задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.04.2024 та рішення Господарського суду Черкаської області від 06.09.2023 у справі № 925/181/20 (925/411/21) скасувати.

		<p>відповідальністю "Селена-Фемелі Резорт"</p> <p><b>про</b> стягнення 117 000 грн 00 коп.</p> <p><b>у справі за заявою</b> Головного управління Державної податкової служби у Черкаській області</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Селена"</p> <p><b>про</b> визнання банкрутом.</p>			<p><b>3.</b> Ухвалити нове рішення: відмовити в задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Манеж" про перегляд за нововиявленими обставинами рішення Господарського суду Черкаської області від 31.08.2022 у справі № <b>925/181/20 (925/411/21)</b>, а рішення Господарського суду Черкаської області від 31.08.2022 у справі № <b>925/181/20 (925/411/21)</b> залишити в силі.</p>
201	<p><b>910/2736/22 (910/3041/24)</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Альвіс"</p> <p><b>до</b> Бовсуновської Надії Валеріївни</p> <p><b>про</b> визнання недійсним договору та повернення майна</p> <p><b>у межах</b> справи №910/2736/22</p> <p><b>за заявою</b> Александрової Оксани Володимирівни</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Альвіс"</p> <p><b>про</b> банкрутство</p>	<p>Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.</p>	<p><b>19.06.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 02.10.2024</b></p> <p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Альвіс"</p> <p><b>до</b> Бовсуновської Надії Валеріївни</p> <p><b>про</b> визнання недійсним договору та повернення майна</p> <p><b>у межах</b> справи №910/2736/22</p> <p><b>за заявою</b> Александрової Оксани Володимирівни</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Альвіс"</p> <p><b>про</b> банкрутство</p>
202	<p><b>908/2868/23 (910/9737/23)</b> Господарський суд Запорізької області</p>	<p><b>за позовом</b> - Товариства з обмеженою відповідальністю "Союз підрядників атомних станцій "Атомтехінтерсервіс"</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом"</p> <p><b>про</b> стягнення 2 578 381, 70 грн</p> <p><b>в межах справи</b> № 908/2868/23</p> <p><b>про банкрутство</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Союз підрядників атомних станцій "Атомтехінтерсервіс"</p>	<p>Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.</p>	<p><b>21.08.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 14.10.2024</b></p> <p><b>1.</b> Касаційну скаргу керуючого санацією Товариства з обмеженою відповідальністю "Союз підрядників атомних станцій "Атомтехінтерсервіс" арбітражного керуючого Шестопалова Олега Володимировича залишити без задоволення.</p> <p><b>2.</b> Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 24.07.2024 у справі № 908/2868/23 (910/9737/23) залишити без змін.</p>

203	<p><b>908/2868/23 (910/9736/23)</b> Господарський суд Запорізької області</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Союз підрядників атомних станцій "Атомтехінтерсервіс" <b>до</b> Державного підприємства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" ( правонаступник – Акціонерне товариство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом") <b>про</b> стягнення 4 344 252,20 грн <b>в межах справи</b> № 908/2868/23 <b>про банкрутство</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Союз підрядників атомних станцій "Атомтехінтерсервіс"</p>	Огороднік К.М.Б Жуков С.В., Песков В.Г.	21.08.2024	<p><b>Постанова від 01.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу керуючого санацією Товариства з обмеженою відповідальністю "Союз підрядників атомних станцій "Атомтехінтерсервіс" арбітражного керуючого Шестопалова Олега Володимировича залишити без задоволення.  2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 24.07.2024 у справі № 908/2868/23 (910/9736/23) залишити без змін.</p>
204	<p><b>908/6167/15 (908/3312/23)</b> Господарський суд Запорізької області</p>	<p><b>за позовом</b> Тіханкової Тетяни Анатоліївни <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Константа" <b>за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> Габуєвої Тетяни Олегівни <b>про</b> визнання майнових прав на об'єкт незавершеного будівництва <b>у межах справи за заявою</b> Публічного акціонерного товариства "Укрсоцбанк" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Константа" <b>про</b> визнання банкрутом</p>	Васьковський О.В., Картере В.І., Погребняк В.Я.	29.08.2024	<p><b>Постанова від 14.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Габуєвої Тетяни Олегівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 31.07.2024 у справі № 908/6167/15 (908/3312/23) залишити без змін.</p>
205	<p><b>916/887/23(916/299 6/23)</b> Господарський суд Одеської області</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Бонпассаж Груп" <b>до</b> Акціонерного товариства комерційний банк "ПриватБанк" <b>про</b> стягнення 1 400 000 грн</p>	Огороднік К.М., Жуков С.В. Песков В.Г.	06.09.2024	<p><b>Постанова від 16.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу уповноваженої особи учасників Товариства з обмеженою відповідальністю "Бонпассаж Груп" залишити без задоволення.</p>

		<b>у межах справи № 916/887/23 про банкрутство</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Бонпассаж Груп"			2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 03.07.2024 у справі № 916/887/23(916/2996/23) залишити без змін.
206	<b>910/2736/22 (910/3040/24)</b> Господарський суд міста Києва	<b>за</b> позовною заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Альвіс» <b>до</b> Бовсуновського В.В. <b>про</b> визнання недійсним договору та повернення майна у межах справи № 910/2736/22 <b>за</b> заявою Александрової О.В. <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Альвіс» <b>про</b> визнання банкрутом	Огороднік К.М., Картере В.І., Песков В.Г.	<b>11.09.2024</b>	<b>Постанова від 14.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Альвіс» в особі ліквідатора арбітражного керуючого Козловської Діани Валеріївни залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.06.2024 у справі № 910/2736/22 (910/3040/24) залишити без змін.
207	<b>925/100/15</b> Господарський суд Черкаської області	<b>за</b> заявою Публічного акціонерного товариства "Перший український міжнародний банк" та Публічного акціонерного товариства "Сбербанк" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Сван" <b>про</b> визнання банкрутом	Огороднік К.М., Картере В.І., Погребняк В.Я.	<b>12.09.2024</b>	<b>Постанова від 14.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Кошлія Романа Васильовича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.07.2024 у справі № 925/100/15 скасувати. 3. Справу № 925/100/15 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
208	<b>922/1767/22 (758/5818/13-ц)</b> Господарський суд Харківської області	<b>за</b> позовом Компанії "Novaagro limited", правонаступником якої є Товариство з обмеженою відповідальністю "Топ кроп" <b>до</b> Омельчука Олександра Валерійовича <b>про</b> стягнення коштів та <b>за зустрічним позовом</b> Омельчука Олександра Валерійовича <b>до</b> 1) Компанії "Novaagro limited", правонаступником якої є Товариство	Васьковський О .В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	<b>19.09.2024</b>	<b>Ухвала від 21.10.2024</b> Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Топ кроп" на постанову Східного апеляційного господарського суду від 24.07.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 21.05.2024 у справі № 922/1767/22 (758/5818/13-ц).

		з обмеженою відповідальністю "Топ кроп" 2) Компанії "Phoenix capital limited" <b>про</b> визнання недійсним правочину в межах справи № 922/1767/22 <b>за</b> заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "АПК "Надія ЛТД" <b>до</b> Товариство з обмеженою відповідальністю "Топ кроп" <b>про</b> визнання банкрутом			
209	<b>910/10936/23 (910/16040/23)</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Корніяша Романа Володимировича <b>до</b> Мельниченка Дмитра Сергійовича <b>за участю третьої особи:</b> арбітражного керуючого Приходька Дмитра Володимировича <b>про</b> стягнення 1042414,00 грн, <b>в межах справи</b> №910/10936/23 <b>за заявою</b> Корніяша Романа Володимировича <b>про</b> неплатоспроможність	Картере В.І., Огороднік К.М., Погребняк В.Я.	<b>25.09.2024</b>	<b>Постанова від 29.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Корніяша Романа Володимировича задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.09.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 27.05.2024 у справі №910/10936/23(910/16040/23) скасувати, а справу направити для продовження розгляду до Господарського суду міста Києва на стадію відкриття провадження у справі. 3. Стягнути з Корніяша Романа Володимировича (РНОКПП 3196115453, 02092, м. Київ, вул. Алма-Атинська, 101, кв. 7) в дохід Державного бюджету України 3028,00 (три тисячі двадцять вісім 00 коп.) грн судового збору за розгляд касаційної скарги. 4. Доручити Господарському суду міста Києва видати відповідний наказ.
210	<b>910/9669/21</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Гансо Компані" <b>до:</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія	Картере В.І., Огороднік К.М., Погребняк В.Я.	<b>25.09.2024</b>	<b>Постанова від 07.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова

		"Інвестохіллс Веста", 2) приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Юдіна Максима Анатолійовича, <b>про</b> витребування майна та скасування рішення			компанія "Інвестохіллс Веста" задовольнити. 2. Додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.08.2024 у справі №910/9669/21 скасувати. 3. У задоволенні заяви Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Пилипчука Віталія Григоровича від 26.07.2024 про ухвалення додаткового рішення у справі №910/9669/21 відмовити.
211	<b>904/4841/22</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>про банкрутство</b> ТОВ "УКРАЇНКА"	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>02.09.2024</b>	<b>Постанова від 11.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Українка" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 14.02.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 06.06.2024 у справі № 904/4841/22 залишити без змін.
212	<b>910/2207/24</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> ТОВ "Хередіс" до ТОВ "Європейське ошадне товариство" <b>про</b> банкрутство	Картере В.І., Білоус В.В., Огороднік К.М.	<b>04.11.2024</b>	<b>Постанова від 27.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу арбітражної керуючої Галічевої Валентини Олександрівни задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.09.2024 та Господарського суду міста Києва від 05.07.2024 у справі №910/2207/24 скасувати, а справу передати для продовження розгляду до суду першої інстанції.
213	<b>910/2217/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> ТОВ "Аксатоп Еліт" до ТОВ "Віп Білдінг Трейд" <b>про</b> банкрутство	Картере В.І., Білоус В.В., Огороднік К.М.	<b>04.11.2024</b>	<b>Постанова від 27.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ВТК Каштан" залишити без задоволення.

					2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.09.2024 у справі №910/2217/23 залишити без змін.
214	<b>908/1323/23</b> Господарський суд Запорізької області	<b>про банкрутство</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "БЕРІ"	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>05.06.2024</b>	<b>Постанова від 19.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Державної податкової служби України в особі відокремленого підрозділу Головного управління ДПС у Запорізькій області задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 11.04.2024 у справі № 908/1323/23 скасувати. 3. Справу 908/1323/23 направити до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги Головного управління ДПС у Запорізькій області на ухвалу Господарського суду Запорізької області від 28.11.2023 у вказаній справі.
215	<b>910/18376/20 (918/875/22)</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> розпорядника майна ТОВ "Апогей" арбітражного керуючого Григор'єва Валерія Васильовича <b>до</b> ТОВ "Фінансова компанія "Артфінброк" <b>треті особи</b> , які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: ТОВ "Монтале", ТОВ "Кредитна установа "Інвестиційна" <b>про</b> визнання недійсним договору <b>в межах справи № 910/18376/20 за заявою</b> ПАТ "F&C Realty" <b>до</b> ТОВ "Апогей" <b>про банкрутство</b>	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Картере В.І.	<b>01.07.2024</b>	<b>Постанова від 26.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Григор'єва Валерія Васильовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.01.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.04.2024 у справі № 910/18376/20 (918/875/22) залишити без змін.
216	<b>903/1251/23 (903/946/23)</b> Господарський суд Волинської області	<b>за заявою</b> розпорядника майна ТОВ "Ковельська ОТБ" Василюка Ігоря Миколайовича <b>про</b> скасування судового наказу <b>у справі № 903/1251/23 (903/946/23)</b> у наказному провадженні <b>за заявою</b> ФОП Зварича Олега Володимировича <b>до</b> ТОВ	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Картере В.І.	<b>11.07.2024</b>	<b>Постанова від 26.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Ковельська ОТБ", арбітражного керуючого Василюка Ігоря Миколайовича задовольнити частково.

		"Ковельська ОТБ" про стягнення 45 000,00 грн. основного боргу згідно договору від 01.04.2023 про надання послуг з ведення бухгалтерського обліку			2. Ухвалу Господарського суду Волинської області від 13.03.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 27.05.2024 у справі № 903/1251/23 (903/946/23) скасувати. 3. Справу № 903/1251/23 (903/946/23) направити до Господарського суду Волинської області для вирішення питання щодо відкриття провадження за заявою розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Ковельська ОТБ" - арбітражного керуючого Василюка Ігоря Миколайовича про скасування судового наказу від 07.09.2023 № 903/946/23.
217	921/275/19 Господарський суд Тернопільської області <b>/2 кас.скарги/</b>	<b>за позовом</b> ТОВ "Українські енергетичні системи" <b>до</b> ДП "Зарубинський спиртовий завод" <b>про</b> виконання обов'язку в натурі	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	<b>11.07.2024</b> <b>20.08.2024</b>	<b>Постанова від 21.11.2024</b> 1. Касаційні скарги Державного підприємства "Зарубинський спиртовий завод" та Збараського відділу державної виконавчої служби у Тернопільському районі Тернопільської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції задовольнити. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 18.06.2024 у справі № 921/275/19 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 25.04.2024 у справі № 921/275/19 залишити в силі.
218	920/882/23 (920/234/19) Господарський суд Сумської області	<b>за позовом</b> ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" <b>до</b> Обласного комунального підприємства Центральна районна аптека №35 Буринського району <b>про</b> стягнення 37 554, 22 грн. заборгованості по договору купівлі-продажу №6ХАР від 30.12.2016	Погребняк В. Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	<b>17.07.2024</b>	<b>Постанова від 28.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 30.05.2024 № 920/882/23 (920/234/19) скасувати.



					<p>3. Ухвалу Господарського суду Сумської області від 18.03.2024 у справі № 920/882/23 (920/234/19) залишити в силі.</p> <p>4. Стягнути з Буринського відділу державної виконавчої служби у Конотопському районі Сумської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (код ЄДРПОУ 34520260) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" (код ЄДРПОУ 38039872) 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) гривні 40 копійок судового збору за подання касаційної скарги.</p> <p>5. Доручити Господарському суду Сумської області видати відповідний наказ.</p>
219	<p><b>909/1152/17</b> Господарський суд Івано-Франківської області</p>	<p><b>за заявою</b> Головного управління ДПС в Івано-Франківській області <b>до</b> Приватного підприємства "Ольва" <b>про</b> банкрутство</p>	<p>Погребняк В.Я., Білоус В.В., Картере В.І.</p>	<p><b>23.09.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 26.11.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Рибачука Валерія Володимировича задовольнити.</p> <p>2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 12.10.2023 у справі № 909/1152/17 скасувати.</p> <p>3. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 14.04.2023 у справі № 909/1152/17 залишити в силі.</p> <p>4. Стягнути з Івано-Франківського відділу Державної виконавчої служби в Івано-Франківському районі Івано-Франківської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (код ЄДРПОУ 35021710, вул. Галицька, буд. 45, м. Івано-Франківськ, 76000) на користь арбітражного керуючого Рибачука Валерія Володимировича (РНОКПП 1926202751, вул. М.Підгірянки, 28/1, м. Івано-Франківськ, 76000) 2 684,00 (дві тисячі</p>

					шістсот вісімдесят чотири) гривні судового збору за подання касаційної скарги. 5. Доручити Господарському суду Івано-Франківської області видати відповідний наказ.
220	<b>910/14892/22</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> ТОВ "Вердикт Капітал" до ТОВ "Фінансова компанія "Женева" про банкрутство	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Жуков С.В.	<b>11.10.2024</b>	<b>Постанова від 28.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Азово-Чорноморської інвестиційної компанії у формі Товариства з обмеженою відповідальністю залишити без задоволення. 2. Додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.08.2024 у справі № 910/14892/22 залишити без змін.
221	<b>914/2576/23 (462/5116/22)</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> ПП "Торгівельно-логістичний центр" до 1) ПП "Едель"; 2) АТ "Міжнародний інвестиційний банк"; 3) ТОВ "Грінера Україна"; 4) Іванціва Романа Богдановича про визнання права власності, скасування державної реєстрації права власності, визнання недійсними договорів у межах справи № 914/2576/23 за заявою ТОВ "Факторингова компанія "Омега" про банкрутство Приватного підприємства "Едель"	Білоус В.В., Васьковський О.В., Погребняк В.Я.	<b>21.10.2024</b>	<b>Постанова від 20.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства Торгівельно-логістичний центр" від 30.09.2024 на постанову Західного апеляційного господарського суду від 29.08.2024 та на додаткову ухвалу Господарського суду Львівської області від 11.04.2024 залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 29.08.2024 та додаткову ухвалу Господарського суду Львівської області від 11.04.2024 у справі № 914/2576/23(462/5116/22) залишити без змін.
<b>Судова палата для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством</b>					
1	<b>917/1250/23</b> Господарський суд Полтавської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Пауер Фуд" до Компанії "PODEMAR PROMOCIONES SL" про стягнення заборгованості за договором поставки	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	<b>14.12.2023</b>	<b>Постанова від 15.01.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Пауер Фуд» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Полтавської області від 14.07.2023 та постанову Східного апеляційного

					господарського суду від 01.11.2023 у справі №917/1250/23 – без змін.
2	916/3599/23 Господарський суд Одеської області	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Рент Контрол» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю Юридика компанія «Сенат» <b>про</b> визнання правочину недійсним, <b>за зустрічним позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю Юридика компанія «Сенат» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Рент Контрол» <b>про</b> визнання припиненням права оренди та зобов'язання вчинити дії, <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Рент Контрол» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю Юридика компанія «Сенат» <b>про</b> визнання права володіння та користування нерухомим майном.</p>	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Краснов Є. В.	20.11.2023	<p><b>Постанова від 11.01.2024</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Юридика компанія "Сенат" задовольнити повністю.</li> <li>Ухвалу Господарського суду Одеської області від 22.08.2023 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 11.10.2023 у справі №916/3599/23 скасувати.</li> <li>Ухвалити нове рішення: у задоволенні заяви товариства з обмеженою відповідальністю "Рент Контрол" про забезпечення позову відмовити.</li> <li>Стягнути з товариства з обмеженою відповідальністю "Рент Контрол" на користь товариства з обмеженою відповідальністю Юридика компанія "Сенат" 2 684 (дві тисячі шістсот вісімдесят чотири) грн судового збору, сплаченого за подання апеляційної скарги, та 2 684 (дві тисячі шістсот вісімдесят чотири) грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги.</li> </ol> <p>Постанова ухвалена з окремою думкою судді Краснова Є.В.</p>
3	910/13105/21 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Візз Еір Хангері Зрт. (Wizz Air Hungari Zrt <b>до</b> Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності» <b>про</b> визнання незаконними і скасування рішень та зобов'язання вчинити дії</p>	Малашенкова Т.М. (головуючий), Бенедисюк І.М., Булгакова І.В.	22.12.2023	<p><b>Постанова від 22.01.2024</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Касаційну скаргу Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності» задовольнити повністю.</li> <li>Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.10.2023 про</li> </ol>

					зупинення провадження у справі №910/13105/21 скасувати. 3. Справу №910/13105/21 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження апеляційного розгляду.
4	<b>916/302/16</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Національного банку України <b>до</b> Публічного акціонерного товариства "Одесапродконтракт" <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача</b> – публічне акціонерне товариство "Імексбанк", <b>про</b> звернення стягнення на нерухоме майно	Булгакова І.В. (головуючий), Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	<b>21.12.2023</b>	<b>Постанова від 24.01.2024</b> Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Одесапродконтракт" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Одеської області від 19.07.2023 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 05.10.2023 у справі № 916/302/16 – без змін.
5	<b>927/994/21</b> Господарський суд Чернігівської області	<b>за заявами</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Ічня Екопродукт» <b>про</b> видачу дублікатів наказів <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Ічня Екопродукт» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Манад» <b>про</b> стягнення 3 912 418,62 грн	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Мачульський Г. М.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 28.02.2024</b> Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Манад» залишити без задоволення, а ухвали Господарського суду Чернігівської області від 25.07.2023 та постанови Північного апеляційного господарського суду від 15.11.2023 у справі № 927/994/21 – без змін.
6	<b>910/13624/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські регіональні електромережі" <b>про</b> забезпечення позову <b>позовом</b> Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські регіональні електромережі" <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго", <b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b>	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Колос І.Б.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 28.02.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі №910/13624/23 скасувати. Матеріали оскарження №910/13624/23 направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду.

		<p>1. Акціонерне товариство "ДТЕК Донецькі Електромережі",</p> <p>2. Товариство з обмеженою відповідальністю "ДТЕК Високовольтні мережі"</p> <p>3. Комунальне підприємство "Компанія "Вода Донбасу"</p> <p><b>про</b> відновлення становища, яке існувало до порушення</p>			
7	916/4159/23 Господарський суд Одеської області	<p><b>за заявою</b> Приватного підприємства "Автотранском"</p> <p><b>про</b> забезпечення позову</p> <p><b>за позовом</b> Приватного підприємства "Автотранском"</p> <p><b>до відповідачів:</b></p> <p>1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрітерра",</p> <p>2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрітерра Транс",</p> <p>3) Товариства з обмеженою відповідальністю "С.П.К.М.",</p> <p><b>про</b> визнання недійсними договорів та скасування державної реєстрації транспортних засобів</p>	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Колос І.Б.	29.01.2024	<b>Постанова від 27.02.2024</b> Касаційну скаргу Приватного підприємства "Автотранском" залишити без задоволення, а постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.12.2023 у справі № 916/4159/23 - без змін.
8	904/1513/22 Господарський суд Дніпропетровської області	<p><b>за скаргою</b> Акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк»</p> <p><b>на дії</b> державного виконавця Соборного відділу державної виконавчої служби у місті Дніпрі Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції</p> <p><b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Інгосстрах»</p> <p><b>до</b> 1) Акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк»,</p> <p>2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Естейт Селлінг»</p>	Малашенкова Т.М., Булгакова І.В., Колос І.Б.	29.01.2024	<b>Постанова від 27.02.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Інгосстрах» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 17.08.2023 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 27.11.2023 у справі № 904/1513/22 – без змін.

		<p><b>про</b> визнання недійсними односторонніх правочинів та розтлумачення змісту пункту 8.3 Договору доручення №1 на виконання страхових агентських послуг від 03.01.2014 (зі змінами та доповненнями) та пункту 8.3 Договору доручення № 2 на виконання страхових агентських послуг від 03.01.2014 (зі змінами та доповненнями)</p>			
9	<p><b>902/611/22</b> Господарський суд Вінницької області</p>	<p><b>за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Форест Транс Сервіс» <b>про</b> забезпечення позову у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Форест Транс Сервіс» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Подільський Енергоконсалтинг» <b>про</b> стягнення 24 459 659,28 грн</p>	<p>Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Колос І. Б.</p>	<p><b>29.01.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 29.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Форест Транс Сервіс» задовольнити. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 19.12.2023 скасувати в частині, якою змінено ухвалу Господарського суду Вінницької області від 13.10.2023. 3. Ухвалу Господарського суду Вінницької області від 13.10.2023 залишити без змін. 4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Подільський Енергоконсалтинг» на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Форест Транс Сервіс» 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції.</p>
10	<p><b>916/4053/23</b> Господарський суд Одеської області</p>	<p><b>за позовом</b> Акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» <b>до</b> Селянського (фермерського) господарства «Бородатого Василя Федоровича», Борошенка Віталія Валентиновича <b>про</b> стягнення 3 202 683,33 грн</p>	<p>Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Колос І. Б.</p>	<p><b>29.01.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 29.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» задовольнити. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 20.12.2023 та ухвалу Господарського суду</p>

					Одеської області від 18.09.2023 у справі № 916/4053/23 скасувати. 3. Справу направити до суду першої інстанції для вирішення питання щодо прийняття заяви Акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про забезпечення позову.
11	911/1600/22 Господарський суд Київської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Південно-західна залізниця» акціонерного товариства «Українська залізниця» <b>до</b> Управління соціального захисту населення та праці Березанської міської ради, <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> – Виконавчий комітет Березанської міської ради, <b>про</b> стягнення 727 749,65 грн	Колос І.Б., Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	07.02.2024	<b>Постанова від 04.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Управління соціального захисту населення та праці Березанської міської ради задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.12.2023 зі справи № 911/1600/22 скасувати. 3. Рішення господарського суду Київської області від 18.09.2023 зі справи № 911/1600/22 залишити в силі. 4. Стягнути з акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Південно-західна залізниця» акціонерного товариства «Українська залізниця» на користь Управління соціального захисту населення та праці Березанської міської ради 21 832,48 грн. судового збору з касаційної скарги.
12	39/124 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Відкритого страхового акціонерного товариства «Інгосстрах» <b>до</b> Державної служби інтелектуальної власності України та Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Інгосстрах» <b>про</b> визнання недійсними свідоцтв України на знаки для товарів і послуг та зобов'язання вчинити дії	Колос І.Б., Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	05.02.2024	<b>Постанова від 29.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Науково-дослідного центру судової експертизи у сфері інформаційних технологій та інтелектуальної власності Міністерства юстиції України задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.12.2023 зі справи № 39/124 скасувати, а справу передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження

					апеляційного розгляду зі стадії відкриття апеляційного провадження.
13	910/6180/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» до Акціонерного товариства «Київмедпрепарат», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Національний банк України, про стягнення 207 213 652,96 грн, та за зустрічним позовом Акціонерного товариства «Київмедпрепарат» до Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання недійсним договору в частині	Колос І.Б., Баранець О.М., Бенедисюк І.М.	12.02.2024	<b>Постанова від 12.03.2024</b> Касаційну скаргу акціонерного товариства «Галичфарм» залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.01.2024 зі справи № 910/6180/20 – без змін.
14	910/14313/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Енергоінвестпроект» до Державного підприємства «Готельний комплекс «Національний» Управління справами Апарату Верховної ради України» про стягнення 679 633, 56 грн	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Ємець А.А.	08.03.2024	<b>Постанова від 08.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Державного підприємства «Готельний комплекс «Національний» Управління справами Апарату Верховної ради України» задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 09.01.2024 у справі №910/14313/23 скасувати. 3. Справу №910/14313/23 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.



15	908/2543/22 Господарський суд Запорізької області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Запоріжгаз Збут» до Приватного підприємства «ЮСАН» про стягнення 67 260,75 грн	Колос І. Б., Булгакова І. В., Жайворонок Т. Є.	14.02.2024	<b>Постанова від 12.03.2024</b> Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 19.12.2023 у справі № 908/2543/22 залишити без змін, а касаційну скаргу Приватного підприємства «ЮСАН» – без задоволення.
16	910/9885/23 Господарський суд міста Києва	за позовом фізичної особи – підприємця Андреевої Тетяни Георгіївни до фізичної особи – підприємця Приходько Наталії Зіновіївни про стягнення 61 064,10 грн	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	19.02.2024	<b>Постанова від 14.03.2024</b> Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.01.2024 у справі № 910/9885/23 залишити без змін, а касаційну скаргу фізичної особи – підприємця Приходько Наталії Зіновіївни – без задоволення.
17	02/1159 Господарський суд Черкаської області	за скаргою Приватного підприємства «Арсад» на бездіяльність державного виконавця у справі за позовом Приватного підприємства «Укрбудпроект» до Приватного підприємства «Арсад» про стягнення 28 998,34 грн	Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Колос І. Б.	22.02.2024	<b>Постанова від 15.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Другого відділу державної виконавчої служби у місті Черкаси Центрального міжрегіонального управління юстиції (м. Київ) залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.01.2024 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 13.09.2023 у справі №02/1159 залишити без змін.
18	914/2070/23 Господарський суд Львівської області	за позовом Акціонерного товариства «Комерційний інвестиційний банк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ратуша» за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариства з обмеженою відповідальністю «Гал-Леобуд» про звернення стягнення на предмет іпотеки за договором кредиту від 26.10.2010 № 02-1/3к-49	Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Колос І. Б.	22.02.2024	<b>Постанова від 15.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ратуша» залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 02.02.2024 у справі № 914/2070/23 залишити без змін.

19	14/331 Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> суб'єкта підприємницької діяльності – фізичної особи Ткачука Василя Івановича <b>до</b> суб'єкта підприємницької діяльності – фізичної особи Марченка Євгена Івановича <b>про</b> стягнення 30 539,25 грн, <b>за участю</b> Саксаганського відділу державної виконавчої служби у місті Кривому Розі Криворізького району Дніпропетровської області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	21.02.2024	<b>Постанова від 14.03.2024</b> Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі № 14/331 залишити без змін, а касаційну скаргу Марченка Євгена Івановича – без задоволення.
20	927/594/23 Господарський суд Чернігівської області	<b>за позовом</b> Пайового венчурного недиверсифікованого закритого інвестиційного фонду "Лайт Інвест", від імені якого діє Товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія з управління активами "Аста-Капітал" <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Новгород-Сіверський Сирзавод" <b>про</b> стягнення 381 273,45 грн, <b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b> Публічне акціонерне товариство "Український професійний банк"; Фонд гарантування вкладів фізичних осіб	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	23.01.2024	<b>Постанова від 25.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Новгород-Сіверський Сирзавод" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.12.2023 у справі № 927/594/23 скасувати, а справу передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду.
21	906/133/23 Господарський суд Житомирської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Маклаут Редіон» <b>до</b> Акціонерного товариства «Об'єднана гірничо-хімічна компанія» в особі філії «Іршанський гірничо-збагачувальний комбінат» Акціонерного товариства «Об'єднана гірничо-хімічна компанія»	Жайворонок Т. Є., Ємець А.А., Колос І. Б.	28.02.2024	<b>Постанова від 21.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Маклаут Редіон» залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.01.2024 та ухвалу Господарського суду

		про стягнення 1 649 331,71 грн,			Житомирської області від 23.10.2023 у справі № 906/133/23 залишити без змін.
22	904/5514/23 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрдонінвест Трейдінг» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Енерготрейдинг» про стягнення 64 636 133,94 грн	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Ємець А.А.	01.03.2024	<b>Постанова від 01.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «Енерготрейдинг» задовольнити частково. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 10.01.2024 у справі №904/5514/23 про відмову у відкритті провадження скасувати, а справу №904/5514/23 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
23	915/5/23 Господарський суд Миколаївської області	за позовом Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі регіональної філії "Одеська залізниця" Акціонерного товариства "Українська залізниця" до Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство "Нібулон" про стягнення коштів в сумі 64 110, 12 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	08.02.2024	<b>Постанова від 09.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі регіональної філії "Одеська залізниця" Акціонерного товариства "Українська залізниця" залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 18.12.2023 у справі № 915/5/23 – без змін.
24	913/262/22 Господарський суд Луганської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий будинок "НОВААГРО" до Фермерського господарства "РИСК" про стягнення 673 396,27 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	27.02.2024	<b>Постанова від 04.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства "РИСК" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Луганської області від 08.11.2023 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 19.12.2023 у справі № 913/262/22 – без змін.
25	917/2002/23 Господарський суд Полтавської області	за позовом Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі філії «Українська залізнична швидкісна	Жайворонок Т. Є., Булгакова І.В., Ємець А.А.	05.03.2024	<b>Постанова від 05.04.2024</b> Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства «Крюківський вагонобудівний завод» залишити без задоволення,

		компанія» акціонерного товариства «Українська залізниця» <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Крюківський вагонобудівний завод» <b>про</b> стягнення грошових коштів,			постанову Східного апеляційного господарського суду від 24.01.2024 у справі № 917/2002/23 – без змін.
26	910/10699/21 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Приватного підприємства "Контейнерний термінал Іллічівськ" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Крентон Україна" <b>про</b> визнання недійсним договору купівлі-продажу рухомого майна	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Жайворонок Т. Є.	07.03.2024	<b>Постанова від 05.04.2024</b> Касаційну скаргу Товариство з обмеженою відповідальністю "Корвайт" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.01.2024 у справі № 910/10699/21 – без змін.
27	910/12282/21 Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Соколова Леоніда Миколайовича <b>про</b> скасування наказів у справі № 910/12282/21 <b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Перший Український Міжнародний Банк" <b>до:</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Оптимус Еліт"; Соколова Леоніда Миколайовича <b>про</b> солідарне стягнення 856 247, 37 грн	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Жайворонок Т. Є.	11.03.2024	<b>Постанова від 10.04.2024</b> Касаційну скаргу Соколова Леоніда Миколайовича залишити без задоволення, а ухвалу господарського суду міста Києва від 22.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.02.2024 у справі № 910/12282/21 – без змін.
28	910/18677/23 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Пуканича Едуарда Володимировича <b>до</b> Державної організації "Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій" <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	Бенедисюк І.М., Ємець А. А., Малашенкова Т.М.	18.03.2024	<b>Постанова від 17.04.2024</b> Касаційну скаргу Пуканича Едуарда Володимировича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.02.2024 у справі № 910/18677/23 – без змін.
29	918/192/22 Господарський суд Рівненської області	<b>за позовом</b> керівника Камінь-Каширської окружної прокуратури Волинської області в інтересах	Бенедисюк І. М., Колос І. Б., Малашенкова Т. М.	13.03.2024	<b>Постанова від 12.04.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю фірма "Журавлина"

		держави в особі відділу освіти, молоді та спорту Маневицької селищної ради Волинської області <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю фірма "Журавлина" <b>про</b> визнання недійсними додаткових угод та стягнення заборгованості			залишити без задоволення, а ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 30.01.2024 у справі № 918/192/22 – без змін.
30	<b>5015/2913/12</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> Фізичної особи-підприємця Голуба Олега Романовича <b>до</b> Львівського міського споживчого товариства <b>про</b> стягнення в сумі 421 408, 59 грн	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	<b>18.03.2024</b>	<b>Постанова від 17.04.2024</b> Касаційну скаргу Мельника Віктора Миколайовича залишити без задоволення, а ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 27.02.2024 у справі № 5015/2913/12 – без змін.
31	<b>911/568/21</b> Господарський суд Київської області	<b>за заявою</b> ТОВ «Миколаївська електропостачальна компанія» <b>до</b> Сектору освіти Сквирської районної державної адміністрації <b>про</b> видачу судового наказу про стягнення 42 852,70 грн	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	<b>14.03.2024</b>	<b>Постанова від 15.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «Миколаївська електропостачальна компанія» задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Київської області від 13.11.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.02.2024 зі справи № 911/568/21 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення, яким заяву товариства з обмеженою відповідальністю «Миколаївська електропостачальна компанія» від 26.10.2023 № 03/13-18 про заміну боржника його правонаступником задовольнити. Замінити боржника - Сектор освіти Сквирської районної державної адміністрації на його правонаступника – Відділ освіти Сквирської міської ради у судовому наказі Господарського суду Київської області від 01.03.2021 у справі № 911/568/21. 4. Стягнути з Відділу освіти Сквирської міської ради (ЄДРПОУ 43934956) на

					користь товариства з обмеженою відповідальністю «Миколаївська електропостачальна компанія» (ЄДРПОУ 42129888) 2 684 грн. витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної скарги та 2 422,40 грн. витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги. 5. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Київської області.
32	<b>903/1079/23</b> Господарський суд Волинської області	<b>за позовом</b> Товариство з обмеженою відповідальністю "Агромаш-Калина" <b>до</b> Приватно-орендне сільськогосподарське підприємство ім. Івана Франка <b>про стягнення</b> 158 139,94 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т.М.	<b>29.03.2024</b>	<b>Постанова від 25.04.2024</b> Касаційну скаргу Приватно-орендного сільськогосподарського підприємства ім. Івана Франка залишити без задоволення, а постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 08.02.2024 у справі № 903/1079/22 – без змін.
33	<b>916/302/16</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Національного банку України <b>до</b> публічного акціонерного товариства "Одесапродконтракт" <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача</b> – Публічне акціонерне товариство "Імексбанк" (далі – Банк), <b>про</b> звернення стягнення на нерухоме майно.	Булгакова І.В., Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	<b>20.03.2024</b>	<b>Постанова від 18.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу публічного акціонерного товариства "Одесапродконтракт" задовольнити. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 20.02.2024 у справі № 916/302/16 скасувати. Справу передати на новий розгляд до Південно-західного апеляційного господарського суду.
34	<b>927/1606/23</b> Господарський суд Чернігівської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Монофіламент" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Боско." <b>про</b> стягнення 1 195 765,97 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	<b>21.03.2024</b>	<b>Постанова від 19.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Монофіламент" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 04.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.02.2024 у справі № 927/1606/23 – без змін.

35	920/551/23 Господарський суд Сумської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут атомного та енергетичного насособудування" <b>до</b> Акціонерного товариства "Сумський завод насосного та енергетичного машинобудування "Насосенергомаш" <b>про</b> стягнення 11 531 493,51 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Булгакова І. В.	19.03.2024	<b>Постанова від 18.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Сумський завод насосного та енергетичного машинобудування "Насосенергомаш" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Сумської області від 17.07.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.01.2024 у справі № 920/551/23 – без змін
36	911/1392/23 Господарський суд Київської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Білоцерківська Теплоелектроцентрально" <b>про</b> стягнення 581 571 107,97 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	01.04.2024	<b>Постанова від 30.04.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Білоцерківська Теплоелектроцентрально" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 08.03.2024 в частині відмови у виправленні помилки в ухвалі Північного апеляційного господарського суду від 12.02.2024 у справі № 911/1392/23 – без змін.
37	922/2828/23 Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Чаплинка" <b>до</b> Фізичної особи-підприємця Мкртчяна Юрія Робертовича <b>про</b> стягнення 380 966,11 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	11.03.2024	<b>Ухвала від 29.04.2024</b> Касаційне провадження за касаційною скаргою Фізичної особи – підприємця Гладушевської Тетяни Володимирівни на постанову Східного апеляційного господарського суду від 14.12.2023 у справі № 922/2828/23 закрити.
38	922/2828/23 Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Чаплинка" <b>до</b> Фізичної особи-підприємця Мкртчяна Юрія Робертовича <b>про</b> стягнення 380 966,11 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	29.02.2024	<b>Постанова від 29.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Мкртчяна Юрія Робертовича залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 14.12.2023 у справі № 922/2828/23 – без змін. 3. Стягнути з Фізичної особи-підприємця Мкртчяна Юрія Робертовича (РНОКПП 3329017691) на користь Товариства з

					обмеженою відповідальністю "Чаплінка" (ЄДРПОУ 43528018) 7 000,00 грн витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції. 4. В іншій частині у задоволенні заяви відмовити.
39	910/14588/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Сільськогосподарського приватного підприємства "Терра" до Акціонерного товариства "Українська залізниця", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Товариство з обмеженою відповідальністю "Ем-Транс", про стягнення 127 580,54 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	28.02.2024	<b>Постанова від 29.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Українська залізниця" залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду міста Києва від 03.07.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.12.2023 у справі № 910/14588/21 залишити без змін.
40	904/5436/23 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Мороз Олени Олександрівни до: Приватного виконавця Теличко Віктора Анатолійовича; Державного підприємства «СЕТАМ»; Товариства з обмеженою відповідальністю «Троїцька Зірка» про визнання електронного аукціону недійсним	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	08.04.2024	<b>Постанова від 08.05.2024</b> Касаційну скаргу Мороз Олени Олександрівни залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 19.10.2023 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 26.02.2024 у справі № 904/5436/23 – без змін.
41	910/14588/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Сільськогосподарського приватного підприємства "Терра" до Акціонерного товариства "Українська залізниця", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – товариство з обмеженою відповідальністю "Ем-Транс", про стягнення 127 580,54 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	28.02.2024	<b>Постанова від 29.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Українська залізниця" залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду міста Києва від 03.07.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.12.2023 у справі № 910/14588/21 залишити без змін.
42	906/136/23	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Маклаут Регіон"	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	15.04.2024	<b>Постанова від 15.05.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Маклаут Регіон"



	Господарський суд Житомирської області	до Акціонерного товариства "Об'єднана гірничо-хімічна компанія" в особі філії "Іршанський гірничо-збагачувальний комбінат" <b>про</b> стягнення 189 222,07 грн			залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Житомирської області від 09.11.2023 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 15.02.2024 у справі № 906/136/23 – без змін.
43	910/10186/15 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства «Северодонецьке об'єднання Азот» <b>до</b> Акціонерного товариства «Укртрансгаз» <b>про</b> визнання недійсним правочину	Колос І.Б., Жайворонок Т.Є., Малашенкова Т.М.	15.04.2024	<b>Постанова від 15.05.2024</b> Ухвалу господарського суду міста Києва від 12.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.03.2024 у справі № 910/10186/15 залишити без змін, а касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства «Северодонецьке об'єднання Азот» – без задоволення.
44	910/4552/23 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української Православної Церкви (далі – Монастир, позивач) <b>до</b> Національного заповідника "Києво-Печерська лавра" (далі – Заповідник, відповідач) <b>за участю третьої особи</b> , яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Міністерства культури та інформаційної політики України (далі – Міністерство, третя особа) <b>про</b> визнання недійсним правочину	Ємець А. А. Булгакова І. В. Малашенкова Т. М.	22.04.2024	<b>Постанова від 22.05.2024</b> Касаційну скаргу Семяна Сергія Анатолійовича (особа, яка не брала участі у справі) залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 19.02.2024 про закриття апеляційного провадження у справі № 910/4552/23 залишити без змін.
45	910/10186/15 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> приватного акціонерного товариства «Северодонецьке об'єднання Азот» (далі - ПрАТ «Северодонецьке Об'єднання Азот», скажчик, стягувач) <b>до</b> акціонерного товариства «Укртрансгаз» (далі – АТ «Укртрансгаз», боржник) <b>про</b> визнання недійсним правочину	Колос І. Б. Жайворонок Т. Є. Малашенкова Т. М.	15.04.2024	<b>Постанова від 15.05.2024</b> Ухвалу господарського суду міста Києва від 12.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.03.2024 у справі № 910/10186/15 залишити без змін, а касаційну скаргу приватного акціонерного товариства «Северодонецьке об'єднання Азот» – без задоволення.

46	910/12076/23 Господарський суд міста Києва	за позовом товариства з обмеженою відповідальністю "Таун Ленд Компані" до акціонерного товариства "Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд "ЕВО ІНВЕСТ", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія з управління активами "ПРОФІНВЕСТ", про стягнення 270 730 708,00 грн	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	22.04.2024	<b>Постанова від 21.05.2024</b> Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «Таун Ленд Компані» задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.03.2024 у справі № 910/12076/23 скасувати. Справу № 910/12076/23 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
47	910/4519/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Мегатрейдинг» до Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія "Укренерго"» про стягнення 8 250 939,68 грн	Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Колос І. Б.	26.04.2024	<b>Постанова від 21.05.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія "Укренерго"» задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.03.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 22.11.2023 у справі № 910/4519/21 скасувати. Справу № 910/4519/21 передати на новий розгляд до суду першої інстанції.
48	910/4552/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української Православної Церкви до Національного заповідника "Києво-Печерська лавра" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Міністерства культури та інформаційної політики України про визнання недійсним правочину	Ємець А. А., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	30.04.2024	<b>Постанова від 24.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Лубенця Володимира Миколайовича (особа, яка не брала участі у справі) залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.04.2024 про закриття апеляційного провадження у справі № 910/4552/23 залишити без змін.

49	910/14290/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Гайсинський міжгосподарський комбікормовий завод» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Логістикс Солюшнз» про стягнення 643 612,87 грн,	Жайворонок Т. Є., Булгакова І.В., Колос І.Б.	25.04.2024	<b>Постанова від 27.05.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Гайсинський міжгосподарський комбікормовий завод» залишити без задоволення, ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.03.2024 у справі № 910/14290/23 – без змін.
50	910/14224/20 Господарський суд міста Києва	за позовом акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів» до акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк», <b>особа, яка звернулась з апеляційною скаргою:</b> Кабінет Міністрів України, про визнання зобов'язань припиненими	Малашенкова Т.М., Ємець А.А., Колос І.Б.	23.04.2024	<b>Постанова від 23.05.2024</b> Касаційні скарги Кабінету Міністрів України та акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.03.2024 у справі №910/14224/20 - без змін.
51	904/4900/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Романовського Юрія Федоровича до акціонерного товариства «Перший український міжнародний банк» про припинення протиправних дій, зобов'язання вчинити дії та стягнення 50 000 грн моральної шкоди	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	22.04.2024	<b>Постанова від 21.05.2024</b> Ухвалу господарського суду міста Києва від 11.10.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.02.2024 у справі № 904/4900/23 залишити без змін, а касаційну скаргу Романовського Юрія Федоровича – без задоволення.
52	909/1425/13 Господарський суд Івано-Франківської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Траст Фінанс" до Приватного акціонерного товариства "Івано-Франківськкірсіровина" <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –</b> Колективне підприємство "Київтрансрейс-511", про звернення стягнення на предмет іпотеки.	Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є., Колос І.Б.	17.04.2024	<b>Постанова від 21.05.2024</b> 1. Касаційні скарги Приватного виконавця виконавчого округу Івано-Франківської області Ткачука Любомира Михайловича та Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Траст Фінанс" задовольнити. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 06.02.2024 у справі № 909/1425/13 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 27.10.2022 у справі № 909/1425/13 залишити в силі.

					<p>4. Стягнути з Приватного акціонерного товариства "Івано-Франківськшкірсировина" на користь Приватного виконавця виконавчого округу Івано-Франківської області Ткачука Любомира Михайловича 3 028,00 грн судового збору за розгляд касаційної скарги.</p> <p>5. Стягнути з Приватного акціонерного товариства "Івано-Франківськшкірсировина" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Траст Фінанс" 3 028,00 грн судового збору за розгляд касаційної скарги.</p> <p>Видачу відповідних наказів доручити господарському суду Івано-Франківської області.</p>
53	910/4552/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української Православної Церкви до Національного заповідника "Києво-Печерська лавра" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Міністерства культури та інформаційної політики України про визнання недійсним правочину	Ємець А. А., Булгакова І.В., Малашенкова Т. М.	15.05.2024	<p><b>Постанова від 10.06.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української Православної Церкви залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.04.2024 про закриття апеляційного провадження у справі № 910/4552/23 залишити без змін.</p>
54	921/677/22 Господарський суд Тернопільської області	за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Катма Груп» до державного підприємства «Зарубинський спиртовий завод», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача -	Колос І.Б., Булгакова І.В., Малашенкова Т.М.	09.05.2024	<p><b>Постанова від 06.06.2024</b></p> <p>Ухвалу господарського суду Тернопільської області від 23.01.2024 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 15.04.2024 у справі № 921/677/22 залишити без змін, а касаційну скаргу Геворкяна Сурена Тіграновича – без задоволення.</p>

		приватне акціонерне товариство «Українська технологічна компанія», <b>про</b> зобов'язання виконати обов'язок за договором оренди обладнання від 29.12.2017 № 29/12 щодо повернення з оренди обладнання в натурі			
55	<b>922/353/24</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "МЕГАБАНК" в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ "МЕГАБАНК" Білої Ірини Володимирівни (далі – АТ "МЕГАБАНК") <b>до</b> Акціонерного товариства "Українські енергетичні машини" <b>про</b> стягнення коштів	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Ємець А.А.	<b>14.05.2024</b>	<b>Постанова від 12.06.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Українські енергетичні машини" залишити без задоволення, а постанову Східного апеляційного господарського суду від 29.03.2024 у справі №922/353/24 – без змін.
56	<b>904/416/21</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> товариства з обмеженою відповідальністю «Полтаваенергозбут» <b>до</b> державного підприємства «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» <b>про</b> стягнення заборгованості, <b>за участю</b> відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України	Колос І.Б., Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	<b>16.05.2024</b>	<b>Постанова від 11.06.2024</b> Ухвалу господарського суду Дніпропетровської області від 18.01.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 09.04.2024 у справі № 904/416/21 залишити без змін, а касаційну скаргу акціонерного товариства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» – без задоволення.
57	<b>924/1155/23</b> Господарський суд Хмельницької області	<b>за позовом</b> Приватного підприємства "Подільський міжрегіональний ринок" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "НВО", Пермякової Марії Олександрівни, м. Київ <b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів: Приватного нотаріуса	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	<b>16.05.2024</b>	<b>Постанова від 14.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "НВО" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 26.03.2024 та ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 25.01.2024 у справі № 924/1155/23 залишити без змін.

		Київського міського нотаріального округу Гуцевич Олени Олександрівни <b>про</b> визнання недійсним договору купівлі-продажу від 25.07.2023, який посвідчений приватним нотаріусом Київського нотаріального округу Гуцевич Оленою Олександрівною, що укладений між ПП "Подільський міжрегіональний ринок" та ТОВ "НВО" та зареєстрований в реєстрі за № 813, а також визнання недійсним договору іпотеки від 09.08.2023р., укладеного між ТОВ "НВО" та гр. Пермяковою Марією Олександрівною, м. Київ, посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Гуцевич Оленою Олександрівною, за реєстровим № 971			
58	916/4894/23 Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «ЛІДЕР-СЕРВІС» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «АГТ ЛТД» <b>про</b> стягнення заборгованості, <b>особа, яка подавала апеляційну скаргу</b> – Товариство з обмеженою відповідальністю «АБВ ПРОМ»	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Ємець А.А.	15.05.2024	<b>Постанова від 14.06.2024</b> Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «ЛІДЕР-СЕРВІС» залишити без задоволення, а постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.03.2024 у справі №916/4894/23 - без змін.
59	909/747/22 Господарський суд Івано-Франківської області	<b>за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Охоронна компанія Циклон» <b>до</b> Акціонерного товариства «Оріана» <b>про</b> видачу судового наказу, <b>за участю</b> відділу примусового виконання рішень управління забезпечення примусового виконання рішень в Івано-Франківській області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції	Колос І.Б., Ємець А.А. Малашенкова Т.М.	23.05.2024	<b>Постанова від 14.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «Охоронна компанія Циклон» задовольнити частково. 2. Ухвалу господарського суду Івано-Франківської області від 16.01.2024 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 17.04.2024 у справі № 909/747/22 скасувати, а справу направити на новий розгляд до

					господарського суду Івано-Франківської області.
60	<b>910/848/24</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Підприємства «Молреммаш» <b>до</b> Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України та Антимонопольного комітету України <b>про</b> визнання рішення частково недійсним та зобов'язання вчинити дії	Колос І.Б., Ємець А.А., Малашенкова Т.М.	<b>20.05.2024</b>	<b>Постанова від 13.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу Підприємства «Молреммаш» задовольнити частково. 2. Ухвалу господарського суду міста Києва від 29.01.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.04.2024 зі справи № 910/848/24 скасувати.  3. Справу № 910/848/24 передати до господарського суду міста Києва для продовження розгляду.
61	<b>908/2005/23</b> Господарський суд Запорізької області	<b>за позовом</b> акціонерного товариства «Банк Кредит Дніпро» <b>до:</b> 1) Селянського (фермерського) господарства «Байда» 2) Голоти Олексія Юрійовича (далі – Голота О.Ю., відповідач-2); 3) Голоти Ю.В. <b>про</b> стягнення 375 504, 54 грн <b>та за зустрічним позовом</b> Селянського (фермерського) господарства «Байда» <b>до</b> акціонерного товариства «Банк Кредит Дніпро» <b>про</b> визнання кредитного договору припиненим, <b>а також за зустрічним позовом</b> Голоти О.Ю. <b>до:</b> 1) акціонерного товариства «Банк Кредит Дніпро»; 2) Селянського (фермерського) господарства «Байда»	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Ємець А.А.	<b>15.05.2024</b>	<b>Постанова від 14.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу Голоти Юрія Васильовича задовольнити частково. 2. Скасувати ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 26.04.2024 у справі №908/2005/23. 3. Справу №908/2005/23 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

		про визнання договору поруки припиненим.			
62	908/3274/23 Господарський суд Запорізької області	за позовом акціонерного товариства «ОТП БАНК» до командитного товариства «Желев С.С. і компанія «Комиш-Зорянського елеватора»; командитного товариства «Желев С.С. і компанія «Мелітопольського елеватора»; товариства з обмеженою відповідальністю «Мелітопольський олійноекстракційний завод»; Желевої Людмили Борисівни; Желева Сергія Семеновича про солідарне стягнення заборгованості	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	06.06.2024	<b>Постанова від 25.06.2024</b> 1. Касаційні скарги Желева Сергія Семеновича задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 07.05.2024 про повернення апеляційної скарги Желева Сергія Семеновича на рішення господарського суду Запорізької області від 07.03.2024 та ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 07.05.2024 про повернення апеляційної скарги Желева Сергія Семеновича на додаткове рішення господарського суду Запорізької області від 22.03.2024 у справі № 908/3274/23 скасувати. 3. Справу № 908/3274/23 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
63	908/3274/23 Господарський суд Запорізької області	за позовом акціонерного товариства «ОТП БАНК» до командитного товариства «Желев С.С. і компанія «Комиш-Зорянського елеватора»; командитного товариства «Желев С.С. і компанія «Мелітопольського елеватора»; товариства з обмеженою відповідальністю «Мелітопольський олійноекстракційний завод»; Желевої Людмили Борисівни; Желева Сергія Семеновича про солідарне стягнення заборгованості	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	06.06.2024	<b>Постанова від 25.06.2024</b> 1. Касаційні скарги Желевої Людмили Борисівни задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 07.05.2024 про повернення апеляційної скарги Желевої Людмили Борисівни на рішення господарського суду Запорізької області від 07.03.2024 та ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 07.05.2024 про повернення апеляційної скарги Желевої Людмили Борисівни на додаткове рішення господарського суду Запорізької області від 22.03.2024 у справі № 908/3274/23 скасувати.



					3. Справу № 908/3274/23 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
64	905/9027/13 Господарський суд Сумської області	<b>за скаргою</b> товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "Червоний металіст" <b>на бездіяльність</b> Конотопського відділу державної виконавчої служби у Конотопському районі Сумської області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції щодо неприпинення арешту та обтяження майна <b>за позовом</b> державного підприємства "Селидіввугілля" <b>до</b> товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "Червоний металіст" <b>про</b> заміну товару та стягнення 21 756,00 грн	Булгакова І.В., Колос І.Б., Жайворонок Т.Є.	27.05.2024	<b>Постанова від 26.06.2024</b> Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "Червоний металіст" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Сумської області від 26.05.2022 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.03.2024 у справі № 905/9027/33 – без змін.
65	910/9299/23 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «СОЛАР ЕНЕРЖІ-СКІФ» <b>до</b> Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Державне підприємство «Гарантований покупець», <b>про</b> відшкодування шкоди у розмірі 560 019,07 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Колос І. Б.	14.05.2024	<b>Ухвала від 26.06.2024</b> Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «СОЛАР ЕНЕРЖІ-СКІФ» на рішення Господарського суду міста Києва від 27.09.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.03.2024 у справі № 910/9299/23.
66	922/3166/23 Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> керівника Немишлянської окружної прокуратури м. Харкова в інтересах держави в особі:	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Колос І. Б.	09.05.2024	<b>Постанова від 20.06.2024</b> Касаційну скаргу першого заступника керівника Харківської обласної

		1) Харківської міської ради, 2) Департаменту охорони здоров'я Харківської міської ради, 3) Комунального некомерційного підприємства «Міська клінічна багатопрофільна лікарня № 25» Харківської міської ради <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Медичні гази» <b>про</b> стягнення 141 392,05 грн			прокуратури залишити без задоволення, а постанову Східного апеляційного господарського суду від 14.02.2024 у справі № 922/3166/23 залишити без змін.
67	905/1987/19 Господарський суд Донецької області	<b>за скаргю</b> Акціонерного товариства "Українська залізниця" <b>на дії</b> Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення виконання рішень у Донецькій області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Імпульс-20082" <b>до</b> Державного підприємства "Донецька залізниця" ( правонаступником якого є АТ "Українська залізниця") <b>про</b> стягнення 1 455 135, 71 грн	Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є., Колос І. Б.	05.06.2024	<b>Постанова від 26.06.2024</b> Касаційну скаргу акціонерного товариства "Українська залізниця" залишити без задоволення, а ухвалу господарського суду Донецької області від 29.02.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 07.05.2024 у справі № 905/1987/19 – без змін.
68	910/290/24 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Укр Газ Ресурс» <b>до</b> Територіального управління державної судової адміністрації України в місті Києві <b>про</b> стягнення 1 021 534,38 грн	Жайворонок Т. Є., Бенедисюк І. М., Колос І. Б.	29.05.2024	<b>Постанова від 01.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Територіального управління державної судової адміністрації України в місті Києві залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.04.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 15.02.2024 у справі № 910/290/24 залишити без змін.
69	910/8633/21 Господарський суд міста Києва	<b>за скаргю</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Конотопський авіаремонтний завод "Авіакон"»	Жайворонок Т. Є., Бенедисюк І. М., Колос І. Б.	29.05.2024	<b>Постанова від 28.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю

		на рішення державного виконавця та начальника Конотопського відділу державної виконавчої служби у Конотопському районі Сумської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції <b>у справі за позовом</b> Державного підприємства «Конотопський авіаремонтний завод "Авіакон"» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «ВК Тепло» <b>про</b> зобов'язання вчинити дії			«Конотопський авіаремонтний завод "Авіакон"» задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.04.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.03.2024 у справі № 910/8633/21 скасувати. 3. Справу № 910/8633/21 передати на новий розгляд до суду першої інстанції.
70	910/5203/23 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрметал БУД» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Спецстройстандарт» <b>про</b> стягнення 1 552 751,07 грн	Жайворонок Т. Є., Ємець А. А., Колос І. Б.	24.05.2024	<b>Постанова від 24.06.2024</b> 1. Закрити провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрметал БУД» на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 02.05.2024 у справі № 910/5203/23 в частині призначення судової будівельно-технічної та економічної експертизи. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 02.05.2024 у справі № 910/5203/23 у частині зупинення провадження у справі залишити без змін, а касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрметал БУД» - без задоволення.
71	908/3274/23 Господарський суд Запорізької області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства «ОТП БАНК» <b>до</b> Командитного товариства «Желев С.С. і компанія «Комиш-Зорянського елеватора»; командитного товариства «Желев С.С. і Компанія «Мелітопольського елеватора»; товариства з обмеженою відповідальністю «Мелітопольський	Колос І. Б., Ємець А. А., Жайворонок Т. Є.	18.06.2024	<b>Постанова від 04.07.2024</b> 1. Касаційні скарги командитного товариства «Желев С.С. і компанія «Комиш-Зорянського елеватора» задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 07.05.2024 про повернення апеляційної скарги командитного товариства «Желев С.С. і компанія «Комиш-Зорянського елеватора» на рішення господарського суду

		олійноекстракційний завод»; Желевої Людмили Борисівни <b>про</b> солідарне стягнення заборгованості			Запорізької області від 07.03.2024 та ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 07.05.2024 про повернення апеляційної скарги командитного товариства «Желев С.С. і компанія «Комиш-Зорянського елеватора» на додаткове рішення господарського суду Запорізької області від 22.03.2024 у справі № 908/3274/23 скасувати. 3. Справу № 908/3274/23 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
72	<b>908/3274/23</b> Господарський суд Запорізької області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства «ОТП БАНК» <b>до</b> Командитного товариства «Желев С.С. і компанія «Комиш-Зорянського елеватора»; командитного товариства «Желев С.С. і компанія «Мелітопольського елеватора»; товариства з обмеженою відповідальністю «Мелітопольський олійноекстракційний завод»; Желевої Людмили Борисівни <b>про</b> солідарне стягнення заборгованості	Колос І. Б., Ємець А. А., Жайворонок Т. Є.	<b>18.06.2024</b>	<b>Постанова від 04.07.2024</b> 1. Касаційні скарги командитного товариства «Желев С.С. і компанія «Мелітопольського елеватора» задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 07.05.2024 про повернення апеляційної скарги командитного товариства «Желев С.С. і компанія «Мелітопольського елеватора» на рішення господарського суду Запорізької області від 07.03.2024 та ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 07.05.2024 про повернення апеляційної скарги командитного товариства «Желев С.С. і компанія «Мелітопольського елеватора» на додаткове рішення господарського суду Запорізької області від 22.03.2024 у справі № 908/3274/23 скасувати. 3. Справу № 908/3274/23 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

73	910/6180/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» до Акціонерного товариства «Київмедпрепарат», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; Національний банк України; про стягнення 207 213 652,96 грн та за зустрічним позовом Акціонерного товариства «Київмедпрепарат» до Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання недійсним договору в частині	Колос І.Б., Баранець О.М., Бенедисюк І.М.	26.06.2024	<b>Постанова від 16.07.2024</b> Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «Ді.Ер.Ай» залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.06.2024 зі справи № 910/6180/20 – без змін.
74	910/5925/15-г Господарський суд міста Києва	за позовом Національного банку України до Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" про спонукання до виконання умов договору, за участю Товариства з обмеженою відповідальністю "Таймкол"	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Колос І. Б.	19.06.2024	<b>Постанова від 12.07.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "СКН "Сучасна комерційна нерухомість" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 02.05.02.2024 у справі № 910/5925/15-г – без змін.
75	910/9478/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельно-проектна фірма Україна» до Головного управління Національної поліції в Київській області та Державної казначейської служби України про стягнення 127 339,54 грн матеріальної та моральної шкоди	Колос І.Б., Ємець А.А., Жайворонок Т.Є.	10.06.2024	<b>Постанова від 11.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельно-проектна фірма Україна» задовольнити частково. 2. Рішення Господарського суду міста Києва від 04.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.05.2024 у справі № 910/9478/23 скасувати.

					3. Справу № 910/9478/23 передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва.
76	911/1216/21 Господарський суд Київської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» <b>до</b> Приватного акціонерного товариства «Білоцерківська теплоелектроцентрально» <b>про</b> стягнення 316 521 251,26 грн	Бенедисюк І.М., Ємець А.А., Жайворонок Т.Є.	12.06.2024	<b>Постанова від 12.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства «Білоцерківська теплоелектроцентрально» задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.05.2024 зі справи № 911/1216/21 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Київської області від 04.03.2024 зі справи № 911/1216/21 залишити в силі. 4. Стягнути з Акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» на користь Приватного акціонерного товариства «Білоцерківська теплоелектроцентрально» 2 422,40 грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Київської області.
77	910/11201/23 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Міністерства оборони України <b>до</b> ДП ДК "УКРСПЕЦЕКСПОРТ"- ДП "УКРОБОРОНСЕРВІС" <b>про</b> стягнення штрафних санкцій у розмірі 59 156 357, 48 грн.	Бенедисюк І.М., Ємець А.А., Малашенкова Т. М.	19.06.2024	<b>Постанова від 19.07.2024</b> Касаційну скаргу Дочірнього підприємства Державної компанії «УКРСПЕЦЕКСПОРТ» - Державного підприємства «УКРОБОРОНСЕРВІС» залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.06.2024 у справі № 910/11201/23 – без змін.
78	910/12559/20 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Нікопольський завод феросплавів" <b>до</b> Акціонерного товариства Комерційного банку "ПриватБанк"	Бенедисюк І.М., Ємець А.А., Малашенкова Т. М.	02.07.2024	<b>Постанова від 01.08.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Покровський гірничо-збагачувальний комбінат" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 13.06.2024 у справі № 910/12559/20 – без змін.

		<b>про</b> визнання зобов'язань припиненими			
79	<b>924/1341/23</b> Господарський суд Хмельницької області	<b>за позовом</b> Заступника керівника Хмельницької спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Західного регіону в інтересах держави в особі органу, уповноваженого здійснювати функції у спірних відносинах:  Хмельницька обласна військова адміністрація;  Міністерство оборони України;  Квартирно-експлуатаційний відділ м. Хмельницький  <b>до:</b> Подільського управління капітального будівництва Міністерства оборони України;  Товариства з обмеженою відповідальністю «Канстальбуд»  <b>про</b> визнання недійсним Договору про будівництво багатопверхових житлових будинків по проспекту Миру, 96 м. Хмельницький від 28.08.2018 №10/18, укладений між Державною організацією Подільське управління капітального будівництва Міністерства оборони України та Товариством з обмеженою відповідальністю «Канстальбуд»,	Бенедисюк І.М., Жайворонок Т.Є., Колос І.Б.	<b>15.07.2024</b>	<b>Постанова від 14.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Канстальбуд» задовольнити. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 05.06.2024 зі справи № 924/1341/23 скасувати.  3. Ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 18.04.2024 зі справи № 924/1341/23 залишити в силі. 4. Стягнути з Хмельницької спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Західного регіону на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Канстальбуд» 3 028,00 грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги.

		<p>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача 2: Романенка Андрія Володимировича;</p> <p>Обслуговуючого кооперативу «Житлово-будівельний кооператив «Гармонія- 7».</p>			
80	<p><b>910/211/24</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p>за позовом заступника керівника Волинської обласної прокуратури в інтересах держави в особі:</p> <p>1) Управління з питань оборонної роботи та взаємодії з правоохоронними органами Волинської обласної державної (військової) адміністрації</p> <p>2) Волинської обласної державної (військової) адміністрації</p> <p>до Товариства з обмеженою відповідальністю "БК КБР"</p> <p>про стягнення 5 649 900,80 грн</p>	<p>Булгакова І.В., Малашенкова Т.М., Ємець А.А.</p>	<p><b>27.06.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 01.08.2024</b> Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "БК КБР" залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.05.2024 у справі № 910/211/24 – без змін.</p>
81	<p><b>908/2995/19</b> Господарський суд Запорізької області</p>	<p>за позовом Державного підприємства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі Відокремленого підрозділу "Запорізька атомна електрична станція"</p> <p>до Комунального підприємства "Підприємство комунальної власності" Енергодарської міської ради</p>	<p>Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Жайворонек Т. Є.</p>	<p><b>17.07.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 16.08.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі Філії "Відокремлений підрозділ "Запорізька атомна електрична станція" Акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Запорізької області від 27.02.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від</p>



		<p><b>про</b> стягнення суми,</p> <p><b>боржник:</b> Комунальне підприємство "Тепловодоканал" Енергодарської міської ради,</p> <p><b>заінтересована особа:</b> Акціонерне товариство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі Філії "Відокремлений підрозділ "Запорізька атомна електрична станція" Акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом",</p> <p><b>орган виконання:</b> Відділ примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Запорізькій області Південно-Східного міжрегіонального управління міністерства юстиції (м. Дніпро)</p>			28.05.2023 у справі № 908/2995/19 залишити без змін.
82	916/719/24 Господарський суд Одеської області	<p><b>за позовом</b> Акціонерного товариства «Банк Кредит Дніпро»</p> <p><b>до:</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «ЛІГА-50»;</p> <p>2) Шабатури Юрія Володимировича;</p> <p>3) Стоянова Микола Дмитровича,</p> <p><b>про</b> солідарне стягнення 1 478 464,30 грн</p>	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Жайворонок Т.Є.	18.07.2024	<p><b>Постанова від 19.08.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «ЛІГА-50» задовольнити частково.</p> <p>2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 21.05.2024 у справі №916/719/24 скасувати.</p> <p>3. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 27.02.2024 у справі №916/719/24 залишити в силі.</p> <p>4. Стягнути з акціонерного товариства «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» на користь товариства з обмеженою відповідальністю «ЛІГА-50» 3 028 (три тисячі двадцять</p>

					вісім) грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Одеської області.
83	910/12559/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства "Нікопольський завод феросплавів"  до Акціонерного товариства Комерційного банку "ПриватБанк"  про визнання зобов'язань припиненими	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	24.07.2024	<b>Постанова від 22.08.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Марганецький гірничо –збагачувальний комбінат" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.07.2024 у справі № 910/12559/20 – без змін.
84	910/3105/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Амберкінг Юкрейн"  до: 1) Державної служби геології та надр України (далі – Держгеонадра);  2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Потенціал-Полісся"  про визнання протиправною і скасування державної реєстрації (перереєстрації) робіт і досліджень, пов'язаних із геологічним вивченням надр від 21.09.2023 з державним реєстраційним номером У-23-176/1	Булгакова І.В, Жайворонок Т.Є., Малашенкова Т.М.	31.07.2024	<b>Постанова від 28.08.2024</b> Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Амберкінг Юкрейн" залишити без задоволення, а ухвалу господарського суду міста Києва від 19.03.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.07.2024 у справі № 910/3105/24 – без змін.
85	910/14070/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Мрія Фармінг Поділля»  до Товариства з обмеженою відповідальністю «Спрей Агро»  про стягнення 30% річних та інфляційних втрат	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	08.07.2024	<b>Ухвала від 05.09.2024</b> Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Спрей Агро» на рішення Господарського суду міста Києва від 27.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.05.2024 у справі № 910/14070/23.

86	910/1460/17 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Брокерська контора «Біком»</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Ділайс»</p> <p><b>про</b> стягнення 15 500 053,33 грн,</p> <p><b>та за зустрічним позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Ділайс»</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Брокерська контора «Біком»</p> <p><b>про</b> визнання недійсним інвестиційного договору та додаткових угод до нього.</p>	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	20.08.2024	<p><b>Постанова від 06.09.2024</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Касаційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Гненного Дмитра Анатолійовича задовольнити.</li> <li>Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 31.07.2024 про повернення апеляційної скарги у справі № 910/1460/17 скасувати.</li> <li>Справу № 910/1460/17 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.</li> </ol>
87	922/1151/24 Господарський суд Харківської області	<p><b>за заявою</b> Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" <b>про</b> забезпечення позову</p> <p><b>у справі за позовом</b> Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів"</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства "Харківобленерго"</p> <p><b>про</b> визнання недійсним додатку до договору</p>	Малашенкова Т.М., Ємець А.А., Колос І.Б.	13.08.2024	<p><b>Постанова від 11.09.2024</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Харківобленерго" задовольнити частково.</li> <li>Постанову Східного апеляційного господарського суду від 03.07.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 13.05.2024 у справі №922/1151/24 скасувати.</li> <li>Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" про забезпечення позову у справі №922/1151/24 відмовити.</li> <li>Стягнути з Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" на користь Акціонерного товариства "Харківобленерго" 3 028 (три</li> </ol>

					тисячі двадцять вісім) грн судового збору, сплаченого за подання апеляційної скарги та 3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги. 5. Видачу відповідних наказів доручити Господарському суду Харківської області.
88	<b>907/395/24</b> Господарський суд Закарпатської області	<b>за позовом</b> керівника Мукачівської окружної прокуратури в інтересах держави в особі: 1) Свалявської міської ради Мукачівського району, 2) Західного офісу Держаудитслужби  <b>до:</b> 1) Комунального підприємства «Виробниче управління комунального господарства» Свалявської міської ради Мукачівського району;  2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Фартімолк»  <b>про</b> визнання недійсним договору та стягнення коштів	Ємець А. А., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	<b>14.08.2024</b>	<b>Постанова від 10.09.2024</b> Касаційну скаргу Заступника керівника Львівської обласної прокуратури задовольнити. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 04.07.2024 та ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 15.05.2024 у справі № 907/395/24 скасувати, а справу передати до Господарського суду Закарпатської області для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття провадження у справі.
89	<b>927/367/24</b> Господарський суд Чернігівської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Егрес-Агро"  <b>до:</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Завод готових сніданків "Аеро-Зет"  2) приватного акціонерного товариства "Укрінстрах";  3) державного підприємства "Сетам";  4) приватного виконавця Коваля Віталія Олександровича	Булгакова І.В., Колос І.Б., Малашенкова Т.М.	<b>05.08.2024</b>	<b>Постанова від 06.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Завод готових сніданків "Аеро-Зет" задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 29.04.2024 в частині задоволення заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Егрес-Агро" про забезпечення позову та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.07.2024 у справі № 927/367/24 скасувати. 3. Прийняти в цій частині нове рішення, яким відмовити у задоволенні заяви

		про визнання недійсними електронних торгів			Товариства з обмеженою відповідальністю "Егрес-Агро" про забезпечення позову шляхом заборони державним реєстраторам прав на нерухоме майно та органам державної реєстрації прав (в тому числі, Міністерству юстиції України та його територіальним органам, виконавчим органам сільських, селищних та міських рад, Київській міській, районним у місті Києві державним адміністраціям, акредитованим суб'єктам, нотаріусам, іншим особам та органам, які виконують функції державного реєстратора прав на нерухоме майно відповідно до Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень") вчиняти реєстраційні дії щодо державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, стосовно об'єкту нерухомості: молочно-товарної ферми, що розташована за адресою: вулиця Садова, 2а, село Горбове, Куликівський район, Чернігівська область, загальною площею 24 908,2 кв.м, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 53835374227.
90	904/5133/23 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Інженерно-проектно-виробнича компанія «Спецзахист»  до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України  про визнання протиправним та скасування рішення	Малашенкова Т.М., Булгакова І.В., Колос І.Б.	06.08.2024	<b>Постанова від 04.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України задовольнити частково. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 27.06.2024 у справі №904/5133/23 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 27.02.2024 у справі №904/5133/23, змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї

		<p>та за позовом третьої особи з самостійними вимогами на предмет спору – фізичної особи - підприємця Совгирі Романа Павловича</p> <p>до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України</p> <p>про скасування рішення.</p>			<p>постанови. В іншій частині ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 27.02.2024 у справі №904/5133/23 залишити без змін.</p> <p>4. Стягнути з товариства з обмеженою відповідальністю «Інженерно-проектно-виробнича компанія «Спецзахист» на користь Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України 3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги.</p> <p>Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Дніпропетровської області.</p>
91	904/2828/22 Господарський суд Дніпропетровської області	<p>за позовом Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз"</p> <p>до Приватного акціонерного товариства "Марганецький рудоремонтний завод"</p> <p>про стягнення заборгованості в сумі 218 942,02 грн за договором розподілу природного газу від 01.01.2016 № 094205CGATBP016.</p>	Малашенкова Т.М., Жайворонок Т.Є., Колос І.Б.	06.08.2024	<p><b>Постанова від 05.09.2024</b></p> <p>1.Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Марганецький рудоремонтний завод" на ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 17.06.2024 у справі №904/2828/22 залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 17.06.2024 у справі №904/2828/22 залишити без змін.</p>
92	910/4715/24 Господарський суд міста Києва	<p>за позовом Мерк Шарп Енд Доме Елелсі</p> <p>до 1) Приватного акціонерного товариства "Київський вітамінний завод", 2) Міністерства охорони здоров'я України</p>	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	15.08.2024	<p><b>Постанова від 16.09.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Київський вітамінний завод" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 23.04.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від</p>

		про визнання недійсним наказу, реєстраційного посвідчення та зобов'язання вчинити дії			25.06.2024 у справі № 910/4715/24 залишити без змін.
93	910/3567/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Мерк Шарп Енд Доме Елелсі (Merck Sharp&Dohme LLC),  до Приватного акціонерного товариства «Київський вітамінний завод» (Акціонерного товариства «Київський вітамінний завод»);  Міністерства охорони здоров'я України  про захист порушеного права інтелектуальної власності та зобов'язання вчинити дії	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	15.08.2024	Постанова від 16.09.2024 Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства «Київський вітамінний завод», залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.04.2024 у справі № 910/3567/24, залишене без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 18.04.2024 у справі № 910/3567/24 – без змін.
94	910/6145/23 Господарський суд міста Києва	у межах розгляду заяви Окремої комендатури охорони і забезпечення Державної прикордонної служби України (військова частина 1498) про забезпечення позову у справі  за позовом Окремої комендатури охорони і забезпечення Державної прикордонної служби України (військова частина 1498)  до Товариства з обмеженою відповідальністю «МГК Рейл»  про стягнення грошових коштів	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Колос І. Б.	12.08.2024	Постанова від 17.09.2024 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «МГК Рейл» залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 26.06.2024 у справі № 910/6145/23 залишити без змін.
95	916/1805/23 Господарський суд Одеської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Карпатські мінеральні води"	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	22.08.2024	Постанова від 23.09.2024 Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Гонтарук Ірини Ігорівни залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного

		до Фізичної особи-підприємця Гонтарук Ірини Ігорівни  про стягнення 1 874 754,38 грн			господарського суду від 23.07.2024 у справі № 916/1805/23 – без змін.
96	761/39550/17 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства "Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд "Аргумент Фонд"  до Товариства з обмеженою відповідальністю "ЮВЕСТА ДЕВЕЛОПМЕНТ",  треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:  1) Приватного підприємства "Л-Джастіс";  2) Івченко Галини Григорівни;  3) Кривецького Ігоря Ігоровича  про звернення стягнення на предмет іпотеки	Малашенкова Т. М. Бенедисюк І. М., Булгакова І. В.,	22.08.2024	<b>Постанова від 23.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд "Інвестохіллс Хеліантус" задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.02.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.07.2024 у справі №761/39550/17 скасувати. 3. Справу №761/39550/17 передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва.
97	922/4091/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Харківського міського центру зайнятості  до: Державної фіскальної служби України;  Слобожанської митниці Держмитслужби  про стягнення 43 544, 28 грн.\	Бенедисюк І.М., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	21.08.2024	<b>Постанова від 20.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Державної податкової служби України задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 08.05.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.06.2024 в оскаржуваній частині у справі № 922/4091/20 скасувати. 3. Справу № 922/4091/20 (в оскаржуваній частині) направити на новий розгляд до Господарського суду міста Києва.



98	910/23042/16 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства «Профінанс Груп»  до Акціонерного товариства «Українська залізниця»  про стягнення заборгованості	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	02.09.2024	<b>Постанова від 25.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу акціонерного товариства «Українська залізниця» задовольнити частково. 2. Ухвалу господарського суду міста Києва від 23.04.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.06.2024 у справі № 910/23042/16 скасувати в частині відмови: визнати неправомірними дії Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України щодо виставлення та направлення в банківські установи платіжних вимог про примусове списання грошових коштів з рахунків акціонерного товариства «Українська залізниця» згідно з наказом господарського суду міста Києва від 10.02.2022 № 910/23042/16 в рамках виконавчого провадження № 68709373; визнати незаконною бездіяльність заступника начальника Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, яка полягає в не зупиненні вчинення виконавчих дій по виконавчому провадженню № 68709373, відкритому на підставі наказу господарського суду міста Києва від 10.02.2022 № 910/23042/16; визнати неправомірною бездіяльність Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, яка полягає в не закінченні виконавчого провадження № 68709373 (в частині стягнення пені), відкритого на підставі
----	--	--	---	------------	--

				<p>наказу господарського суду міста Києва у справі № 910/23042/16.</p> <p>3. Ухвалити нове рішення, яким скаргу акціонерного товариства «Українська залізниця» від 23.02.2022 та скаргу акціонерного товариства «Українська залізниця» від 08.09.2022 на неправомірні дії, рішення та бездіяльність Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України задовольнити частково.</p> <p>4. Визнати неправомірними дії Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України щодо виставлення та направлення в банківські установи платіжних вимог про примусове списання грошових коштів з рахунків акціонерного товариства «Українська залізниця» згідно з наказом господарського суду міста Києва від 10.02.2022 № 910/23042/16 в рамках виконавчого провадження № 68709373.</p> <p>5. Визнати незаконною бездіяльність заступника начальника Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, яка полягає в не зупиненні вчинення виконавчих дій по виконавчому провадженню № 68709373, відкритому на підставі наказу господарського суду міста Києва від 10.02.2022 № 910/23042/16.</p> <p>6. Визнати неправомірною бездіяльність Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої</p>
--	--	--	--	---

					<p>служби Міністерства юстиції України, яка полягає в не закінченні виконавчого провадження № 68709373 (в частині стягнення пені), відкритого на підставі наказу господарського суду міста Києва у справі № 910/23042/16.</p> <p>7. У решті ухвалу господарського суду міста Києва від 23.04.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.06.2024 у справі № 910/23042/16 залишити без змін.</p> <p>8. Стягнути з Міністерства юстиції України (Департамент державної виконавчої служби) (вул. Городецького, 13, м. Київ, 01001, ідентифікаційний код 00015622) на користь акціонерного товариства «Українська залізниця» (вул. Єжи Ґедройця, 5, м. Київ, 03150, ідентифікаційний код 40075815) судовий збір за подання апеляційних скарг у розмірі 2 856,00 грн та судовий збір за подання касаційних скарг у розмірі 2 856,00 грн.</p> <p>9. Видачу відповідного наказу доручити господарському суду міста Києва.</p>
99	910/14065/23 Господарський суд міста Києва	<p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерабуд»</p> <p>до Товариства з обмеженою відповідальністю «Хорос»</p> <p>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Приватне акціонерне товариство «Національна енергетична компанія «Укренерго», представництво «Поско Інтернешнл Корпорейшн» в особі</p>	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	02.09.2024	<p><b>Постанова від 19.09.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерабуд» залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.06.2024 у справі № 910/14065/23, якою змінено ухвалу Господарського суду господарського суду міста Києва від 15.04.2024, залишити без змін.</p>

		компанії «Поско Інтернешнл Корпорейшн», представництво «Аліт Констракшин Груп с.р.о.» в особі компанії «Аліт Констракшин Груп с.р.о.»  про стягнення 1 301 307,50 грн  та зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Хорос»  до Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерабуд»  про стягнення 18 540 878,26 грн			
100	922/728/24 Господарський суд Харківської області	за позовом Приватного акціонерного товариства "Харківенергозбут"  до Харківської міської ради  про стягнення коштів у розмірі 242 890,31 грн	Бенедисюк І.М., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	21.08.2024	Постанова від 26.09.2024 Касаційну скаргу Харківської міської ради залишити без задоволення, а ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 23.07.2024 у справі № 922/728/24 – без змін.
101	914/1858/23 Господарський суд Львівської області	за позовом Фізичної особи-підприємця Дійчук Дзвенислави Василівни  до CubiCo Home Decor LLP 702  про стягнення суми основного боргу в розмірі 10 909,40 євро	Жайворонок Т. Є., Ємець А. А., Колос І. Б.	15.08.2024	Постанова від 26.09.2024 Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Дійчук Дзвенислави Василівни залишити без задоволення, ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 03.06.2024 у справі № 914/1858/23 – без змін.
102	920/1042/22 Господарський суд Сумської області	за скаргою Акціонерного товариства «Міжнародний резервний банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі Вікторовича  на дії старшого державного виконавця Шевченківського відділу державної	Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Колос І. Б.	03.09.2024	Постанова від 02.10.2024 1. Касаційну скаргу Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Акціонерного товариства «Міжнародний резервний банк» Луньо Іллі Вікторовича залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 30.07.2024 та

		<p>виконавчої служби у м. Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Полінкевича Олександра Васильовича</p> <p><b>у справі за позовом</b> фізичної особи-підприємця Ксеневої Зінаїди Петрівни</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства «Міжнародний резервний банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі Вікторовича,</p> <p><b>зацікавлена особа</b> – старший державний виконавець Шевченківського відділу державної виконавчої служби у м. Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Полінкевич Олександр Васильович,</p> <p><b>про</b> стягнення 600 138,00 грн</p>			<p>ухвалу Господарського суду Сумської області від 13.05.2024 у справі № 920/1042/22 залишити без змін.</p>
103	913/288/24 Господарський суд Луганської області	<p><b>за позовом</b> Акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк»</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрокомерціал»</p> <p>та Головка Володимира Вікторовича</p> <p><b>про</b> стягнення 804 488,33 грн</p>	Колос І. Б. Булгакова І. В., Жайворонок Т. Є.	04.09.2024	<p><b>Постанова від 26.09.2024</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Касаційну скаргу акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» задовольнити.</li> <li>Постанову Східного апеляційного господарського суду від 30.07.2024 зі справи № 913/288/24 скасувати.</li> <li>Ухвалу господарського суду Луганської області від 21.06.2024 зі справи № 913/288/24 залишити в силі.</li> <li>Стягнути з товариства з обмеженою відповідальністю «Агрокомерціал» на</li> </ol>

					користь акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» 2 422,40 грн. судового збору з касаційної скарги. 5. Видачу відповідного наказу доручити господарському суду Луганської області.
104	<b>907/715/20</b> Господарський суд Закарпатської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України»  <b>до</b> Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Закарпатгаз»,  <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –</b> Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг  <b>про</b> стягнення 336 145 399 грн (з урахуванням збільшення позовних вимог).	Колос І.Б., Ємець А.А., Жайворонок Т.Є.	<b>09.09.2024</b>	<b>Постанова від 08.10.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» залишити без задоволення, а ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 21.08.2024 у справі № 907/715/20 – без змін.
105	<b>913/289/24</b> Господарський суд Луганської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк»  <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрокомерціал»  <b>та до</b> Головка Володимира Вікторовича  <b>про</b> стягнення 4 059 505,38 грн	Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Колос І. Б.	<b>09.09.2024</b>	<b>Постанова від 04.10.2024</b> 1. Задовольнити касаційну скаргу Акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк». 2. Скасувати постанову Східного апеляційного господарського суду від 30.07.2024 у справі № 913/289/24. 3. Залишити в силі ухвалу Господарського суду Луганської області від 21.06.2024 у справі № 913/289/24. 4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрокомерціал» (93511, Луганська обл., Новоайдарський район, с. Денежникове, вул. Вишнева, буд. 1-Г,

					ідентифікаційний код 33484818) на користь Акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанку» 01001, м. Київ, вул. Грушевського, буд. 1Д, ідентифікаційний код 14360570) 2 422,40 грн судового збору за подання касаційної скарги. 5. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Луганської області.
106	907/950/21 Господарський суд Закарпатської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи "Закарпатгаз"»  <b>до</b> фізичної особи-підприємця Любки Богдани Бертолонівни  <b>про</b> стягнення 104 844,50 грн, у тому числі 95 850,03 грн вартості необлікованого об'єму спожитого газу, 6 804,36 грн інфляційних нарахувань та 2 190,11 грн трьох процентів річних	Жайворонок Т. Є., Ємець А. А., Колос І. Б.	16.09.2024	<b>Постанова від 10.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Любки Богдани Бертолонівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 23.07.2024 у справі № 907/950/21 залишити без змін.
107	910/10211/21 Господарський суд міста Києва	<b>за скаргою</b> Приватного акціонерного товариства «АПК-Інвест» <b>на бездіяльність і дії</b> приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хоменка Вадима Валерійовича <b>у справі</b>  <b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства «АПК-Інвест»  <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Формат-Онікс»  <b>про</b> стягнення коштів,	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Жайворонок Т. Є.	10.10.2024	<b>Постанова від 05.11.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства «АПК-Інвест» задовольнити частково. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 27.06.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.09.2024 у справі № 910/10211/21 скасувати, а справу передати до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду.
108	910/15313/23 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Велду"	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Колос І. Б.	09.10.2024	<b>Постанова від 05.11.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Велду" залишити без

		до Антимонопольного комітету України про визнання недійсним рішення від 09.08.2023 № 37-р/тк			задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 02.09.2024 у справі № 910/15313/23 залишити без змін.
109	914/484/24 Господарський суд Львівської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерколесо» до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, про часткове визнання недійсним рішення адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України №63/131-р/к від 20.12.2023	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Ємець А.А.	26.09.2024	<b>Постанова від 07.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Град Інвест Ріал Істейт» на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 12.09.2024 у справі № 914/484/24 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 12.09.2024 у справі № 914/484/24 залишити без змін.
110	905/825/24 Господарський суд Донецької області	за позовом фізичної особи-підприємця Данелюка Ігоря Григоровича до фізичної особи-підприємця Сайко Андрія Олександровича про стягнення 813 513,88 грн	Бенедисюк І.М., Ємець А.А., Малашенкова Т.М.	30.09.2024	<b>Постанова від 30.10.2024</b> Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Сайко Андрія Олександровича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Донецької області від 24.06.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 13.08.2024 у справі № 905/825/24 – без змін.
111	917/1596/18 Господарський суд Полтавської області	за скаргою на дії головного державного виконавця Київського ВДВС у місті Полтаві Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) у справі за позовом Полтавського обласного комунального виробничого підприємства теплового господарства «Полтаватеплоенерго»	Малашенкова Т.М., Ємець А.А., Колос І.Б.	30.09.2024	<b>Постанова від 31.10.2024</b> Касаційну скаргу Дяченка Андрія Олексійовича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Полтавської області від 04.06.2024 в частині та постанову Східного апеляційного господарського суду від 07.08.2024 у справі №917/1596/18 – без змін.



		до Товариства з обмеженою відповідальністю «Ельман»  про стягнення 16 086,04 грн			
112	912/335/24 Господарський суд Кіровоградської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Гранторг»  до Приватного підприємства "Сервісінвест",  про стягнення 42 000, 00 грн	Малашенкова Т.М., Жайворонок Т. Є., Колос І. Б.	11.09.2024	<b>Постанова від 11.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Гранторг» задовольнити частково. 2. Рішення Господарського суду Кіровоградської області від 04.04.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 07.08.2024 у справі №912/335/24 скасувати. 3. Справу №912/335/24 передати на новий розгляд до Господарського суду Кіровоградської області.
113	925/740/24 Господарський суд Черкаської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «ЛІЛАК»  про забезпечення позову до подання позову;  особа, щодо якої заявник просив суд застосувати заходи забезпечення позову - Товариство з обмеженою відповідальністю «Черкаський м'ясокомбінат»	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Колос І. Б.	08.10.2024	<b>Постанова від 07.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «ЛІЛАК» залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.08.2024 у справі № 925/740/24 (якою скасовано ухвалу Господарського суду Черкаської області від 11.06.2024 про забезпечення позову) - залишити без змін.
114	908/1900/23 Господарський суд Запорізької області	за позовом Акціонерного товариства «Банк Кредит Дніпро»  до Фермерського господарства «Стем»  та Стоянова Валерія Івановича  про стягнення 1 238 265, 42 грн	Жайворонок Т. Є., Ємець А. А., Колос І. Б.	11.10.2024	<b>Постанова від 08.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Банк Кредит Дніпро» задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 11.09.2024 у справі № 908/1900/23 скасувати, а справу передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

115	910/5925/15-г Господарський суд міста Києва	за позовом Національного банку України в особі Головного управління Національного банку України по м. Києву і Київській області  до Публічного акціонерного товариства "Київмедпрепарат"  про спонукання до виконання умов договору	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Колос І. Б.	09.10.2024	<b>Постанова від 07.11.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Укртехвуглевець" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.09.2024 у справі № 910/5925/15-г – без змін.
116	922/4069/23 Господарський суд Харківської області	за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Інженерно-технологічний центр "Технополіс"» на дії приватного виконавця  у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Інженерно-технологічний центр "Технополіс"»  до Товариства з обмеженою відповідальністю «НПП Флайтех»  про витребування майна	Жайворонок Т. Є., Бенедисюк І. М., Ємець А. А.	18.10.2024	<b>Постанова від 15.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Інженерно-технологічний центр "Технополіс"» залишити без задоволення.  2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 25.09.2024 у справі № 922/4069/23 залишити без змін.
117	905/1492/15 Господарський суд Запорізької області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Унікон"  до: Товариства з обмеженою відповідальністю "Доншахтаавтоматика";  Приватного підприємства – Фірма "Дарьял";	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Колос І. Б.	21.10.2024	<b>Постанова від 20.11.2024</b> Касаційну скаргу Приватного підприємства – фірма "Дарьял" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Запорізької області від 13.06.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 11.09.2024 у справі № 905/1492/15– без змін.

		<p>Публічного акціонерного товариства "Кременчуцький сталеливарний завод"</p> <p><b>про</b> встановлення факту використання корисної моделі, зупинення використання корисної моделі, захищеної патентом на корисну модель,</p> <p><b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> – Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Граніт"</p> <p><b>та за зустрічним позовом</b> Приватного підприємства – Фірми "Дарьял"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Унікон"</p> <p><b>про</b> визнання недійсним ліцензійного договору</p> <p><b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> – Паренчука Ігоря Валерійовича</p>			
118	<p><b>916/4944/23</b> Господарського суду Одеської області</p>	<p><b>за позовом</b> товариства з обмеженою відповідальністю "Енерджі Маркетс Ассістант"</p> <p><b>до</b> Генічеського міжрайонного управління водного господарства</p> <p><b>про</b> стягнення 7 519 290,54 грн</p>	<p>Булгакова І.В., Ємець А.А., Колос І.Б.</p>	21.10.2024	<p><b>Постанова від 14.11.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Херсонської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Державного агентства України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного</p>

					господарського суду від 11.09.2024 у справі № 916/4944/23 – без змін.
119	<b>908/1155/23</b> Господарський суд Запорізької області	<b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго»  <b>до</b> Акціонерного товариства «ДТЕК Дніпроенерго»  <b>про</b> стягнення коштів,  <b>та за зустрічним позовом</b> Акціонерного товариства «ДТЕК Дніпроенерго»  <b>до</b> Приватного акціонерного товариства «НАК «Укренерго»  <b>про</b> визнання права не сплачувати вартість послуг	Колос І.Б., Бенедисюк І.М., Булгакова І.В.	<b>21.10.2024</b>	<b>Постанова від 14.11.2024</b> Касаційну скаргу акціонерного товариства «ДТЕК Дніпроенерго» залишити без задоволення, а ухвалу господарського суду Запорізької області від 04.06.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 16.09.2024 у справі № 908/1155/23 - без змін.
120	<b>910/1630/24</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Департаменту патрульної поліції  <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Українська пожежно-страхова компанія",  <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –</b> Фіщук Дмитро Валентинович,  <b>про</b> стягнення 96 145,03 грн	Булгакова І.В., Ємець А.А., Колос І.Б.	<b>04.11.2024</b>	<b>Постанова від 25.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу приватного акціонерного товариства "Українська пожежно-страхова компанія" задовольнити частково. 2. Рішення Господарського суду міста Києва від 01.05.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.10.2024 у справі № 910/1630/24 скасувати. Справу передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва.
121	<b>14/86/2012/5003</b> Господарський суд Вінницької області	<b>за скаргою</b> Державного публічного акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія "Укргролізинг" на бездіяльність і дії	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	<b>22.10.2024</b>	<b>Постанова від 22.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з додатковою відповідальністю "Брацлав", залишити без задоволення, а ухвалу

		<p>приватного виконавця Тульчинського відділу ДВС у Тульчинському районі Вінницької області Центрального міжрегіонального управління МЮ (м. Київ) Парубок Я. С. у справі</p> <p><b>за позовом</b> Державного публічного акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія "Укргролізінг"</p> <p><b>до</b> Товариства з додатковою відповідальністю "Брацлав",</p> <p><b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача</b> – Національний університет біоресурсів та природокористування України та Науково-дослідне господарство "Ворзель",</p> <p><b>про</b> повернення майна, переданого згідно з договором відповідального зберігання № 84-10вз/1006 від 09 грудня 2010 року та стягнення 163612, 40 грн неустойки за неповернення майна</p>			<p>Господарського суду Вінницької області від 17.06.2024 в редакції викладеній в результивній частині постанови Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.09.2024 у справі № 14/86/2012/5003 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.09.2024 у справі № 14/86/2012/5003 – без змін.</p>
122	<p><b>923/571/20</b> Господарський суд Херсонської області</p>	<p><b>за позовом</b> Херсонського обласного центру зайнятості</p> <p><b>до</b> Головного управління Державної фіскальної служби у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі</p> <p><b>про</b> зобов'язання вчинити дії,</p>	<p>Малашенкова Т.М., Бенедисюк І. М., Ємець А. А.</p>	<p><b>22.10.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 21.11.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Херсонського обласного центру зайнятості задовольнити частково.</p> <p>2. Скасувати ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 19.06.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 09.09.2024 у справі №923/571/20.</p>

		за участю особи, яка подавала апеляційну скаргу на ухвалу Господарського суду Одеської області від 05.02.2024 – Головного управління Державної податкової служби у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі			3. Справу №923/571/20 передати до Південно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
123	916/4980/23 Господарський суд Одеської області	за позовом Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі Регіональної філії «Одеська залізниця» Акціонерного товариства «Українська залізниця»  до ФОП Гулеши А.В.  про стягнення 1 198 340, 01 грн та зобов'язання вчинити певні дії	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І. М., Ємець А. А.	22.10.2024	<b>Постанова від 21.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Гулеши Андрія Валентиновича на ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 16.09.2024 у справі № 916/4980/23 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 16.09.2024 у справі № 916/4980/23 залишити без змін.
124	914/2070/23 Господарський суд Львівської області	за позовом Акціонерного товариства «Комерційний інвестиційний банк»  до Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма "Ратуша"»  за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариства з обмеженою відповідальністю «Гал-Леобуд»,  про звернення стягнення на предмет іпотеки за договором кредиту від 26.10.2010 № 02-1/3к-49	Жайворонок Т. Є.і, Булгакова І. В., Колос І. Б.	05.11.2024	<b>Постанова від 02.12.2024</b> 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма "Ратуша"» та Оліярника Михайла Васильовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 03.09.2024 у справі № 914/2070/23 залишити без змін.
125	916/1247/23 Господарський суд Одеської області	за первісним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Блок Майстер Україна»	Колос І.Б., Булгакова І.В., Ємець А.А.	22.10.2024	<b>Постанова від 28.11.2024</b> 1. Касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Блок Майстер Україна» на рішення Господарського суду Одеської області від 17.05.2024 та постанову

		<p><b>до</b> Приватного підприємства «Адепт-Комплект»,</p> <p><b>про</b> стягнення 1 150 116,27 грн</p> <p><b>та за зустрічним позовом</b> Приватного підприємства «Адепт-Комплект»</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Блок Майстер Україна»</p> <p><b>про</b> стягнення 843 830 грн</p>			<p>Південно-західного апеляційного господарського суду від 26.09.2024 у справі № 916/1247/23 з підстави касаційного оскарження судових рішень, передбаченої пунктом 1 частини другої статті 287 Господарського процесуального кодексу України, – закрити.</p> <p>2. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Блок Майстер Україна» на рішення Господарського суду Одеської області від 17.05.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 26.09.2024 у справі № 916/1247/23 з підстав касаційного оскарження судових рішень, передбачених пунктами 3, 4 частини другої статті 287 Господарського процесуального кодексу України, – залишити без задоволення.</p> <p>3. Рішення Господарського суду Одеської області від 17.05.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 26.09.2024 у справі № 916/1247/23 залишити без змін.</p>
<b>Судова палата для розгляду справ щодо корпоративних спорів, корпоративних прав та цінних паперів</b>					
1	916/1247/23 Господарський суд Одеської області	<p><b>за первісним позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Блок Майстер Україна"</p> <p><b>до</b> Приватного підприємства "Адепт-Комплект"</p> <p><b>про</b> стягнення 1 150 116,27 грн</p>	Бакуліна С. В., Кібенко О. Р., Студенець В. І.	11.12.2023	<p><b>Постанова від 11.01.2024</b></p> <p>1.Касаційну скаргу Приватного підприємства "Адепт-Комплект" задовольнити.</p> <p>2.Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.09.2023 та рішення Господарського суду Одеської області від 22.06.2023 у справі №916/1247/23 скасувати в частині</p>

		<p><b>та за зустрічним позовом</b> Приватного підприємства "Адепт-Комплект"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Блок Майстер Україна"</p> <p><b>про</b> стягнення 843 830 грн</p>			<p>первісних позовних вимог щодо стягнення з Приватного підприємства "Адепт-Комплект" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Блок Майстер Україна" 10% коштів – вартості робіт за актами приймання будівельних робіт №1-7, відповідно до пункту 5 додатку №1 до договору від 29.03.2021, у загальній сумі 817 516,17 грн та в частині зустрічних позовних вимог про стягнення з Товариства з обмеженою відповідальністю "Блок Майстер Україна" на користь Приватного підприємства "Адепт-Комплект" грошових коштів у загальному розмірі 843 830 грн.</p> <p>3.Справу №916/1247/23 у частинах, що наведені у пункті 2 резолютивної частини цієї постанови, передати на новий розгляд до Господарського суду Одеської області. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
2	910/3268/22 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго"</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства "Банк Альянс"</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b> Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета</b></p>	Губенко Н. М., Вронська Г. О., Студенець В. І.	13.12.2023	<p><b>Постанова від 12.01.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.10.2023 у справі № 910/3268/22 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття та оскарженню не підлягає.</p>



		<p><b>спору, на стороні відповідача:</b> Товариство з обмеженою відповідальністю "Юнайтед Енерджі"</p> <p><b>про</b> стягнення 1 717 000 000,00 грн</p> <p><b>та позовом</b> третьої особи із <b>самостійними вимогами щодо предмета спору</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Юнайтед Енерджі"</p> <p><b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго", Акціонерного товариства "Банк Альянс"</p> <p><b>про</b> визнання банківської гарантії такою, що не підлягає виконанню</p>			
3	910/11128/23 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб</p> <p><b>до:</b> 1. Бахматюка Олега Романовича, 2. Василюк Наталії Романівни, 3. Слесарюк Олени Миколаївни, 4. Мельник Ірини Степанівни, 5. Голубовського Любомира Зіновійовича, 6. Руденка Володимира Вікторовича, 7. Мальцева Дениса Костянтиновича,</p>	Кондратова І. Д., Бакуліна С. В., Губенко Н. М.	20.11.2023	<p><b>Постанова від 16.01.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Фонду гарантування вкладів фізичних осіб задовольнити.</p> <p>2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 18.07.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.10.2023 у справі №910/11128/23 скасувати.</p> <p>3. Справу № 910/11128/23 направити до Господарського суду міста Києва для розгляду.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>

		<p>8. Головка Анжеліки Леонідівни,</p> <p>9. Шершуна Любомира Івановича,</p> <p>10. Ковальова Юрія Геннадійовича,</p> <p>11. Хорішка Олександра Олександровича</p> <p>про стягнення 11 706 838 257,34 грн</p>			
4	<p><b>905/9027/13</b> Господарський суд Сумської області</p>	<p><b>за позовом</b> Державного підприємства "Селидіввугілля"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "Червоний металіст"</p> <p><b>про</b> заміну товару та стягнення 21 756,00 грн</p>	<p>Бакуліна С. В., Губенко Н. М., Студенець В. І.</p>	<b>18.12.2023</b>	<p><b>Постанова від 17.01.2024</b></p> <p>1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "Червоний металіст" залишити без задоволення.</p> <p>2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.09.2023 та ухвали Господарського суду Сумської області від 06.07.2023, від 15.08.2023 у справі №905/9027/13 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
5	<p><b>906/416/22</b> Господарський суд Житомирської області</p>	<p><b>за позовом</b> Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго"</p> <p><b>до</b> Житомирського професійного політехнічного ліцею</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача:</b> Акціонерне товариство "Житомиробленерго"</p> <p><b>про</b> стягнення 1 066 295, 47 грн</p>	<p>Студенець В. І., Бакуліна С. В., Баранець О. М.</p>	<b>19.12.2023</b>	<p><b>Постанова від 18.01.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 23.11.2023 у справі №906/416/22 залишити без змін.</p> <p>3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.</p>

6	924/373/23 Господарський суд Хмельницької області	за позовом Міністерства оборони України  до Товариства з обмеженою відповідальністю «Шепетівський ремонтний завод»  про стягнення 223 974 грн	Вронська Г. О., Баранець О. М., Кондратова І. Д.	20.11.2023	<b>Постанова від 19.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Міністерства оборони України залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду Хмельницької області від 08.06.2023 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 06.09.2023 у справі №924/373/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
7	917/234/21 Господарський суд Полтавської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Солід Рент",  до Товариства з обмеженою відповідальністю "Бурова енергетична компанія "Технікс",  про стягнення 1 466 535,99 грн,  заінтересована особа: Акціонерне товариство "Укргазвидобування"  за заявою приватного виконавця виконавчого округу Полтавської області Райди О. С. від 02 лютого 2023 року № 75 (вх. № 1420 від 03 лютого 2023 року)  про звернення стягнення на належне боржникові від іншої особи кошти, що перебувають на рахунках у банках та інших фінансових установах	Баранець О. М., Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	19.12.2023	<b>Постанова від 22.01.2024</b> 1. Касаційні скарги Акціонерного товариства "Укргазвидобування" та Товариства з обмеженою відповідальністю "Бурова енергетична компанія "Технікс" задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Полтавської області від 30 березня 2023 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 15 листопада 2023 року у справі № 917/234/21 скасувати в частині задоволення заяви Приватного виконавця виконавчого округу Полтавської області Райди О. С. про звернення стягнення на належні боржникові від іншої особи кошти, що перебувають на рахунках у банках та інших фінансових установах (з урахуванням уточнення). 3. Справу № 917/234/21 в цій частині передати на новий розгляд до Господарського суду Полтавської області. 4. В решті ухвалу Господарського суду Полтавської області від 30 березня 2023 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 15 листопада 2023

					року у справі № 917/234/21 залишити без змін. 5. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
8	910/11301/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Антонової Інни Миколаївни  до: 1. Мартиновської Олени Валеріївни  2. Приватного підприємства "Консул-Партнер"  про визнання договору удаваним, визнання недійсним рішення загальних зборів, визнання недійсним статуту та скасування реєстраційної дії	Баранець О. М., Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	20.12.2023	<b>Постанова від 22.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Мартиновської Олени Валеріївни залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.10.2023 у справі № 910/11301/23 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
9	922/2300/22 Господарський суд Харківської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Ін Форс Груп"  до Товариства з обмеженою відповідальністю "С-Транс Авто"  про стягнення 887 928,30 грн	Губенко Н. М., Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	11.12.2023	<b>Постанова від 30.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "С-Транс Авто" задовольнити частково. 2. Скасувати постанову Східного апеляційного господарського суду від 21.09.2023 у справі № 922/2300/22. 3. Справу № 922/2300/22 передати на новий розгляд до Східного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
10	910/11371/18 Господарський суд міста Києва	за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб  до: 1. Володіної Ірини Сергіївни,  2. Бірюкової Алли Миколаївни,	Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Студенець В. І.	11.12.2023	<b>Постанова від 31.01.2024</b> Касаційну скаргу Онопрієнко Лариси Адольфівни, Ткачук Світлани Валентинівни, Ткачука Михайла Сергійовича залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.10.2023 та ухвалу Господарського суду

		<p>3. Зайця Андрія Андрійовича,</p> <p>4. Ломакіна Олександра Олександровича,</p> <p>5. Лукашенко Олени Анатоліївни,</p> <p>6. Науменка Анатолія Миколайовича,</p> <p>7. Онопрієнко Лариси Адольфівни,</p> <p>8. Павленка Юрія Васильовича,</p> <p>9. Русакова Сергія Сергійовича,</p> <p>10. Скотара Миколи Яковича,</p> <p>11. Стеценко Наталії Борисівни,</p> <p>12. Стулової Оксани Юріївни,</p> <p>13-1. Ткачук Світлани Валентинівни,</p> <p>13-2. Ткачука Михайла Сергійовича,</p> <p>14. Фіщук Анни Василівни,</p> <p>15. Химич Світлани Володимирівни</p> <p>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Публічне акціонерне товариство "Легбанк"</p> <p>про відшкодування шкоди,</p>			<p>міста Києва від 31.05.2023 у справі №910/11371/18 – без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
--	--	---	--	--	---

11	910/12337/23 Господарський суд міста Києва	за заявою Вигулярного Ігоря Вікторовича  про забезпечення позову (до подання позовної заяви)  особи, які можуть отримати статус учасника справи:  Міністерство юстиції України;  Приватне акціонерне товариство "Росава";  Приватний нотаріус Бобков Олександр Вікторович.	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	08.01.2024	<b>Постанова від 01.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Білоцерківська теплоелектроцентраль" на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 31.10.2023 у справі №910/12337/23 задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 31.10.2023 у справі №910/12337/23 скасувати, а справу №910/12337/23 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження апеляційного розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
12	910/12337/23 Господарський суд міста Києва	за заявою Вигулярного Ігоря Вікторовича  про забезпечення позову (до подання позовної заяви)  особи, які можуть отримати статус учасника справи:  Міністерство юстиції України;  Приватне акціонерне товариство "Росава";  Приватний нотаріус Бобков Олександр Вікторович.	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	19.12.2023  09.01.2024	<b>Постанова від 01.02.2024</b> 1. Касаційні скарги Міністерства юстиції України та Приватного акціонерного товариства "Білоцерківська теплоелектроцентраль" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 08.08.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.11.2023 у справі №910/12337/23 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
13	910/216/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Нікітіна Дмитра Олександровича	Кондратова І. Д., Вронська Г. О., Губенко Н. М.	21.12.2023	<b>Постанова від 07.02.2024</b> Касаційну скаргу Нікітіна Дмитра Олександровича залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від

		<p>до Акціонерного товариства "Українська залізниця"</p> <p>про стягнення 551 230,50 грн середнього заробітку за час вимушеного прогулу</p>			<p>04.12.2023 у справі № 910/216/23 – без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
14	<p>902/1126/22</p> <p>Господарський суд Вінницької області</p>	<p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Ємільчине Агроком"</p> <p>до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Сат. Сервіс Агро Трейд", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Сатурн Агро", 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Діва Агролан", 4) Квітчук Ярослава Вікторовича, 5) Квітчук Ольги Леонтіївни</p> <p>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів - Акціонерне товариство "Перший Український міжнародний банк"</p> <p>за участю приватного виконавця Собчука Валентина Васильовича</p> <p>про солідарне стягнення 2 100 000,00 грн</p>	<p>Кролевець О. А., Баранець О. М., Вронська Г. О.</p>	<p>11.01.2024</p>	<p>Постанова від 09.02.2024</p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ємільчине Агроком" залишити без задоволення.</p> <p>2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 19.10.2023 (за результатами перегляду ухвали Господарського суду Вінницької області від 19.04.2023) у справі № 902/1126/22 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
15	<p>902/1126/22</p> <p>Господарський суд Вінницької області</p>	<p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Ємільчине Агроком"</p> <p>до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Сат. Сервіс Агро Трейд", 2) Товариства з обмеженою</p>	<p>Кролевець О. А., Баранець О. М., Вронська Г. О.</p>	<p>11.01.2024</p>	<p>Постанова від 09.02.2024</p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ємільчине Агроком" залишити без задоволення.</p> <p>2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 19.10.2023 (за результатами перегляду</p>

		<p>відповідальністю "Сатурн Агро", 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Діва Агролан", 4) Квітчук Ярослава Вікторовича, 5) Квітчук Ольги Леонтіївни</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів</b> - Акціонерне товариство "Перший Український міжнародний банк"</p> <p><b>за участю</b> приватного виконавця Собчука Валентина Васильовича</p> <p><b>про</b> солідарне стягнення 2 100 000,00 грн</p>			<p>ухвали Господарського суду Вінницької області від 22.05.2023) у справі № 902/1126/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
16	910/15118/23 Господарський суд міста Києва	<p><b>за заявою</b> Компанії Mulready ventures limited</p> <p><b>про</b> забезпечення позову до подання позовної заяви</p> <p><b>Особи, які можуть отримати статус учасника справи:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Компанія Mulready ventures limited (позивач)</li> <li>Національний банк України (відповідач)</li> <li>Публічне акціонерне товариство "Банк "Фінанси та Кредит" (третя особа, яка не заявляє</li> </ol>	Кондратова І. Д., Вронська Г. О., Губенко Н. М.	21.12.2023	<p><b>Постанова від 12.02.2024</b> Касаційну скаргу Компанії Mulready ventures limited залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.11.2023 у справі № 910/15118/23 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>



	<p>самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача)</p> <p>4. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб (третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача)</p> <p>5. Приватне акціонерне товариство "Білоцерківська теплоелектроцентраль" (третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача)</p> <p>6. Білоцерківська міська рада (третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача)</p> <p>7. Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради (третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача)</p> <p>8. Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Морозова Світлана Володимирівна (третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача)</p> <p>9. Товариство з обмеженою відповідальністю "Європейський центр консалтингу та оцінки" (третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача)</p>			
--	--	--	--	--

17	916/2166/22 Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Сімакс Груп"  <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Адонара Агро"  <b>про</b> стягнення 1 035 149,03 грн заборгованості	Губенко Н. М., Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	22.01.2024	<b>Постанова від 15.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Адонара Агро" задовольнити частково. 2. Скасувати ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 23.11.2023 у справі № 916/2166/22, а справу № 916/2166/22 передати на новий розгляд до Південно-західного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
18	910/10309/21 Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Державного підприємства "Адміністрація морських портів України"  <b>про</b> поворот виконання рішення суду  <b>у справі за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Укрбудтрансгаз"  <b>до</b> Державного підприємства "Адміністрація морських портів України"  <b>про</b> стягнення 3 155 086,81 грн	Кондратова І. Д., Вронська Г. О., Губенко Н. М.	21.12.2023	<b>Постанова від 16.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Шевченківського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.10.2023 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.06.2023 у справі №910/10309/21 скасувати, а справу передати на новий розгляд. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає
19	910/4274/22 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства "Центренерго"  <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗАХІД ЕНЕРГО ЗБУТ"  <b>про</b> стягнення 12 090 624,00 грн	Губенко Н. М., Кондратова І. Д., Студенець В. І.	29.01.2024	<b>Постанова від 22.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗАХІД ЕНЕРГО ЗБУТ" задовольнити. 2. Скасувати ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі № 910/4274/22. 3. Справу № 910/4274/22 передати на розгляд Північного апеляційного господарського суду.

		<p><b>та зустрічним позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗАХІД ЕНЕРГО ЗБУТ"</p> <p><b>до</b> Публічного акціонерного товариства "Центренерго"</p> <p><b>про</b> стягнення 1 905 408,00 грн</p>			<p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
20	<p><b>910/9855/20</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Шовкуна Максима Сергійовича,</p> <p><b>до</b> Міністерства юстиції України,</p> <p><b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b></p> <p>1) Товариство з обмеженою відповідальністю торгівельна фірма "Магазин "Славутич",</p> <p>2) Школа Сергій Михайлович,</p> <p>3) Симоненко Лариса Михайлівна,</p> <p>4) Семко Тамара Сергіївна,</p> <p>5) Косар Тетяна Іванівна,</p> <p>6) Богуш Алла Костянтинівна,</p> <p>7) Біцан Наталія Павлівна,</p> <p>8) Пономаренко Борис Костянтинович,</p>	<p>Баранець О. М., Кролевець О. А., Мамалуй О. О.</p>	<p><b>25.01.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 22.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Школи Сергія Михайловича залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05 грудня 2023 року у справі № 910/9855/20 залишити без змін.</p> <p>3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>

		<p><b>про</b> визнання протиправним та скасування наказу, зобов'язання вчинити дії,</p> <p><b>за заявою</b> Школи Сергія Михайловича</p> <p><b>про</b> скасування заходів забезпечення позову</p>			
21	911/1850/18 Господарський суд Київської області	<p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван"</p> <p>до Приватного акціонерного товариства "Броварський завод пластмас"</p> <p><b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b></p> <p>1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Луксор",</p> <p>2) Товариства з обмеженою відповідальністю "І-Тел",</p> <p>3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Трініті Інвест Компані",</p> <p>4) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб</p> <p><b>про</b> звернення стягнення на предмет іпотеки</p>	Кібенко О. Р., Бакуліна С. В., Студенець В. І.	08.01.2024	<p><b>Постанова від 23.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Броварський завод пластмас" задовольнити.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.09.2023 у справі №911/1850/18 скасувати та ухвалити нове рішення.</p> <p>3. Заяву Приватного акціонерного товариства "Броварський завод пластмас" про відмову від скарги на дії приватного виконавця у виконавчому провадженні №65314398 у справі №911/1850/18 задовольнити.</p> <p>4. Прийняти відмову Приватного акціонерного товариства "Броварський завод пластмас" від скарги на дії приватного виконавця у виконавчому провадженні №65314398 грн та закрити провадження у справі №911/1850/18 в цій частині.</p> <p>5. Ухвалу Господарського суду Київської області від 21.12.2022 у справі №911/1850/18 визнати нечинною.</p> <p>6. Повернути Товариству з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" (01601, м. Київ, пл. Спортивна, буд. 1, корпус А, код ЄДРПОУ 42682150) з Державного бюджету України 1 240 (одна тисяча двісті сорок) грн 50 коп.</p>

					<p>судових витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної скарги, сплачених на підставі квитанції від 23.12.2022 №7233-3090-8618-1546.</p> <p>7. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" (01601, м. Київ, пл. Спортивна, буд. 1, корпус А, код ЄДРПОУ 42682150) на користь Приватного акціонерного товариства "Броварський завод пластмас" (02088, м. Київ, вул. Промислова, буд. 10, код ЄДРПОУ 00203594) 2 684 (дві тисячі шістсот вісімдесят чотири) грн 00 коп. судових витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
22	907/1008/22 Господарський суд Закарпатської області	<p><b>за позовом</b> Комунального підприємства "Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода"</p> <p><b>до</b> Холмківської сільської ради Ужгородського району Закарпатської області</p> <p><b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії шляхом стягнення річних відсотків в розмірі 82 803,13 грн</p>	Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Студенець В. І.	20.12.2023	<p><b>Постанова від 26.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода" задовольнити.</p> <p>2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 09.10.2023 скасувати, а рішення Господарського суду Закарпатської області від 04.05.2023 у справі № 907/1008/22 залишити в силі.</p> <p>3. Стягнути з Холмківської сільської ради Ужгородського району Закарпатської області (89422, Закарпатська область, Ужгородський район, с. Холмок, вул. Свободи, буд. 50, код 22096259) на користь Комунального підприємства "Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода" (88000,</p>

					Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Митна, буд. 1, код 03344326) 4 962,00 грн – судового збору за подання касаційної скарги. 4. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
23	<b>910/8888/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб  <b>до</b> Чиж Олега Геронтійовича; Чубенка Андрія Юрійовича; Рудика Валерія Степановича; Кольцової Юлії Вікторівни; Поліщука Павла Ярославовича; Коваля Валерія Васильовича; Кодинської Олени Вадимівни; Солов'я Романа Миколайовича; Гетьманенка Юрія Івановича; Дриги Олександра Васильовича; Гузиря Павла Олександровича; Дейнеги Олександра Петровича; Когона Ростислава Елізаровича; Андреева Вадима Анатолійовича; Неборачка Валерія Борисовича; Разуменко Галини Миколаївни; Склярєнко Тетяни Віталіївни; Фегельмана Олександра Наумовича; Федорова Андрія Костянтиновича; Мірошник Валентини Дмитрівни; Глушаченка Сергія Сергійовича; Гетьманенка Віталія Юрійовича; Гетьманенка Геннадія Юрійовича; Юршиної Валентини Володимирівни; Максимова Костянтина Геннадійовича; Гетьманенко Лілії Володимирівни;	Губенко Н. М., Кондратова І. Д., Студенець В. І.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 27.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Кодинської Олени Вадимівни залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.12.2023 у справі № 910/8888/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.

		Злочевського Владиславовича  Миколи			
		про стягнення 360 896 042,77 грн			
24	910/23042/16 Господарський суд міста Києва	за скаргами Акціонерного товариства "Українська залізниця"  на дії та бездіяльність Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України  у справі №910/23042/16  за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Профінанс Груп"  до Акціонерного товариства "Українська залізниця",  третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Державне підприємство "Донецька залізниця"  за участю Прокуратури міста Києва  про стягнення заборгованості за кредитними договорами в розмірі 942 885,45 доларів США та 52 621 324,56 грн	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	29.01.2024	<b>Постанова від 28.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Українська залізниця" задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.04.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі №910/23042/16 в оскаржуваній частині скасувати, а справу № 910/23042/16 у скасованій частині передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва. 3. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.04.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі №910/23042/16 у частині закриття провадження залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
25	910/15182/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "М.Т.К. Консалтинг"	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Губенко Н. М.	29.01.2024	<b>Постанова від 28.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Стратеджік Інвестмент Холдинг» задовольнити частково.

		<p>до Товариства з обмеженою відповідальністю "Стратеджік Інвестмент Холдинг", Товариства з обмеженою відповідальністю "Підприємство "Київ"</p> <p>про зобов'язання вчинити дії</p>			<p>2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.10.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.11.2023 у справі №910/15182/23 скасувати в частині задоволення заяви Товариства з обмеженою відповідальністю «М.Т.К. Консалтинг» про забезпечення позову шляхом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заборони загальним зборам учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «Підприємство «Київ» приймати рішення про звільнення та призначення членів виконавчого органу товариства, обрання членів наглядової ради;</li> <li>- заборони суб`єктам державної реєстрації, визначеним Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб фізичних осіб - підприємців та громадських формувань", вчиняти/здійснювати/проводити реєстраційні дії відносно/щодо Товариства з обмеженою відповідальністю «Підприємство «Київ» (ідентифікаційний код: 00308146), в тому числі, щодо внесення змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, про зміну органів управління товариства.</li> </ul> <p>3. В іншій частині ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.10.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.11.2023 у справі №910/15182/23 залишити без змін.</p>
--	--	---	--	--	--



					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
26	П/811/64/16 Господарський суд Кіровоградської області	за позовом Рябовол Наталії Михайлівни  до 1) Новоукраїнської районної державної адміністрації, 2) Державного реєстратора Новоукраїнської районної державної адміністрації Кіровоградської області  треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – 1) Чередніченко Анатолія Михайловича, 2) Чередніченко Людмили Григорівни, 3) Думбравої Любов Миколаївни, 4) Чередніченка Олександра Анатолійовича, 5) Чередніченко Наталії Станіславівни, 6) Ніколаєнко Катерини Анатоліївни, 7) Починок Ірини Михайлівни, 8) Чередніченка Миколи Вікторовича, 9) Фермерського господарства "Чередніченко і К"  про визнання протиправними дій, скасування записів	Кролевець О. А., Бакуліна С. В., Мамалуй О. О.	29.01.2024	<b>Постанова від 28.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Рябовол Наталії Михайлівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 02.11.2023 у справі № П/811/64/16 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
27	910/6186/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Агронордвест"  до 1.Товариства з обмеженою відповідальністю "Логістичний зерновий термінал ІП",	Бакуліна С. В., Кондратова І. Д., Студенець В. І.	30.01.2024	<b>Постанова від 01.03.2024</b> 1.Касаційну скаргу адвоката Тукмана Євгена Григоровича задовольнити. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.12.2023 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 25.08.2023 у справі №910/6186/23 скасувати.

		<p>2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Екозерно",</p> <p><b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Юрівка",</p> <p><b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів:</b> Компанії "Harvest Group SA"</p> <p><b>про зобов'язання вчинити певні дії</b></p>			<p>3. Справу №910/6186/23 направити до Господарського суду міста Києва на розгляд зі стадії прийняття до розгляду скарги адвоката Тукмана Євгена Григоровича про визнання неправомірною постанови у виконавчому провадженні №72415407 про арешт коштів боржника у справі №910/6186/23.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
28	<p><b>914/3055/22</b> Господарський суд Львівської області</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з додатковою відповідальністю «Бориславський завод «Рема»</p> <p><b>до</b> Приватного підприємства «Дані-Тепло-Буд»</p> <p><b>про</b> стягнення 1 239 235,67 грн</p>	<p>Вронська Г. О., Губенко Н. М., Кондратова І. Д.</p>	<p><b>08.02.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 05.03.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Приватного підприємства «Дані-Тепло-Буд» задовольнити.</p> <p>2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 25.09.2023 у справі №914/3055/22 скасувати.</p> <p>3. Справу №914/3055/22 направити до Західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.</p>
29	<p><b>910/11371/18</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p>за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб</p> <p>до: 1. Володіної Ірини Сергіївни, 2. Бірюкової Алли Миколаївни, 3. Зайця Андрія Андрійовича,</p>	<p>Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Студенець В.І.</p>	<p><b>18.01.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 06.03.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Скотара Миколи Яковича залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 26.12.2023 у справі №910/11371/18 – без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>

		<p>4. Ломакіна Олександра Олександровича,</p> <p>5. Лукашенко Олени Анатоліївни,</p> <p>6. Науменка Анатолія Миколайовича,</p> <p>7. Онопрієнко Лариси Адольфівни,</p> <p>8. Павленка Юрія Васильовича,</p> <p>9. Русакова Сергія Сергійовича,</p> <p>10. Скотара Миколи Яковича,</p> <p>11. Стеценко Наталії Борисівни,</p> <p>12. Стулової Оксани Юріївни,</p> <p>13-1. Ткачук Світлани Валентинівни,</p> <p>13-2. Ткачука Михайла Сергійовича,</p> <p>14. Фіщук Анни Василівни,</p> <p>15. Химич Світлани Володимирівни</p> <p><b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Публічне акціонерне товариство "Легбанк"</b></p> <p><b>про відшкодування шкоди</b></p>			
30	822/1736/18 Господарський суд	<b>за позовом</b> Чука Володимира Івановича	Кібенко О. Р., Кондратова І. Д., Кролевець О. А.	22.12.2023	<b>Постанова від 07.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Чука Володимира Івановича залишити без задоволення.

	Хмельницької області	<p><b>до</b> відповідачів:</p> <p>1) Управління з питань реєстрації Хмельницької міської ради</p> <p>2) Житлово-будівельного кооперативу "Подільський край",</p> <p><b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів:</b></p> <p>1) Романенко Людмили Олександрівни,</p> <p>2) Мельник Валентини Василівни,</p> <p>3) Скок Тетяни Юріївни,</p> <p>4) Стужук Діани Володимирівни,</p> <p>5) Тюренкової Галини Ростиславівни,</p> <p>6) Шулевської Валентини Іванівни,</p> <p>7) Бейлика Михайла Беніаміновича</p> <p><b>про</b> визнання недійсними рішень позачергових загальних зборів членів та засновників, визнання протиправними дій державного реєстратора, скасування внесених державним реєстратором змін до</p>			<p>2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 02.11.2023 у справі №822/1736/18 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
--	----------------------	---	--	--	--

		відомостей про Житлово-будівельний кооператив "Подільський край"			
31	<b>905/1053/23</b> Господарський суд Донецької області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім "Армада ЛТД"  <b>до</b> Публічного акціонерного товариства "Донбасенерго"  <b>про</b> стягнення заборгованості у розмірі 22 099 764,01 грн	Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Студенець В. І.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 07.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім "Армада ЛТД" задовольнити частково. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 16.01.2024 змінити, шляхом виключення з мотивувальної частини висновку щодо розміру судового збору, що справляється під час оскарження рішення суду першої інстанції в частині відстрочення його виконання із зазначенням, що він становить один розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб. 3. У решті ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі № 905/1053/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
32	<b>916/4385/23</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Компанії "ДЖИ-ЕН-ТІ ОЛІМПЕКС ХОЛДІНГ ЛІМІТЕД"  <b>до</b> Компанії "ДЖИ-ЕН-ТІ ТРЕЙД ПРИ ДУБАЙСЬКІЙ БАГАТОПРОФІЛЬНІЙ ТОВАРНО-СИРОВИННІЙ БІРЖІ",  <b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b>	Бакуліна С. В., Баранець О.М., Студенець В.І.	<b>12.02.2024</b>	<b>Постанова від 13.03.2024</b> 1.Касаційну скаргу Компанії "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" залишити без задоволення. 2.Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 20.12.2023 щодо перегляду ухвали Господарського суду Одеської області від 11.10.2023 про забезпечення позову у справі №916/4385/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		<p>1. Товариства з обмеженою відповідальністю "ОЛІМПЕКС КУПЕ ІНТЕРНЕЙШНЛ";</p> <p>2. Компанії "Медісон Пасіфік Траст Лімітед",</p> <p><b>про</b> розірвання договору та витребування частки у статутному капіталі</p>			
33	910/14152/23 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Сверчкова Олексія Петровича</p> <p><b>до</b> 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Скай Лайф Компані",</p> <p>2. Приватного акціонерного товариства "Укрмонтажспецкомплект",</p> <p>3. Халамана Віталія Леонідовича</p> <p><b>про</b> визнання договорів недійсними та стягнення 1 695 000,00 грн збитків</p>	Бакуліна С. В., Кібенко О. Р., Студенець В. І.	27.02.2024	<p><b>Ухвала від 14.03.2024</b></p> <p>1.Клопотання Сверчкова Олексія Петровича про відмову від касаційної скарги у справі №910/14152/23 задовольнити.</p> <p>2.Касаційне провадження за касаційною скаргою Сверчкова Олексія Петровича на постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.01.2024 у справі №910/14152/23 закрити.</p> <p>Ухвала набирає законної сили з моменту її проголошення та оскарженню не підлягає.</p>
34	910/5460/22 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Акціонерного товариства "ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД "АВАНПОСТ"</p> <p><b>до</b> Приватного акціонерного товариства "КИЇВСЬКА КОНДИТЕРСЬКА ФАБРИКА "РОШЕН"</p>	Баранець О. М., Вронська Г. О., Кролевець О. А.	14.02.2024	<p><b>Постанова від 15.03.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "КИЇВСЬКА КОНДИТЕРСЬКА ФАБРИКА "РОШЕН" залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18 грудня 2023 року у справі № 910/5460/22 залишити без змін.</p> <p>3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>

		<p><b>про</b> визнання недійсним рішення та визнання договір купівлі-продажу цінних паперів укладеним</p> <p><b>та за зустрічною позовною заявою</b> Приватного акціонерного товариства "КИЇВСЬКА КОНДИТЕРСЬКА ФАБРИКА "РОШЕН"</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства "ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД "АВАНПОСТ"</p> <p><b>про</b> визнання договору купівлі-продажу цінних паперів укладеним в редакції позивача за зустрічним позовом</p>			
35	<p><b>914/1355/23</b> Господарський суд Львівської області</p>	<p><b>за позовом</b> Головного управління ДПС у Львівській області</p> <p><b>до</b> Державного реєстратора Підберізіцівської сільської ради Пустомитівського району</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача:</b> Товариство з обмеженою відповідальністю "АТ 2015"</p> <p><b>про</b> відміну державної реєстрації припинення юридичної особи</p>	<p>Студенець В. І., Кібенко О. Р., Кондратова І. Д.</p>	<p><b>05.02.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 18.03.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Головного управління ДПС у Львівській області залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 27.12.2023 у справі №914/1355/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.</p>
36	<p><b>911/274/17</b> Господарський суд Київської області</p>	<p><b>за позовом</b> Акціонерного товариства «Київмедпрепарат»</p>	<p>Кролевець О. А., Баранець О. М., Кондратова І. Д.</p>	<p><b>20.02.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 20.03.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Міністерства юстиції України задовольнити.</p>

		<p>до Приватного акціонерного товариства «Білоцерківська теплоелектроцентрально»</p> <p>про стягнення 166 900 000, 00 грн</p>			<p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.12.2023 у справі № 911/274/17 скасувати.</p> <p>3. Ухвалу Господарського суду Київської області від 04.08.2023 у справі № 911/274/17 залишити в силі.</p> <p>4. Стягнути з Приватного акціонерного товариства «Білоцерківська теплоелектроцентрально» (09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Івана Кожедуба, 361, код ЄДРПОУ 30664834) на користь Міністерства юстиції України (01001, м. Київ, вул. Городецького, 13, код ЄДРПОУ 00015622) 2 422,00 грн (дві тисячі чотириста двадцять дві ) грн 00 коп. судового збору за розгляд касаційної скарги.</p> <p>5. Доручити Господарському суду Київської області видати відповідний наказ.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
37	911/3656/20 Господарський суд Київської області	<p>за позовом 1) Мовчан Миколи Петровича, 2) Мовчан Олени Іванівни</p> <p>до Сільськогосподарського виробничого кооперативу "Новоселицький",</p> <p>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: 1) Бурога Миколи Івановича, 2) Василенко Надії Михайлівни, 3) Вихованець Ігоря Руслановича, 4) Красного Василя Івановича, 5) Кузьменка Миколи Трохимовича, 6) Кузьменко Наталії</p>	Бакуліна С. В., Баранець О. М., Студенець В. І.	19.02.2024	<p><b>Постанова від 20.03.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Роженко Ольги Панасівни задовольнити.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.01.2024 у справі №911/3656/20 скасувати.</p> <p>3. Справу №911/3656/20 направити для продовження розгляду до Північного апеляційного господарського суду.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>



		<p>Миколаївни, 7) Матушевича Василя Андрійовича, 8) Мовчана Віталія Петровича, 9) Мовчан Людмили Василівни, 10) Сухомлін Марії Дементіївни, 11) Усенка Сергія Володимировича, 12) Федоренко Наталії Петрівни, 13) Шаманської Наталії Олександрівни,</p> <p><b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача:</b> 1) приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Харкави Оксани Віталіївни, 2) державного реєстратора комунального підприємства «Реєстрація Плюс» Товкайло Ульяни Василівни, 3) Войтенко Миколи Петровича, 4) Войтенко Наталії Петрівни, 5) Шурашкевич Надії Іванівни, 6) Пророченка Володимира Борисовича, 7) Віценка Василя Даниловича, 8) Мовчан Людмили Петрівни, 9) Мовчана Романа Петровича, 10) Бабенко Галини Григорівни, 11) Роженко Ольги Панасівни, 12) Матушевич Олени Василівни, 13) Мовчана Петра Івановича, 14) Остроуха Віталія Івановича,</p> <p>про визнання недійсним рішення загальних зборів та скасування державної реєстрації змін</p>			
38	910/12693/23 Господарський суд міста Києва	за заявою Вигулярного Ігоря Вікторовича	Бакуліна С. В., Губенко Н. М., Студенець В. І.	19.02.2024	Постанова від 20.03.2024 1.Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Білоцерківська

		<p>про забезпечення позову до пред`явлення позову,</p> <p><b>особи, які можуть набути статусу учасника справи:</b></p> <p><b>позивач</b> Вигулярний Ігор Вікторович,</p> <p><b>відповідачі</b> 1. Міністерство юстиції України,</p> <p>2. Приватне акціонерне товариство "Білоцерківська теплоелектроцентраль",</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача:</b> Приватне акціонерне товариство "Росава",</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача:</b> Приватний нотаріус Бобков Олександр Вікторович,</p> <p>про визнання недійсним та скасування наказу, зобов`язання, вчинити дії</p>			<p>теплоелектроцентраль" залишити без задоволення.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.12.2023 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 14.08.2023 у справі №910/12693/23 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
39	910/11027/18 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що діє як ліквідатор Публічного акціонерного товариства «Акціонерний Банк «Укоопспілка»</p>	Вронська Г. О., Бакуліна С. В., Баранець О. М.	15.02.2024	<p><b>Постанова від 28.03.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Ковальова Олексія Павловича задовольнити частково.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.01.2024 у справі №910/11027/18 скасувати.</p> <p>3. Справу №910/11027/18 направити до Північного апеляційного господарського суду на новий розгляд.</p>

	<p>до 1. Кравця Володимира Миколайовича,</p> <p>2. Іваненка Сергія Івановича,</p> <p>3. Мельниченко Тетяни Василівни,</p> <p>4. Дорошенко Геннадія Геннадійовича,</p> <p>5. Повного Станіслава Миколайовича,</p> <p>6. Бобир Лариси Борисівни,</p> <p>7. Іванова Олександра Сергійовича,</p> <p>8. Капрару Сергія Дмитровича,</p> <p>9. Мазницького Спартак В'ячеславовича,</p> <p>10. Огільчина Івана Васильовича,</p> <p>11. Гороховського Іллі Леонідовича,</p> <p>12. Ліснічук Ганни Григорівни,</p> <p>13. Поливанного Максима Борисовича,</p> <p>14. Ковальова Олексія Павловича,</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача: Товариство з обмеженою відповідальністю</b></p>			<p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.</p>
--	---	--	--	---

		«Українське об'єднання закладів кооперативної освіти»,  третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: Національний банк України,  про стягнення 76 929 136,71 грн шкоди, заподіяної пов'язаними особами			
40	922/1061/23 Господарський суд Харківської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України"  до Приватного акціонерного товариства "Енергооблік"  про стягнення коштів (збитків) у розмірі 987 096,89 грн	Вронська Г. О., Баранець О. М., Студенець В. І.	12.02.2024; 12.02.2024	<b>Постанова від 28.03.2024</b> 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" та Приватного акціонерного товариства "Енергооблік" залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 02.11.2023 у справі № 922/1061/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
41	910/15398/18 Господарський суд міста Києва	за позовом Бойка Олексія Ігоровича  до 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Перша будівельна корпорація", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Солушенс енд Трейд ЛТД"  за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні позивача – Марченка Валентина Васильовича	Кролевець О. А., Губенко Н. М., Студенець В. І.	04.03.2024	<b>Постанова від 03.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Марченка Валентина Васильовича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.11.2023 у справі №910/15398/18 скасувати. 3. Справу № 910/15398/18 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		<p><b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідача:</b>  1) Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Бадахова Юрія Назіровича, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Аніс Плюс", 3) Єрешка Максима Олександровича, 4) територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради</p> <p><b>про</b> визнання недійсними рішень загальних зборів учасників, визнання недійсним правочину передачі майна до статутного капіталу, скасування запису про проведення державної реєстрації права власності</p>			
42	910/9569/23 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Пераспера"</p> <p><b>до</b> Дішляняна Арутюна Мартиросовича, Міністерства юстиції України</p> <p><b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b>  Товариство з обмеженою відповідальністю "Інтерінвестстрой", Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Пахниць Наталія Вікторівна</p> <p><b>про</b> витребування з володіння частки в статутному капіталі, скасування наказу, зобов'язання вчинити дії</p>	Губенко Н. М., Вронська Г. О., Кондратова І. Д.	06.03.2024	<p><b>Постанова від 03.04.2024</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Касаційну скаргу Дішляняна Арутюна Мартиросовича задовольнити.</li> <li>Скасувати ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.01.2024 у справі № 910/9569/23.</li> <li>Справу № 910/9569/23 направити до Північного апеляційного господарського суду для вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Дішляняна Арутюна Мартиросовича на рішення Господарського суду міста Києва від 17.10.2023 у справі № 910/9569/23.</li> </ol> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.</p>

43	922/1122/23 Господарський суд Харківської області	за позовом Акціонерного товариства "Запорізький завод феросплавів"  до Товариства з обмеженою відповідальністю "Завод Укрвентсистеми"  про стягнення 222 650,00 грн	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	31.01.2024	<b>Постанова від 04.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Завод Укрвентсистеми" задовольнити частково. 2. Скасувати постанову Східного апеляційного господарського суду від 21.11.2023 у справі № 922/1122/23, а справу передати на новий розгляд до Східного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
44	911/2221/23 Господарський суд Київської області	за заявою Богдана Вадима Анатолійовича  про забезпечення позову (до його пред'явлення)  до Акціонерного товариства "Білоцерківська теплоелектроцентраль"  про визнання недійсними рішень загальних зборів акціонерів	Мамалуй О. О., Баранець О. М., Кролевець О. А.	11.03.2024	<b>Постанова від 04.04.2024</b> Касаційну скаргу Вигулярного Ігоря Вікторовича залишити без задоволення. Ухвалу господарського суду Київської області від 25.07.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.01.2024 у справі №911/2221/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття та оскарженню не підлягає.
45	925/177/23 Господарський суд Черкаської області	за позовом Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі регіональної філії "Придніпровська залізниця" Акціонерного товариства "Українська залізниця"  до Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛНЗ АГРО ТРЕЙД"  про стягнення 944 500,00 грн	Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Студенець В.І.	29.01.2024	<b>Постанова від 05.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛНЗ АГРО ТРЕЙД" задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.09.2023 та рішення Господарського суду Черкаської області від 11.05.2023 у справі №925/177/23 скасувати та ухвалити нове, яким у задоволені позову відмовити повністю. 3. Стягнути з Акціонерного товариства "Українська залізниця" (03680,

					<p>м. Київ, вул. Єжи Ґедройця, 5, код 40075815) в особі регіональної філії "Придніпровська залізниця" Акціонерного товариства "Українська залізниця" (49038, м. Дніпро, пр. Дмитра Яворницького, 108, код 40081237) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛНЗ АГРО ТРЕЙД" (20635, Черкаська область, Шполянський район, с. Лебедин, вул. Першотравнева, 1, кв. 14, код 38223908) 22 668,00 грн – судового збору за подання касаційної скарги і 21 251,25 грн – за подання апеляційної скарги.</p> <p>4. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
46	<p><b>917/1610/23</b> Господарський суд Полтавської області</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Полтаваенергозбут»</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Лубенський молочний завод"</p> <p><b>про</b> стягнення 2 842 444, 14 грн</p>	<p>Студенець В. І., Бакуліна С. В., Губенко Н. М.</p>	<p><b>11.03.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 09.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Полтаваенергозбут» задовольнити частково.</p> <p>2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 15.11.2023 у справі №917/1610/23 скасувати.</p> <p>3. Ухвалу Господарського суду Полтавської області від 13.10.2023 у справі №917/1610/23 змінити, виклавши пункти перший та другий її резолютивної частини у такій редакції:</p> <p>" 1. Заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «Полтаваенергозбут» б/н від 05.10.2023, вх. № 12695 від 06.10.2023 про вжиття заходів забезпечення позову задовольнити частково.</p> <p>2. Вжити заходи забезпечення позову шляхом накладення арешту на грошові кошти Товариства з обмеженою відповідальністю «Лубенський молочний</p>

					<p>завод» у межах ціни позову у розмірі 2 842 444,14 грн, які знаходяться (обліковуються) на банківських рахунках:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- № 26002110047013 в ПОД «Райффайзен Банк Аваль», МФО 331605;</li> <li>- № UA53380805000000026006437749, відкритий в «Райффайзен Банк Аваль»;</li> <li>- № UA15334851000000026000194620, відкритий в АТ «Пумб»;</li> <li>- № UA493077700000026001711126458, відкритий в АТ «А-БАНК»;</li> </ul> <p>- всіх рахунках відповідача у банківських установах, інформація про які буде знайдена під час здійснення виконавчого провадження, за винятком виплат, необхідних для сплати заробітної плати, податків, зборів та платежів, передбачених законодавством України.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
47	911/298/17 Господарський суд Київської області	<p><b>за скаргою</b> Приватного акціонерного товариства "Білоцерківська Теплоелектроцентрально"</p> <p><b>на дії</b> Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України</p> <p><b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства "Галичфарм"</p> <p><b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Білоцерківська Теплоелектроцентрально"</p> <p><b>про</b> стягнення 228 000 000,00 грн</p>	Кондратова І. Д., Вронська Г. О., Губенко Н. М.	04.03.2024	<p><b>Постанова від 10.04.2024</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Касаційну скаргу Міністерства юстиції України задовольнити частково.</li> <li>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.12.2023 скасувати в частині визнання неправомірною та скасування постанови про арешт коштів боржника, винесену 05.04.2023 головним державним виконавцем Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Рекашовою Аллою Миколаївною у виконавчому провадженні № 71430833, яке входить до зведеного виконавчого провадження № 71448618, в частині накладення арешту на суму 251 064</li> </ol>



					<p>271,47 грн. Ухвалу Господарського суду Київської області від 04.08.2023 у справі № 911/298/17 у вказаній частині залишити в силі.</p> <p>3. В решті постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.12.2023 у справі № 911/298/17 залишити без змін, а касаційну скаргу – без задоволення.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
48	<p><b>910/12333/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за заявою</b> Вигулярного Ігоря Вікторовича.</p> <p><b>за участю осіб, які можуть отримати статус учасника справи:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Міністерство юстиції України,</li> <li>2. Приватне акціонерне товариство "Росава",</li> <li>3. Приватний нотаріус Бобков Олександр Вікторович</li> </ol>	<p>Бакуліна С. В., Баранець О. М., Губенко Н. М.</p>	<p><b>11.03.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 10.04.2024</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Білоцерківська теплоелектроцентрально" задовольнити.</li> <li>2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.12.2023 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 08.08.2023 у справі №910/12333/23 скасувати.</li> <li>3.Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Вигулярного Ігоря Вікторовича про забезпечення позову до подання позовної заяви від 03.08.2023 б/н відмовити.</li> <li>4.Стягнути з Вигулярного Ігоря Вікторовича (03118, м. Київ, вул. Крутогірна, буд. 13/13А, корпус 7 (п/б), РНОКПП 2922704438) на користь Приватного акціонерного товариства "Білоцерківська теплоелектроцентрально" (вул. Івана Кожедуба, буд. 361, м. Біла Церква, Київська обл.; ідентифікаційний код 30664834) 5 106 (п'ять тисяч сто шість) грн 40 коп. судового збору.</li> </ol> <p>Доручити Господарському суду міста Києва видати відповідний наказ.</p>

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
49	910/1834/19 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> 1. Коломойського Ігоря Валерійовича;</p> <p>2. TRIANTAL INVESTMENTS LTD</p> <p><b>до:</b> 1. Міністерства фінансів України;</p> <p>2. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;</p> <p>3. Публічного акціонерного товариства акціонерний банк "Укргазбанк";</p> <p>4. Національного банку України;</p> <p>5. Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;</p> <p>6. Акціонерного товариства "Комерційний банк "Приватбанк";</p> <p>7. Товариства з обмеженою відповідальністю "Солід Дніпро";</p> <p>8. Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України"</p> <p><b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідачів</b> - Кабінет Міністрів України,</p>	Кондратова І. Д., Баранець О. М., Губенко Н. М.	11.03.2024	<p><b>Постанова від 12.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу TRIANTAL INVESTMENTS LTD задовольнити.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.02.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.10.2023 у справі №910/1834/19 скасувати, а справу передати для продовження розгляду заяви про забезпечення доказів.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>

	<p><b>про</b> визнання недійсним договору купівлі-продажу акцій Публічного акціонерного товариства "Комерційний банк "Приватбанк" № БВ-744/16/13010-05/131 від 21.12.2016 та зобов'язання вчинити дії,</p> <p><b>та за зустрічним позовом</b> Акціонерного товариства "Комерційний банк "Приватбанк"</p> <p><b>до</b> 1. Коломойського Ігоря Валерійовича;</p> <p>2. TRIANTAL INVESTMENTS LTD;</p> <p><b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійний вимог на предмет спору за зустрічним позовом на стороні позивача:</b> 1. Міністерства фінансів України;</p> <p>2. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;</p> <p>3. Публічного акціонерного товариства акціонерний банк "Укргазбанк";</p> <p>4. Національного банку України;</p> <p>5. Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;</p>			
--	---	--	--	--

		<p>6. Акціонерного товариства "Державний експортно-імпорتنний банк України";</p> <p>за участю третьої особи 7, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору за зустрічним позовом на стороні відповідачів Товариства з обмеженою відповідальністю "Солід Дніпро"</p> <p>про визнання відсутнім права вимагати повернення акцій Публічного акціонерного товариства "Комерційний банк "Приватбанк" та визнання відсутнім права власності на акції,</p>			
50	915/1795/23 Господарський суд Миколаївської області	<p>за позовом Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі Регіональної філії "Південна залізниця" Акціонерного товариства "Українська залізниця"</p> <p>до Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство "НІБУЛОН"</p> <p>про стягнення 7 936 383,24 грн</p>	Вронська Г. О., Губенко Н. М., Кондратова І. Д.	20.03.2024	<p><b>Постанова від 15.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство "НІБУЛОН" залишити без задоволення.</p> <p>2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 20.02.2024 у справі № 915/1795/23 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
51	911/209/23 Господарський суд Київської області	<p>за первісним позовом Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Київоблгаз"</p> <p>до Товариства з обмеженою відповідальністю "М-Квадро"</p>	Бакуліна С. В., Кібенко О. Р., Студенець В. І.	18.03.2024	<p><b>Постанова від 16.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "М-Квадро" задовольнити.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.01.2024 у справі №911/209/23 скасувати.</p>

		<p><b>про</b> стягнення 2 314 467,35 грн,</p> <p><b>за зустрічним позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "М-Квадро"</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Київоблгаз"</p> <p><b>про</b> визнання договору розірваним</p>			<p>3.Справу №911/209/23 направити для продовження розгляду до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
52	<p><b>922/3929/23</b> Господарський суд Харківської області</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Будмонтажізоляція"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Котлотурбопром"</p> <p><b>про</b> стягнення коштів</p>	<p>Вронська Г. О., Губенко Н. М., Кондратова І. Д.</p>	<p><b>20.03.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 22.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Котлотурбопром" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 22.02.2024 у справі № 922/3929/23 в частині заходів забезпечення позову, що не скасовані постановою Східного апеляційного господарського суду від 18.03.2024 у справі № 922/3929/23, залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
53	<p><b>910/11661/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Савченка Павла Івановича та Кеуша Миколи Васильовича</p> <p><b>до</b> Автогаражного кооперативу по експлуатації гаражів та зберіганню транспортних засобів "Північ"</p> <p><b>про</b> визнання недійсним рішення зборів</p>	<p>Вронська Г. О., Бакуліна С. В., Баранець О. М.</p>	<p><b>25.03.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 22.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Савченка Павла Івановича та Кеуша Миколи Васильовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 13.11.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 31.01.2024 у справі № 910/11661/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>

54	910/10733/22 Господарський суд міста Києва	<p><b>за скаргою</b> Ковальської Тетяни Трохимівни</p> <p><b>на бездіяльність</b> Головного державного виконавця Шевченківського відділу державної виконавчої служби у місті Києві центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) у справі</p> <p><b>за позовом</b> Ковальської Тетяни Трохимівни</p> <p><b>до</b> Публічного акціонерного товариства "Укрнафта"</p> <p><b>про</b> стягнення 106 241,00 грн</p>	Кондратова І. Д., Вронська Г. О., Губенко Н. М.	06.03.2024	<p><b>Постанова від 24.04.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Укрнафта" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 03.10.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.01.2024 у справі № 910/10733/22 - без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
55	904/299/22 Господарський суд Дніпропетровської області	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "НТК"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Євро-Модуль"</p> <p><b>про</b> стягнення 2 095 878,24 грн</p>	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	25.03.2024	<p><b>Постанова від 25.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Євро-Модуль" залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 31.01.2024 у справі №904/299/22 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.</p>
56	916/4893/23 Господарський суд Одеської області	<p><b>за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Глассрайз" та Товариства з обмеженою відповідальністю "Гофер корпорейшн"</p> <p><b>про</b> вжиття заходів забезпечення позову</p> <p><b>у справі</b> №916/4893/23</p>	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	20.03.2024	<p><b>Постанова від 26.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Одеської регіональної торгово-промислової палати задовольнити.</p> <p>2. Ухвалу Господарського суду Господарського суду Одеської області від 10.11.2023 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.02.2024 у справі №916/4893/23 скасувати.</p>

		<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Глассрайз", Товариства з обмеженою відповідальністю "Гофер корпорейшн"</p> <p><b>до</b> Одеської регіональної торгово-промислової палати</p> <p><b>про</b> визнання недійсним рішення</p>			<p>3. Прийняти нове рішення, яким відмовити у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Глассрайз" та Товариства з обмеженою відповідальністю "Гофер корпорейшн" про вжиття заходів забезпечення позову. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
57	<p><b>910/5936/22</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Банк Альянс",</p> <p><b>до:</b> 1) Пахоти Володимира Юрійовича;</p> <p>2) Пімкіної Вікторії Альбертівни,</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача</b> - Товариство з обмеженою відповідальністю "Ей Сі Джі Україна",</p> <p><b>про</b> солідарне стягнення 2 544 188,89 грн</p> <p><b>за скаргою</b> Пімкіної Вікторії Альбертівни від 22 вересня 2023 року</p> <p><b>на дії приватного виконавця</b> виконавчого округу міста Києва Хоменка Вадима Валерійовича</p>	<p>Баранець О. М., Кролевець О. А., Мамалуй О. О.</p>	<p><b>01.04.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 30.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хоменка Вадима Валерійовича залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 14 грудня 2023 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 05 березня 2024 року у справі № 910/5936/22 залишити без змін.</p> <p>3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
58	<p><b>14/370-07</b> Господарський суд Дніпропетровської області</p>	<p><b>за скаргою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "Укрпромзабезпечення"</p>	<p>Вронська Г. О., Баранець О. М., Студенець В. І.</p>	<p><b>11.03.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 30.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "Укрпромзабезпечення" задовольнити.</p>

		<p><b>на бездіяльність</b> державного виконавця Амур-Нижньодніпровського відділу державної виконавчої служби у м. Дніпрі Південного Міжрегіонального управління Міністерства Юстиції (м. Одеса)</p> <p><b>у справі за позовом</b> Акціонерного товариства "Покровський гірничо-збагачувальний комбінат"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "Укрпромзабезпечення"</p> <p><b>про</b> стягнення 33 600 грн та зобов'язання вчинити дії</p>			<p>2. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 09.10.2023 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі № 14/370-07 скасувати.</p> <p>3. Ухвалити у справі № 14/370-07 нове рішення, яким скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "Укрпромзабезпечення" на бездіяльність державного виконавця задовольнити.</p> <p>4. Визнати протиправною бездіяльність державного виконавця Амур-Нижньодніпровського відділу державної виконавчої служби у місті Дніпрі Південного Міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса), який здійснював виконавчі дії у виконавчому провадженні № 19605557, щодо незняття арешту з майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "Укрпромзабезпечення" у виконавчому провадженні № 19605557 з примусового виконання наказу Господарського суду Дніпропетровської області № 14/370-07 від 21.01.2009.</p> <p>5. Зобов'язати Амур-Нижньодніпровський відділ державної виконавчої служби у місті Дніпрі Південного Міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) вчинити дії щодо зняття арешту, накладеного на нерухоме майно Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "Укрпромзабезпечення" у виконавчому провадженні № 19605557 з примусового виконання наказу</p>
--	--	---	--	--	---



					<p>Господарського суду Дніпропетровської області № 14/370-07 від 21.01.2009.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p> <p><b>ОКРЕМА ДУМКА від 30.04.2024</b> судді Студенця В. І.</p>
59	<p><b>910/155/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Дніпропетровський тепловозоремонтний завод"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Беламекс"</p> <p><b>про</b> стягнення штрафу та збитків у розмірі 546 370,00 грн</p>	<p>Кібенко О. Р., Баранець О. М., Студенець В. І.</p>	<p><b>31.08.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 02.05.2024</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Дніпропетровський тепловозоремонтний завод" задовольнити.</li> <li>Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.06.2023 у справі №910/155/23 скасувати.</li> <li>Рішення Господарського суду міста Києва від 01.03.2023 у справі №910/155/23 залишити в силі.</li> <li>Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Беламекс" (03134, м. Київ, вул. Симиренка, 36, код ЄДРПОУ 43542734) на користь Приватного акціонерного товариства "Дніпропетровський тепловозоремонтний завод" (49038, м. Дніпро, вул. Академіка Белелюбського, 7, код ЄДОПОУ 00659101) судові витрати зі сплати судового збору у розмірі 7 450 (сім тисяч чотириста п'ятдесят) грн 50 коп. за подання касаційної скарги.</li> </ol> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p> <p><b>ОКРЕМА ДУМКА від 30.04.2024</b> судді Студенця В. І.</p>

60	<b>915/1754/23</b> Господарський суд Миколаївської області	за позовом Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі Регіональної філії "Південна залізниця"  до Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарського підприємства "Нібулон"  про стягнення 527 570,16 грн	Кібенко О. Р., Баранець О. М., Студенець В.І.	<b>18.03.2024</b>	<b>Постанова від 02.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарського підприємства "Нібулон" залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 15.02.2024 у справі №915/1754/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
61	<b>910/15937/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> компанії MULREADY VENTURES LIMITED  <b>до</b> Національного банку України  <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення	Вронська Г. О., Баранець О. М., Кролевець О. А.	<b>05.04.2024</b>	<b>Постанова від 02.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Національного банку України залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.02.2024 у справі № 910/15937/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.
62	<b>904/1698/22</b> Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Експо-Трейдінг"  до Державного підприємства "Східний гірничо-збагачувальний комбінат"  про стягнення 3 864 540,24 грн	Кібенко О. Р., Кролевець О. А., Студенець В. І.	<b>09.04.2024</b>	<b>Постанова від 02.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Експо-Трейдінг" задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 24.10.2023 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 22.02.2024 у справі №904/1698/22 скасувати та ухвалити нове рішення. 3. Заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Експо-Трейдінг" про заміну стягувача у виконавчому провадженні його правонаступником задовольнити. 4. Замінити стягувача – Товариство з обмеженою відповідальністю "Експо-

					<p>Трейдінг" (69083, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Східна, буд. 9; код ЄДРПОУ 40049460) на його правонаступника – Товариство з обмеженою відповідальністю "Агродон-Трейд" (65014, Одеська обл., м. Одеса, вул. Жуковського, буд. 2, оф. 16; код ЄДРПОУ 44161478) у виконавчому провадженні №70685942, відкритому за наказом від 26.10.2022 №904/1698/22 про примусове виконання рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 27.09.2022 у справі №904/1698/22.</p> <p>5. Стягнути з Державного підприємства "Східний гірничо-збагачувальний комбінат" (52210, Дніпропетровська обл., м. Жовті Води, вул. Горького, буд. 2; код ЄДРПОУ 14309787) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Експо-Трейдінг" (69083, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Східна, буд. 9; код ЄДРПОУ 40049460) судові витрати зі сплати судового збору за подання апеляційної скарги у розмірі 2 147 (дві тисячі сто сорок сім) грн 20 коп. та за подання касаційної скарги у розмірі 2 422 (три тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп.</p> <p>6. Доручити Господарському суду Дніпропетровської області видати відповідний наказ.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
63	922/5196/23 Господарський суд Харківської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю Агентство нерухомості "Рестріелт"	Кібенко О. Р., Кондратова І. Д., Баранець О. М.	27.03.2024	<p><b>Постанова від 06.05.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Харківобленерго" задовольнити.</p>

		<p><b>про</b> забезпечення позову</p> <p><b>у справі за позовом</b> Приватного підприємства "АН"Рестріелт"</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства "Харківобленерго"</p> <p><b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b></p> <p>1) фізичної особи-підприємця Мігунова Володимира Івановича,</p> <p>2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Консалт-Буд 2011",</p> <p>3) Обслуговуючого кооперативу "КІМ",</p> <p>4) Обслуговуючого кооперативу "Дубки-Харків",</p> <p>5) Товариства з обмеженою відповідальністю Агентство нерухомості "Рестріелт"</p> <p><b>про</b> визнання дій протиправними</p> <p><b>та позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору</b> - Товариства з обмеженою відповідальністю Агентство нерухомості "Рестріелт"</p>			<p>2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 14.12.2023 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.02.2024 у справі №922/5196/23 скасувати в частині задоволення заяви Товариства з обмеженою відповідальністю Агентство нерухомості "Рестріелт" про забезпечення позову.</p> <p>3. Прийняти нове рішення, яким у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю Агентство нерухомості "Рестріелт" про забезпечення позову відмовити.</p> <p>4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю Агентство нерухомості "Рестріелт" (61004, місто Харків, вулиця Катерининська, будинок 46; код ЄДРПОУ 24137933) на користь Акціонерного товариства "Харківобленерго" (61037, місто Харків, вулиця Георгія Тарасенка, будинок 149; код ЄДРПОУ 00131954) судові витрати зі сплати судового збору за подання апеляційної скарги в розмірі 2 147,20 (дві тисячі сто сорок сім гривень 20 копійок) грн, та касаційної скарги – 2 422,40 (дві тисячі чотириста двадцять дві гривні 40 копійок) грн.</p> <p>5. Доручити Господарському суду Харківської області видати відповідний наказ.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
--	--	--	--	--	--

		до Акціонерного товариства "Харківобленерго" про визнання дій протиправними			
64	922/5196/23 Господарський суд Харківської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю Агентство нерухомості "Рестріелт" про забезпечення позову у справі за позовом Приватного підприємства "АН"Рестріелт" до Акціонерного товариства "Харківобленерго" за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) фізичної особи-підприємця Мігунова Володимира Івановича, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Консалт-Буд 2011", 3) Обслуговуючого кооперативу "КІМ", 4) Обслуговуючого кооперативу "Дубки-Харків", 5) Товариства з обмеженою відповідальністю Агентство нерухомості "Рестріелт"	Кібенко О. Р., Кондратова І. Д., Баранець О. М.	27.03.2024	<b>Постанова від 06.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Харківобленерго" задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 14.12.2023 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.02.2024 у справі №922/5196/23 скасувати. 3. Прийняти нове рішення, яким у задоволенні заяви Приватного підприємства "АН"Рестріелт" про забезпечення позову відмовити. 4. Стягнути з Приватного підприємства "АН"Рестріелт" (61004, Харківська обл., місто Харків, вулиця Примакова, будинок 46; код ЄДРПОУ 32338968) на користь Акціонерного товариства "Харківобленерго" (61037, місто Харків, вулиця Георгія Тарасенка, будинок 149; код ЄДРПОУ 00131954) судові витрати зі сплати судового збору за подання апеляційної скарги в розмірі 2 147,20 (дві тисячі сто сорок сім гривень 20 копійок) грн, та касаційної скарги – 2 422,40 (дві тисячі чотириста двадцять дві гривні 40 копійок) грн. 5. Доручити Господарському суду Харківської області видати відповідний наказ. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		<p><b>про</b> визнання дій протиправними</p> <p><b>та позовом</b> третьої особи, яка заявляє <b>самостійні вимоги щодо предмета спору</b> - Товариства з обмеженою відповідальністю Агентство нерухомості "Рестріелт"</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства "Харківобленерго"</p> <p><b>про</b> визнання дій протиправними</p>			
65	<p><b>916/4263/23</b> Господарський суд Одеської області</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Старокінний Ринок"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "ОКС Кепітал"</p> <p><b>про</b> визнання недійсним одностороннього правочину</p>	<p>Губенко Н. М., Баранець О. М., Кондратова І. Д.</p>	<p><b>08.04.2024,</b> <b>24.04.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 09.05.2024</b></p> <p>1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Старокінний Ринок" та Товариства з обмеженою відповідальністю "ОКС Кепітал" (нова назва – Товариство з обмеженою відповідальністю "Бізнес Еквіпментс Україна") залишити без задоволення.</p> <p>2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 21.02.2024 у справі №916/4263/23 залишити без змін.</p> <p>Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
66	<p><b>910/6287/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Окремої комендатура охорони і забезпечення Державної прикордонної служби України (військова частина 1498)</p> <p><b>до</b> Фізичної особи - підприємця Сапожнікова Леоніда Євгенійовича</p>	<p>Мамалуй О. О., Баранець О. М., Кролевець О. А.</p>	<p><b>09.04.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 09.05.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Окремої комендатури охорони і забезпечення Державної прикордонної служби України (військова частина 1498) задовольнити частково.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 28.02.2024 у справі № 910/6287/23 скасувати.</p>

		<p><b>за участю</b> Дарницької спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Центрального регіону</p> <p><b>про</b> стягнення 4 813 712,71 грн,</p>			<p>3. Справу № 910/6287/23 передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
67	<p><b>910/17939/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "ДП Інвест"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Рівер Гейт"</p> <p><b>про</b> стягнення 7 840 498,43 грн</p>	<p>Баранець О. М., Кролевець О. А., Мамалуй О. О.</p>	<p><b>22.04.2024</b></p>	<p><b>Ухвала від 10.05.2024</b></p> <p>1. Прийняти відмову Товариства з обмеженою відповідальністю "Рівер Гейт" від касаційної скарги.</p> <p>2. Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Рівер Гейт" на ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.02.2024 у справі № 910/17939/23.</p> <p>Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.</p>
68	<p><b>916/4992/23</b> Господарський суд Одеської області</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України"</p> <p><b>до</b> Білозерської селищної ради</p> <p><b>про</b> стягнення 373 644 грн</p>	<p>Баранець О. М., Губенко Н. М., Мамалуй О. О.</p>	<p><b>04.04.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 13.05.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз України» задовольнити.</p> <p>2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.03.2024 у справі № 916/4992/23 скасувати.</p> <p>3. Справу № 916/4992/23 направити до Південно-західного апеляційного господарського суду зі стадії вирішення питання про прийняття до розгляду апеляційної скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз України» на рішення Господарського суду Одеської області від 15.01.2024.</p>

					4. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
69	<b>922/2825/23</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Креді Агріколь Банк",  <b>до:</b>  1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Агростіл"; 2) Голієнка Володимира Миколайовича; 3) Білоус Галини Анатоліївни,  <b>про</b> стягнення 16 904 677,58 грн	Баранець О. М., Кондратова І. Д., Мамалуй О. О.	<b>11.04.2024</b>	<b>Постанова від 13.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Білоус Галини Анатоліївни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 12 березня 2024 року у справі № 922/2825/23 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
70	<b>910/15662/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Головного центру капітального будівництва, реконструкції та закупівель Державної прикордонної служби України  <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Електро-Сантехнічно-Монтажно-Будівельна Компанія "ЕСТМ-БУД"  <b>про</b> стягнення 914 630,94 грн	Вронська Г. О., Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	<b>17.04.2024</b>	<b>Постанова від 15.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Електро-Сантехнічно-Монтажно-Будівельна Компанія "ЕСТМ-БУД" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.03.2024 у справі № 910/15662/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.
71	<b>916/5151/23</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Громадської організації "Одеська обласна асоціація жіночого футболу"  <b>до</b> Громадської спілки "Одеська обласна футбольна асоціація"  <b>про</b> визнання недійсними рішень	Бакуліна С. В., Кібенко О. Р., Губенко Н. М.	<b>11.04.2024</b>	<b>Постанова від 13.05.2024</b> 1.Касаційну скаргу Громадської спілки "Одеська обласна футбольна асоціація" задовольнити. 2.Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.01.2024 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 24.11.2023 у справі №916/5151/23 скасувати.



					<p>3. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Громадської організації "Одеська обласна асоціація жіночого футболу" про забезпечення позову (вх. №2-1775/23 від 23.11.2023) у справі №916/5151/23 відмовити.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
72	910/3604/21 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Акціонерного товариства "ПроКредит Банк"</p> <p><b>до</b> 1. Приватного підприємства "ЮВ Транс",</p> <p>2. фізичної особи Павлюка Юрія Васильовича</p> <p><b>про</b> стягнення 1 629 030,21 грн</p>	Бакуліна С. В., Губенко Н. М., Кібенко О. Р.	15.04.2024	<p><b>Постанова від 15.05.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "ПроКредит Банк" залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.02.2024 у справі №910/3604/21 залишити без змін.</p> <p>3. Заяву Приватного підприємства "ЮВ Транс" та Павлюка Юрія Васильовича про розподіл витрат на правничу допомогу в суді касаційної інстанції у справі №910/3604/21 задовольнити.</p> <p>4. Стягнути з Акціонерного товариства "ПроКредит Банк" (03115, Україна, місто Київ, проспект Берестейський, будинок, 107а, код ЄДРПОУ 21677333) на користь Приватного підприємства "ЮВ ТРАНС" (02081, Україна, місто Київ, вулиця Урлівська, будинок, 21а, квартира, 7, код ЄДРПОУ 37515430) 3 000 (три тисячі) грн витрат на професійну правничу допомогу, понесених у зв'язку з переглядом справи у суді касаційної інстанції.</p> <p>5. Стягнути з Акціонерного товариства "ПроКредит Банк" (03115, Україна, місто Київ, проспект Берестейський, будинок, 107а, код ЄДРПОУ 21677333) на користь Павлюка Юрія Васильовича (02081, місто Київ, вулиця Урлівська, будинок 21,</p>

					квартира 86, ідентифікаційний номер 2936404717) 2 000 (дві тисячі) грн витрат на професійну правничу допомогу, понесених у зв'язку з переглядом справи у суді касаційної інстанції. 6.Видачу відповідних наказів доручити Господарському суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
73	<b>922/206/24</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Комунального підприємства "Харківводоканал"  <b>до</b> 1.Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго",  2.Акціонерного товариства "Харківобленерго",  3.Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі філії "Енергозбут" Виробничий підрозділ Харківське регіональне відділення "Енергозбут"  <b>про</b> зобов'язання провести перерахунок обсягів електричної енергії	Бакуліна С. В., Кібенко О. Р., Кондратова І. Д.	<b>15.04.2024</b>	<b>Постанова від 15.05.2024</b> 1.Касаційну скаргу Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" задовольнити. 2.Постанову Східного апеляційного господарського суду від 20.03.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 30.01.2024 у справі №922/206/24 скасувати. 3.Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Комунального підприємства "Харківводоканал" про забезпечення позову (б/н від 29.01.2024) у справі №922/206/24 відмовити. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
74	<b>921/770/23</b> Господарський суд Тернопільської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Еко-Пет"  <b>до</b> Фізичної особи-підприємця Космини Андрія Володимировича  <b>про</b> стягнення 7 582 976,16 грн боргу	Кондратова І. Д., Вронська Г. О., Губенко Н. М.	<b>09.04.2024,</b> <b>09.04.2024</b> (2 касаційні скарги)	<b>Постанова від 17.05.2024</b> 1. Касаційні скарги Фізичної особи-підприємця Космини Андрія Володимировича на ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 23.11.2023, постанову від 20.02.2024 та додаткову постанову від 06.03.2024 Західного апеляційного

					<p>господарського суду у справі № 921/770/23 залишити без задоволення.</p> <p>2. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Еко-Пет" на постанову від 20.02.2024 та додаткові постанови від 06.03.2024 і від 20.03.2024 Західного апеляційного господарського суду задовольнити.</p> <p>3. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 20.02.2024 скасувати, а ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 23.11.2023 у справі № 921/770/23 залишити в силі.</p> <p>4. Додаткову постанову Західного апеляційного господарського суду від 06.03.2024 у справі № 921/770/23 скасувати в частині стягнення з Товариства з обмеженою відповідальністю "Еко-Пет" на користь Фізичної особи-підприємця Космини Андрія Володимировича 2 500,00 грн витрат на правничу допомогу за розгляд справи в суді апеляційної інстанції з ухваленням нової про відмову в задоволенні заяви Фізичної особи-підприємця Космини Андрія Володимировича про відшкодування витрат на правничу допомогу.</p> <p>5. Додаткову постанову Західного апеляційного господарського суду від 20.03.2024 скасувати з ухваленням нової про відмову у задоволенні заяви Фізичної особи-підприємця Космини Андрія Володимировича про розподіл судового збору.</p> <p>6. Стягнути з Фізичної особи-підприємця Космини Андрія Володимировича (47707, Тернопільська</p>
--	--	--	--	--	--

					область, Тернопільський район, с. Біла, вул. Мазепи, 8; код 2005115536) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Еко-Пет" (62495, Харківська область, Харківський район, смт. Васищеве, в'їзд Орешкова, буд. 1; код 32947706) 2 422,40 грн судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
75	925/1281/23 Господарський суд Черкаської області	за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Руно Золоте»  до приватного підприємства «Алміна-М»,  третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – товариство з обмеженою відповідальністю «Рослинний бум»,  про зобов'язання повернути майно	Мамалуй О. О., Баранець О. М., Кондратова І. Д.	25.04.2024	<b>Постанова від 20.05.2024</b> 1. Касаційну скаргу приватного підприємства «Алміна-М» залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.03.2024 та ухвалу господарського суду Черкаської області від 11.01.2024 у справі № 925/1281/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
76	910/6024/23 Господарський суд міста Києва	за позовом товариства з обмеженою відповідальністю "ІЕ Енергія" ( правонаступником якого є товариство з обмеженою відповідальністю "Твій Газзбут")  до товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України"  про стягнення 9 982 537,82 грн	Мамалуй О. О., Баранець О. М., Кондратова І. Д.	25.04.2024	<b>Постанова від 21.05.2024</b> Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.04.2024 у справі №910/6024/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

77	921/140/21 Господарський суд Тернопільської області	<p><b>позовом</b> Акціонерного товариства "Державна продовольчо-зернова корпорація України"</p> <p><b>до</b> Державного підприємства "Чортківський комбінат хлібопродуктів" Державного агентства резерву України</p> <p><b>про</b> стягнення 75 450 574,61 грн</p>	Бакуліна С. В., Кібенко О. Р., Кондратова І. Д.	15.04.2024	<p><b>Постанова від 23.05.2024</b></p> <p>1.Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Державна продовольчо-зернова корпорація України" залишити без задоволення.</p> <p>2.Постанову Західного апеляційного господарського суду від 20.02.2024 та ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 01.09.2023 у справі №921/140/21 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
78	904/346/23 Господарський суд Дніпропетровської області	<p><b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Криворізька теплоцентраль"</p> <p><b>до</b> фізичної особи-підприємця Шакули Ніни Олексіївни</p> <p><b>про</b> стягнення 354 148,71 грн</p>	Бакуліна С. В., Баранець О. М., Кібенко О. Р.	25.04.2024	<p><b>Постанова від 24.05.2024</b></p> <p>1.Відмовити у задоволенні клопотання фізичної особи-підприємця Шакули Ніни Олексіївни про передачу справи №904/346/23 на розгляд Великої Палати Верховного Суду.</p> <p>2.Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Шакули Ніни Олексіївни задовольнити частково.</p> <p>3.Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.03.2024 та рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 19.09.2023 у справі №904/346/23 скасувати та передати справу на новий розгляд до Господарського суду Дніпропетровської області.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає</p>
79	910/14598/17 Господарський суд міста Києва	<b>за заявами</b> Публічного акціонерного товариства "Златобанк" та	Студенець В. І., Баранець О. М., Кібенко О. Р.	26.04.2024	<p><b>Постанова від 03.06.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фактор Плюс" задовольнити.</p>

		<p>Товариства з обмеженою відповідальністю "Юридична фірма "Алексеев, Боярчук та партнери"</p> <p><b>про</b> заміну стягувача у виконавчому провадженні правонаступником</p> <p><b>у справі № 910/14598/17</b></p> <p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фактор Плюс"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Діскавері - Завод бурового обладнання", Товариства з обмеженою відповідальністю "Діскавері - Бурове обладнання (Україна)", Товариства з обмеженою відповідальністю "Консорис Партнери"</p> <p><b>про</b> стягнення 3 397 091,17 доларів США та 75 389 577,42 грн</p>			<p>2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.01.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.03.2024 у справі №910/14598/17 в оскаржуваній частині скасувати та ухвалити у цій частині нове рішення.</p> <p>3. У задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю «Юридична фірма «Алексеев, Боярчуков та партнери» про заміну стягувача у виконавчому провадженні правонаступником у справі №910/14598/17 відмовити.</p> <p>4. В іншій частині ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.01.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.03.2024 у справі №910/14598/17 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає</p>
80	925/384/21 Господарський суд Черкаської області	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Черкасигаз збут"</p> <p>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України"</p>	Кібенко О. Р., Кролевець О. А., Студенець В. І.	02.05.2024	<p><b>Постанова від 03.06.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Пилипчука Віталія Григоровича задовольнити.</p> <p>2. Ухвалу Господарського суду Черкаської області від 23.08.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.03.2024 у справі №925/384/21 в частині про часткове задоволення скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Черкасигаз Збут" від 22.09.2022 та визнання неправомірними дій приватного виконавця</p>

		про стягнення 585 033 070,89 грн			<p>виконавчого округу міста Києва Пилипчука Віталія Григоровича щодо винесення постанови від 22.09.2022 про відкриття виконавчого провадження №69922312 з виконання ухвали Господарського суду Черкаської області від 31.01.2022 скасувати та ухвалити в цій частині нове рішення.</p> <p>3. Відмовити у задоволенні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Черкасигаз Збут" від 22.09.2022 на дії приватного виконавця.</p> <p>4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Черкасигаз збут" (18000, місто Черкаси, Вулиця Громова, будинок 142, код ЄДРПОУ 39672471) на користь приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Пилипчука Віталія Григоровича (01054, місто Київ, вулиця Дмитрівська, 35 В, РНОКПП 3103115275) судові витрати зі сплати судового збору за подання апеляційних скарг у розмірі 5 165 (п'ять тисяч сто шістьдесят п'ять) грн 00 коп. та за подання касаційних скарг у розмірі 5 106 (п'ять тисяч сто шість) грн 40 коп.</p> <p>5. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Черкасигаз збут" (18000, місто Черкаси, Вулиця Громова, будинок 142, код ЄДРПОУ 39672471) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" (04116, місто Київ, Вулиця Шолуденка, будинок 1, код ЄДРПОУ 42399676) судові витрати зі сплати судового збору за подання апеляційних</p>
--	--	----------------------------------	--	--	--

					скарг у розмірі 5 165 (п'ять тисяч сто шістдесят п'ять) грн 00 коп. 6. Доручити Господарському суду Черкаської області видати відповідні накази. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
81	910/2529/22 Господарський суд міста Києва	за позовом Шерман Діани Володимирівни  до Міністерства юстиції України  за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Служби безпеки України в особі Департаменту захисту національної державності України  про скасування наказу №4574/5 від 21.12.2021 в частині	Кібенко О. Р., Баранець О. М., Кролевець О. А.	02.05.2024	<b>Постанова від 03.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу приватного нотаріуса Одеського міського нотаріального округу Фролової Руслани Валеріївни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 31.01.2024 у справі №910/2529/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
82	910/18918/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Держави в особі Кабінету Міністрів України  до: 1. Акціонерного товариства "Банк Авангард",  2. Стеценка Костянтина Вікторовича,  3. Пасенюка Макара Юрійовича,  4. Товариства з обмеженою відповідальністю "Інвестиційний капітал Україна"  про стягнення коштів	Вронська Г. О., Баранець О. М., Кондратова І. Д.	22.04.2024	<b>Постанова від 04.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу Держави в особі Кабінету Міністрів України задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 15.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.03.2024 у справі № 910/18918/23 скасувати. 3. Справу № 910/18918/23 передати до Господарського суду міста Києва для вирішення питання щодо відкриття провадження за позовом Держави в особі Кабінету Міністрів України до Акціонерного товариства "Банк Авангард", Стеценка Костянтина Вікторовича, Пасенюка Макара Юрійовича та Товариства з



					обмеженою відповідальністю "Інвестиційний капітал Україна" про стягнення коштів. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.
83	<b>902/975/21</b> Господарський суд Вінницької області	<b>за позовом</b> Продівуса Володимира Степановича  <b>до</b> 1. Бондар Інни Володимирівни,  2. Продівус Світлани Володимирівни,  3. Товариства з обмеженою відповідальністю "Фондова компанія "Торговець цінними паперами "Реєстр-Консалтинг"  4. Акціонерного товариства "Райффайзен Банк",  5. Приватного акціонерного товариства "Вінницьке обласне підприємство автобусних станцій 10599"  <b>про</b> визнання недійсним договору купівлі-продажу, витребування із чужого незаконного володіння простих бездокументарних іменних акцій та зобов'язання вчинити дії,	Мамалуй О. О., Баранець О. М., Губенко Н. М.	<b>28.03.2024</b>	<b>Постанова від 06.06.2024</b> Касаційну скаргу Бондаря Олександра Володимировича залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 26.01.2024 у справі №902/975/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
84	<b>910/686/20</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб  до 1) Манішина Ігоря Вікторовича, 2) Кобзева Олега Миколайовича, 3) Філенко-Суворової Олени Олександрівни, 4) Нішта Олексія	Кролевець О. А., Баранець О. М., Мамалуй О. О.	<b>09.05.2024</b>	<b>Постанова від 07.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу Філенко-Суворової Олени Олександрівни задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 22.04.2024 у справі № 910/686/20 скасувати.

		<p>Олександровича, 5) Чеботарьова Володимира Валентиновича, 6) Нещерет Дмитра Сергійовича</p> <p>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) Публічне акціонерне товариство Комерційний банк "ЄВРОБАНК", 2) Національний банк України</p> <p>про відшкодування шкоди в розмірі 8 861 209,55 грн</p>			<p>3. Справу № 910/686/20 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
85	916/5137/23 Господарський суд Одеської області	<p><b>за заявою</b> Громадської організації "Одеський обласний спортивний жіночий футбольний клуб "Чорноморочка"</p> <p><b>про</b> забезпечення позову</p> <p><b>у справі</b> № 916/5137/23</p> <p><b>за позовом</b> Громадської організації "Одеський обласний спортивний жіночий футбольний клуб "Чорноморочка"</p> <p><b>до</b> Громадської спілки "Одеська обласна футбольна асоціація"</p> <p><b>про</b> визнання недійсними рішень</p>	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	30.04.2024	<p><b>Постанова від 10.06.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Громадської спілки "Одеська обласна футбольна асоціація" задовольнити.</p> <p>2. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 24.11.2023 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 19.03.2024 у справі №916/5137/23 скасувати.</p> <p>3. Прийняти нове рішення про відмову у задоволенні заяви про забезпечення позову.</p> <p>4. Стягнути з Громадської організації "Одеський обласний спортивний жіночий футбольний клуб "Чорноморочка" (65107, м. Одеса, вул. Канатна, 83, офіс 411, код ЄДРПОУ26456281) на користь Громадської спілки "Одеська обласна футбольна асоціація" (65014, м. Одеса, вул. Маразліївська, 1/20, ЄДРПОУ 41875695) 2 684 (дві тисячі шістсот вісімдесят чотири) грн за подання апеляційної скарги та 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп. за подання касаційної скарги.</p>

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
86	<b>916/436/23</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "ДІПІ ФОРВАРДІНГ"  <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "АЗОВТЕХГАЗ"  <b>про</b> стягнення 460 314,00 грн	Губенко Н. М., Вронська Г. О., Кондратова І. Д.	<b>10.04.2024</b>	<b>Постанова від 10.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ДІПІ ФОРВАРДІНГ" задовольнити частково. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 20.02.2024 у справі № 916/436/23 скасувати. 3. Справу № 916/436/23 передати на новий розгляд до Південно-західного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
87	<b>760/9300/17-ц</b> Господарський суд міста Києва	<b>за скаргою</b> Нікітіна Дмитра Олександровича на дії (бездіяльність) Печерського відділу державної виконавчої служби міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві (заступника начальника відділу Печерського відділу державної виконавчої служби міста Києва Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції м. Києва Коваль Любові Іванівни)  <b>у справі</b> №760/9300/17-ц  <b>за позовом</b> Нікітіна Дмитра Олександровича  <b>до</b> Акціонерного товариства «Українська залізниця»	Кролевець О. А., Баранець О. М., Губенко Н. М.	<b>10.05.2024</b>	<b>Постанова від 10.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу Нікітіна Дмитра Олександровича залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.03.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 30.11.2023 у справі №760/9300/17-ц залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		про визнання наказу про звільнення незаконним, поновлення на роботі та стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу			
88	902/72/23 Господарський суд Вінницької області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Астекс"  до Державного підприємства "Юрковецький спиртовий завод"  про стягнення 1 261 406,94 грн	Баранець О. М., Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	06.05.2024	<b>Постанова від 12.06.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ТАЙМКОЛ" залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 19.03.2024 у справі № 902/72/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
89	910/9295/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Фермерського господарства "Омельяненко"  до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг,  третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: Державне підприємство "Гарантований покупець",  про стягнення 807 447,20 грн	Бакуліна С. В., Губенко Н. М., Кібенко О. Р.	14.05.2024	<b>Ухвала від 13.06.2024</b> Касаційне провадження за касаційною скаргою Фермерського господарства "Омельяненко" на постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.03.2024 та рішення Господарського суду міста Києва від 02.10.2023 у справі №910/9295/23 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення та не підлягає оскарженню.
90	910/8002/23 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Нова Пошта"  до фізичної особи-підприємця Врища Максима Івановича  про видачу судового наказу	Кібенко О. Р., Бакуліна С. В., Баранець О. М.	20.05.2024	<b>Постанова від 14.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Врища Максима Івановича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 16.11.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.04.2024 у справі №910/8002/23 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
91	<b>204/9551/18</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Єрашової Ольги Валеріївни  <b>до</b> Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "КАВЕРІНА-1" (далі – ОСББ)  <b>про</b> визнання дій такими, що порушують право на отримання якісних та в повному обсязі послуг, зобов'язання здійснити перерахунок та відшкодування моральної шкоди	Кібенко О. Р., Бакуліна С. В., Кондратова І.Д.	<b>21.05.2024</b>	<b>Постанова від 14.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу Єрашової Ольги Валеріївни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 27.03.2024 у справі №204/9551/18 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
92	<b>920/528/23</b> Господарський суд Сумської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «ІЕ Енергія»  <b>до</b> Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Сумигаз»  <b>про</b> визнання зобов'язання припиненням виконанням	Кондратова І. Д., Баранець О. М., Губенко Н. М.	<b>15.05.2024</b>	<b>Постанова від 20.06.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Сумигаз» задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.03.2024 у справі № 920/528/23 скасувати. 3. Справу № 920/528/23 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
93	<b>910/3268/22</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго"  <b>до</b> Акціонерного товариства "Банк Альянс"  <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b> Національна комісія, що здійснює	Губенко Н. М., Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	<b>15.05.2024,</b> <b>03.06.2024,</b> <b>03.06.2024</b>	<b>Постанова від 26.06.2024</b> 1. Касаційні скарги Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг та Товариства з обмеженою відповідальністю "Юнайтед Енерджі" задовольнити. 2. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" задовольнити частково.

		<p>державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b> Товариство з обмеженою відповідальністю "Юнайтед Енерджі"</p> <p><b>про</b> стягнення 1 717 000 000,00 грн</p> <p><b>та позовом третьої особи із самостійними вимогами щодо предмета спору</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Юнайтед Енерджі"</p> <p><b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго", Акціонерного товариства "Банк Альянс"</p> <p><b>про</b> визнання банківської гарантії такою, що не підлягає виконанню</p>			<p>3. Скасувати ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.04.2024 у справі №910/3268/22 про зупинення провадження у справі.</p> <p>4. Скасувати ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.04.2024 у справі №910/3268/22 про відмову у забезпеченні позову.</p> <p>5. Справу №910/3268/22 направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
94	910/6287/23 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Окремої комендатура охорони і забезпечення Державної прикордонної служби України (військова частина 1498)</p> <p><b>до</b> фізичної особи - підприємця Сапожнікова Леоніда Євгенійовича</p> <p><b>за участю</b> Дарницької спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Центрального регіону</p> <p><b>про</b> стягнення 4 813 712,71 грн</p>	Мамалуй О. О., Баранець О. М., Кролевець О.А.	13.06.2024	<p><b>Постанова від 05.07.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу фізичної особи - підприємця Сапожнікова Леоніда Євгенійовича залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 20.05.2024 у справі № 910/6287/23 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>

95	916/143/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ЮНАЙТЕД ЕНЕРДЖІ"  до Товариства з обмеженою відповідальністю "ОЙЛ СТАРТ",  про стягнення 1 441 589,60 грн	Бакуліна С. В., Кібенко О. Р., Кондратова І. Д.	10.06.2024	<b>Постанова від 08.07.2024</b> 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ОЙЛ СТАРТ" залишити без задоволення. 2.Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 15.05.2024 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 19.03.2024 у справі №916/143/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
96	910/1686/24 Господарський суд міста Києва	за заявою Рябова Ярослава Володимировича  особа, яка може отримати статус учасника справи: Міністерство юстиції України  про забезпечення позову до подання позовної заяви	Бакуліна С. В., Баранець О. М., Кібенко О. Р.	10.06.2024	<b>Постанова від 08.07.2024</b> 1.Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.04.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 14.02.2024 про забезпечення позову у справі №910/1686/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
97	910/4240/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "УкрСКС",  до Товариства з обмеженою відповідальністю "Ексало Дріллінг Україна",  про стягнення збитків у розмірі 1 180 415,22 грн,  та за зустрічним позовом Товариства з обмеженою	Баранець О. М., Кондратова І. Д., Мамалуй О. О.	14.06.2024	<b>Постанова від 08.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ексало Дріллінг Україна" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16 травня 2024 року у справі № 910/4240/23 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		<p>відповідальністю "Ексало Дріллінг Україна",</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "УкрСКС",</p> <p><b>про</b> стягнення 1 303 244,52 грн</p>			
98	<p><b>910/9204/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Засоби промислового захисту»</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Придніпровська Залізниця» Акціонерного товариства «Українська залізниця»</p> <p><b>про</b> стягнення 1 015 237,43 грн</p>	<p>Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Студенець В. І.</p>	<p><b>09.05.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 10.07.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Придніпровська Залізниця» Акціонерного товариства «Українська залізниця» залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.03.2024 та рішення Господарського суду міста Києва від 05.12.2023 у справі № 910/9204/23 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
99	<p><b>925/733/22</b> Господарський суд Черкаської області</p>	<p><b>за позовом</b> Остапенка Дмитра Олексійовича</p> <p><b>до</b> Приватного підприємства "Агротрейд Групп"</p> <p><b>про</b> зобов'язання надати інформацію про діяльність товариства</p>	<p>Кібенко О. Р., Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.</p>	<p><b>13.06.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 15.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Остапенка Дмитра Олексійовича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 02.05.2024 у справі №925/733/22 скасувати. 3. Справу №925/733/22 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
100	<p><b>922/5196/23</b> Господарський суд Харківської області</p>	<p><b>за позовом</b> Приватного підприємства "Агентство нерухомості "Рестріелт"</p>	<p>Кібенко О. Р., Баранець О. М., Кондратова І. Д.</p>	<p><b>10.06.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 17.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Харківобленерго" задовольнити.</p>



		<p>до Акціонерного товариства "Харківобленерго"</p> <p><b>за участі третіх осіб, які не заявлять самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b></p> <p>1) фізичної особи-підприємця Мігунова Володимира Івановича (далі - ФОП Мігунов В.І.),</p> <p>2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Консалт-Буд 2011" (далі - ТОВ "Консалт-Буд 2011"),</p> <p>3) Обслуговуючого кооперативу "КІМ",</p> <p>4) Обслуговуючого кооперативу "Дубки-Харків" (далі - ОК "Дубки-Харків"),</p> <p>5) Товариства з обмеженою відповідальністю "Агентство нерухомості "Рестріелт"</p> <p><b>про визнання дій протиправними,</b></p> <p><b>за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору</b> - Товариства з обмеженою відповідальністю "Агентство нерухомості "Рестріелт"</p> <p>до Акціонерного товариства "Харківобленерго"</p>			<p>2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 04.03.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 23.04.2024 у справі №922/5196/23 скасувати в частині задоволення заяви Обслуговуючого кооперативу "КІМ" про забезпечення позову.</p> <p>3. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Обслуговуючого кооперативу "КІМ" про забезпечення позову відмовити.</p> <p>4. Стягнути з Обслуговуючого кооперативу "КІМ" (61004, місто Харків, вулиця Катерининська, будинок 46; код ЄДРПОУ 39318424) на користь Акціонерного товариства "Харківобленерго" (61037, місто Харків, вулиця Георгія Тарасенка, будинок 149; код ЄДРПОУ 00131954) судові витрати зі сплати судового збору за подання апеляційної скарги в розмірі 2 422,40 (дві тисячі чотириста двадцять дві гривні 40 копійок) грн, та касаційної скарги - 2 422,40 (дві тисячі чотириста двадцять дві гривні 40 копійок) грн.</p> <p>5. Доручити Господарському суду Харківської області видати відповідний наказ.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
--	--	---	--	--	---

		<p><b>про</b> визнання дій протиправними, та за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору - Обслуговуючого кооперативу "КІМ"</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства "Харківобленерго"</p> <p><b>про</b> визнання дій протиправними</p>			
101	<p><b>917/209/24</b> Господарський суд Полтавської області</p>	<p><b>за позовом</b> Експортно-Імпортного Банку Сполучених Штатів</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Елеватор-Агро", Приватного акціонерного товариства "Західний Торгово-Промисловий Дім", Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова Компанія "Монополіум Фінанс", Акціонерного товариства "Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд "Фавор", Товариства з обмеженою відповідальністю "Агротермінал Констракшин"</p> <p><b>про</b> визнання укладеними та дійсними додаткових договорів поруки, визнання дійсними додаткових договорів забезпечення, визнання недійсними фінансових договорів іпотеки, визнання іпотечних прав Експортно-Імпортного Банку Сполучених Штатів на об'єкти нерухомості; стягнення заборгованості за кредитними</p>	<p>Студенець В. І., Бакуліна С. В., Баранець О. М.</p>	<p><b>13.06.2024,</b> <b>13.06.2024,</b> <b>13.06.2024,</b> <b>13.06.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 18.07.2024</b></p> <p>1. Касаційні скарги Приватного акціонерного товариства "Західний Торгово-Промисловий Дім", Товариства з обмеженою відповідальністю "Агротермінал Констракшин", Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова Компанія "Монополіум Фінанс", Акціонерного товариства "Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд "Фавор", Товариства з обмеженою відповідальністю "Елеватор-Агро" залишити без задоволення, а постанову Східного апеляційного господарського суду від 26.04.2024 у справі №917/209/24 - без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.</p>

		договорами та звернення стягнення на предмети іпотеки			
102	<b>922/401/23</b> Господарський суд Харківської області	<b>за скаргю</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Агропромислова компанія "Новаагро" на бездіяльність приватного виконавця Близнюкова Юрія Володимировича  <b>у справі за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрома"  <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Агропромислова компанія "Новаагро"  <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії	Баранець О. М., Губенко Н. М., Мамалуй О. О.	<b>14.06.2024</b>	<b>Постанова від 18.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агропромислова компанія "Новаагро" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 23.01.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.04.2024 у справі № 922/401/23 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
103	<b>917/549/23</b> Господарський суд Полтавської області	<b>за позовом</b> Компанії MOMENTUM ENTERPRISES (EASTERN EUROPE) LIMITED (МОМЕНТУМ ЕНТЕРПРАЙЗЕС (ІСТЕРН ЮРОП) ЛІМІТЕД в особі «Представництва «МОМЕНТУМ ЕНТЕРПРАЙЗЕС (ІСТЕРН ЮРОП) ЛІМІТЕД»  <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія «УКРТАНАФТА» (зміна найменування на Акціонерне товариство «Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія «УКРТАНАФТА»)  <b>про</b> стягнення 487 485 637,73 грн	Кондратова І. Д., Баранець О. М., Губенко Н. М.	<b>03.06.2024</b>	<b>Постанова від 19.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Компанії MOMENTUM ENTERPRISES (EASTERN EUROPE) LIMITED (МОМЕНТУМ ЕНТЕРПРАЙЗЕС (ІСТЕРН ЮРОП) ЛІМІТЕД в особі «Представництва «МОМЕНТУМ ЕНТЕРПРАЙЗЕС (ІСТЕРН ЮРОП) ЛІМІТЕД» задовольнити. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 03.04.2024 у справі № 917/549/23 скасувати. 3. Справу № 917/549/23 направити до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

104	916/2951/23 Господарський суд Одеської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Дінаре"  до Громадської організації "Центр захисту інвалідів"  третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Виробничо-торгівельна фірма "Галатея" у виді дочірнього підприємства  про витребування майна	Губенко Н. М., Кондратова І. Д., Студенець В. І.	18.06.2024	<b>Постанова від 22.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Сироти Леоніда Фаліковича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 08.03.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 15.04.2024 у справі № 916/2951/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.
105	917/550/23 Господарський суд Полтавської області	за позовом Компанії MOMENTUM ENTERPRISES (EASTERN EUROPE) LIMITED (МОМЕНТУМ ЕНТЕРПРАЙЗЕС (ІСТЕРН ЮРОП) ЛІМІТЕД) в особі "Представництва "Моментум Ентерпрайзес (Істерн Юроп) Лімітед"  до Публічного акціонерного товариства "Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія "Укртатнафта"  про стягнення грошових коштів	Студенець В. І., Баранець О. М., Кібенко О. Р.	13.06.2024	<b>Постанова від 24.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Компанії MOMENTUM ENTERPRISES (EASTERN EUROPE) LIMITED (МОМЕНТУМ ЕНТЕРПРАЙЗЕС (ІСТЕРН ЮРОП) ЛІМІТЕД) в особі "Представництва "Моментум Ентерпрайзес (Істерн Юроп) Лімітед" задовольнити. 2. Скасувати ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 16.05.2024 у справі № 917/550/23, а справу направити до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
106	910/3497/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Букатого Дмитра Миколайовича  до відповідачів: 1. Баторшина Владислава Леонідовича,  2. Михайленка Миколи Станіславовича,	Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Студенець В. І.	18.06.2024	<b>Постанова від 24.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Букатого Дмитра Миколайовича залишити без задоволення.  2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 26.03.2024 та постанову Північного апеляційного господарського

		<p>3. Товариства з обмеженою відповідальністю "Валедус",</p> <p>4. Товариства з обмеженою відповідальністю "Константа Центр",</p> <p>5. Товариства з обмеженою відповідальністю "Полюс-Центр"</p> <p><b>про</b> визнання недійсними актів приймання-передачі частки, пункту протоколу загальних зборів</p>			<p>суду від 05.06.2024 у справі № 910/3497/24 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
107	910/9742/22 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Райффайзен Банк",</p> <p><b>до:</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "ДНІПРО-торг",</p> <p>2) Ярошенка Сергія Григоровича</p> <p><b>про</b> солідарне стягнення коштів,</p> <p><b>за скаргою</b> Ярошенка Сергія Григоровича</p> <p><b>на дії приватного виконавця</b> виконавчого округу Київської області Мойсей Івана Михайловича щодо подання заявки про проведення аукціону з продажу майна боржника</p>	Баранець О. М., Губенко Н. М., Мамалуй О. О.	24.06.2024	<p><b>Постанова від 24.07.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Ярошенка Сергія Григоровича задовольнити частково.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 15 травня 2024 року у справі № 910/9742/22 змінити в частині покладення на Ярошенка С. Г. судових витрат у вигляді судового збору за подання апеляційної скарги, виключивши з мотивувальної частини постанови речення такого змісту: «Відповідно до ст. 129 ГПК України оскільки підстави для скасування оскаржуваної ухвали у справі та задоволення апеляційної скарги відсутні, судовий збір за її подання слід покласти на апелянта (відповідача-2 у справі).» та виключивши з резолютивної частини постанови пункт третій.</p> <p>3. В решті постанову Північного апеляційного господарського суду від 15 травня 2024 року, а також ухвалу Господарського суду міста Києва від 18 березня 2024 року у справі № 910/9742/22 залишити без змін.</p>

					4. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
108	917/1748/23 Господарський суд Полтавської області	за позовом Некрасова Костянтина Олександровича  до Товариства з обмеженою відповідальністю "Агро перемога"  про визнання недійсним рішення за протоколом № 33/22 позачергових загальних зборів учасників Товариства з обмеженою відповідальністю "Агро перемога" від 20.09.2022	Студенець В. І., Губенко Н. М., Кібенко О. Р.	26.06.2024	<b>Постанова від 24.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Орошана Валерія Георгійовича залишити без задоволення, а ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 21.05.2024 у справі №917/1748/23 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
109	917/254/23 Господарський суд Полтавської області	за позовом Швачки Вадима Миколайовича  до Товариства з обмеженою відповідальністю "Нивелон",  треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Гриценко Світлана Віталіївна, Шевченко Юрій Георгійович,  треті особи, яка не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Державний реєстратор Виконавчого комітету Решетилівської міської ради Різник Віталія Вікторівна, Ярош Микола Миколайович, Єсіпов Богдан Євгенійович,	Студенець В. І., Баранець О. М., Кібенко О. Р.	13.06.2024	<b>Постанова від 25.07.2024</b> 1. Касаційні скарги Швачки Вадима Миколайовича задовольнити. 2. Ухвали Східного апеляційного господарського суду від 20.05.2024 у справі №917/254/23 (якими відмовлено у відкритті апеляційного провадження за апеляційною скаргою Швачки Вадима Миколайовича на ухвали Господарського суду Полтавської області від 21.03.2023 та від 11.05.2023) скасувати. 3. Справу № 917/254/23 направити до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду матеріалів апеляційної скарги Швачки Вадима Миколайовича на ухвали Господарського суду Полтавської області від 21.03.2023 та від 11.05.2023 у межах апеляційного перегляду рішення Господарського суду Полтавської області від 08.04.2024 у справі №917/254/23.

		про визнання недійсним рішення зборів учасників, скасування реєстраційної дії			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
110	5023/090/12 Господарський суд Харківської області	за позовом Прокурора Київського району м.Харкова в інтересах Акціонерного товариства "Укресімбанк"  до Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Харківські будматеріали"  третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача –Товариство з обмеженою відповідальністю "Завод залізобетонних конструкцій" м.Харків (юридична особа ліквідована, ухвала Господарського суду Харківської області від 25.08.2016 у справі №5023/3687/11)  про стягнення 39 217 595,89 грн	Баранець О. М., Кондратова І. Д., Студенець В. І.	08.07.2024	<b>Постанова від 25.07.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 26.02.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.05.2024 у справі № 5023/090/12 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
111	910/13325/21 Господарський суд Одеської області	за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб  до 1) Горбешко Костянтина Валентиновича, 2) Кауфмана Бориса Рафаїловича, 3) Мамонтенка Олександра Борисовича, 4) Боруховича (Грановського) Олександра Геннадійовича, 5) Каширського Віталія Анатолійовича, 6) Деордієва Валерія Захарійовича, 7) Смольського	Кролевець О. А., Губенко Н. М., Мамалуй О. О.	24.06.2024, 01.07.2024	<b>Постанова від 05.08.2024</b> 1. Касаційні скарги Кауфмана Бориса Рафаїловича, Каширського Віталія Анатолійовича, Деордієва Валерія Захарійовича, Смольського Костянтина Валерійовича, та Горбешко Костянтина Валентиновича, Мамонтенка Олександра Борисовича, Пенкова Руслана Васильовича, Гетманцева Юрія Вікторовича залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 28.05.2024 у справі №910/13325/21 залишити без змін.

		<p>Костянтина Валерійовича, 8) Пенкова Руслана Васильовича, 9) Гетманцева Юрія Вікторовича</p> <p>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів - Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗОКЕМА-ІНВЕСТ»</p> <p>про стягнення 142 301 156,20 грн</p>			<p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
112	<p><b>910/1977/24</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p>за позовом Державної організації "Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій"</p> <p>до Товариства з обмеженою відповідальністю "МБС-Інжинірінг"</p> <p>про стягнення 293 127,38 грн</p>	<p>Кролевець О. А., Губенко Н. М., Мамалуй О. О.</p>	<p><b>04.07.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 05.08.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Державної організації "Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій" залишити без задоволення.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.05.2024 у справі № 910/1977/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
113	<p><b>920/481/23</b> Господарський суд Сумської області</p>	<p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг"</p> <p>до Товариства з обмеженою відповідальністю "Сумитеплоенерго"</p> <p>про стягнення 655 180 592,60 грн</p>	<p>Кібенко О. Р., Кролевець О. А., Мамалуй О. О.</p>	<p><b>08.07.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 07.08.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" задовольнити.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 22.05.2024 у справі №920/481/23 скасувати.</p> <p>3. Справу №920/481/23 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.</p>



					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
114	911/1208/21 Господарський суд Київської області	за скаргою Приватного акціонерного товариства "Білоцерківська Теплоелектроцентрально"  на рішення, дії та бездіяльність Приватного виконавця виконавчого округу Київської області Кузьменка О. С.  у справі за позовом Акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України"  до Приватного акціонерного товариства "Білоцерківська Теплоелектроцентрально"  про стягнення 9 042 766,88 грн	Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Кролевець О. А.	15.07.2024	<b>Постанова від 09.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Білоцерківська Теплоелектроцентрально" задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Київської області від 06.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 30.04.2024 у справі № 911/1208/21 скасувати. 3. Справу № 911/1208/21 передати до суду першої інстанції для вирішення питання про прийняття до розгляду скарги ПрАТ "Білоцерківська Теплоелектроцентрально" на рішення, дії та бездіяльність приватного виконавця. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
115	907/254/22 Господарський суд Закарпатської області	за позовом Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Закарпатгаз»  до Фізичної особи-підприємця Візантія Михайла Михайловича  про стягнення суми 424 315,87 грн вартості необлікованого об'єму природного газу	Кролевець О. А., Губенко Н. М., Мамалуй О. О.	19.06.2024	<b>Постанова від 12.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Візантія Михайла Михайловича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 26.01.2024 у справі № 907/254/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
116	910/12648/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Єрмоленка Ігоря Станіславовича	Мамалуй О. О., Губенко Н. М., Кролевець О. А.	01.07.2024	<b>Постанова від 15.08.2024</b> Відмовити у задоволенні клопотання Єрмоленка Ігоря Станіславовича про передачу справи на розгляд відповідної палати Верховного Суду.

		<p>до акціонерного товариства "Банк Альянс",</p> <p>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку,</p> <p>про визнання недійсним рішення</p>			<p>Касаційну скаргу Єрмоленка Ігоря Станіславовича залишити без задоволення.</p> <p>Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.04.2024 та ухвалу господарського суду міста Києва від 05.12.2023 у справі №910/12648/23 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття та оскарженню не підлягає.</p>
117	<p>910/12648/23</p> <p>Господарський суд міста Києва</p>	<p>за позовом Єрмоленка Ігоря Станіславовича</p> <p>до акціонерного товариства "Банк Альянс",</p> <p>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку,</p> <p>про визнання недійсним рішення</p>	<p>Мамалуй О. О.,</p> <p>Губенко Н. М.,</p> <p>Кролевець О. А.</p>	<p>01.07.2024</p>	<p><b>Постанова від 15.08.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Єрмоленка Ігоря Станіславовича задовольнити.</p> <p>Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.05.2024 у справі №910/12648/23 скасувати.</p> <p>Справу №910/12648/23 направити до Північного апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Єрмоленка Ігоря Станіславовича на ухвалу господарського суду міста Києва від 23.04.2024.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
118	<p>903/178/22</p> <p>Господарський суд Волинської області</p>	<p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "АРЦТ ПЛЮС ЛТД"</p> <p>до 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Пік Нерухомість",</p> <p>2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Кредит Фактор Груп",</p>	<p>Бакуліна С. В.,</p> <p>Кібенко О. Р.,</p> <p>Студенець В. І.</p>	<p>19.07.2024</p>	<p><b>Постанова від 19.08.2024</b></p> <p>1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "АРЦТ ПЛЮС ЛТД" залишити без задоволення.</p> <p>2.Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 24.04.2024 у справі №903/178/22 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>

		<p>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: 1. приватного нотаріусу Луцького міського нотаріального округу Пастухової Наталії Володимирівни,</p> <p>2. приватного нотаріусу Луцького міського нотаріального округу Курти Наталії Володимирівни,</p> <p>3. Поліщук Любові Дмитрівни,</p> <p><b>про</b> визнання договорів недійсними та скасування записів,</p>			
119	<p><b>916/1489/22</b> Господарський суд Одеської області</p>	<p><b>за позовом</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі – Фонд)</p> <p><b>до відповідачів:</b></p> <p>1) Іванічева Артема Сергійовича,</p> <p>2) Подгорниц Юлії Валеріївни,</p> <p>3) Бондарева Олександра Михайловича,</p> <p>4) Цапкаленка Олександра Миколайовича</p> <p><b>про</b> солідарне стягнення 29 975 145,92 грн.</p>	<p>Кібенко О. Р., Бакуліна С. В., Студенець В. І.</p>	<p><b>19.07.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 19.08.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Бондарева Олександра Михайловича залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 27.05.2024 у справі №916/1489/22 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
120	<p><b>910/682/20</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб</p> <p><b>до</b> Фурмана Дмитра Володимировича, Кобзева Олега Миколайовича, Мартур</p>	<p>Студенець В. І., Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.</p>	<p><b>08.07.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 26.08.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Юхименка Костянтина Анатолійовича залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного</p>

		Ірини Миколаївни, Нішти Олексія Олександровича, Юхименка Костянтина Анатолійовича,  <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b> Публічне акціонерне товариство Комерційний банк "Євробанк"  <b>про</b> відшкодування шкоди у розмірі 22 974 834,52 грн			господарського суду від 04.06.2024 у справі № 910/682/20 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
121	<b>922/1454/24</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Комунального підприємства "Харківський метрополітен"  <b>до</b> 1. Акціонерного товариства "Харківобленерго",  2. Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго",  3. Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго"  <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії	Бакуліна С. В., Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	<b>15.07.2024,</b> <b>15.07.2024,</b> <b>13.08.2024,</b>	<b>Постанова від 26.08.2024</b> 1.Касаційні скарги Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго", Акціонерного товариства "Харківобленерго", Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" задовольнити. 2.Постанову Східного апеляційного господарського суду від 11.06.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 02.05.2024 у справі №922/1454/24 скасувати. 3.Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Комунального підприємства "Харківський метрополітен" про забезпечення позову (вх.№11378 від 30.04.2024) у справі №922/1454/24 відмовити. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
122	<b>917/209/24</b> Господарський суд Полтавської області	<b>за заявою</b> Експортно-Імпортного Банку Сполучених Штатів (Export-Import Bank of the Unites States)	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	<b>16.07.2024,</b> <b>16.07.2024,</b> <b>16.07.2024,</b> <b>16.07.2024</b>	<b>Постанова від 26.08.2024</b> 1. Касаційні скарги Акціонерного товариства "Закритий недиверсифікований венчурний

		<p>про забезпечення позову до подання позовної заяви,</p> <p><b>особи, які можуть отримати статус учасників справи:</b> Товариство з обмеженою відповідальністю "Агротермінал Констракшин", Товариство з обмеженою відповідальністю "Елеватор-Агро", Приватне акціонерне товариство "Західний торгово-промисловий дім", Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Монополіум Фінанс", Акціонерне товариство "Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд "Фавор"</p>			<p>корпоративний інвестиційний фонд "Фавор", Товариства з обмеженою відповідальністю "Агротермінал Констракшин", Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова Компанія "Монополіум Фінанс", Товариства з обмеженою відповідальністю "Елеватор-Агро" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Полтавської області від 13.02.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 22.05.2024 у справі №917/209/24 - без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.</p>
123	911/803/20 Господарський суд Київської області	<p><b>за заявою</b> Шведенка Олега Миколайовича</p> <p><b>про</b> перегляд за нововиявленими обставинами рішення Господарського суду Київської області від 31.03.2021</p> <p><b>у справі</b> № 911/803/20</p> <p><b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Інвестиційна група "Реґіон-Капітал"</p> <p><b>до</b> Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Бузівське", Маслова Антона Олександровича, Державного реєстратора Комунального підприємства Київської обласної ради "ГОТОВО" Гнатюк</p>	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	23.07.2024	<p><b>Постанова від 26.08.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Шведенка Олега Миколайовича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Київської області від 22.11.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.05.2024 у справі №911/803/20 – без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>

		<p>Мирослави Валеріївни, Шведенка Олега Миколайовича,</p> <p>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Бабенко Олександр Іванович, Товариство з обмеженою відповідальністю "Земельний Центр",</p> <p>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Компанія з обмеженою відповідальністю НОВАЛІС ГРУП ЛІМІТЕД,</p> <p>про визнання недійсними рішення, договору купівлі-продажу, статуту, скасування рішень, витребування майна та визнання права власності</p>			
124	<p><b>906/855/22</b> Господарський суд Житомирської області</p>	<p><b>за позовом</b> Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "ОСББ на Бориса Тена,90/1,92"</p> <p><b>до</b> Павліченка Олександра Сергійовича</p> <p><b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії,</p>	<p>Студенець В. І., Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.</p>	<p><b>22.07.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 30.08.2024</b> 1. Касаційну скаргу Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "ОСББ на Бориса Тена,90/1,92" задовольнити, скасувати ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 05.06.2024 у справі № 906/855/22, а справу направити до Північно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.</p>
125	<p><b>908/1416/21</b> Господарський суд Запорізької області</p>	<p><b>за позовом</b> Державного підприємства "Національна атомна енергогенеруюча компанія</p>	<p>Губенко Н. М., Кондратова І. Д., Кролевець О. А.</p>	<p><b>07.08.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 06.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" залишити без задоволення.</p>

		<p>"Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу Запорізька АЕС</p> <p><b>до</b> Комунального підприємства "Тепловодоканал" Енергодарської міської ради</p> <p><b>за участю</b> Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Запорізькій області Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (місто Дніпро)</p> <p><b>про</b> стягнення 11 095,66 грн.</p>			<p>2. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 15.03.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 03.07.2024 у справі № 908/1416/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.</p>
126	<p><b>904/1260/24</b> Господарський суд Дніпропетровської області</p>	<p><b>за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Нью Енерджі Юкрейн»</p> <p><b>про</b> вжиття заходів забезпечення позову</p> <p><b>у справі за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Нью Енерджі Юкрейн»</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Метаенергія»</p> <p><b>про</b> стягнення заборгованості у розмірі 3 134 947,51 грн</p>	<p>Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Студенець В.І.</p>	<p><b>25.07.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 16.09.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Метаенергія» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 12.04.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 12.06.2024 у справі № 904/1260/24 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
127	<p><b>917/321/24</b> Господарський суд Полтавської області</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Енерго-сервісна компанія "Еско-Північ"</p>	<p>Бакуліна С. В., Кібенко О. Р., Студенець В. І.</p>	<p><b>19.08.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 16.09.2024</b> 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Лубнигаз-Трейдинг" залишити без задоволення. 2.Постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.06.2024 та ухвалу Господарського суду Полтавської</p>

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Лубнигаз-Треїдинг"  про стягнення 1 816 486,27 грн			області від 15.05.2024 у справі №917/321/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
128	927/997/23 Господарський суд Чернігівської області	за заявою Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Батьківщина"  про забезпечення позову  у справі за позовом Приватного акціонерного товариства "Украгро НПК"  до Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Батьківщина"  про стягнення 17 570 815,60 грн  та зустрічним позовом Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Батьківщина"  до Приватного акціонерного товариства "Украгро НПК"  про визнання недійсними договорів та стягнення 321 398 608,06 грн	Кібенко О. Р., Бакуліна С. В., Студенець В. І.	20.08.2024	<b>Постанова від 16.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Украгро НПК" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 30.05.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.06.2024 у справі №927/997/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
129	907/308/19 Господарський суд Закарпатської області	за скаргою Національного банку України  про визнання неправомірними дій, бездіяльності та зобов'язання вжити заходів головного державного виконавця Відділу примусового	Кібенко О. Р., Бакуліна С. В., Студенець В. І.	20.08.2024	<b>Постанова від 16.09.2024</b> 1. Касаційну скаргу Національного банку України залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 05.03.2024 та постанову Західного апеляційного



	<p>виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Берегових В. С.</p> <p><b>у справі за позовом</b> Національного банку України</p> <p><b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Берегівський м'ясокомбінат"</p> <p><b>з участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> – Публічного акціонерного товариства "Комерційний банк "Фінансова ініціатива"</p> <p><b>про</b> звернення стягнення на предмет іпотеки</p> <p><b>та зустрічним позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Берегівський м'ясокомбінат"</p> <p><b>до</b> Національного банку України</p> <p><b>з участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача за зустрічним позовом</b> – Публічного акціонерного товариства "Комерційний банк "Фінансова ініціатива"</p> <p><b>про</b> визнання недійсним іпотечного договору</p>			<p>господарського суду від 12.06.2024 у справі №907/308/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
--	--	--	--	--

130	911/60/23 Господарський суд Київської області	<p><b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські регіональні електромережі"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Святогор"</p> <p><b>про</b> стягнення вартості необлікованої електричної енергії внаслідок порушення правил роздрібного ринку електричної енергії</p>	Студенець В. І., Губенко Н. М., Кібенко О. Р.	23.07.2024	<p><b>Постанова від 19.09.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Святогор" залишити без задоволення, а рішення Господарського суду Київської області від 26.05.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.05.2024 у справі №911/60/23 - без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.</p>
131	910/4581/24 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Закритого акціонерного товариства "Бізнес Еквіпментс Лімітед"</p> <p><b>до</b> Міністерства юстиції України</p> <p><b>за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b> Товариство з обмеженою відповідальністю "Бізнес Еквіпментс Україна"</p> <p><b>та третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b> СІЛЬВЕРІЛЛ ТРЕЙДІНГ ЛІМІТЕД</p> <p><b>про</b> визнання незаконним та скасування наказу</p>	Кібенко О. Р., Бакуліна С. В., Студенець В. І.	20.08.2024, 20.08.2024	<p><b>Постанова від 19.09.2024</b></p> <p>1. Касаційні скарги Міністерства юстиції України та СІЛЬВЕРІЛЛ ТРЕЙДІНГ ЛІМІТЕД (SILVERILL TRADING LIMITED) залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 17.04.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.07.2024 у справі №910/4581/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
132	911/571/24 Господарський суд Київської області	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Софт Маркет Солюшн"</p>	Баранець О. М., Мамалуй О. О., Студенець В. І.	17.07.2024	<p><b>Постанова від 20.09.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Ваціліна Євгенія Вікторовича залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Господарського суду Київської області від 03.04.2024 та постанову Північного апеляційного господарського</p>

		<p><b>до:</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича компанія "Техімпекс",</p> <p>2) Ващіліна Євгенія Вікторовича,</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на стороні відповідача - 1:</b> Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича компанія "Імперіум",</p> <p><b>про</b> визначення розміру статутного капіталу та розмірів часток учасників товариства</p>			<p>суду від 28.05.2024 у справі № 911/571/24 залишити без змін.</p> <p>3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
133	<p><b>910/268/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за заявою</b> Компанія Ferrexpro AG (Феррекспро АГ);</p> <p><b>про</b> роз'яснення судового рішення</p> <p><b>за позовом</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,</p> <p><b>до</b> Жеваго Костянтина Валентиновича,</p> <p><b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача:</b></p> <p>1) Компанія Ferrexpro AG (Феррекспро АГ);</p> <p>2) Товариство з обмеженою відповідальністю "Єристівський гірничо-збагачувальний комбінат";</p>	<p>Баранець О. М., Мамалуй О. О., Студенець В. І.</p>	<p><b>24.07.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 20.09.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Компанії Ferrexpro AG (Феррекспро АГ) задовольнити частково.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12 червня 2024 року у справі № 910/268/23 скасувати.</p> <p>3. Відмовити у задоволенні заяви Компанії Ferrexpro AG (Феррекспро АГ) від 05 червня 2024 року про роз'яснення судового рішення.</p> <p>4. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>

		<p>3) Приватне акціонерне товариство "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат";</p> <p>4) Товариство з обмеженою відповідальністю "Біланівський гірничо-збагачувальний комбінат",</p> <p><b>про</b> стягнення 45 979 796 953,50 грн</p>			
134	<p><b>910/268/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, <b>до</b> Жеваго Костянтина Валентиновича, <b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача:</b></p> <p>1) Компанія Ferrexpo AG (Феррексपो АГ);</p> <p>2) Товариство з обмеженою відповідальністю "Єристівський гірничо-збагачувальний комбінат";</p> <p>3) Приватне акціонерне товариство "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат";</p> <p>4) Товариство з обмеженою відповідальністю "Біланівський гірничо-збагачувальний комбінат",</p> <p><b>про</b> стягнення 45 979 796 953,50 грн</p>	<p>Баранець О. М., Мамалуй О. О., Студенець В. І.</p>	<p><b>25.07.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 20.09.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Біланівський гірничо-збагачувальний комбінат" задовольнити частково.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 28 травня 2024 року у справі № 910/268/23 скасувати.</p> <p>3. Справу № 910/268/23 (за скаргою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на рішення та дії старшого державного виконавця Горішньоплавнівського відділу державної виконавчої служби у Кременчуцькому районі Полтавської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції) направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду.</p> <p>4. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>

		<p>за скаргою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб</p> <p>на дії старшого державного виконавця Горішньоплавнівського відділу державної виконавчої служби у Кременчуцькому районі Полтавської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції</p>			
135	910/6186/23 Господарський суд міста Києва	<p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Агронордвест"</p> <p>до 1.Товариства з обмеженою відповідальністю "Логістичний зерновий термінал ІП",</p> <p>2.Товариства з обмеженою відповідальністю "Екозерно",</p> <p>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Товариства з обмеженою відповідальністю "Юрівка",</p> <p>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Компанії "Harvest Group SA",</p> <p>про зобов'язання вчинити певні дії</p>	Бакуліна С. В., Кібенко О. Р., Студенець В. І.	27.08.2024	<p><b>Постанова від 20.09.2024</b></p> <p>1.Касаційну скаргу адвоката Тукмана Євгена Григоровича залишити без задоволення.</p> <p>2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.07.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 24.01.2024 (у частині розподілу судових витрат) у справі №910/6186/23 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p> <p><b>ОКРЕМА ДУМКА від 20.09.2024</b> судді Кібенко О. Р.</p>
136	910/13847/21 Господарський суд Одеської області	<p>за позовом Комунального підприємства "Головний інформаційно-обчислювальний центр"</p>	Губенко Н. М., Кондратова І. Д., Студенець В. І.	26.07.2024	<p><b>Ухвала від 24.09.2024</b></p> <p>1. Касаційне провадження у справі № 910/13847/21 за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Герц" на постанову Південно-західного</p>

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Герц"  про стягнення 601 936,00 грн			апеляційного господарського суду від 17.06.2024 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.
137	916/1483/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Одеської регіональної торгово-промислової палати  до Товариства з обмеженою відповідальністю "ГЛАССПАК"  про визнання дій протиправними	Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Студенець В. І.	08.08.2024	<b>Ухвала від 27.09.2024</b> 1. Заяву Одеської регіональної торгово-промислової палати про відмову від касаційної скарги на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.06.2024 у справі № 916/1483/24 задовольнити. 2. Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Одеської регіональної торгово-промислової палати на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.06.2024 у справі № 916/1483/24. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.
138	922/2651/23 Господарський суд Харківської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Твій Газзбут"  до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз"  про стягнення 36 212 310,44 грн	Студенець В. І., Баранець О. М., Кондратова І. Д.	27.08.2024	<b>Постанова від 07.10.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Твій Газзбут" залишити без задоволення, а постанову Східного апеляційного господарського суду від 13.06.2024 у справі №922/2651/23 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
139	915/1401/23 Господарський суд Миколаївської області	за позовом Приватного акціонерного товариства "Українське Дунайське пароплавство"  до Товариства з обмеженою відповідальністю "НОТА ШИППІНГ"  про стягнення 4 004 261,70 грн	Студенець В. І., Баранець О. М., Кондратова І. Д.	11.09.2024	<b>Постанова від 09.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "НОТА ШИППІНГ" залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.08.2024 у справі №915/1401/23 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
140	<b>922/1540/24</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Енергетична компанія «Енерго-тайм»  <b>до</b> Акціонерного товариства «Харківобленерго»  <b>про</b> стягнення коштів у розмірі 364 809,95 грн	Кролевець О. А., Баранець О. М., Студенець В. І.	<b>03.09.2024</b>	<b>Постанова від 10.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Харківобленерго» задовольнити. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 12.08.2024 у справі №922/1540/24 скасувати. 3. Справу № 922/1540/24 передати до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
141	<b>915/549/24</b> Господарський суд Миколаївської області	<b>за позовом</b> Компанії «Малієро Лімітед»  <b>до</b> Устяновського Миколи Богдановича  <b>про</b> стягнення 3 700 000, доларів США, що еквівалентно 145 891 000,00 грн	Кролевець О. А., Баранець О. М., Студенець В. І.	<b>09.09.2024</b>	<b>Постанова від 10.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Устяновського Миколи Богдановича залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 31.07.2024 та ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 28.05.2024 у справі №915/549/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
142	<b>910/19592/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> акціонерного товариства «Українська залізниця»  <b>до</b> товариства з обмеженою відповідальністю «Інструмент-центр Дніпро»  <b>про</b> стягнення 2 280,00 грн	Мамалуй О. О., Баранець О. М., Губенко Н. М.	<b>17.05.2024</b>	<b>Постанова від 14.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу акціонерного товариства «Українська залізниця» задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.04.2024 та ухвалу господарського суду міста Києва від 11.01.2024 у справі № 910/19592/23 скасувати.

					3. Справу № 910/19592/23 направити до господарського суду міста Києва для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
143	<b>912/4/24</b> Господарський суд Кіровоградської області	<b>за позовом</b> Державної екологічної інспекції Придніпровського округу (Дніпропетровська та Кіровоградська області)  <b>до</b> Приватного підприємства "Віктор і К"  <b>про</b> стягнення збитків в розмірі 80 634,03 грн	Бакуліна С. В., Губенко Н. М., Кролевець О. А.	<b>13.08.2024</b>	<b>Постанова від 14.10.2024</b> 1.Касаційну скаргу Державної екологічної інспекції Придніпровського округу (Дніпропетровська та Кіровоградська області) залишити без задоволення. 2.Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 22.05.2024 у справі №912/4/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
144	<b>910/13167/22</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Топ Сіті"  <b>до</b> 1. Головного управління Національної поліції у місті Києві,  2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Двері та замки",  <b>треті особи, що не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача:</b>  1. Київська міська прокуратура,  2. Волинська митниця Держмитслужби,  <b>про</b> стягнення 10 187 881,26 грн	Бакуліна С. В., Губенко Н. М., Кролевець О. А.	<b>02.09.2024</b>	<b>Постанова від 14.10.2024</b> 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Двері та замки" задовольнити частково. 2.Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.07.2024 у справі №910/13167/22 скасувати. 3.Справу №910/13167/22 передати до Північного апеляційного господарського суду для вирішення питання про судові витрати, а саме про стягнення судового збору за подання Товариством з обмеженою відповідальністю "Топ Сіті" апеляційної скарги на рішення Господарського суду міста Києва від 24.10.2023 у цій справі. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.



145	<p><b>915/534/24</b> Господарський суд Миколаївської області</p>	<p><b>за позовом</b> керівника Вознесенської окружної прокуратури Миколаївської області в інтересах держави в особі Південного офісу Держаудитслужби в особі Управління Південного офісу Держаудитслужби в Миколаївській області</p> <p><b>до</b> 1. Акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі Філії "Відокремлений підрозділ "Південноукраїнська атомна електрична станція" Акціонерного товариства Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом",</p> <p>2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Управління механізованих робіт"</p> <p><b>про</b> визнання недійсним договору та стягнення коштів у сумі 12 535 624,74 грн</p>	<p>Бакуліна С. В., Губенко Н. М., Кондратова І. Д.</p>	<p><b>10.09.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 14.10.2024</b> 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Управління механізованих робіт" залишити без задоволення. 2.Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 14.08.2024 у справі №915/534/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
146	<p><b>910/10222/22</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Ковальської Тетяни Трохимівни</p> <p><b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Укрнафта»</p> <p><b>про</b> стягнення 294 090,37 грн</p>	<p>Кролевець О. А., Баранець О. М., Губенко Н. М.</p>	<p><b>13.09.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 14.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Ковальської Тетяни Трохимівни задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.07.2024 у справі №910/10222/22 в частині відмови у задоволенні скарги Ковальської Т.Т на бездіяльність державного виконавця Шевченківського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального Міжрегіонального Управління Міністерства юстиції (м.Київ)</p>

				<p>під час примусового виконання наказу Господарського суду міста Києва від 06.12.2023 у справі № №910/10222/22 скасувати та прийняти в цій частині нове рішення.</p> <p>3. Скаргу Ковальської Тетяни Трохимівни задовольнити. Зобов'язати державного виконавця Шевченківського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального Міжрегіонального Управління Міністерства юстиції (м.Київ) усунути допущене порушення (поновити порушене право заявника) шляхом вчинення дій по примусовому виконанню наказу Господарського суду міста Києва від 06.12.2023 у справі № 910/10222/22.</p> <p>4. В решті постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.07.2024 у справі №910/10222/22 залишити в силі.</p> <p>5. Стягнути з Шевченківського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального Міжрегіонального Управління Міністерства юстиції (м.Київ) (01032, м. Київ, вул. Саксаганського, буд. 110, ідентифікаційний код 34967593) на користь Ковальської Тетяни Трохимівни (проспект Металургів, буд. 133, кв. 31, м. Маріуполь, Донецька обл., 87549; адреса тимчасового проживання: вул. Збручанська, 39, смт Сатанів, Хмельницький район, Хмельницька область, 32004; ідентифікаційний номер 1939218044) 3 028,00 грн (три тисячі двадцять вісім гривень 00 копійок) судового збору за подання касаційної скарги.</p>
--	--	--	--	---

					6. Доручити Господарському суду міста Києва видати відповідний наказ. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
147	<b>902/824/20</b> Господарський суд Вінницької області	<b>за позовом</b> товариства з обмеженою відповідальністю "Юнова Консалтинг"  <b>до</b> акціонерного товариства "Вінницяобленерго"  <b>про</b> визнання недійсним рішення наглядової ради, про визнання укладеним договором про обов'язковий викуп належних акціонеру простих іменних акцій в редакції позивача	Мамалуй О. О., Баранець О. М., Кролевець О. А.	<b>10.09.2024</b>	<b>Постанова від 15.10.2024</b> Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Фондова компанія "Меридіан" залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 10.07.2024 у справі № 902/824/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
148	<b>923/1188/21</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Херсонського міського центру зайнятості  <b>до</b> Головного управління ДФС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі  <b>про</b> стягнення 54 718,40 грн	Баранець О. М., Кондратова І. Д., Мамалуй О. О.	<b>20.09.2024</b>	<b>Постанова від 21.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Херсонського обласного центру зайнятості задовольнити частково. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 13 серпня 2024 року у справі № 923/1188/21 скасувати. 3. Справу № 923/1188/21 направити на розгляд до Південно-західного апеляційного господарського суду на стадію вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління ДПС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі на ухвалу Господарського суду Одеської області від 10 січня 2024 року про заміну сторін у виконавчому провадженні. 4. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

149	904/3676/22 Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом:</b>  1) Голубицького Сергія Германовича  2) Шила Павла Миколайовича  <b>до</b> Публічного акціонерного товариства "Інтерпайп Нижньодніпровський трубопрокатний завод"  <b>про</b> визнання договорів укладеними	Кібенко О. Р., Бакуліна С. В., Губенко Н. М.	13.08.2024	<b>Постанова від 22.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Голубицького Сергія Германовича задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 21.06.2024 у справі №904/3676/22 скасувати. 3. Справу №904/3676/22 направити до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
150	640/4022/17 Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Лученка Дмитра Валентиновича  <b>до</b> Бічуча Олександра Львовича,  <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b> Компанія "Boretisano Holdings LTD",  <b>про</b> стягнення 19 573 157,71 грн	Бакуліна С. В., Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	23.09.2024	<b>Постанова від 22.10.2024</b> 1.Касаційну скаргу Бічуча Олександра Львовича залишити без задоволення. 2.Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 05.08.2024 у справі №640/4022/17 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
151	910/5368/24 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Центромістобуд"  <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Аркадстрой"  <b>про</b> стягнення 4 612 251,60 грн	Кондратова І. Д., Бакуліна С. В., Баранець О. М.	17.09.2024	<b>Постанова від 24.10.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Аркадстрой" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.08.2024 у справі № 910/5368/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
152	927/1187/23 Господарський суд Чернігівської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Ясмін С"	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Губенко Н. М.	04.09.2024	<b>Постанова від 04.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ясмін С" задовольнити частково.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Адам Компані"  про стягнення 162 455,76 грн			2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі №927/1187/23 скасувати, а справу направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
153	915/1701/21 Господарський суд Миколаївської області	за позовом Ситнікової Ірини Миколаївни  до Товариства з обмеженою відповідальністю фірми "Суаре"  про стягнення частки в статутному капіталі	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Баранець О. М.	02.10.2024	<b>Постанова від 04.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Ситнікової Ірини Миколаївни задовольнити. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.08.2024 у справі №915/1701/21 скасувати, а справу направити на новий розгляд до суду апеляційної інстанції для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
154	910/7487/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "І ДЖІ ЕФ Трейдінг"  до Акціонерного товариства "Укргазвидобування",  третья особа Акціонерне товариство "Банк Альянс"  про визнання додаткової угоди укладеною	Баранець О. М., Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	04.10.2024	<b>Постанова від 04.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Укргазвидобування" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 24.06.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.08.2024 у справі №910/7487/24 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
155	910/2552/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Канбуд"	Студенець В. І., Баранець О. М., Губенко Н. М.	09.10.2024	<b>Постанова від 04.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансовий будівельний холдинг" залишити без

		до Богаченка Миколи Миколайовича, Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансовий будівельний холдинг"  про стягнення 4 735 032, 76 грн			задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.09.2024 у справі № 910/2552/23 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
156	910/7486/24 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "І ДЖІ ЕФ ТРЕЙДІНГ"  про забезпечення позову  у справі №910/7486/24  за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "І ДЖІ ЕФ ТРЕЙДІНГ"  до Акціонерного товариства "Укргазвидобування"  третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: Акціонерне товариство "Банк Альянс"  про визнання укладеною додаткової угоди №5 від 03.06.2024 до індивідуального договору № ПГ0202/3172-22 від 02.02.2022 до рамкового договору купівлі-продажу природного газу № ПГ/3171/34-22 від 02.02.2022	Студенець В. І., Губенко Н. М., Кондратова І. Д.	07.10.2024	<b>Постанова від 06.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Укргазвидобування" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 24.06.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.09.2024 у справі № 910/7486/24 - без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
157	910/7485/24 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "І ДЖІ ЕФ ТРЕЙДІНГ"	Студенець В. І., Баранець О. М., Губенко Н. М.	09.10.2024	<b>Постанова від 06.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Укргазвидобування" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 27.06.2024 та

		<p><b>про</b> забезпечення позову</p> <p><b>у справі</b> №910/7485/24</p> <p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "І ДЖІ ЕФ ТРЕЙДІНГ"</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства "Укргазвидобування"</p> <p><b>про</b> визнання укладеною додаткової угоди</p>			<p>постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.09.2024 у справі № 910/7485/24 - без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.</p>
158	<p><b>915/538/24</b> Господарський суд Миколаївської області</p>	<p><b>за позовом</b> Керівника Вознесенської окружної прокуратури Миколаївської області в інтересах держави в особі Південного офісу Держаудитслужби в особі Управління Південного офісу Держаудитслужби в Миколаївській області</p> <p><b>до</b> 1) Акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі Філії "Відокремлений підрозділ "Південноукраїнська атомна електрична станція" Акціонерного товариства Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Управління механізованих робіт"</p> <p><b>про</b> визнання недійсним договору та стягнення 1 207 056, 80 грн</p>	<p>Кролевець О. А., Баранець О. М., Студенець В. І.</p>	<p><b>08.10.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 07.11.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Управління механізованих робіт" залишити без задоволення.</p> <p>2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 14.08.2024 у справі № 915/538/24 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
159	<p><b>915/549/24</b> Господарський суд</p>	<p><b>за позовом</b> Компанії «Малієро Лімітед»</p>	<p>Кролевець О. А., Баранець О. М., Студенець В. І.</p>	<p><b>08.10.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 07.11.2024</b></p>

	Миколаївської області	<p><b>до</b> Устяновський Микола Богданович</p> <p><b>про</b> стягнення 3 700 000, доларів США, що еквівалентно 145 891 000,00 грн</p>			<p>1. Касаційну скаргу Устяновського Миколи Богдановича залишити без задоволення.</p> <p>2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 23.09.2024 та ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 24.06.2024 у справі №915/549/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
160	904/5066/23 Господарський суд Дніпропетровської області	<p><b>за скаргю</b> Акціонерного товариства "Об'єднана гірничо-хімічна компанія" в особі філії "Вільногірський гірничо - металургійний комбінат"</p> <p><b>на дії</b> Головного державного виконавця Верхньодніпровського відділу державної виконавчої служби у Кам'янському районі Дніпропетровської області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Ковальової Юлії Олегівни</p> <p><b>у справі</b> № 904/5066/23</p> <p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Український трубний завод"</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства "Об'єднана гірничо-хімічна компанія" в особі філії "Вільногірський гірничо - металургійний комбінат"</p> <p><b>про</b> стягнення суми основної заборгованості у розмірі 3 317 985,00</p>	Студенець В. І., Баранець О. М., Губенко Н. М.	09.10.2024	<p><b>Постанова від 08.11.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Об'єднана гірничо-хімічна компанія" задовольнити частково, ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 30.04.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 31.07.2024 у справі № 904/5066/23 в оскаржуваній частині скасувати, а справу № 904/5066/23 в цій частині скерувати до Господарського суду Дніпропетровської області на новий розгляд.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.</p>



		грн, 3% річних у розмірі 139470,94 грн, інфляційної складової у розмірі 670 981,32 грн			
161	910/10318/22 Господарський суд міста Києва	за позовом Компанії Базерт Дівелопмент Елелпі (Bazert Development LLP)  до Ільченка Богдана Олександровича, Дікіна Євгена Олексійовича, Польового Василя Петровича,  треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Товариство з обмеженою відповідальністю "УКРБУД ДЕВЕЛОПМЕНТ"; 2) Майборода Олег Григорович,  про визнання недійсними договорів купівлі-продажу та актів приймання-передачі частки у статутному капіталі товариства, витребування майна з чужого незаконного володіння	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Баранець О. М.	30.09.2024	<b>Постанова від 11.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Ільченка Богдана Олександровича залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.07.2024, ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 31.07.2024 та ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 02.09.2024 у справі №910/10318/22 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
162	910/9920/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Білявського Олександра Євгеновича  до відповідачів:  1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Осокорки-7",  2) Компанії "Пілавер Лімітед",  3) Ящука Олега Вадимовича,	Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Кролевець О. А.	16.10.2024	<b>Постанова від 18.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Білявського Олександра Євгеновича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 01.10.2024 у справі № 910/9920/24 скасувати. 3. Справу № 910/9920/24 передати до Північного апеляційного господарського суду для вирішення питання про прийняття до розгляду апеляційної скарги у частині зупинення провадження у справі. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		<p>4) Іванова Вадіма,</p> <p>5) Константиновського Олександра Леонідовича,</p> <p>6) Міщенко Валерія Михайловича,</p> <p><b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів</b> – Державного реєстратора Солом`янської районної в місті Києві державної адміністрації Овчиннікової Віти Ігорівни</p> <p><b>про</b> визнання недійсними правочинів, скасування реєстраційних дій і перерозподіл часток у статутному капіталі</p>			
163	758/1436/21 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Литвиненко Оксани Миколаївни</p> <p><b>до</b> Мусихіна Сергія Сергійовича, Костків Людмили Романівни, Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації в особі реєстратора Шпильки Валентини Федорівни, Товариства з обмеженою відповідальністю "Колиба"</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог стосовно предмету спору, на стороні відповідача:</b> Граб Валерія Анатолійовича</p> <p><b>про</b> скасування рішень загальних зборів, визнання недійсними змін до статуту, скасування державної</p>	Студенець В. І., Баранець О. М., Бакуліна С. В.	30.09.2024	<b>Постанова від 19.11.2024</b> Касаційну скаргу Литвиненко Оксани Миколаївни залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.06.2024 у справі №758/1436/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.

		реєстрації змін до установчих документів, визнання частки у статутному капіталі спільною сумісною власністю та визнання договору недійсним з моменту його укладення			
164	<b>910/6947/24</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Дніпровська торгово-промислова компанія"  <b>до</b> Акціонерного товариства "Об'єднана гірничо-хімічна компанія" в особі філії "Іршанський гірничо-збагачувальний комбінат"  <b>про</b> стягнення 8 178 956,22 грн	Баранець О. М., Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	<b>21.10.2024</b>	<b>Постанова від 21.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Об'єднана гірничо-хімічна компанія" задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 22.07.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.09.2024 у справі №910/6947/24 скасувати. 3. Матеріали оскарження у справі № 910/6947/24 передати до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду. 4. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
165	<b>906/392/23</b> Господарський суд Житомирської області	<b>за скаргою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Фаворит Девелопмент Компані"  <b>на бездіяльність</b> приватного виконавця виконавчого округу Житомирської області Дідківського А. С.  <b>у справі</b> № 906/392/23  <b>за позовом</b> Пожидаєва Костянтина Едуардовича	Кролевець О. А., Баранець О. М., Мамалуй О. О.	<b>22.10.2024</b>	<b>Постанова від 27.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фаворит Девелопмент Компані" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 12.09.2024 та ухвалу Господарського суду Житомирської області від 16.05.2024 у справі № 906/392/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Фаворит Девелопмент Компані"  про зобов'язання вчинити певні дії			
166	906/211/23 Господарський суд Житомирської області	за скаргю Товариства з обмеженою відповідальністю Науково-виробниче підприємство "Українські авіаційні системи"  на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу Житомирської області Дідківського А. С.  у справі № 906/211/23  за позовом Пожидаєва Костянтина Едуардовича  до: Товариства з обмеженою відповідальністю Науково-виробниче підприємство "Українські авіаційні системи"  про зобов'язання вчинити певні дії	Кролевець О. А., Баранець О. М., Мамалуй О. О.	22.10.2024	<b>Постанова від 27.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю Науково-виробниче підприємство "Українські авіаційні системи" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 12.09.2024 та ухвалу Господарського суду Житомирської області від 05.06.2024 у справі № 906/211/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
167	910/13310/23 Господарський суд міста Києва	за первісним позовом Акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Ево Інвест»  до Товариства з обмеженою відповідальністю «Таун Ленд Компані»,	Кролевець О. А., Баранець О. М., Мамалуй О. О.	30.10.2024	<b>Постанова від 27.11.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Таун Ленд Компані» задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.09.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 19.03.2024 у справі №910/13310/23 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Акціонерного товариства «Закритий

		<p>Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «Профінвест»</p> <p><b>про</b> визнання недійсної додаткової угоди</p> <p><b>та за зустрічним позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Таун Ленд Компані»</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Ево Інвест»</p> <p><b>про</b> стягнення 1500 000,00 грн</p>			<p>недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Ево Інвест» про забезпечення позову відмовити.</p> <p>4.Стягнути з Акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Ево Інвест» ( 03039, м. Київ, вул. Голосіївська, буд. 17, поверх 8, ЄДРПОУ 43222969) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Таун Ленд Компані» (04119, м. Київ, вул. Дегтярівська, буд. 25-А, ЄДРПОУ 41050152) з 028,00 (три тисячі двадцять вісім гривень) 00 коп. судового збору за подання апеляційної скарги та з 028,00 (три тисячі двадцять вісім гривень) 00 коп за подання касаційної скарги.</p> <p>5.Доручити Господарському суду міста Києва видати відповідний наказ.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
168	910/17666/23 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Ільюшка Олександра Васильовича</p> <p><b>до</b> 1. Міністерства юстиції України, 2. Слободянюка Миколи Івановича,</p> <p><b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b> 1. Державний реєстратор Відділу "Центр надання адміністративних послуг та Державної реєстрації" Виконавчого комітету Гайсинської міської ради</p>	Бакуліна С. В., Баранець О. М., Студенець В. І.	04.11.2024	<p><b>Постанова від 28.11.2024</b></p> <p>1.Касаційну скаргу Міністерства юстиції України задовольнити частково.</p> <p>2.Ухвали Північного апеляційного господарського суду від 20.05.2024, від 10.06.2024, від 01.07.2024, від 30.07.2024, від 02.09.2024 у справі №910/17666/23 скасувати, а справу №910/17666/23 щодо вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за касаційною скаргою Міністерства юстиції України на рішення Господарського суду міста Києва від 11.01.2024 передати до Північного апеляційного господарського суду на новий розгляд.</p>

		<p>Вінницької області Богачук Віталій Дмитрович,</p> <p>2. Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю "Нива",</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b> Слободянюк Валентина Іванівна,</p> <p><b>про</b> визнання протиправним та скасування наказу, а також про стягнення (витребування) частки в статутному капіталі</p>			<p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
169	<p><b>904/844/24</b> Господарський суд Дніпропетровської області</p>	<p><b>за позовом</b> Комунального підприємства теплових мереж "Криворіжтепломережа"</p> <p><b>до</b> Фізичної особи-підприємця Храменок Дмитра Олександровича</p> <p><b>про</b> стягнення 266 670,00 грн</p>	<p>Баранець О. М., Кондратова І. Д., Мамалуй О. О.</p>	<p><b>21.10.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 28.11.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Комунального підприємства теплових мереж "Криворіжтепломережа" задовольнити частково.</p> <p>2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 17 вересня 2024 року у справі № 904/844/24 скасувати.</p> <p>3. Справу № 904/844/24 направити на новий розгляд до Центрального апеляційного господарського суду.</p> <p>4. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
170	<p><b>910/940/20</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб</p> <p><b>до:</b> 1) Фурмана Дмитра Володимировича;</p> <p>2) Бойко Людмили Василівни;</p>	<p>Баранець О. М., Кролевець О. А., Мамалуй О. О.</p>	<p><b>06.11.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 28.11.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Фонду гарантування вкладів фізичних осіб задовольнити.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 07.10.2024 у справі № 910/940/20 скасувати.</p> <p>3. Справу № 910/940/20 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.</p>

		<p>3) Одегова Кирила Олександровича;</p> <p>4) Уманської Ірини Вікторівни;</p> <p>5) Юхименко Костянтина Анатолійовича;</p> <p>6) Манішина Ігора Вікторовича;</p> <p>7) Кобзева Олега Миколайовича;</p> <p>8) Мартур Ірини Миколаївни;</p> <p>9) Гончара Павла Васильовича;</p> <p>10) Нішти Олексія Олександровича,</p> <p><b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача – Публічного акціонерного товариства Комерційний банк "Євробанк",</b></p> <p><b>про солідарне стягнення 27 710 894,91 грн</b></p>			<p>4. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
171	910/8188/21 Господарський суд міста Києва	<p><b>за скаргою</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго"</p> <p><b>на дії</b> державного виконавця Шевченківського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (місто Київ) Коваленко Євгенія Івановича щодо відкриття</p>	Кібенко О. Р., Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	30.10.2024	<p><b>Постанова від 29.11.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 24.06.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.09.2024 у справі №910/8188/21 залишити без змін.</p>

		виконавчого провадження №74991016  у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю ТОВ "Артлекс-Енерджі"  до Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго"  про зобов'язання припинити нарахування			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
<b>Судова палата для розгляду справ щодо земельних відносин та права власності</b>					
1.	914/4118/21 Господарський суд Львівської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «НоваПей» до Фізичної особи-підприємця Білобран Назарія Орестовича про стягнення 155 276,10 грн збитків	Волковицька Н.О., Случ О.В., Могил С.К.	08.11.2023	<b>Постанова від 09.01.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «НоваПей» залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 12.09.2023 у справі № 914/4118/21 залишити без змін.
2.	910/542/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного підприємства "Транс Логістик" до Приватного акціонерного товариства "Українська пожежно-страхова компанія" про стягнення коштів	Случ О.В., Волковицька Н.О., Могил С.К.	20.12.2023	<b>Постанова від 17.01.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Українська пожежно-страхова компанія" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.10.2023 у справі № 910/542/21 залишити без змін.
3.	910/12741/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Прикарпатенерготрейд" до Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" про стягнення заборгованості	Зуєв В.А. Берднік І.С. Случ О.В.	12.12.2023	<b>Постанова від 10.01.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.11.2023 та



					ухвалу Господарського суду міста Києва від 31.08.2023 у справі № 910/12741/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
4.	<b>910/2053/20</b> Господарський суд міста Києва	<b>за скаргою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" на бездіяльність державного виконавця Дніпровського відділу державної виконавчої служби у міста Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) у справі № 910/2053/20, що була розглянута в порядку наказного провадження <b>за заявою стягувача</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" ( правонаступник Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім "Насіння") <b>до боржника</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Агростаж" <b>про</b> видачу судового наказу за вимогою про стягнення з боржника заборгованості,	Зуєв В.А. Міщенко І.С. Берднік І.С.	<b>18.12.2023</b>	<b>Постанова від 16.01.2024</b> Касаційну скаргу Дніпровського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) залишити без задоволення. Додаткове рішення Господарського суду міста Києва від 31.07.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.10.2023 у справі № 910/2053/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
5.	<b>925/222/22</b> Господарський суд Черкаської області	<b>за позовом</b> Фізичної особи-підприємця Гончара Миколи Миколайовича <b>до</b> Степанківської сільської ради Черкаського району Черкаської області	Мачульський Г.М. Багай Н.О. Краснов Є.В.	<b>21.12.2023</b>	<b>Постанова від 22.01.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Благоустрій-М» задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 31.10.2023 у справі № 925/222/22 скасувати, а справу передати до Північного апеляційного

		про визнання поновленими договорів оренди землі та визнання додаткових угод укладеними			господарського суду для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
б.	41/207 Господарський суд міста Києва	за заявою товариства з обмеженою відповідальністю "Юридична компанія "Анкіл" про заміну сторони у виконавчому провадженні за позовом товариства з обмеженою відповідальністю "Золотий мандарин ОЙЛ" до акціонерної енергопостачальної компанії "Київенерго" треті особи, які заявляють самостійні вимоги на предмет спору - товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Ресурси", дочірнє підприємство "Сталінвест", товариство з обмеженою відповідальністю "Донметалзбут" про виконання зобов'язання в натурі	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	20.12.2023	<b>Постанова від 24.01.2024</b> Касаційні скарги товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім "Ресурси" та публічного акціонерного товариства "Київенерго" задовольнити. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 05 вересня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 15 листопада 2017 року у справі за № 41/207 скасувати. Відмовити у задоволенні заяви товариства з обмеженою відповідальністю "Юридична компанія "Анкіл" про заміну сторони виконавчого провадження (стягувача), відкритого за рішенням Господарського суду міста Києва від 21.04.2009 у справі за № 41/207. Стягнути з товариства з обмеженою відповідальністю "Юридична компанія "Анкіл" (04119, вул. Зоологічна, буд. 4-А, оф. 128, м. Київ, код ЄДРПОУ 39761278) на користь публічного акціонерного товариства "Київенерго" (01001, площа І. Франка, 5, м. Київ, код ЄДРПОУ 00131305) 6 400, 00 грн відшкодування судового збору за подання апеляційних та касаційних скарг та на користь товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Ресурси" (01032, вул. Саксаганського, буд. 133-А, м. Київ, код ЄДРПОУ 33696020) 4 800,00 грн відшкодування судового збору

					за подання апеляційних та касаційної скарг. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття та оскарженню не підлягає.
7.	910/12691/22 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Банк Альянс" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Івенрайс" <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача</b> – Товариство з обмеженою відповідальністю "Дейвест" <b>про</b> звернення стягнення на предмет застави	Дроботова Т.Б. Багай Н.О. Чумак Ю.Я.	11.12.2023	<b>Постанова від 10.01.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Банк Альянс" задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.10.2023 у справі № 910/12691/22 скасувати, справу направити для продовження розгляду до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
8.	910/152/23 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі (1) Міністерства охорони здоров'я України, (2) Державного закладу "Спеціалізований (спеціальний) клінічний санаторій імені В.П. Чкалова" міністерства охорони здоров'я України. <b>до:</b> (1) Фонду державного майна України, (2) Регіонального відділення Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях, (3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Драйв-Ін", <b>за участю</b> третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів: (1) Міністерства культури та інформаційної політики України, (2) Департаменту культури,	Міщенко І.С. Зуєв В.А. Берднік І.С.	04.12.2023	<b>Постанова від 08.01.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Драйв-Ін" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 19 жовтня 2023 року у справі № 910/152/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		<p>національностей, релігій та охорони об'єктів культурної спадщини Одеської обласної військової адміністрації</p> <p><b>про</b> визнання незаконними та скасування наказів, визнання недійсним договору купівлі-продажу нерухомого майна та зобов'язання повернути нерухоме майно</p>			
9.	<p><b>902/12/23</b> Господарський суд Вінницької області</p>	<p><b>за первісним позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго"</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства "Вінницяобленерго"</p> <p><b>про</b> стягнення 78 874 522,23 грн,</p> <p><b>за зустрічним позовом</b> Акціонерного товариства "Вінницяобленерго"</p> <p><b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго"</p> <p><b>про</b> тлумачення умов пунктів 2.7, 2.9 договору в редакції від 17.09.2021 і пункту 2.7 договору в редакції від 28.12.2021,</p>	<p>Дроботова Т.Б. Багай Н.О. Чумак Ю.Я.</p>	<b>08.12.2023</b>	<p><b>Постанова від 08.01.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Вінницяобленерго" задовольнити частково. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 05.10.2023 у справі № 902/12/23 скасувати, а справу направити на розгляд до Північно-західного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
10.	<p><b>907/628/17</b> Господарський суд Закарпатської області</p>	<p><b>за позовом</b> Національного банку України</p> <p><b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Берегівський м'ясокомбінат"</p> <p><b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача</b> Публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "Фінансова ініціатива"</p> <p><b>про</b> звернення стягнення на предмет іпотеки</p>	<p>Дроботова Т.Б. Багай Н.О. Чумак Ю.Я.</p>	<b>08.12.2023</b>	<p><b>Постанова від 08.01.2024</b> Касаційну скаргу Національного банку України задовольнити частково. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 03.10.2023 у справі № 907/628/17 скасувати в частині відмови у задоволенні скарги Національного банку України, ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 03.05.2023 в цій частині змінити, викласти пункт 3 ухвали у такій редакції: "3. Зобов'язати головного державного виконавця Відділу примусового виконання</p>

					<p>рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Берегових В. С. передати на реалізацію нерухоме майно – комплекс, розташований за адресою: Закарпатська область, Берегівський район, м. Берегово, вул. Сільвая (Кооперативна), 3 за стартовою ціною з ПДВ".</p> <p>У решті постанову Західного апеляційного господарського суду від 03.10.2023 та ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 03.05.2023 у справі № 907/628/17 залишити без змін.</p> <p>Стягнути з Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України на користь Національного банку України 2147,20 грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
11.	904/2142/23 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Дніпровської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю «Конкурітто» про стягнення 6 015 059,96 грн	Берднік І.С. Зуєв В.А. Багай Н.О.	11.12.2023	<p><b>Постанова від 11.01.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Конкурітто» залишити без задоволення.</p> <p>Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 02.11.2023 у справі № 904/2142/23 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
12.	910/19369/15 Господарський суд міста Києва	за позовом Публічного акціонерного товариства "Златобанк" в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб	Случ О.В. Волковицька Н.О. Могил С.К.	08.12.2023	<p><b>Постанова від 17.01.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Златобанк" в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ</p>

		на ліквідацію АТ "Златобанк" Славінського В. І. <b>до</b> фізичної особи-підприємця Гончара Віктора Миколайовича <b>про</b> стягнення коштів			"Златобанк" Караченцева Артема Юрійовича задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.10.2023 у справі № 910/19369/15 скасувати, а справу передати для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
13.	<b>904/3419/23</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Бізнес-Авто" <b>до</b> Акціонерного товариства "Комерційний банк "Приватбанк" <b>про</b> визнання договору оренди від 31.01.2018 продовженим	Мищенко І.С. Зуєв В.А. Берднік І.С.	<b>20.12.2023</b>	<b>Постанова від 19.01.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Бізнес-Авто" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 17.10.2023 у справі № 904/3419/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
14.	<b>913/869/14</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Дочірньої компанії "Газ України" Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України" <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Северодонецьке об'єднання Азот" <b>про</b> стягнення 317 908 182,52 грн	Багай Н.О. Дроботова Т.Б. Чумак Ю.Я.	<b>21.12.2023</b>	<b>Постанова від 18.01.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Северодонецьке об'єднання Азот" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 31.10.2023 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 18.08.2023 у справі № 913/869/14 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
15.	<b>910/1562/22</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> першого заступника керівника Київської міської прокуратури <b>до:</b>	Могил С.К. Случ О.В. Волковицька Н.О.	<b>20.12.2023</b>	<b>Постанова від 19.01.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Логістик-ЮА" задовольнити частково.

		<p>1. Київської міської ради;  2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Логістик-ЮА"  <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним договору та зобов'язання вчинити дії,</p>			<p>Постанову Північного апеляційного господарського суду від 31.10.2023 у справі № 910/1562/22 в частині задоволення заяви заступника керівника Київської міської прокуратури про забезпечення позову та вжиття заходів забезпечення позову шляхом заборони здійснювати будь - які дії із земельною ділянкою до набрання рішенням у цій справі законної сили скасувати та залишити в цій частині ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.08.2023.</p> <p>В решті постанову Північного апеляційного господарського суду від 31.10.2023 у справі № 910/1562/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
16.	<p><b>904/1282/22</b>  Господарський суд  Дніпропетровської області</p>	<p><b>за позовом</b> Фізичної особи-підприємця Станченка Михайла Олеговича  <b>до</b> Державного професійно-технічного навчального закладу «Кам'янський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівництва та автотранспорту»  <b>про</b> стягнення 308 72,80 грн,  <b>за зустрічним позовом</b> Державного професійно-технічного навчального закладу «Кам'янський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівництва та автотранспорту»  <b>до</b> Фізичної особи-підприємця Станченка Михайла Олеговича  <b>про</b> стягнення 50 390,00 грн</p>	<p>Берднік І.С.  Зуєв В.А.  Багай Н.О.</p>	<p><b>21.12.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 22.01.2024</b>  Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Станченка Михайла Олеговича залишити без задоволення.  Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 30.11.2023 у справі № 904/1282/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>

17.	910/4426/19 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Заступника керівника Київської місцевої прокуратури № 6 в інтересах держави в особі Міністерства освіти і науки України, Київського національного університету технологій та дизайну <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Кіод-1», Товариства з обмеженою відповідальністю «Блек Сі Хотел Груп» <b>про</b> усунення перешкод у користуванні майном	Берднік І.С. Зуєв В.А. Міщенко І.	21.12.2023	<b>Постанова від 22.01.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Блек Сі Хотел Груп» залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.11.2023 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.07.2023 у справі № 910/4426/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
18.	915/305/22 Господарський суд Миколаївської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі Регіональної філії «Одеська залізниця» Акціонерного товариства «Українська залізниця» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю Сільськогосподарське підприємство «Нібулон» <b>про</b> стягнення суми	Мачульський Г.М. Волковицька Н.О. Могил С.К.	21.12.2023	<b>Постанова від 01.02.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі Регіональної філії «Одеська залізниця» Акціонерного товариства «Українська залізниця» залишити без задоволення, а постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 21.09.2023 у справі № 915/305/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
19.	924/811/22 Господарський суд Хмельницької області	<b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Агриматко-Україна" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Голозубинецьке" <b>про</b> стягнення 2 691 835,13 грн	Краснов Є.В. Мачульський Г.М. Рогач Л.І.	12.01.2024	<b>Постанова від 12.02.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Голозубинецьке" залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 23.11.2023 та ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 20.07.2023 у справі № 924/811/21 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її



					прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
20.	910/15967/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Реґіонбудсервіс" до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "ВТК Каштан", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Віп Білдінг Трейд", <b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b> 1) приватний виконавець виконавчого округу міста Києва Каращук Катерина Леонідівна, 2) Державна екологічна інспекція у м. Києві, 3) приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Григорян Діана Гагиківна, <b>про</b> визнання недійсним акта та скасування рішення про державну реєстрацію	Волковицька Н.О. Могил С.К. Случ О.В.	08.01.2024	<b>Постанова від 08.02.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Аксатоп Еліт" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.11.2023 у справі № 910/15967/21 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
21.	911/1375/22 Господарський суд Київської області	за позовом Обслуговуючого кооперативу «Котеджне містечко сонячна долина» до 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Долина Ленд», 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Сервісна компанія «Сонячна», <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача за первісним позовом - Козинська селищна рада,</b>	Волковицька Н.О. Могил С.К. Случ О.В.	08.01.2024	<b>Постанова від 07.02.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Інсам Мережі» залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.10.2023 у справі № 911/1375/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		<p>про усунення перешкод користування земельною ділянкою та нерухомим майном шляхом демонтажу технічних засобів регулювання дорожнього руху</p> <p><b>та за зустрічним позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Долина Ленд»</p> <p>до Обслуговуючого кооперативу «Котеджне містечко сонячна долина»</p> <p>про усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою</p>			
22.	<p><b>904/4370/22</b> Господарський суд Дніпропетровської області</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Мотофокс"</p> <p>до Акціонерного товариства "Криворізька теплоцентраль"</p> <p>про стягнення заборгованості за договором поставки у розмірі 593 268,35 грн</p>	<p>Дроботова Т.Б. Багай Н.О. Чумак Ю.Я.</p>	23.01.2024	<p><b>Постанова від 15.02.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Криворізька теплоцентраль" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 06.12.2023 у справі № 904/4370/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
23.	<p><b>910/7079/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Військової частини 3078 Національної гвардії України</p> <p>до Товариства з обмеженою відповідальністю "Фудмікспостач"</p> <p>про стягнення 84 140 грн</p>	<p>Краснов Є.В. Мачульський Г.М. Рогач Л.І.</p>	18.01.2024	<p><b>Ухвала від 19.02.2024</b> Касаційне провадження за касаційною скаргою Військової частини 3078 Національної гвардії України на постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.11.2023 та рішення Господарського суду міста Києва від 30.08.2023 у справі № 910/7079/23 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
24.	<p><b>924/811/22</b></p>	<p><b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Агріматко-Україна"</p>	<p>Краснов Є.В. Мачульський Г.М. Рогач Л.І.</p>	12.01.2024	<p><b>Постанова від 12.02.2024</b></p>

	Господарський суд Хмельницької області	<b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Голозубинецьке" <b>про</b> стягнення 2 691 835,13 грн			Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Голозубинецьке" залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 23.11.2023 та ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 20.07.2023 у справі № 924/811/21 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
25.	910/15634/23 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> заступника керівника Київської міської прокуратури в інтересах Київської міської ради <b>до</b> Приватного підприємства "Валентина-92" <b>про</b> скасування рішень державного реєстратора, розірвання договору оренди та повернення земельних ділянок	Волковицька Н.О. Могил С.К. Случ О.В.	24.01.2024	<b>Постанова від 21.02.2024</b> Касаційну скаргу Приватного підприємства "Валентина-92" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.12.2023 у справі № 910/15634/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
26.	914/1851/23 Господарський суд Львівської області	<b>за заявою</b> Львівської міської ради про забезпечення позову Львівської міської ради <b>до:</b> 1) Товариства з додатковою відповідальністю "Львівська автоколони № 2207", 2) Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області, 3) приватного нотаріуса Львівського міського нотаріального округу Волинської Людмили Василівни, <b>за участю</b> третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача:	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	29.01.2024	<b>Постанова від 28.02.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з додатковою відповідальністю "Львівська автоколони № 2207" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 15.06.2023 і постанову Західного апеляційного господарського суду від 19.10.2023 у справі № 914/1851/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Грінера Україна", 2) Іванціва Романа Богдановича, <b>про</b> скасування державної реєстрації земельної ділянки, скасування права постійного користування.			
27.	<b>904/738/23</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" <b>до</b> Державного міжрайонного підприємства водопровідно-каналізаційного господарства "Дніпро-Західний Донбас" <b>про</b> сплату основного боргу та нарахованих штрафних санкцій за договором від 17.08.2021 № 0344-01024	Багай Н.О. Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 28.02.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 30.11.2023 у справі № 904/738/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною оскарженню не підлягає.
28.	<b>913/766/21</b> Господарський суд Луганської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Сателлит» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Діброва» <b>про</b> стягнення 3 520 976,74 грн	Берднік І.С. Зуєв В.А. Міщенко І.С.	<b>26.01.2024</b>	<b>Постанова від 23.02.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Діброва» залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 15.12.2023 у справі № 913/766/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає
29.	<b>904/6985/20</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України" <b>до</b> Комунального підприємства теплових мереж "Криворіжтепломережа" <b>про</b> стягнення 48 033 203,24 грн	Волковицька Н.О. Могил С.К. Зуєв В.А.	<b>24.01.2024</b>	<b>Постанова від 22.02.2024.</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 14.11.2023 у справі № 904/6985/20 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її

					прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
30.	910/16833/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "НІКО-ТАЙС" до Товариства з обмеженою відповідальністю "ДАНМАРГРУП" про стягнення 85 052,57 грн	Зуєв В.А. Берднік І.С. Міщенко І.С.	23.01.2024	<b>Постанова від 20.02.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "НІКО - ТАЙС" залишити без задоволення. Додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.12.2023 у справі № 910/16833/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
31.	910/6833/23 Господарський суд міста Києва	за позовом першого заступника керівника Дарницької окружної прокуратури міста Києва в інтересах держави в особі Київської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Фортресс Пропертіс Україна" про стягнення 509 073,24 грн	Зуєв В.А. Берднік І.С. Міщенко І.С.	25.01.2024	<b>Постанова від 23.02.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю ""Фортресс Пропертіс Україна" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.01.2024 у справі №910/6833/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
32.	909/837/13 Господарський суд Івано-Франківської області	за позовом Гаражного кооперативу "Соколи" до Івано-Франківської міської ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – 1) Акціонерне товариство відкритого типу "Родон", 2) Товариство з обмеженою відповідальністю "Х-Адванс" і 3) Товариство з обмеженою відповідальністю "Іоліт-ІФ", про визнання права на користування земельною ділянкою	Случ О.В. Волковицька Н.О. Могил С.К.	30.01.2024	<b>Постанова від 23.02.2024</b> Касаційну скаргу Гаражного кооперативу "Соколи" залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 07.11.2023 і ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 24.05.2023 у справі № 909/837/13 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

33.	911/880/23 Господарський суд Київської області	за позовом заступника керівника Київської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Козинської селищної ради <b>до:</b> (1) Товариства з обмеженою відповідальністю "ТП "Вектор-Плюс", (2) Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" <b>про</b> усунення перешкод у здійсненні права користування та розпорядження земельними ділянками водного фонду	Міщенко І.С. Берднік І.С. Зуєв В.А.	29.01.2024	<b>Постанова від 20.02.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Київської обласної прокуратури залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.11.2023 у справі № 911/880/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
34.	922/3960/23 Господарський суд Харківської області	за позовом Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Троянда" <b>до:</b> (1) Приватного акціонерного товариства "Харківенергозбут", (2) Акціонерного товариства "Харківобленерго" <b>про</b> визнання протиправними дій	Міщенко І.С. Берднік І.С. Зуєв В.А.	29.01.2024	<b>Постанова від 20.02.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Харківобленерго" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 14.12.2023 у справі № 922/3960/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
35.	902/1331/22 Господарський суд Вінницької області	за позовом Вінницького обласного центру зайнятості <b>до</b> Відділу освіти, молоді та спорту Чечельницької селищної ради, <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача:</b> Чечельницької селищної ради, <b>про</b> стягнення 46869,52 грн виплаченої допомоги по безробіттю	Чумак Ю.Я. Бенедисюк І.М., Васьковський О.В., Вронська Г.О., Дроботова Т.Б., Кібенко О. Р., Малашенкова Т.М., Песков В.Г., Рогач Л.І.	22.12.2023	<b>Постанова від 16.02.2024</b> Касаційну скаргу Відділу освіти, молоді та спорту Чечельницької селищної ради залишити без задоволення. Рішення Господарського суду Вінницької області від 11.05.2023 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 02.08.2023 у справі № 902/1331/22 залишити без змін з мотивів, викладених в цій постанові. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її

					прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
36.	<b>914/3180/23</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> Львівської обласної прокуратури в інтересах держави <b>до:</b> 1) Львівської міської ради, 2) Державної інспекції архітектури та містобудування України, 3) Підприємство громадської організації "Асоціація інвалідів захисників вітчизни "Львівська здравниця", <b>третя особа</b> – Державний реєстратор виконавчого комітету Трускавецької міської ради Львівської області, <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення виконавчого комітету Брюховицької селищної ради від 23.10.2020 № 2067, визнання незаконним та скасування дозволу Державної інспекції архітектури та містобудування України від 20.10.2022 № IV012221019254 та скасування державної реєстрації права власності	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 28.02.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Львівської обласної прокуратури задовольнити. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 01.11.2023 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 14.12.2023 у справі № 914/3180/23 скасувати. Справу № 914/3180/23 передати до Господарського суду Львівської області для вирішення питання про відкриття провадження у справі . Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
37.	<b>910/16954/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Добробут» <b>до відповідачів:</b> 1) Приватного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд»; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Елітпромсервіс»; 3) Товариства з обмеженою відповідальністю «Фоксленд»; 4) Товариства з обмеженою відповідальністю «Пайнлайн»; 5) приватного	Краснов Є.В. Мачульський Г.М. Рогач Л.І.	<b>08.02.2024</b>	<b>Постанова від 11.03.2024</b> Касаційну скаргу Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Добробут» залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 20.11.2023 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		виконавця виконавчого округу м. Києва Фесик Марії Олексіївни; б) Державного підприємства «Сетам» <b>про</b> визнання договорів, акта прийому-передачі об'єктів, електронних торгів, свідоцтва про право власності недійсними, скасування рішень державного реєстратора, застосування наслідків недійсності правочинів			
38.	<b>917/194/18</b> Господарський суд Полтавської області	<b>за позовом</b> заступника керівника Кобеляцької місцевої прокуратури Полтавської області в інтересах держави в особі органу уповноваженого здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах: 1) Глобинської районної державної адміністрації, 2) Глобинської центральної районної лікарні <b>до</b> Приватного підприємства "Рембудплюс" <b>про</b> розірвання договору, стягнення попередньої оплати та штрафних санкцій.	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Краснов Є.В.	<b>12.02.2024</b>	<b>Постанова від 13.03.2024</b> Касаційну скаргу Приватного підприємства "Рембудплюс" задовольнити. Ухвалу Господарського суду Полтавської області від 20.09.2023 і постанову Східного апеляційного господарського суду від 18.12.2023 у справі № 917/194/18 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким відмовити в задоволенні заяви керівника Глобинської окружної прокуратури Полтавської області від 23.08.2023 № 50-3404ВИХ-23 про видачу дублікату наказу від 17.12.2018 у справі № 917/194/18 (вх. № 11686 від 19.09.2023). Стягнути з Глобинської окружної прокуратури Полтавської області на користь Приватного підприємства "Рембудплюс" 4294 (чотири тисячі двісті дев'яносто чотири) грн 40 коп. витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної та касаційної скарг. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.



39.	914/106/22 Господарський суд Львівської області	за позовом Міністерства юстиції України до Товариства з обмеженою відповідальністю "Боднар" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Західного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань Міністерства юстиції за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Жорняка Андрія Богдановича про витребування майна з чужого незаконного володіння	Багай Н.О. Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б.	08.01.2024	<b>Постанова від 12.03.2024</b> Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 30.10.2023 у справі № 914/106/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
40.	922/5628/14 Господарський суд Харківської області	за позовом прокурора Дергачівського району Харківської області до 1.Солоницівської селищної ради Харківської області, 2.Обслуговуючого кооперативу "ЖБК "Гея", за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – 1. Нечаєвої Олени Іванівни, 2. Громогласової Світлани Юріївни, 3. Черних Ольги Олексіївни, 4. Громогласова Юрія Анатолійовича про визнання недійсними актів	Мищенко І.С. Берднік І.С. Зуєв В.А.	29.01.2024	<b>Постанова від 11.03.2024</b> Касаційну скаргу Зобенка Михайла Івановича залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 30.10.2023 у справі № 922/5628/14 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
41.	910/8853/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства "Державна продовольчо-зернова корпорація України" до: 1) Міністерства оборони України в особі військової частини А7033,	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Краснов Є.В.	28.09.2023	<b>Постанова від 15.03.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Державна продовольчо-зернова корпорація України" задовольнити частково.

		2) Тернопільської обласної державної адміністрації <b>про</b> визнання рішень, наказів та актів недійсними, зобов'язання вчинити певні дії			Ухвалу Господарського суду міста Києва від 13.06.2023 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 30.08.2023 у справі № 910/8853/23 скасувати. Справу № 910/8853/23 передати до Господарського суду міста Києва для вирішення питання про відкриття провадження у справі за позовною заявою Акціонерного товариства "Державна продовольчо-зернова корпорація України" до Міністерства оборони України в особі військової частини А7033 та до Тернопільської обласної державної адміністрації про визнання недійсними рішень, наказів та актів і зобов'язання вчинити певні дії. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
42.	<b>906/952/23</b> Господарський суд Житомирської області	<b>за позовом</b> Фізичної особи-підприємця Петрова Євгенія Леонідовича <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-торгова фірма "Мар`ян" <b>про</b> стягнення 4 064 016,24 грн заборгованості по розрахунках, пені, інфляційних втрат та річних	Могил С.К. Волковицька Н.О. Случ О.В.	<b>18.01.2024</b>	<b>Постанова від 19.02.2024</b> Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Петрова Євгенія Леонідовича задовольнити. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 29.11.2023 у справі № 906/952/23 скасувати. Ухвалу Господарського суду Житомирської області від 22.09.2023 у справі № 906/952/23 залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.
43.	<b>911/1482/17</b> Господарський суд Київської області	<b>за позовом</b> заступника керівника Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області в	Краснов Є.В. Волковицька Н.О. Мачульський Г.М.	<b>02.02.2024</b>	<b>Постанова від 14.03.2024</b>

		інтересах держави в особі: 1) Обухівської районної державної адміністрації Київської області, 2) Київської обласної державної адміністрації <b>до відповідачів:</b> 1) Обухівської міської ради Київської області, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Київщина-Житло" <b>про</b> визнання недійсним рішень, визнання недійсним договору оренди землі та скасування рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень			Касаційну скаргу Обухівської міської ради Київської області залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.01.2024 у справі № 911/1482/17 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
44.	905/1856/21 Господарський суд Донецької області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрдонінвест» <b>до</b> Регіонального відділення Фонду державного майна України по Донецькій та Луганській областях, <b>за участю</b> третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Державної казначейської служби України, Товариства з обмеженою відповідальністю «Смарттендер», <b>про</b> визнання незаконними дій, скасування наказу та стягнення б 706 355,58 грн	Берднік І.С. Міщенко І.С. Зуєв В.А.	25.12.2023	<b>Постанова від 18.03.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрдонінвест» залишити без задоволення. Додаткову ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 23.11.2023 у справі № 905/1856/21 залишити без змін.  Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
45.	922/4132/23 Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> керівника Шевченківської окружної прокуратури міста Харкова в інтересах держави в особі Харківської міської ради <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "ФКМ-1"	Чумак Ю.Я. Багай Н.О. Дроботова Т.Б.	28.12.2023	<b>Постанова від 15.03.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ФКМ-1" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 30.11.2023 у справі № 922/4132/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її

		про розірвання договорів купівлі-продажу, зобов'язання повернути земельні ділянки.			прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
46.	<b>904/2390/22</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Губиниської селищної ради <b>до</b> 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Шаролезька вівця", 2. Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області <b>про</b> визнання додаткової угоди недійсною	Мищенко І.С. Берднік І.С. Зуєв В.А.	<b>11.01.2024</b>	<b>Постанова від 19.03.2024</b> Касаційну скаргу Губиниської селищної ради задовольнити. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 19.12.2023 у справі № 904/2390/22 скасувати. Справу № 904/2390/22 направити для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
47.	<b>907/882/22</b> Господарський суд Закарпатської області	<b>за позовом</b> Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради <b>до</b> Фізичної особи-підприємця Грицик Лариси Олексіївни <b>про</b> стягнення коштів.	Волковицька Н.О. Могил С.К. Краснов Є.В.	<b>16.10.2023</b>	<b>Постанова від 26.03.2024</b> Касаційну скаргу Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради задовольнити. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 07.09.2023 у справі № 907/882/22 скасувати. Справу № 907/882/22 передати до Західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
48.	<b>917/227/23</b> Господарський суд Полтавської області	<b>за позовом</b> Комунального підприємства "Теплоенерго" Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області <b>до</b> Полтавського обласного комунального виробничого підприємства теплового господарства "Полтаватеплоенерго"	Могил С.К. Волковицька Н.О. Случ О.В.	<b>30.10.2023</b>	<b>Постанова від 22.03.2024</b> Касаційну скаргу Комунального підприємства "Теплоенерго" Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області задовольнити. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 04.10.2023 у

		про стягнення заборгованості,			справі № 917/227/23 скасувати. Справу № 917/227/23 передати до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає.
49.	22/96-10/90/08 Господарський суд Запорізької області	за позовом Запорізького міжрайонного природоохоронного прокурора (Запорізької обласної прокуратури) в інтересах держави в особі органу, уповноваженого здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах, – Запорізької міської ради до: 1) Приватного підприємства "Термінал", 2) Сонячної сільської ради Запорізького району Запорізької області, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: 1) Запорізької обласної ради, 2) Державного підприємства "Запорізький інститут землеустрою", 3) Запорізького обласного управління земельних ресурсів в особі правонаступника – Головного управління Держгеокадастру у Запорізькій області, про визнання недійсним договору купівлі-продажу земельної ділянки від 29.12.2001	Багай Н.О. Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б.	21.02.2024	<b>Постанова від 21.03.2024</b> Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Автотранспортне підприємство 12362" залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі № 22/96-10/90/08 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
50.	907/643/21 Господарський суд Закарпатської області	за позовом Ужгородської міської ради до Ужгородської районної ради Закарпатської області,	Случ О.В. Могил С.К. Волковицька Н.О.	22.02.2024	<b>Постанова від 22.03.2024</b> Касаційну скаргу Ужгородської міської ради задовольнити.

		<p>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – Комунальне некомерційне підприємство "Ужгородська клінічна лікарня",  <b>про</b> визнання бездіяльності незаконною та зобов'язання прийняти рішення</p>			<p>Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 13.12.2023 у справі № 907/643/21 скасувати.  Справу № 907/643/21 передати до Західного апеляційного господарського суду зі стадії відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Ужгородської міської ради на рішення Господарського суду Закарпатської області від 09.11.2023.  <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає</i></p>
51.	<p><b>908/629/23</b>  Господарський суд  Запорізької області</p>	<p><b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро"  <b>до:</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Ранкова Зірка",  2) Логвиненка Олександра Петровича,  3) Солодкого Сергія Володимировича  <b>про</b> стягнення 24 404 115,71 грн</p>	<p>Волковицька Н.О.  Могил С.К.  Случ О.В.</p>	<p><b>20.02.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 22.03.2024</b>  Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" задовольнити.  Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі № 908/629/23 скасувати.  Справу № 908/629/23 передати на розгляд Центрального апеляційного господарського суду зі стадії відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" від 30.11.2023 на рішення Господарського суду Запорізької області від 13.11.2023 у справі № 908/629/23.  Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.  Постанову виготовлено та підписано у розумні строки з урахуванням перебування головуючого судді Волковицької Н. О. у відрадженні.</p>
52.	<p><b>920/674/22</b>  Господарський суд  Сумської області</p>	<p><b>за позовом</b> Фізичної особи – підприємця Ксенової Зінаїди Петрівни</p>	<p>Багай Н.О.  Чумак Ю.Я.  Дроботова Т.Б.</p>	<p><b>21.02.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 21.03.2024</b></p>

		<p>до Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо І. В.  <b>про</b> стягнення 601 674,04 грн,</p>			<p>Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Ксеневої Зінаїди Петрівни задовольнити.  Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.01.2024 у справі № 920/674/22 скасувати, ухвалу Господарського суду Сумської області від 07.11.2023 у справі № 920/674/22 залишити в силі.  Стягнути з Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо І. В. в дохід державного бюджету України 3028 (три тисячі двадцять вісім) грн 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції.  Доручити Господарському суду Сумської області видати відповідний наказ.  Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не</p>
53.	<p>910/8397/16  Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Австро-Угорська Лізингова Компанія»  <b>до</b> Комунального підприємства «Київський метрополітен»,  <b>за участю</b> третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Київської міської ради, Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київської міської державної адміністрації,</p>	<p>Берднік І.С.  Міщенко І.С.  Зуєв В.А.</p>	<p>22.02.2024</p>	<p><b>Постанова від 26.03.2024</b>  Касаційну скаргу Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України задовольнити.  Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 16.08.2023 у справі № 910/8397/16 скасувати.  Провадження у справі № 910/8397/16 за скаргою Комунального підприємства «Київський метрополітен» на дії Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України закрити.</p>

		<b>за участю</b> Прокуратури міста Києва, <b>про</b> стягнення 2 705 379 935,83 грн, розірвання договору та витребування майна			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
54.	<b>910/15328/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Комунального підприємства "Київський метрополітен" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "ВМ СОЛЮШНС" <b>про</b> витребування майна	Багай Н.О. Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б.	<b>21.02.2024</b>	<b>Постанова від 21.03.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ВМ СОЛЮШНС" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 03.10.2023 у справі № 910/15328/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
55.	<b>910/17385/19</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Шахтарськтранс» <b>до</b> Державного підприємства «Держвуглепостач», <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> - Державне підприємство «Мирноградвугілля», <b>про</b> стягнення 254 583 996,12 грн	Волковицька Н.О. Могил С.К. Случ О.В.	<b>22.02.2024</b>	<b>Постанова від 22.03.2024</b> Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства «Центренерго» задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі № 910/17385/19 скасувати, передати справу на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
56.	<b>922/2635/22</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Громадської організації "Харківське медичне товариство" <b>до</b> Виробничо-комерційної фірми Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрінвестстрой" <b>про</b> розірвання договору оренди, стягнення 5 168,00 грн і визнання права власності	Случ О.В. Волковицька Н.О. Могил С.К.		<b>Постанова від 22.03.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Харківської обласної прокуратури задовольнити. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 25.01.2024 у справі № 922/2635/22 скасувати. Справу № 922/2635/22 передати до Східного апеляційного господарського



					суду зі стадії відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Харківської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Фонду державного майна, Харківської обласної військової адміністрації і Департаменту культури та туризму Харківської обласної державної (військової) адміністрації (як правонаступник Департаменту містобудування та архітектури Харківської обласної державної (військової) адміністрації на рішення Господарського суду Харківської області від 27.04.2023. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
57.	910/13895/23 Господарський суд міста Києва	за позовом VOREX LLC до Акціонерного товариства «Комерційний банк «ГЛОБУС» третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної компанії України» про визнання банківської гарантії такою, що не підлягає виконанню	Мачульський Г.М. Рогач Л.І. Краснов Є.В.	26.02.2024	<b>Постанова від 26.03.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної компанії України» задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.09.2023 у справі № 910/13895/23, скасувати. У задоволенні заяви VOREX LLC про забезпечення позову відмовити. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
58.	922/1731/21 Господарський суд Харківської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "АЛЬФА СІТІ" до Товариства з обмеженою відповідальністю "ЮКРЕЙНІЕН КЕПІТЕЛ БІЛДИНГ" про стягнення штрафних санкцій	Волковицька Н.О. Могил С.К. Случ О.В.	22.02.2024	<b>Постанова від 22.03.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "ФЛАС" залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 24.01.2024 у справі № 922/1731/21 залишити без змін.

					Касаційне провадження за касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства "ФЛАС" на ухвалу Господарського суду Харківської області від 13.11.2023 у справі № 922/1731/21 закрити. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
59.	907/882/22 Господарський суд Закарпатської області	<b>за позовом</b> Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради <b>до</b> Фізичної особи-підприємця Грицик Лариси Олексіївни <b>про</b> стягнення коштів	Волковицька Н.О. Краснов Є.В. Могил С.К.	16.10.2023	<b>Постанова від 26.03.2024</b> Касаційну скаргу Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради задовольнити. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 07.09.2023 у справі № 907/882/22 скасувати. Справу № 907/882/22 передати до Західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду
60.	910/8397/16 Господарський суд міста Києва	<b>за скаргою</b> Комунального підприємства "Київський метрополітен" на дії Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України <b>у справі за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Австро-Угорська Лізингова Компанія" <b>до</b> Комунального підприємства "Київський метрополітен", <b>за участю</b> третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Київської міської ради, Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації),	Берднік І.С. Зуєв В.А. Міщенко І.С.	22.02.2023	<b>Постанова від 26.03.2024</b> Касаційну скаргу Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 16.08.2023 у справі № 910/8397/16 скасувати. Проведення у справі № 910/8397/16 за скаргою Комунального підприємства "Київський метрополітен" на дії Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України закрити.

		Київської міської державної адміністрації, <b>за участю</b> Прокуратури міста Києва, <b>про</b> стягнення 2 705 379 935,83 грн, розірвання договору та витребування майна,  <b>за зустрічним позовом</b> Комунального підприємства "Київський метрополітен" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Австро-Угорська Лізингова Компанія" <b>про</b> визнання недійсним пункту договору			
61.	<b>910/13895/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> VOREX LLC <b>до</b> Акціонерного товариства "Комерційний банк "ГЛОБУС" <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> – Товариство з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної компанії України" <b>про</b> визнання банківської гарантії такою, що не підлягає виконанню	Мачульський Г. М. Рогач Л. І. Краснов Є. В.	<b>26.02.2024</b>	<b>Постанова від від 26.03.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної компанії України" задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.09.2023 у справі № 910/13895/23, скасувати. У задоволенні заяви VOREX LLC про забезпечення позову відмовити.
62.	<b>917/2178/17</b> Господарський суд Полтавської області	<b>за позовом</b> Благодійної організації "Фонд "Добробут, благодійність, розвиток" <b>до</b> Відділу державного архітектурно-будівельного контролю апарату Карлівської міської ради <b>про</b> визнання права власності	Берднік І. С. Зуєв В. А. Міщенко І. С.	<b>20.02.2024</b>	<b>Постанова від 28.03.2024</b> Касаційну скаргу Заступника керівника Полтавської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Карлівської міської ради Полтавської області задовольнити частково. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 18.12.2023 у справі № 917/2178/17 скасувати. Справу № 917/2178/17 передати на розгляд до суду апеляційної інстанції для

					вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Заступника керівника Полтавської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Карлівської міської ради Полтавської області
63.	<b>4/69/07</b> Господарський суд Миколаївської області	<b>за позовом</b> Державного підприємства "Енергоринок" <b>до</b> Акціонерного товариства "Миколаївобленерго" <b>про</b> стягнення 174 328 521,70 грн, <b>орган, дії якого оскаржуються</b> , – Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України <b>за скаргою</b> Акціонерного товариства "Миколаївобленерго" від 19.07.2023 № 01.01./01-22-3679	Волковицька Н.О. Могил С. К. Случ О. В.	<b>22.02.2024</b>	<b>Постанова від 01.04.2024</b> Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 06.10.2023 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 13.12.2023 у справі № 4/69/07 залишити без змін.
64.	<b>4/69/07</b> Господарський суд Миколаївської області	<b>за позовом</b> Державного підприємства "Енергоринок" <b>до</b> Акціонерного товариства "Миколаївобленерго" <b>про</b> стягнення 174 328 521,70 грн, <b>орган, дії якого оскаржуються</b> , – Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України <b>за скаргою</b> Акціонерного товариства "Миколаївобленерго" від 19.07.2023 № 01.01./01-22-3680	Волковицька Н.О. Могил С. К. Случ О. В.	<b>11.03.2024</b>	<b>Постанова від 01.04.2024</b> Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 06.10.2023 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 13.12.2023 у справі № 4/69/07 залишити без змін.
65.	<b>920/674/22</b> Господарський суд Сумської області	<b>за позовом</b> Фізичної особи – підприємця Ксенєвої Зінаїди Петрівни	Багай Н.О. Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б.	<b>21.02.2024</b>	<b>Постанова від 21.03.2024</b> Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Ксенєвої Зінаїди Петрівни задовольнити.

		до Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо І. В. <b>про</b> стягнення 601 674,04 грн			Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.01.2024 у справі № 920/674/22 скасувати, ухвалу Господарського суду Сумської області від 07.11.2023 у справі № 920/674/22 залишити в силі. Стягнути з Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо І. В. в дохід державного бюджету України 3028 (три тисячі двадцять вісім) грн 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції. Доручити Господарському суду Сумської області видати відповідний наказ. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не
66.	910/5635/22 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> приватного підприємства "Творча майстерня "Престиж" до Міністерства юстиції України, <b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b> 1) приватне акціонерне товариство "Трест Київміськбуд-1", 2) фізична особа-підприємець Пакеліані Рома Бадрійович, <b>про</b> визнання протиправним та скасування наказу	Краснов Є. В. Мачульський Г. М. Рогач Л. І.	01.03.2024	<b>Постанова від 01.04.2024</b> Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Пакеліані Роми Бадрійовича залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 21.09.2023 у справі № 910/5635/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
67.	922/5184/23 Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Комунального підприємства "Харківський метрополітен" до <b>відповідачів:</b> 1) Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго",	Краснов Є. В. Мачульський Г. М. Рогач Л. І.	01.03.2024	<b>Постанова від 01.04.2024</b> Касаційні скарги Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" та Акціонерного товариства "Харківобленерго" задовольнити.

		<p>2) Акціонерного товариства "Харківобленерго", 3) Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії</p>			<p>Постанову Східного апеляційного господарського суду від 25.01.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 11.12.2023 у справі № 922/5184/23 скасувати та ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Комунального підприємства "Харківський метрополітен" про вжиття заходів забезпечення позову відмовити.</p> <p>Стягнути з Комунального підприємства "Харківський метрополітен" (61052, м. Харків, вул. Різдвяна, 29, код ЄДРПОУ 04805918) на користь Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" (04080, м. Київ, вул. Кирилівська, 85, код ЄДРПОУ 19480600) 3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн судового збору за розгляд касаційної скарги та 2 684 (дві тисячі шістсот вісімдесят чотири) грн за розгляд апеляційної скарги.</p> <p>Стягнути з Комунального підприємства "Харківський метрополітен" (61052, м. Харків, вул. Різдвяна, 29, код ЄДРПОУ 04805918) на користь Акціонерного товариства "Харківобленерго" (61037, м. Харків, вул. Г. Тарасенка, 149, код ЄДРПОУ 00131954) 3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн судового збору за розгляд касаційної скарги та 2 684 (дві тисячі шістсот вісімдесят чотири) грн за розгляд апеляційної скарги.</p> <p>Доручити Господарському суду Харківської області видати накази.</p> <p>Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
--	--	--	--	--	---

68.	<p><b>926/3515/22</b> Господарський суд Чернівецької області</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Гіпербуд" <b>до:</b> 1) Чернівецької міської ради, 2) Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області, <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача 1</b> – Обслуговуючого кооперативу "Житлово-будівельний кооператив "Проспект", <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення</p>	Багай Н.О. Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б.	21.02.2024	<p><b>Постанова від 17.04.2024</b> Касаційну скаргу Чернівецької міської ради залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 05.12.2023 у справі № 926/3515/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
69.	<p><b>922/1812/23</b> Господарський суд Харківської області</p>	<p><b>за позовом</b> Окремої комендатури охорони і забезпечення Державної прикордонної служби України (військова частина 1498) <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Харківський завод засобів індивідуального захисту" <b>про</b> стягнення 4 273 771,04 грн,</p>	Дроботова Т.Б. Багай Н.О. Чумак Ю.Я.	12.03.2024	<p><b>Постанова від 16.04.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Харківський завод засобів індивідуального захисту" задовольнити частково. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 07.02.2024 у справі № 922/1812/23 скасувати, справу передати для нового розгляду заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Харківський завод засобів індивідуального захисту" про ухвалення додаткового рішення.  Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>





70.	<p><b>910/17190/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства Акціонерного банку "Укргазбанк" <b>до</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Анмейд Груп" і 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Престиж Артс" <b>про</b> усунення перешкод в користуванні майном,</p>	<p>Случ О.В. Краснов Є. В. Мачульський Г. М</p>	<p><b>14.03.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 11.04.2024</b> Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства Акціонерного банку "Укргазбанк" задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.02.2024 в частині відмови в задоволенні заяви про забезпечення позову у справі № 910/17190/23 шляхом заборони Товариству з обмеженою відповідальністю "Анмейд Груп" та Товариству з обмеженою відповідальністю "Престиж Артс", а також будь-яким іншим особам, окрім Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "Укргазбанк", вчиняти будь-які дії щодо передачі в користування (оренду, суборенду, найм, піднайм тощо) нерухомого майна – адміністративно-виробничого комплексу скасувати, ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.11.2023 у справі № 910/17190/23 щодо забезпечення позову у відповідній частині залишити в силі. У решті постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.02.2024 у справі № 910/17190/23 залишити без змін. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i></p>
-----	--	--	---	--------------------------	---

71.	906/547/23 Господарський суд Житомирської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Маклаут Регіон" до Акціонерного товариства "Об'єднана гірничо-хімічна компанія" в особі філії "Іршанський гірничо-збагачувальний комбінат" за участю Коростенського відділу державної виконавчої служби у Коростенському районі Житомирської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ), про стягнення 114 986,70 грн заборгованості та відсотків річних	Зуєв В. А. Берднік І. С. Міщенко І. С	25.03.2024	<b>Постанова від 22.04.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Маклаут Регіон" залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 13.02.2024 та ухвалу Господарського суду Житомирської області від 15.12.2023 у справі №906/547/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
72.	910/5094/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Національного заповідника "Киево-Печерська лавра" до Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври (Чоловічий монастир) Української Православної Церкви третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Міністерство культури та інформаційної політики України про усунення перешкод у користуванні майном	Зуєв В. А. Берднік І. С. Міщенко І. С	28.03.2024	<b>Постанова від 22.04.2024</b> Касаційну скаргу Задорожнього Сергія Олександровича на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 06.11.2023 у справі № 910/5094/23 залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 06.11.2023 у справі № 910/5094/23 про повернення апеляційної скарги Задорожнього Сергія Олександровича на рішення Господарського суду міста Києва від 10.08.2023 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
73.	910/5094/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Національного заповідника "Киево-Печерська лавра" до Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври (Чоловічий монастир) Української Православної Церкви	Зуєв В. А. Берднік І. С. Міщенко І. С	28.03.2024	<b>Постанова від 22.04.2024</b> Касаційну скаргу Штики Михайла Петровича на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.02.2024 у справі № 910/5094/23 залишити без задоволення.

		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Міністерство культури та інформаційної політики України <b>про</b> усунення перешкод у користуванні майном,			Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.02.2024 у справі № 910/5094/23 про повернення апеляційної скарги Штики Михайла Петровича на рішення Господарського суду міста Києва від 10.08.2023 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
74.	<b>910/5094/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Національного заповідника "Києво-Печерська лавра" <b>до</b> Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври (Чоловічий монастир) Української Православної Церкви <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –</b> Міністерство культури та інформаційної політики України <b>про</b> усунення перешкод у користуванні майном	Зуєв В. А. Берднік І. С. Міщенко І. С	<b>22.04.2024</b>	<b>Постанова від 17.05.2024</b> Касаційні скарги Музичука Павла Павловича та Чередніченка Максима Сергійовича на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.03.2024 у справі № 910/5094/23 залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.03.2024 у справі № 910/5094/23 про закриття апеляційного провадження залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
75.	<b>40/223-05</b> Господарський суд Харківської області	<b>позовом</b> Акціонерного товариства "Харківобленерго" <b>до</b> Харківського інженерно-будівельного об'єднання "Союз" <b>про</b> визнання права власності,	Дроботова Т.Б. Багай Н.О. Чумак Ю.Я.	<b>22.03.2024</b>	<b>Постанова від 10.04.2024</b> Касаційну скаргу Мазура Іллі Олександровича залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 19.02.2024 у справі № 40/223-05 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

76.	910/1955/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ДСВ Логістика" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Тривіта" про стягнення 586 925,62 грн	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	19.02.2024	<b>Постанова від 02.05.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Тривіта" задовольнити. Рішення Господарського суду міста Києва від 08.05.2023 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.11.2023 у справі № 910/1955/23 скасувати. Справу № 910/1955/23 передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
77.	908/5298/14 Господарський суд Запорізької області	за позовом Публічного акціонерного товариства "ДТЕК Донецькобленерго" (після зміни найменування – Акціонерне товариство "ДТЕК Донецькі електромережі") до відповідачів: 1) Державного підприємства "Донецька обласна дирекція з ліквідації збиткових вугледобувних та вуглепереробних підприємств", 2) Державного підприємства "Об'єднана компанія "Укрвуглереструктуризація" про стягнення 117 451 739,81 грн.	Краснов Є. В. Мачульський Г. М., Волковицька Н. О.	23.02.2024	<b>Ухвала від 25.04.2024</b> Справу № 908/5298/14 разом з касаційною скаргою Акціонерного товариства "ДТЕК Донецькі електромережі" на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 15.01.2024 та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 31.07.2023 передати на розгляд Великої Палати Верховного Суду. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.
78.	920/1035/22 Господарський суд Сумської області	за позовом Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі регіональної філії "Південна Залізниця" до	Краснов Є. В. Мачульський Г. М., Волковицька Н. О.	23.02.2024	<b>Постанова від 26.04.2024</b> 1. Касаційні скарги Відділу соціального захисту населення Тростянецької

		<p>Відділу соціального захисту населення Тростянецької міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Тростянецька міська рада Сумської області про стягнення 1 010 799,52 грн</p>		<p>міської ради та Тростянецької міської ради задовольнити.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.01.2024 та рішення Господарського суду Сумської області від 06.06.2023 скасувати і ухвалити нове рішення.</p> <p>3. У позові відмовити.</p> <p>4. Стягнути з Акціонерного товариства "Українська залізниця" (вул. Єжи Гедройця, буд. 5, м. Київ, 03150, код ЄДРПОУ 40075815) в особі регіональної філії "Південна Залізниця" (вул. Євгена Котляра, буд. 7, м. Харків, 61052, код ЄДРПОУ 40081216) на користь Відділу соціального захисту населення Тростянецької міської ради (вул. Благівіщенська, буд. 3, м. Тростянець, Охтирський район, Сумська область, 42600, код ЄДРПОУ 44049946) судові витрати зі сплати судового збору за подання апеляційної скарги у розмірі 22 743,00 (двадцять дві тисячі сімсот сорок три) гривні та за подання касаційної скарги у розмірі 30 323 (тридцять тисяч триста двадцять три) гривні 98 копійок.</p> <p>5. Стягнути з Акціонерного товариства "Українська залізниця" (вул. Єжи Гедройця, буд. 5, м. Київ, 03150, код ЄДРПОУ 40075815) в особі регіональної філії "Південна Залізниця" (вул. Євгена Котляра, буд. 7, м. Харків, 61052, код ЄДРПОУ 40081216) на користь Тростянецької міської ради (вул. Миру,</p>
--	--	---	--	---

					буд. 6, м. Тростянець, Охтирський район, Сумська область, 42600, код ЄДРПОУ 24006361) судові витрати зі сплати судового збору за подання касаційної скарги у розмірі 30 323 (тридцять тисяч триста двадцять три) гривні 98 копійок. 6. Доручити Господарському суду Сумської області видати відповідні накази. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
79.	<b>910/16784/21</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Інтерактивні Системи Навчання" <b>до</b> Київського національного університету імені Тараса Шевченка <b>про</b> стягнення 732 400,75 грн.	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	<b>12.03.2024</b>	<b>Постанова від 26.04.2024</b> Касаційну скаргу Київського національного університету імені Тараса Шевченка задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.10.2023 у справі № 910/16784/21 скасувати, а справу передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду.  Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
80.	<b>922/1334/22</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> фізичної особи – підприємця Чепіжко Оксани Вікторівни <b>до</b> Акціонерного товариства "Українські енергетичні машини" <b>про</b> стягнення коштів.	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	<b>18.03.2024</b>	<b>Постанова від 02.05.2024</b> Касаційну скаргу фізичної особи – підприємця Чепіжко Оксани Вікторівни задовольнити. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 02.02.2024 у

					справі № 922/1334/22 скасувати, а справу передати до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
81.	<b>902/862/23</b> Господарський суд Вінницької області	<b>за позовом</b> «Вінницького приватного православного навчально-виховного комплексу святого Миколая» <b>до</b> Вінницької міської ради, <b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Релігійної громади Хрестовоздвиженського храму УПЦ м. Вінниці, <b>про</b> визнання незаконним та скасування пункту 1 і підпункту 1.2 рішення Вінницької міської ради від 26.05.2023 № 1677	Берднік І. С. Зуєв В. А. Случ О. В		<b>Постанова від 25.04.2024</b> Касаційну скаргу «Вінницького приватного православного навчально-виховного комплексу святого Миколая» задовольнити. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 26.02.2024 у справі № 902/862/23 скасувати. Справу № 902/862/23 передати для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
82.	<b>904/7209/17</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства "Комерційний банк "ПриватБанк" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Хеопс А", <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача</b> – Ветвицький Олександр Ігорович, <b>про</b> стягнення 36 788 218,63 грн	Дроботова Т.Б. Чумак Ю.Я. Багай Н.О.	<b>08.04.2024</b>	<b>Постанова від 02.05.2024</b> Касаційну скаргу Ветвицького Олександра Ігоровича залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 27.02.2024 у справі № 904/7209/17 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

83.	<p><b>914/935/20</b> Господарський суд Львівської області</p>	<p><b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго» <b>до</b> Акціонерного товариства «ДТЕК Західенерго» <b>про:</b> стягнення заборгованості у розмірі 425 833 563,56 грн,</p>	<p>Волковицька Н.О. Могил С. К. Случ О. В.</p>	10.04.2024	<p><b>Постанова від 07.05.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго» залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 01.11.2023 і постанову Західного апеляційного господарського суду від 06.03.2024 у справі № 914/935/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
84.	<p><b>916/1164/23</b> Господарський суд Одеської області</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "АБЗ-ІНВЕСТ" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Олеся" <b>про</b> стягнення 223 441,05 грн</p>	<p>Краснов Є. В. Мачульський Г. М., Рогач Л.І.</p>	15.03.2024	<p><b>Постанова від 14.05.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Олеся" задовольнити частково. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.10.2023 у справі № 916/1164/23 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови. В решті постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.10.2023 у справі № 916/1164/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.</p>
85.	<p><b>904/52/23</b> Господарський суд Дніпропетровської області</p>	<p><b>за позовом</b> Першотравенської окружної прокуратури Дніпропетровської області в інтересах держави в особі:</p>	<p>Волковицька Н.О. Могил С. К. Случ О. В.</p>	10.04.2024	<p><b>Постанова від 09.05.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю</p>



		<p>1) Департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської обласної державної адміністрації,</p> <p>2) Слов'янської об'єднаної територіальної громади в особі Слов'янської сільської ради Синельниківського району Дніпропетровської області</p> <p><b>до</b> 1) Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області,</p> <p>2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Землетрейд",</p> <p>3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Земельний регіон"</p> <p><b>про</b> визнання незаконним та скасування наказу, скасування рішень державного реєстратора та витребування земельної ділянки природно-заповідного фонду площею 2 га із чужого незаконного володіння</p>			<p>"Земельний регіон" залишити без задоволення.</p> <p>Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 06.02.2024 у справі № 904/52/23 залишити без змін.</p> <p>Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
86.	913/214/23 Господарський суд Луганської області	<p><b>за позовом</b> заступника керівника Луганської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Луганської обласної державної адміністрації - Луганської обласної військової адміністрації</p> <p><b>до</b> Лозно-Олександрівської селищної військової адміністрації Сватівського району Луганської області,</p>	Мачульський Г. М., Міщенко І. С., Краснов Є. В.,	08.04.2024	<p><b>Постанова від 07.06.2024</b></p> <p>Заяву Харківської обласної прокуратури про повернення судового збору задовольнити частково.</p> <p>Повернути Харківській обласній прокуратурі із спеціального фонду Державного бюджету України судовий збір у розмірі 2 458 (дві тисячі чотириста п'ятдесят вісім) грн 54 коп., сплачений у більшому розмірі, ніж встановлено законом за подання</p>

		<p>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) Державного спеціалізованого господарського підприємства "Ліси України"; 2) Державного підприємства "Білокуракинське лісомисливське господарство"; 3) Державного підприємства "Старобільське лісомисливське господарство",</p> <p>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Головного управління Держгеокадастру у Луганській області,</p> <p>про витребування земельної ділянки</p>			<p>касаційної скарги, за платіжною інструкцією від 13.03.2024 №570. Належним чином завірену копію цієї ухвали надіслати заявникові. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.</p>
87.	911/2732/23 Господарський суд Київської області	<p>за позовом заступника керівника Білоцерківської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Білоцерківської міської ради</p> <p>до Товариства з обмеженою відповідальністю "Міськбуд БЦ"</p> <p>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Головного управління Пенсійного фонду України у Київській області,</p> <p>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо</p>	Міщенко І.С., Берднік І. С., Зуєв В. А.	09.04.2024	<p><b>Постанова від 14.05.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу заступника керівника Київської обласної прокуратури задовольнити.</p> <p>Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.02.2024 у справі № 911/2732/23 скасувати.</p> <p>Ухвалу Господарського суду Київської області від 16.11.2023 у справі № 911/2732/23 залишити в силі.</p> <p>Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Міськбуд БЦ" (ідентифікаційний код 40202248) на користь Київської обласної прокуратури (ідентифікаційний код</p>

		предмета спору, на стороні відповідача – Товариства з обмеженою відповідальністю "Стандарт-Авто", <b>про</b> визнання недійсним договору оренди та повернення земельної ділянки			02909996) 3 028 грн витрат по сплаті судового збору за подання касаційної скарги. Доручити Господарському суду Київської області видати наказ. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
88.	<b>925/134/23</b> Господарський суд Черкаської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Проектна фірма "Мостопроект" <b>до</b> Державного підприємства "Служба місцевих автомобільних доріг у Черкаській області" <b>про</b> стягнення 706 531,13 грн	Багай Н. О., Дроботова Т. В., Чумак Ю. Я.	<b>11.04.2024</b>	<b>Постанова від 10.05.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Проектна фірма "Мостопроект" на постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.02.2024 і рішення Господарського суду Черкаської області від 26.04.2023 у справі № 925/134/23 залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.02.2024, рішення Господарського суду Черкаської області від 26.04.2023 у справі № 925/134/23 залишити без змін. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Проектна фірма "Мостопроект" на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 28.02.2024 у справі № 925/134/23 задовольнити частково. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 28.02.2024 у справі № 925/134/23 скасувати,

					справу № 925/134/23 в частині розгляду заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Проектна фірма "Мостопроект" про стягнення судових витрат передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
89.	<b>915/767/21</b> Господарський суд Миколаївської області	<b>за позовом</b> керівника Округної прокуратури міста Миколаєва в інтересах держави в особі Миколаївської міської ради <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Наваль Парк" <b>про</b> стягнення 16 111 048,99 грн	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	<b>15.04.2024</b>	<b>Постанова від 14.05.2024</b> Касаційну скаргу першого заступника керівника Миколаївської обласної прокуратури задовольнити. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 11.03.2024 у справі № 915/767/21 скасувати, справу направити для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
90.	<b>922/1119/23</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> керівника Слобідської округної прокуратури міста Харкова Харківської області в інтересах держави в особі Харківської міської ради <b>до:</b> (1) Товариства з обмеженою відповідальністю "ДАК-БУД" і (2) Товариства з обмеженою відповідальністю "УКР-БУД 23", <b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо	Мищенко І.С., Берднік І.С., Зуєв В.А.	<b>07.07.2023</b>	<b>Постанова від 22.05.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Харківської обласної прокуратури задовольнити. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 15.05.2023 у справі № 922/1119/23 скасувати, а ухвалу Господарського суду Харківської області від 28.03.2023 у цій справі залишити в силі.

		предмета спору, на стороні відповідача – приватного нотаріуса Харківської міського нотаріального округу Луценко Вікторії Сергіївни <b>про</b> визнання недійсним договору купівлі-продажу і скасування рішень приватного нотаріуса.			Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "УКР-БУД 23" (40004, м. Суми, вул. Вигонопоселенська, буд. 30, код - 44955165) на користь Харківської обласної прокуратури (61001, м. Харків, вул. Б. Хмельницького, 4, код - 02910108) 1 342 грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги у справі № 922/1119/23. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "ДАК-БУД" (61106, м. Харків, просп. Героїв Харкова, 20, код - 34389265) на користь Харківської обласної прокуратури (61001, м. Харків, вул. Б. Хмельницького, 4, код - 02910108) 1 342 грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги у справі № 922/1119/23. Доручити Господарському суду Харківської області видати відповідні накази. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
91.	<b>904/3184/23</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства "АрселорМіттал Кривий Ріг" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Екотеплосервіс" <b>про</b> стягнення коштів	Случ О. В. Волковицька Н. О., Могил С. К	<b>08.04.2024</b>	<b>Постанова від 08.05.2024</b> Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "АрселорМіттал Кривий Ріг" задовольнити. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 04.03.2024 у справі № 904/3184/23 скасувати.

					Справу № 904/3184/23 передати до Центрального апеляційного господарського суду зі стадії відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства "АрселорМіттал Кривий Ріг" на рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 11.12.2023. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
92.	<b>911/3293/23</b> Господарський суд Київської області	<b>за позовом</b> керівника Вишгородської окружної прокуратури Київської області в інтересах держави в особі Київської обласної державної адміністрації <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «ОЛАНТА ЛЕНД» <b>про</b> усунення перешкод у здійсненні права користування та розпорядження земельними ділянками шляхом їх повернення на користь держави	Мачульський Г.М. Зуєв В. А., Краснов Є. В	<b>08.04.2024</b>	<b>Постанова від 17.05.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Київської обласної прокуратури задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.02.2024 та ухвалу Господарського суду Київської області від 06.11.2023 у справі № 911/3293/23 скасувати, а справу передати на розгляд до Господарського суду Київської області. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
93.	<b>5023/2198/11</b> Господарський суд Харківської області	<b>за первісним позовом</b> Фізичної особи-підприємця Квасника Ярослава Володимировича <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо торгівельна компанія "Обрій""	Могил С.К. Волковицька Н.О., Случ О.В.	<b>16.04.2024</b>	<b>Постанова від 16.05.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Аквафонд" залишити без задоволення.

		<p>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у Харківській області</p> <p>про виконання договірних зобов'язань</p> <p>та за зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-торгівельна компанія "Обрій""</p> <p>до:</p> <p>1. Фізичної особи-підприємця Квасника Ярослава Володимировича,</p> <p>2. Харківської міської ради</p> <p>про визнання права власності</p>			<p>Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 20.02.2024 у справі № 5023/2198/11 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
94.	917/134/23 Господарський суд Полтавської області	<p>за позовом Фермерського господарства "Бакай"</p> <p>до: (1) Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області, (2) Козельщинської селищної ради</p> <p>про визнання укладеною додаткової угоди та скасування наказу</p>	Міщенко І.С., Берднік І.С., Зуєв В.А.	17.04.2024	<p><b>Постанова від 16.05.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Фермерського господарства "Бакай" задовольнити частково.</p> <p>Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 19.02.2024 у справі № 917/134/23 скасувати.</p> <p>Справу № 917/134/23 щодо розгляду заяви Фермерського господарства "Бакай" про ухвалення додаткової постанови про розподіл судових витрат направити на новий розгляд до господарського суду апеляційної інстанції.</p> <p>Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її</p>

					прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
95.	914/3659/21 Господарський суд Львівської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Ресторан «Беркут» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Львів Естейт», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Поліс»; 2) Гриншпуна Анатолія Гершовича, про витребування майна з чужого незаконного володіння	Мачульський Г.М., Волковицька Н.О., Краснов Є.В.	15.04.2024	<b>Постанова від 14.05.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Львів Естейт» задовольнити частково. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 29.02.2024 у справі № 914/3659/21 в частині визнання нечинним рішення Господарського суду Львівської області від 01.11.2023, яка стосується стягнення з Товариства з обмеженою відповідальністю «Ресторан «Беркут» в дохід Державного бюджету України судового збору в сумі 681 090,58 грн, та закриття провадження у справі в цій частині скасувати, а справу в указаній частині передати на розгляд суду апеляційної інстанції. В решті ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 29.02.2024 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
96.	925/1205/23 Господарський суд Черкаської області	за позовом Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі регіональної філії "Одеська залізниця" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Центр	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	12.03.2024	<b>Постанова від 13.05.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі регіональної філії "Одеська залізниця" задовольнити частково. Змінити мотивувальну частину постанови Північного апеляційного



		постачання та комплектації" про зобов'язання повернути майно			господарського суду від 01.02.2024, виклавши її в редакції цієї постанови. В решті постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.02.2024 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
97.	<b>913/205/23</b> Господарський суд Луганської області	<b>за позовом</b> заступника керівника Луганської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Луганської обласної державної адміністрації Луганської обласної військової адміністрації <b>до</b> Лозно-Олександрівської селищної військової адміністрації Сватівського району Луганської області, <b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача</b> – 1) Державне спеціалізоване господарське підприємство "Ліси України", 2) Державне підприємство "Білокуракинське лісопромислове господарство" і 3) Державне підприємство "Старобільське лісопромислове господарство", <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача</b> – 4) Головне	Случ О. В., Волковицька Н.О., Могил С. К.	<b>16.04.2024</b>	<b>Ухвала від 24.05.2024</b> Заяву Харківської обласної прокуратури про повернення надмірно сплаченого судового збору у розмірі 5 668 (п'ять тисяч шістсот шістдесят вісім) грн 70 коп., сплаченого згідно платіжною інструкцією від 11.03.2024 № 551 за подання касаційної скарги на рішення Господарського суду Луганської області від 03.10.2023, додаткове рішення Господарського суду Луганської області від 24.10.2023, постанову Східного апеляційного господарського суду від 08.02.2024 і додаткову постанову Східного апеляційного господарського суду від 08.02.2024 у справі № 913/205/23 задовольнити. Повернути Харківській обласній прокуратурі (код ЄДРПОУ 02910108) із спеціального фонду Державного бюджету України судовий збір у розмірі 5 668 (п'ять тисяч шістсот шістдесят вісім) грн 70 коп., сплаченого згідно з платіжною інструкцією від 11.03.2024 № 551.

		управління Держгеокадастру у Луганській області, <b>про</b> витребування земельної ділянки			<i>Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.</i>
98.	<b>925/1807/23</b> Господарський суд Черкаської області	<b>за позовом</b> заступника керівника Черкаської обласної прокуратури в інтересах держави <b>до</b> 1) Червонослобідської сільської ради і 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "СББ-Груп" <b>про</b> усунення перешкод в користуванні та розпорядженні земельною ділянкою шляхом визнання незаконними та скасування рішення, визнання недійсним договору, зобов'язання повернути земельну ділянку	Случ О. В., Волковицька Н.О., Могил С. К.	<b>17.04.2024</b>	<b>Постанова від 17.05.2024</b> Касаційну скаргу Червонослобідської сільської ради залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.03.2024 у справі № 925/1807/23 залишити без змін. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
99.	<b>910/3600/22</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "ЙЕ Енергія" <b>про</b> стягнення 2 575 081 522,92 грн	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	<b>22.04.2024</b>	<b>Постанова від 22.05.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЙЕ Енергія" на постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.03.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 15.01.2024 у справі № 910/3600/22 залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.03.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 15.01.2024 у справі № 910/3600/22 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
100.	<b>916/522/23</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Одеської міської ради <b>до</b> Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача Козюра Сергій Степанович, <b>про</b> скасування державної реєстрації земельної ділянки з одночасним закриттям поземельної книги на неї	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	<b>06.07.2023</b>	<b>Постанова від 31.05.2024</b> Відмовити у задоволенні клопотання Козюра Сергія Степановича про передачу справи № 916/522/23 на розгляд Великої Палати Верховного Суду. Касаційну скаргу Козюра Сергія Степановича на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 01.06.2023 у справі № 916/522/23 задовольнити. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 01.06.2023 у справі № 916/522/23 скасувати, а ухвалу Господарського суду Одеської області від 10.02.2023 у справі № 916/522/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
101.	<b>916/602/23</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Одеської міської ради <b>до</b> Головного управління Держгеокадастру у Кіровоградській області третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	<b>03.08.2023</b>	<b>Постанова від 31.05.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Одеської обласної прокуратури залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 16.05.2023 у справі № 916/602/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		<b>відповідача</b> – Фомінцев Володимир Васильович <b>про</b> скасування державної реєстрації			
102.	<b>916/2027/23</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "ОДЕСЬКИЙ М`ЯСОКОМБІНАТ" <b>до:</b> 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "ГЛОБАЛ ОЙЛ ЛОГІСТИК", 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРОТОРГ ЛТД" <b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів:</b> 1. Товариство з обмеженою відповідальністю "НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО "ПРОДАГРОКОМ", 2. Державний реєстратор Суворовської селищної ради Ізмаїльського району Одеської області Георгіу Ірина Сергіївна, <b>про</b> визнання недійсним договору	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	<b>20.10.2023</b>	<b>Постанова від 30.05.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ГЛОБАЛ ОЙЛ ЛОГІСТИК" на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.09.2023 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 29.05.2023 у справі № 916/2027/23 залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.09.2023 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 29.05.2023 у справі № 916/2027/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
103.	<b>910/17599/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> заступника Генерального прокурора в інтересах держави в особі Київської міської державної адміністрації (Київської міської військової адміністрації) <b>до:</b> 1) Київської міської ради, 2) Національної академії наук України, 3) Інституту зоології ім.	Багай Н. О. Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	<b>21.03.2024</b>	<b>Постанова від 06.06.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЮГ-ПРОЕКТ" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.02.2024 у справі № 910/17599/23 залишити без змін.

		<p>І. І. Шмальгаузена Національної академії наук України, 4) Головного управління Держгеокадастру у Львівській області,  <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача</b> – Кабінету Міністрів України,  <b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів:</b> 1) приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кузьменко Ю. В., 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "ЮГ-ПРОЕКТ",  <b>про</b> визнання незаконним та скасування в частині рішення міської ради, визнання незаконним та скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію права власності, права постійного користування, скасування державної реєстрації земельної ділянки</p>			<p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
104.	<p><b>904/6234/23</b>  Господарський суд Дніпропетровської області</p>	<p><b>за позовом</b> Дніпровської міської ради  <b>до:</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "ФАІН", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "ПРОМТЕНС"</p>	<p>Багай Н. О.  Берднік І.С.  Чумак Ю. Я.</p>	<p>21.03.2024</p>	<p><b>Постанова від 06.06.2024</b>  Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ПРОМТЕНС" залишити без задоволення.  Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 14.02.2024 і</p>

		про визнання правочину недійсним			ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 15.12.2023 у справі № 904/6234/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною оскарженню не підлягає.
105.	902/924/23 Господарський суд Вінницької області	за позовом Релігійної громади Покрови Пресвятої Богородиці Української Православної Церкви до Вінницької міської ради про визнання рішення недійсним	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	29.04.2024	<b>Постанова від 04.06.2024</b> Касаційну скаргу Релігійної громади Покрови Пресвятої Богородиці Української Православної Церкви задовольнити. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 14.03.2024 у справі № 902/924/23 скасувати, а справу передати до Північно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
106.	914/2539/21 Господарський суд Львівської області	за позовом керівника Франківської окружної прокуратури м. Львова Львівської області в інтересах держави до: 1) Львівської міської ради, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Галтекс Брухт", 3) Обслуговуючого кооперативу "Гаражно-будівельний кооператив "Автомеханік",	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	29.04.2024	<b>Постанова від 04.06.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Львівської обласної прокуратури задовольнити частково. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 01.04.2024 у справі № 914/2539/21 змінити, виклавши пункт 1 її резолютивної частини в такій редакції: "Апеляційну скаргу Львівської обласної прокуратури на протокольну ухвалу Господарського суду Львівської

		4) Рясне-Руської сільської ради Яворівського району Львівської області <b>про</b> визнання недійсними рішень, скасування державної реєстрації прав та припинення права.			області від 12.03.2024 у справі № 914/2539/21 не приймати до розгляду та повернути Львівській обласній прокуратурі". Стягнути з Львівської міської ради на користь Львівської обласної прокуратури 486 (чотириста вісімдесят шість) грн 66 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Галтекс Брухт" на користь Львівської обласної прокуратури 486 (чотириста вісімдесят шість) грн 67 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції. Стягнути з Обслуговуючого кооперативу "Гаражно-будівельний кооператив "Автомеханік" на користь Львівської обласної прокуратури 486 (чотириста вісімдесят шість) грн 67 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції. Накази доручити видати Господарському суду Львівської області. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
107.	<b>910/5094/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Національного заповідника "Киево-Печерська лавра"	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	<b>22.04.2024</b>	<b>Постанова від 17.05.2024</b> Касаційні скарги Музичука Павла Павловича та Чередніченка Максима

		<p>до Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври (Чоловічий монастир) Української Православної Церкви</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача</b> – Міністерство культури та інформаційної політики України</p> <p><b>про</b> усунення перешкод у користуванні майном</p>			<p>Сергійовича на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.03.2024 у справі № 910/5094/23 залишити без задоволення.</p> <p>Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.03.2024 у справі № 910/5094/23 про закриття апеляційного провадження залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
108.	<p><b>921/619/23</b> Господарський суд Тернопільської області</p>	<p><b>за первісним позовом</b> Кременецько-Почаївського державного історико-архітектурного заповідника</p> <p><b>до</b> Свято-Богоявленського жіночого монастиря Тернопільської єпархії УПЦ,</p> <p><b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача, – Міністерства культури та інформаційної політики України,</p> <p><b>про</b> зобов'язання повернути майно</p> <p><b>та за зустрічним позовом</b> Свято-Богоявленського жіночого монастиря Тернопільської єпархії УПЦ</p> <p><b>до</b> Кременецько-Почаївського державного історико-архітектурного заповідника,</p>	<p>Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.</p>	<p><b>06.05.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 04.06.2024</b> Касаційну скаргу Почаївської Свято-Успенської Лаври залишити без задоволення.</p> <p>Ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 19.02.2024 і постанову Західного апеляційного господарського суду від 08.04.2024 у справі № 921/619/23 залишити без змін.</p> <p>Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>



		<p><b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача, – Міністерства культури та інформаційної політики України,</p> <p><b>про</b> визнання недійсним договору від 03.09.2018 № 5 про безоплатне користування релігійною громадою нерухомим майном, що є державною власністю.</p>			
109.	<p><b>916/3924/23</b> Господарський суд Одеської області</p>	<p><b>за заявою</b> фізичної особи – підприємця Шарабарова Кирила Юлійовича</p> <p><b>про</b> скасування судового наказу від 11.09.2023 № 916/3924/23 виданого 30.10.2023</p> <p><b>за заявою</b> Управління розвитку споживчого ринку та захисту прав споживачів Одеської міської ради</p> <p><b>до</b> фізичної особи – підприємця Шарабарова Кирила Юлійовича</p> <p><b>про</b> видачу судового наказу за вимогою про стягнення заборгованості за договором від 24.09.2020 № УТ-783/20 в сумі 9 130,98 грн.</p>	<p>Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.</p>	06.05.2024	<p><b>Постанова від 04.06.2024</b> Касаційну скаргу фізичної особи – підприємця Шарабарова Кирила Юлійовича залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 23.01.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 03.04.2024 у справі № 916/3924/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
110.	<p><b>911/1730/22</b> Господарський суд Київської області</p>	<p><b>за позовом</b> заступника керівника Київської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Козинської селищної ради <b>до відповідачів:</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю</p>	<p>Краснов Є. В. Мачульський Г. М. Рогач Л. І.</p>	15.12.2023	<p><b>Постанова від 06.06.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Солум" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 01.11.2023 у</p>

		"Ритм-Омега", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Солум" <b>про</b> усунення перешкод у здійсненні користування і розпорядження земельними ділянками шляхом скасування рішень про державну реєстрацію та повернення земельних ділянок			справі № 911/1730/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
111.	<b>902/856/23</b> Господарський суд Вінницької області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "КОМПАНІЯ "АСТЕКС" <b>до</b> Державного підприємства "Юрковецький спиртовий завод" <b>про</b> стягнення 1 662 014,18 грн,	Дроботова Т. Б. Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	<b>07.05.2024</b>	<b>Постанова від 05.06.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ТАЙМКОЛ" залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 26.03.2024 у справі № 902/856/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає
112.	<b>913/214/23</b> Господарський суд Луганської області	<b>за позовом</b> заступника керівника Луганської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Луганської обласної державної адміністрації – Луганської обласної військової адміністрації <b>до</b> Лозно-Олександрівської селищної військової адміністрації Сватівського району Луганської області, <b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b> 1) Державного спеціалізованого господарського підприємства "Ліси України";	Мачульський Г. М. Мищенко І. С., Краснов Є. В.	<b>08.04.2024</b>	<b>Постанова від 07.06.2024</b> Касаційні скарги Харківської обласної прокуратури залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 27.02.2024 та додаткову постанову Східного апеляційного господарського суду від 03.04.2024 у справі № 913/214/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		<p>2) Державного підприємства "Білокуракинське лісомисливське господарство";</p> <p>3) Державного підприємства "Старобільське лісомисливське господарство",</p> <p><b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> - Головного управління Держгеокадастру у Луганській області,</p> <p><b>про</b> витребування земельної ділянки</p>			
113.	<p><b>911/1581/23</b> Господарський суд Київської області</p>	<p><b>за позовом</b> Томашівської сільської ради <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Сіпан" <b>про</b> стягнення 251 382,21 грн.</p>	<p>Чумак Ю. Я. Дроботова Т. Б. Багай Н. О.</p>	15.04.2024	<p><b>Постанова від 14.06.2024</b> Касаційну скаргу Томашівської сільської ради задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.02.2024 у справі № 911/1581/23 скасувати. Рішення Господарського суду Господарського суду Київської області від 17.11.2023 у справі № 911/1581/23 залишити в силі. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Сіпан" на користь Томашівської сільської ради 7541 (сім тисяч п'ятсот сорок одну) грн 46 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції. Наказ доручити видати Господарському суду Київської області. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>

114.	<p><b>904/1746/15</b> Господарський суд Дніпропетровської області</p>	<p><b>за позовом</b> Акціонерного товариства «ДТЕК Дніпровські електромережі», <b>до</b> Державного міжрайонного підприємства водопровідно- каналізаційного господарства «Дніпро-Західний Донбас» <b>про</b> стягнення 25 158 340,82 грн</p>	<p>Берднік І.С. Зуєв В.А., Міщенко І.С.,</p>	<p><b>16.05.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 17.06.2024</b> Касаційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 25.03.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 18.12.2023 у справі № 904/1746/15 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
115.	<p><b>910/746/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Приватної агрофірми "Верхньокам'янська" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Сателлит" <b>про</b> стягнення 496 174,62 грн</p>	<p>Зуєв В.А., Багай Н.О., Берднік І.С.</p>	<p><b>23.05.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 20.06.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Сателлит" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.04.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 15.02.2024 у справі № 910/746/23 залишити без змін. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Сателлит" (01133, місто Київ, вул. Євгена Коновальця, 32- Б, офіс 1019, код ЄДРПОУ 13501985) на користь Приватної агрофірми "Верхньокам'янська" (93310, Луганська обл., Северодонецький р-н, с. Верхньокам'янка, вул. Вишнева, 16, код ЄДРПОУ 31324797) судові витрати у вигляді витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної</p>

					інстанції у розмірі 4500 (чотири тисячі п'ятсот) гривень. Доручити Господарському суду міста Києва видати відповідний наказ. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
116.	<b>910/1331/24</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Газойлтехнопайп" <b>про</b> вжиття заходів забезпечення позову до його подання <b>особи, які можуть отримати статус:</b> позивача – Товариство з обмеженою відповідальністю "Газойлтехнопайп", відповідача-1 – Товариство з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України", відповідача-2 – Акціонерне товариство "Комерційний банк "Глобус",	Мачульський Г. М. Рогач Л.І. Краснов Є. В.	<b>27.05.2024</b>	<b>Постанова від 19.06.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної компанії України" задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.04.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.02.2024 у справі № 910/1331/24 скасувати. У задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Газойлтехнопайп" про забезпечення позову відмовити. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
117.	<b>914/1425/21</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> Львівської міської ради <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Б37» <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача:</b> Управління комунальної власності Департаменту економічного розвитку Львівської міської ради <b>про</b> витребування майна з чужого незаконного володіння,	Мачульський Г. М. Рогач Л.І. Краснов Є. В.	<b>27.05.2024</b>	<b>Постанова від 19.06.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Б37» задовольнити. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 01.05.2024 у справі № 914/1425/21 скасувати, а справу передати до Західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

					Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
118.	<b>920/768/23</b> Господарський суд Сумської області	<b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" <b>до</b> Акціонерного товариства "Сумиобленерго" <b>про</b> стягнення 72 333 128,41 грн	Дроботова Т.Б. Багай Н. О. Чумак Ю. Я.	<b>20.05.2024</b>	<b>Постанова від 19.06.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Сумиобленерго" залишити без задоволення. Північного апеляційного господарського суду від 16.04.2024 та ухвалу Господарського суду Сумської області від 08.11.2023 у справі № 920/768/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
119.	<b>916/938/24</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> заступника керівника Суворовської окружної прокуратури міста Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради та Південного офісу Держаудитслужби <b>до</b> Управління капітального будівництва Одеської міської ради та Товариства з обмеженою відповідальністю "Одесакомунекологія" <b>про</b> визнання недійсним договору та стягнення 8 152 000,00 грн	Дроботова Т.Б. Багай Н. О. Чумак Ю. Я.	<b>23.05.2024</b>	<b>Постанова від 26.06.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Одесакомунекологія" залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 15.04.2024 у справі № 916/938/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
120.	<b>910/19774/21</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "АРТ ПАРК" <b>до</b> Міністерства юстиції України та Об'єднання співвласників	Рогач Л.І., Берднік І.С., Міщенко І.С.	<b>14.05.2024</b>	<b>Постанова від 13.06.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "АРТ ПАРК" задовольнити.

		<p>багатоквартирного будинку "Проспект Валерія Лобановського 4-В",</p> <p><b>третя особа</b>, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Черток Ірина Володимирівна,</p> <p><b>третя особа</b>, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-1 – Ніколаюк Олександр Борисович,</p> <p><b>про</b> визнання протиправним та скасування наказу</p>			<p>Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.03.2024 у справі № 910/19774/21 скасувати, а заяву Ніколаюка Олександра Борисовича про виправлення описки у пункті 4 резолютивної частини постанови Північного апеляційного господарського суду від 11.04.2023 залишити без задоволення.</p> <p>Стягнути з Міністерства юстиції України (01001, м. Київ, вул. Городецького, 13, код ЄДРПОУ 00015622) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "АРТ ПАРК" (03037, м. Київ, пр-т Валерія Лобановського, 4-А, прим. 139 А, код ЄДРПОУ 43015078) 3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн 00 коп. судових витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги.</p> <p>Видачу наказу на виконання цієї постанови доручити Господарському суду міста Києва.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
121.	<p><b>908/1694/23</b></p> <p>Господарський суд Запорізької області</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Запоріжжяелектропостачання" <b>до</b> Державного закладу "Дитячий спеціалізований (спеціальний) санаторій "Бердянський" Міністерства охорони здоров'я України,</p> <p><b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо</p>	<p>Багай Н.О., Дроботова Т.Б., Чумак Ю.Я.</p>	<p><b>22.05.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 21.06.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу заступника керівника Запорізької обласної прокуратури в інтересах держави в особі Міністерства охорони здоров'я України залишити без задоволення.</p> <p>Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 10.04.2024 у</p>

		<b>предмета спору, на стороні позивача</b> – Публічного акціонерного товариства "Запоріжжяобленерго", <b>про</b> стягнення 473 781,73 грн			справі № 908/1694/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
122.	<b>910/1758/24</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Санолта Корм» <b>до</b> Міністерства юстиції України, <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> – Компанія «Джи-Ен-Ті Трейд при Дубайській багатопрофільній товарно-сировинній біржі» (GNT TRADE DMCC), <b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b> 1) приватний нотаріус Дімітрова Тетяна Андріївна, 2) приватний нотаріус Сімонова Ольга Юріївна, 3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Олімпекс Купе Інтернейшнл», 4) Публічне акціонерне товариство Акціонерний банк «Південний», 5) Товариство з обмеженою відповідальністю «Аттолло Гранум», 6) Товариство з обмеженою відповідальністю «Озірки», 7) Товариство з обмеженою відповідальністю «Вторметекспорт», 8) Товариство з обмеженою відповідальністю «Ферко»,	Волковицька Н.О., Могил С.К., Случ О.В.	<b>29.08.2024</b>	<b>Постанова від 28.06.2024</b> Касаційні скарги розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю «Олімпекс Купе Інтернейшнл» Сокола Олексія Юрійовича, Компанії «Джи-Ен-Ті Трейд при Дубайській товарно-сировинній біржі» (GNT Trade DMCC) та Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 21.02.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 30.04.2024 у справі № 910/1758/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.



		9) Товариство з обмеженою відповідальністю «Металзюкраїн Корп ЛТД», <b>про</b> визнання протиправним та скасування наказу, зобов'язання вчинити дії.			
123.	<b>908/1884/23</b> Господарський суд Запорізької області	<b>за позовом</b> Заступника керівника Шевченківської окружної прокуратури міста Запоріжжя Запорізької області в інтересах держави <b>до:</b> 1) Запорізької міської ради, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Терраінвестгруп". 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗЕД КОНЦЕПТ" <b>про</b> усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою, визнання незаконним та скасування рішення в частині передачі земельної ділянки в оренду, скасування акта прийому-передачі, визнання недійсним договору купівлі-продажу, скасування державної реєстрації незавершеного будівництва	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	<b>31.05.2024</b>	<b>Постанова від 01.07.2024</b> Касаційну скаргу Заступника керівника Дніпропетровської обласної прокуратури задовольнити частково. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 01.04.2024 та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 28.11.2023 у справі № 908/1884/23 в оскарженій частині скасувати. Справу № 908/1884/23 направити до Господарського суду Запорізької області для вирішення питання про прийняття заяви про зміну предмета позову від 13.11.2023 №57-2860-23 до розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.
124.	<b>910/19774/21</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "АРТ ПАРК" <b>до</b> Міністерства юстиції України та Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Проспект Валерія Лобановського 4-В", <b>третья особа</b> , яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета	Рогач Л.І., Берднік І.С., Міщенко І.С.	<b>14.05.2024</b>	<b>Постанова від 13.06.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "АРТ ПАРК" задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.03.2024 у справі № 910/19774/21 скасувати, а заяву Ніколаюка Олександра Борисовича про виправлення описки у

		<p>спору, на стороні позивача – приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Черток Ірина Володимирівна,  <b>третя особа</b>, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-1 – Ніколаюк Олександр Борисович,  <b>про</b> визнання протиправним та скасування наказу</p>			<p>пункті 4 резолютивної частини постанови Північного апеляційного господарського суду від 11.04.2023 залишити без задоволення.  Стягнути з Міністерства юстиції України (01001, м. Київ, вул. Городецького, 13, код ЄДРПОУ 00015622) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "АРТ ПАРК" (03037, м. Київ, пр-т Валерія Лобановського, 4-А, прим. 139 А, код ЄДРПОУ 43015078) з 028 (три тисячі двадцять вісім) грн 00 коп. судових витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги.  Видачу наказу на виконання цієї постанови доручити Господарському суду міста Києва.  Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
125.	<p><b>916/795/24</b>  Господарський суд  Одеської області</p>	<p><b>за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Зерновий термінал Кілія"  <b>про</b> забезпечення позову  <b>у справі за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Зерновий термінал Кілія"  <b>до</b> 1) Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" і 2) Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" в особі філії "Усть-Дунайськ" Державного підприємства "Адміністрація морських портів України"</p>	<p>Случ О. В.  Волковицька Н.О.  Могил С. К.</p>	<p><b>30.05.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 01.07.2024</b>  Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Зерновий термінал Кілія" залишити без задоволення.  Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 23.04.2024 у справі № 916/795/24 залишити без змін.</p>

		<b>про</b> визнання договору укладеним			
126.	<b>21/36-09-1695</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Приватної фірми "Артек" <b>до</b> Білгород-Дністровської районної державної адміністрації Одеської області, Білгород-Дністровського районного відділу земельних ресурсів <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії	Могил С.К. Волковицька Н.О. Случ О. В.	<b>31.05.2024</b>	<b>Постанова від 01.07.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Одеської обласної державної (військової) адміністрації задовольнити частково. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 29.04.2024 у справі № 21/36-09-1695 скасувати. Справу № 21/36-09-1695 направити до Південно-західного апеляційного господарського суду для вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження у справі за апеляційною скаргою заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Одеської обласної державної (військової) адміністрації на рішення Господарського суду Одеської області від 01.07.2009 та додаткове рішення Господарського суду Одеської області від 29.12.2009 у справі № 21/36-09-1695
127.	<b>910/3646/22</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Приватного акціонерного товариства "Київспецтранс" <b>про</b> перегляд постанови Північного апеляційного господарського суду від 06.09.2023 за нововиявленими обставинами <b>у справі</b> № 910/3646/22 <b>за позовом</b> першого заступника керівника Київської міської	Случ О. В. Волковицька Н.О. Могил С. К.	<b>30.05.2024</b>	<b>Постанова від 01.07.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Київспецтранс" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.04.2024 у

		<p>прокуратури в інтересах держави в особі 1) Київської міської ради і 2) Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)</p> <p><b>до</b> 1) Приватного акціонерного товариства "Київспецтранс" і 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Хозхімсервіс"</p> <p><b>про</b> визнання недійсними рішень та договорів</p>			справі № 910/3646/22 залишити без змін
128.	<p><b>916/770/24</b> Господарський суд Одеської області</p>	<p><b>за позовом</b> заступника керівника Приморської окружної прокуратури міста Одеси Одеської області в інтересах держави в особі Південного офісу Держаудитслужби та Одеської міської ради</p> <p><b>до:</b> 1) Комунальної установи "Центр інтегрованої системи відеоспостереження та відеоаналітики міста Одеси (Центр "077)";</p> <p>2) Товариства з обмеженою відповідальністю "ІНЖЕНІРИНГ-АНАЛІТИКА",</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів</b> – Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області,</p> <p><b>про</b> визнання недійсними договору та додаткової угоди, стягнення 24 637 726 грн</p>	<p>Волковицька Н.О. Могил С. К. Случ О. В.</p>	31.05.2024	<p><b>Постанова від 01.07.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ІНЖЕНІРИНГ-АНАЛІТИКА" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 29.02.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 22.04.2024 у справі № 916/770/24 залишити без змін</p>

129.	<p><b>911/465/21</b> Господарський суд Київської області</p>	<p><b>за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Росер" про перегляд рішення Господарського суду Київської області від 14.06.2021 за нововиявленими обставинами <b>у справі</b> № 911/465/21 <b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі філії "Центр будівельно-монтажних робіт та експлуатації будівель і споруд" Акціонерного товариства "Українська залізниця" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Росер", <b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Регіонального відділення Фонду державного майна України по Київській, Черкаській та Чернігівській областях, <b>про</b> стягнення 810 743,67 грн</p>	<p>Берднік І. С. Зуєв В. А., Міщенко І. С.</p>	06.06.2024	<p><b>Постанова від 08.07.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Росер" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.03.2024 у справі № 911/465/21 залишити без змін</p>
130.	<p><b>911/1580/23</b> Господарський суд Київської області</p>	<p><b>за позовом</b> Томашівської сільської ради <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Сіпан" <b>про</b> стягнення 228 089,40 грн</p>	<p>Дроботова Т. Б. Багай Н. О. Чумак Ю. Я.</p>	05.06.2024	<p><b>Постанова від 08.07.2024</b> Касаційну скаргу Томашівської сільської ради задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.04.2024 у справі № 911/1580/23 скасувати, а рішення Господарського суду Київської області від 13.12.2023 у цій справі залишити в силі. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Сіпан" на користь Томашівської сільської ради 6 842,68 грн витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції.</p>

					Видачу наказу доручити Господарському суду Київської області
131.	910/2757/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного сільськогосподарського підприємства агрофірма "Урожай" до Міністерства юстиції України про визнання протиправним та скасування наказу	Мищенко І. С. Берднік І. С. Зуєв В. А.	14.06.2024	<b>Постанова від 09.07.2024</b> Касаційну скаргу Приватного сільськогосподарського підприємства агрофірма "Урожай" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.05.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 13.03.2024 у справі № 910/2757/24 залишити без змін
132.	6/291 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Т.М.М." про перегляд за нововиявленими обставинами постанови Північного апеляційного господарського суду від 14.06.2022 у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Імека-Консалтинг" до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Святошинінвестбуд", 2) Приватного акціонерного товариства "Укроліяжирпром", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю "Фірма "Т.М.М.", про визнання права власності на об'єкт незавершеного будівництва	Чумак Ю. Я. Дроботова Т. Б. Багай Н. О.	10.06.2024	<b>Постанова від 10.07.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Т.М.М." залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.04.2024 у справі № 6/291 залишити без змін
133.	922/211/24 Господарський суд Харківської області	за заявою ТОВ "Тайфун-2000" про забезпечення позову (від 19.02.2024 вх. № 4638)	Чумак Ю. Я. Дроботова Т. Б. Багай Н. О.	10.06.2024	<b>Постанова від 10.07.2024</b>

		<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Тайфун-2000"</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства "Харківобленерго"</p> <p><b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення</p>			<p>Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Харківобленерго" залишити без задоволення.</p> <p>Ухвалу Господарського суду Харківської області від 19.02.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 24.04.2024 у справі № 922/211/24 залишити без змін</p>
134.	<p><b>904/7867/16</b></p> <p>Господарський суд Дніпропетровської області</p>	<p><b>за скаргю</b> Дніпровської міської ради на дії головного державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Дніпропетровській області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) у справі</p> <p><b>за позовом</b> Військового прокурора Дніпропетровського гарнізону Південного регіону України в інтересах держави в особі Міністерства оборони України та Квартирно-експлуатаційного відділу м. Дніпропетровська (нова назва – Дніпровське квартирно-експлуатаційне управління)</p> <p><b>до</b> Дніпровської міської ради</p> <p><b>про</b> повернення майнового комплексу належному власнику</p>	<p>Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.</p>	<p><b>13.06.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 11.07.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Дніпровської міської ради залишити без задоволення.</p> <p>Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 10.04.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 25.01.2024 у справі № 904/7867/16 залишити без змін</p>
135.	<p><b>903/237/23</b></p> <p>Господарський суд Волинської області</p>	<p><b>за позовом</b> Луцької міської ради</p> <p><b>до</b> фізичної особи-підприємця Мосійчука Романа Сергійовича,</p>	<p>Чумак Ю. Я. Дроботової Т. Б. Багай Н. О.</p>	<p><b>24.06.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 11.07.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Мосійчука Романа</p>

		<p><b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача, – Державного реєстратора Куклинської сільської ради Яценка Віталія Олеговича,  <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення, усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою</p>			<p>Сергійовича залишити без задоволення.  Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 17.04.2024 у справі № 903/237/23 залишити без змін</p>
136.	<p><b>925/1459/23</b>  Господарський суд Черкаської області</p>	<p><b>за заявою</b> Фізичної особи – підприємця Гулака Олега Володимировича  <b>про</b> забезпечення позову у справі  <b>за позовом</b> Фізичної особи – підприємця Гулака Олега Володимировича  <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "ЕКОЦЕНТР МБО-Т"  <b>про</b> стягнення 2 851 893,52 грн,  <b>та зустрічним позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "ЕКОЦЕНТР МБО-Т"  <b>до</b> Фізичної особи – підприємця Гулака Олега Володимировича  <b>про</b> визнання договору недійсним</p>	<p>Багай Н. О.  Дроботова Т. Б.  Чумак Ю. Я.</p>	<p>13.06.2024</p>	<p><b>Постанова від 11.07.2024</b>  Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Гулака Олега Володимировича залишити без задоволення.  Постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.03.2024 у справі № 925/1459/23 залишити без змін</p>
137.	<p><b>904/9875/21</b>  Господарський суд Дніпропетровської області</p>	<p><b>за скаргою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Агріколь-Самара" на дії (бездіяльність) приватного виконавця Селезньова Максима Олександровича у справі  <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Капітал-Дніпро"  <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Агріколь-Самара"</p>	<p>Багай Н. О.  Дроботова Т. Б.  Чумак Ю. Я.</p>	<p>13.06.2024</p>	<p><b>Постанова від 11.07.2024</b>  Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агріколь-Самара" залишити без задоволення.  Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 07.05.2024 і ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від</p>



		<b>про</b> стягнення заборгованості			13.03.2024 у справі № 904/9875/21 залишити без змін
138.	<b>921/366/23</b> Господарський суд Тернопільської області	<b>за скаргою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Тернопільміськгаз" <b>про</b> стягнення заборгованості в сумі 186 981 501,07 грн	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	<b>17.06.2024</b>	<b>Постанова від 11.07.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 22.05.2024 і ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 27.03.2024 у справі № 921/366/23 залишити без змін.
139.	<b>910/177/22</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства «ДТЕК Київські регіональні електромережі» <b>до</b> Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтеренерго» <b>про</b> стягнення 16 122 268,74 грн,	Волковицька Н.О. Могила С. К. Случ О. В.	<b>31.05.2024</b>	<b>Постанова від 01.07.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства «ДТЕК Київські регіональні електромережі» задовольнити частково. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 21.02.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.04.2024 у справі № 910/177/22 скасувати, передати справу на новий розгляд до Господарського суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

140.	<b>908/2060/13</b> Господарський суд Запорізької області	<b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства "Державний експортно-імпорتنний банк України" в особі філії Акціонерного товариства "Укресімбанк" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "СК Атлант", <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b> Фізична особа - Лапа Наталія Володимирівна, <b>про</b> звернення стягнення на предмет іпотеки	Мачульський Г. М. Рогач Л. І. Краснов Є. В.	<b>14.06.2024</b>	<b>Ухвала від 18.07.2024</b> Відмовити у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Деукаліон" про продовження строку на усунення недоліків касаційної скарги. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Деукаліон" на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 14.05.2024 у справі №908/2060/13 залишити без розгляду. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.
141.	<b>904/757/24</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства комерційного банку "Приватбанк" <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" <b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Товариства з обмеженою відповідальністю "Монтана-Естейт" <b>про</b> стягнення 1 384 406,43 грн	Могил С. К. Случ О. В. Волковицька Н.О.	<b>17.06.2024</b>	<b>Постанова від 17.07.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 01.05.2024 у справі № 904/757/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
142.	<b>917/1094/23</b> Господарський суд Полтавської області	<b>за позовом</b> фізичної особи-підприємця Барана Івана Володимировича <b>до</b> Акціонерного товариства "Полтаваобленерго" <b>про</b> визнання недійсним та скасування рішення	Случ О. В. Волковицька Н.О. Могил С. К.	<b>17.06.2024</b>	<b>Постанова від 17.07.2024</b> Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Барана Івана Володимировича залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 03.04.2024 у

					справі № 917/1094/23 залишити без змін. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
143.	<b>910/13240/19</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Київської міської ради <b>до:</b> 1. Державного реєстратора Київської філії комунального підприємства "Реєстрація бізнесу" Коровинської сільської ради Недригайлівського району Сумської області Поліщук Вікторії Миколаївни, 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрмедлізинг" <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача</b> – Приватне акціонерне товариство "Судноплавна компанія "Укррічфлот" <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення, витребування майна з чужого незаконного володіння	Зуєв В. А. Міщенко І. С. Берднік І. С.	<b>24.06.2024</b>	<b>Постанова від 24.07.2024</b> Касаційну скаргу Голосіївського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління юстиції (м. Київ) залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 30.04.2024 у справі № 910/13240/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
144.	<b>910/2365/24</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Департаменту патрульної поліції <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Західспецбуд" <b>про</b> стягнення 209 263,41 грн	Зуєв В. А. Міщенко І. С. Берднік І. С.	<b>24.06.2024</b>	<b>Постанова від 24.07.2024</b> Касаційну скаргу Департаменту патрульної залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.05.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.03.2024 у справі № 910/2365/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

145.	910/18064/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Ріо Фін» до Комбарової Світлани Олексіївни, Комбарової Марії Олександрівни, Демидової Тамари Вікторівни про застосування наслідків недійсності нікчемного правочину, визнання припиненими прав іпотеки, скасування рішень державного реєстратора та визнання прав іпотекодержателя	Берднік І. С. Зуєв В. А. Міщенко І. С.	24.06.2024	<b>Постанова від 24.07.2024</b> Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства Акціонерного банку «Укргазбанк» залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.04.2024 у справі № 910/18064/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
146.	927/609/22 Господарський суд Чернігівської області	за позовом керівника Чернігівської окружної прокуратури в інтересах держави в особі: 1) Північного офісу Державної аудиторської служби України, 2) Любецької селищної ради Чернігівського району Чернігівської області до Товариства з обмеженою відповідальністю «Чернігівгаз збут» про визнання додаткових угод недійсними та стягнення 42 801,58 грн	Волковицька Н.О. Могил С. К. Міщенко І.С.	01.07.2024	<b>Постанова від 29.07.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Чернігівської окружної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.05.2024 у справі № 927/609/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
147.	910/9529/22 Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації "Донецькоблгаз" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Товариства з обмеженою відповідальністю	Міщенко І. С. Берднік І. С. Зуєв В. А.	02.07.2024	<b>Постанова від 29.07.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.05.2024 у справі № 910/9529/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її

		"Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" про зобов'язання вчинити дії			прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
148.	911/865/24 Господарський суд Київської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ПІК Фінанс» до Бучанської міської ради про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Волковицька Н.О. Могил С. К. Міщенко І.С.	03.07.2024	<b>Постанова від 01.08.2024</b> Касаційну скаргу Бучанської міської ради на постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.05.2024 у справі № 911/865/21 залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.05.2024 у справі № 911/865/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає
149.	904/3000/23 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Акціонерного товариства "КОМІНБАНК" до: 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-комерційна фірма "УКРНІХРОМ" 2. Зеленського Олександра Володимировича про стягнення грошових коштів	Зуєв В. А. Міщенко І. С. Берднік І. С.	08.07.2024	<b>Постанова від 01.08.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "КОМІНБАНК" задовольнити. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 05.06.2024 у справі № 904/3000/23 скасувати. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 11.04.2024 про забезпечення позову залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
150.	922/1156/21 Господарський суд Харківської області	за позовом керівника Шевченківської окружної прокуратури міста Харкова Харківської області	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	26.07.2024	<b>Постанова від 06.08.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Харківської обласної прокуратури задовольнити.

		до 1) Харківської міської ради і 2) Товариства з обмеженою відповідальністю фірма "Схід" про визнання незаконним та скасування рішення і визнання недійсним договору			Ухвалу Господарського суду Харківської області від 07.04.2021 і постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.05.2021 у справі № 922/1156/21 скасувати. Справу № 922/1156/21 направити до Господарського суду Харківської області для вирішення питання про відкриття провадження у справі. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
151.	912/1742/21 Господарський суд міста Києва	за позовом заступника керівника Кіровоградської обласної прокуратури до 1) Кіровоградської обласної ради, 2) Кіровоградської обласної державної адміністрації, 3) Приватного акціонерного товариства "Ліки Кіровоградщини" і 4) Департаменту охорони здоров'я Кіровоградської обласної державної адміністрації про визнання незаконним і скасування рішення, розпорядження та зобов'язання повернути нерухоме майно	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	08.06.2024	<b>Постанова від 06.08.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Кіровоградської обласної прокуратури задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.02.2022 і ухвалу Господарського суду міста Києва від 16.12.2021 у справі № 912/1742/21 скасувати. Справу № 912/1742/21 направити до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
152.	917/892/23 Господарський суд Полтавської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Юнайтед Енерджі" до Публічного акціонерного товариства "Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія	Краснов Є. В. Волковицька Н. О., Рогач Л. І.	17.05.2024	<b>Постанова від 06.08.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Юнайтед Енерджі" задовольнити. Скасувати ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 17.04.2024 у справі № 917/892/23, а

		"Укртатнафта" про стягнення 1 623 484 058,65 грн			справу направити до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
153.	910/14071/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Мрія Фармінг Полісся" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Спрей Агро" про стягнення коштів	Мачульський Г. М. Рогач Л. І., Краснова Є. В.	10.06.2024	<b>Постанова від 07.08.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Спрей Агро" залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.05.2024 у справі № 910/14071/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
154.	10/5005/9726/2012 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Приватного підприємства «Восход» до Радуненської селищної ради Криворізького району Дніпропетровської області, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Публічного акціонерного товариства «АрселорМіттал Кривий Ріг», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Комунального підприємства Дніпропетровської обласної ради «Криворізьке бюро технічної інвентаризації»,	Берднік І. С. Зуєв В. А., Міщенко І. С.	27.06.2024	<b>Постанова від 31.07.2024</b> Касаційні скарги Устінова Максима Анатолійовича, Дорохіна Руслана Юрійовича, Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 20.05.2024 у справі № 10/5005/9726/2012 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		про визнання права власності			
155.	914/1280/23 Господарський суд Львівської області	за позовом Акціонерного товариства "Банк Альянс" та за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору – Товариства з обмеженою відповідальністю "Грін Хотел" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Оздоровчо-профілактичний комплекс Планета Здоров'я" про усунення перешкод в користуванні майном шляхом виселення	Чумак Ю. Я. Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	01.07.2024	<b>Постанова від 06.08.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Банк Альянс" залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 14.05.2024 у справі № 914/1280/23 залишити без змін.  Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
156.	920/854/23 Господарський суд Сумської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Котельня північного промислового вузла» до Акціонерного товариства «Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання-Інжиніринг» про стягнення 11 547 979,08 грн	Волковицька Н. О. Случ О. В. Могил С. К.	10.07.2024	<b>Постанова від 05.08.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «КБ «Теплоенергоавтоматика» задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.04.2024 у справі № 920/854/23 скасувати, передати справу на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
157.	41/207 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Золотий мандарин ОЙЛ"	Чумак Ю. Я. Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	01.07.2024	<b>Постанова від 06.08.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю



		<p><b>до</b> Акціонерної енергопостачальної компанії "Київенерго"</p> <p><b>про</b> виконання зобов'язання в натурі</p> <p><b>та за позовами третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору:</b></p> <p>1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім "Ресурси",</p> <p>2) Дочірнього підприємства "Стальінвест" Товариства з обмеженою відповідальністю "Донметалзбут"</p> <p><b>про</b> виконання зобов'язання в натурі</p>			<p>"Торговий Дім "Ресурси" залишити без задоволення.</p> <p>Постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.05.2024 у справі № 41/207 залишити без змін.</p> <p>Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
158.	<p><b>917/2178/17</b></p> <p>Господарський суд Полтавської області</p>	<p><b>за позовом</b> Благодійної організації «Фонд «Добробут, благодійність, розвиток»</p> <p><b>до</b> Відділу державного архітектурно-будівельного контролю апарату Карлівської міської ради Полтавської області</p> <p><b>про</b> визнання права власності</p>	<p>Берднік І.С. Зуєв В.А., Мищенко І.С.</p>	<p><b>04.07.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 02.08.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Заступника керівника Полтавської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Карлівської міської ради Полтавської області залишити без задоволення.</p> <p>Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 29.05.2024 у справі № 917/2178/17 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
159.	<p><b>911/3333/23</b></p> <p>Господарський суд Київської області</p>	<p><b>за позовом</b> Управління Київської єпархії Української Православної Церкви (Православної Церкви України)</p>	<p>Волковицька Н. О. Случ О. В. Могил С. К.</p>	<p><b>09.07.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 05.08.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Управління Київської єпархії Української Православної Церкви (Православної Церкви України) задовольнити.</p>

		<p>до Релігійної організації «Релігійна громада парафія на честь Преображення Господнього Бориспільської єпархії Української Православної Церкви с. Княжичі Броварського району Київської області»</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача</b> – Броварська міська рада,</p> <p><b>про</b> усунення перешкод у користуванні орендованим майном</p>			<p>Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 29.05.2024 у справі № 911/3333/23 скасувати, справу направити для продовження розгляду до Північного апеляційного господарського суду.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
160.	<p><b>917/1957/23</b> Господарський суд Полтавської області</p>	<p><b>за позовом</b> Салтівської окружної прокуратури міста Харкова в інтересах держави в особі органів, уповноважених державою здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах: 1) Харківської обласної державної адміністрації – Харківської обласної військової адміністрації; 2) Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України, <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні позивачів</b>, Акціонерне товариство "Українська залізниця", <b>до відповідача</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Лубним`ясо" <b>про</b> стягнення 233 187,94 грн</p>	<p>Краснов Є. В. Волковицька Н. О., Мачульський Г. М.</p>	<p><b>13.05.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 09.08.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Харківської обласної прокуратури залишити без задоволення. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Лубним`ясо" задовольнити. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 08.04.2024 та рішення Господарського суду Полтавської області від 12.01.2024 у справі № 917/1957/23 скасувати та ухвалити нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити. Стягнути з Харківської обласної державної адміністрації – Харківської обласної військової адміністрації (код ЄДРПОУ 23912956) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Лубним`ясо" 3 497</p>

					<p>(три тисячі чотириста дев'яносто сім) грн 77 коп. судового збору за розгляд касаційної скарги та 2 623 (дві тисячі шістсот двадцять три) грн 50 коп. за розгляд апеляційної скарги.</p> <p>Стягнути з Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України (код ЄДРПОУ 37472062) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Лубним`ясо" 3 497 (три тисячі чотириста дев'яносто сім) грн 77 коп. судового збору за розгляд касаційної скарги та 2 623 (дві тисячі шістсот двадцять три) грн 50 коп. за розгляд апеляційної скарги.</p> <p>Доручити Господарського суду Полтавської області видати наказ.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає</p>
161.	<p><b>902/1084/22</b> Господарський суд Вінницької області</p>	<p><b>за позовом</b> заступника керівника Вінницької окружної прокуратури в інтересах держави <b>до:</b> 1) Вінницької міської ради; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Вітеком"; 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "АВМ Агроінвест" <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсними договорів купівлі-продажу землі, витребування земельних ділянок</p>	<p>Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я. Багай Н. О.</p>	<p><b>18.06.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 05.08.2024</b> Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Вітеком" та першого заступника керівника Вінницької обласної прокуратури залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 23.04.2024 у справі № 902/1084/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>

162.	908/5298/14 Господарський суд Запорізької області	за позовом Публічного акціонерного товариства «ДТЕК Донецькобленерго» (після зміни найменування – Акціонерне товариство «ДТЕК Донецькі електромережі») <b>до відповідачів:</b> 1) Державного підприємства «Донецька обласна дирекція з ліквідації збиткових вугледобувних та вуглепереробних підприємств», 2) Державного підприємства «Об'єднана компанія «Укрвуглереструктуризація» <b>про стягнення 117 451 739,81 грн</b>	Краснов Є.В. Волковицька Н.О. Мачульський Г.М.	23.02.2024	<b>Постанова від 09.08.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства «ДТЕК Донецькі електромережі» задовольнити частково. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 31.07.2023 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 15.01.2023 скасувати, а справу № 908/5298/14 передати на новий розгляд до Господарського суду Запорізької області. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
163.	910/1766/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Доступні фінанси" <b>до Міністерства юстиції України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b> 1) Товариство з обмеженою відповідальністю "Олімпекс Купе Інтернейшнл", 2) Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Метелиця О. О., 3) Компанія "Sunolta OU" ("Санолта ОУ"), 4) Товариство з обмеженою відповідальністю "Зерновий порт",	Чумак Ю. Я. Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	01.07.2024	<b>Постанова від 12.08.2024</b> Касаційні скарги Компанії "Джи-Ен-Ті Трейд при Дубайській багатопрофільній товарно-сировинній біржі" (GNT TRADE DMCC), розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Олімпекс Купе Інтернейшнл" Сокола Олексія Юрійовича, Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 21.02.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.05.2024 у справі № 910/1766/24 залишити без змін.  Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її

		<p>5) Товариство з обмеженою відповідальністю "Майнд Сет",</p> <p>6) Товариство з обмеженою відповідальністю "Зерновий перевантажний комплекс "Інзерноекспорт",</p> <p>7) Товариство з обмеженою відповідальністю "Вторметекспорт",</p> <p>8) Публічне акціонерне товариство "Банк Восток",</p> <p>9) Товариство з обмеженою відповідальністю "Солюшинс Фактор",</p> <p>10) Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Сімонова О. Ю.,</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b> Компанія "Джи-Ен-Ті Трейд при Дубайській багатопрофільній товарно-сировинній біржі" (GNT TRADE DMCC),</p> <p><b>про</b> визнання протиправним та скасування наказу</p>			<p>прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
164.	911/2386/14 Господарський суд Київської області	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс"</p> <p><b>до:</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "ПК Трейдсервісгруп", 2) Фізичної</p>	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т.Б.	12.07.2024	<p><b>Постанова від 12.08.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Войної Наталії Миколаївни задовольнити.</p> <p>Постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.05.2024 та ухвалу Господарського суду Київської області від 06.02.2024 у справі</p>

		особи - підприємця Войного Олександра Валентиновича <b>про</b> стягнення 19 546,71 грн			№ 911/2386/14 скасувати, справу № 911/2386/14 передати на новий розгляд до Господарського суду Київської області. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
165.	<b>907/34/24</b> Господарський суд Закарпатської області	<b>за позовом</b> Свалявської міської ради Закарпатської області <b>до</b> Фермерського господарства "Агро Свалява" <b>про</b> визнання припиненим права оренди та зобов'язання повернути земельну ділянку, <b>та зустрічним позовом</b> Фермерського господарства "Агро Свалява" <b>до</b> Свалявської міської ради Закарпатської області <b>про</b> визнання поновленим договору оренди земельної ділянки та зобов'язання укласти додаткову угоду	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т.Б.	<b>12.07.2024</b>	<b>Постанова від 12.08.2024</b> Касаційну скаргу Фермерського господарства "Агро Свалява" залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 12.06.2024 у справі № 907/34/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
166.	<b>908/530/20</b> Господарський суд Запорізької області	<b>Стягувач:</b> Державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу "Запорізька атомна електрична станція" <b>Боржник:</b> Комунальне підприємство "Тепловодоканал" Енергодарської міської ради <b>Заінтересована особа:</b> Акціонерне товариство "Національна атомна	Чумак Ю. Я. Дроботова Т. Б. Багай Н. О.	<b>08.07.2024</b>	<b>Постанова від 16.08.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 04.03.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 28.05.2024 у справі № 908/530/20 залишити без змін

		енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі філії "Відокремлений підрозділ "Запорізька атомна електрична станція" Акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" <b>за участю:</b> Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Запорізькій області Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро)			
167.	<b>910/3427/24</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Всеукраїнської громадської організації "Український союз промисловців і підприємців" <b>особа, яка може отримати статус відповідача</b> – Управління адміністративних будинків господарсько-фінансового департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України, <b>про</b> вжиття заходів забезпечення позову, подану до пред`явлення позову	Зуєв В.А., Берднік І.С., Мищенко І.С.	<b>04.07.2024</b>	<b>Постанова від 28.08.2024</b> Касаційну скаргу Управління адміністративних будинків господарсько-фінансового департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.05.2024 у справі № 910/3427/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
168.	<b>922/3611/23</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Фізичної особи-підприємця Білобородової Раїси Павлівни <b>до</b> Фізичної особи-підприємця Вахрушева Олександра Павловича	Мищенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	<b>08.07.2024</b>	<b>Постанова від 26.08.2024</b> Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Вахрушева Олександра Павловича залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 12.06.2024 у

		про стягнення 283 592,13 грн			справі № 922/3611/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
169.	<b>915/1146/23</b> Господарський суд Миколаївської області	<b>за позовом</b> Державного підприємства “Адміністрація морських портів України” в особі Миколаївської філії Державного підприємства “Адміністрація морських портів України” (адміністрація Миколаївського морського порту) <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю “Нікморсервіс Ніколаєв” <b>про</b> стягнення заборгованості в сумі 1 185 013,15 грн	Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я. Багай Н. О.	<b>12.07.2024</b>	<b>Постанова від 27.08.2024</b> Касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю “Нікморсервіс Ніколаєв” на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 15.05.2024 у справі № 915/1146/23, відкрите з підстави, передбаченої у пункті 1 частини 2 статті 287 Господарського процесуального кодексу України, закрити. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю “Нікморсервіс Ніколаєв” залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 15.05.2024 у справі № 915/1146/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
170.	<b>922/3928/20</b> Господарський суд Харківської області	<b>за скаргою</b> Адвокатського бюро «ЮРІЙ МИЦА» на дії (бездіяльність) державного виконавця Київського ВДВС у місті Харкові Східного	Міщенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	<b>11.07.2024</b>	<b>Постанова від 28.08.2024</b> Касаційну скаргу Адвокатського бюро «ЮРІЙ МИЦА» задовольнити.



		міжрегіонального управління Міністерства юстиції у справі <b>за позовом</b> Адвокатського бюро «ЮРІЙ МИЦА» <b>до</b> Приватного акціонерного товариства «Харківенергозбут» <b>про</b> стягнення коштів в розмірі 2 990 000 грн			Постанову Східного апеляційного господарського суду від 15.05.2024 у справі № 922/3928/20 скасувати. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 13.03.2024 у справі №922/3928/20 залишити в силі. Стягнути з Приватного акціонерного товариства «Харківенергозбут» (ідентифікаційний код 42206328) на користь Адвокатського бюро «ЮРІЙ МИЦА» (ідентифікаційний код 43327356) 2 422, 40 грн судового збору за подання касаційної скарги. Доручити Господарському суду Харківської області видати наказ. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
171.	908/2060/13 Господарський суд Запорізької області	<b>за заявою</b> Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" <b>про</b> заміну боржника у виконавчому провадженні у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" в особі філії Акціонерного товариства "Укресімбанк" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "СК Атлант",	Мачульський Г. М. Краснов Є. В. Рогач Л.І.	14.06.2024	<b>Ухвала від 18.07.2024</b> Відмовити у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Деукаліон" про продовження строку на усунення недоліків касаційної скарги. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Деукаліон" на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 14.05.2024 у справі №908/2060/13 залишити без розгляду. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Фізична особа - Лапа Наталія Володимирівна, про звернення стягнення на предмет іпотеки			
172.	922/2268/16 Господарський суд Харківської області	за позовом Релігійної громади Спасо-Преображенської Ізюмської єпархії Української православної церкви, м. Ізюм, до Ізюмської міської ради, м. Ізюм, про визнання права власності	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	30.07.2024	<b>Ухвала від 03.09.2024</b> Клопотання Заступника керівника Харківської обласної прокуратури про повернення надміру сплаченого судового збору за подання касаційної скарги на ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 21.06.2024 у справі № 922/2268/16 задовольнити. Повернути Харківській обласній прокуратурі з Державного бюджету України – 605,60 грн (шістсот п'ять гривень 60 копійок) надмірно сплаченого судового збору згідно платіжної інструкції № 1775 від 09.07.2024 за подання касаційної скарги у справі № 922/2268/16.  Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.
173.	915/249/24 Господарський суд Миколаївської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Асгард" про забезпечення позову у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Асгард"	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	05.08.2024	<b>Постанова від 04.09.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Амальгама Люкс" залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.06.2024 та ухвалу Господарського

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Амальгама Люкс", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Миколаївської міської ради, про усунення перешкод у користуванні майном,			суду Миколаївської області від 20.03.2024 у справі № 915/249/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
174.	909/893/17 Господарський суд Івано-Франківської області	за позовом Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" до Товариства з обмеженою відповідальністю "КГД-БУД" про звернення стягнення на предмет іпотеки	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л.І.	14.06.2024	<b>Постанова від 06.09.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "КГД-БУД" залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 14.05.2024 та ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 09.01.2024 у справі № 909/893/17 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
175.	902/1372/23 Господарський суд Вінницької області	за позовом Керівника Салтівської окружної прокуратури міста Харкова в інтересах держави в особі 1) Харківської обласної державної (військової) адміністрації 2) Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України до Товариства з обмеженою відповідальністю "Вінницька птахофабрика"	Дроботова Т. Б. Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	10.07.2024	<b>Постанова від 09.09.2024</b> Касаційне провадження за касаційною скаргою заступника керівника Харківської обласної прокуратури на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.06.2024 та рішення Господарського суду Вінницької області від 28.03.2024 у справі № 902/1372/23, відкрите з підстави, передбаченої у пункті 3 частини 2 статті 287 Господарського

		<p>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивачів – Акціонерне товариство "Українська залізниця"</p> <p><b>про</b> стягнення 503 077,60 грн</p>			<p>процесуального кодексу України, закрити.</p> <p>Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Вінницька птахофабрика" задовольнити.</p> <p>Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.06.2024 та рішення Господарського суду Вінницької області від 28.03.2024 у справі № 902/1372/23 скасувати та ухвалити нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити.</p> <p>Стягнути з Салтівської окружної прокуратури міста Харкова на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Вінницька птахофабрика" 11319,00 грн за розгляд апеляційної скарги та 15092,00 грн за розгляд касаційної скарги.</p> <p>Доручити Господарському суду Вінницької області видати наказ.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
176.	<p><b>910/16004/20</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Енергетичне об'єднання "Проект монтаж наладка"</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства "Укртрансгаз"</p> <p><b>про</b> стягнення грошових коштів</p>	<p>Дроботова Т. Б. Багай Н. О., Чумак Ю. Я.</p>	<p><b>12.07.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 09.09.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу ТОВ "Енергетичне об'єднання "Проект монтаж наладка" задовольнити.</p> <p>Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.06.2024 у справі № 910/16004/20 скасувати, а рішення Господарського суду міста Києва від 21.11.2023 у цій справі залишити в силі.</p>

					Стягнути з Акціонерного товариства "Укртрансгаз" на користь ТОВ "Енергетичне об'єднання "Проект монтаж наладка" 31 012,90 грн витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції. Видачу наказу доручити Господарському суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
177.	<b>904/868/22</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Квартал-Груп» та Товариства обмеженою відповідальністю «Естейт Сіті» <b>до:</b> 1) Дніпровської міської ради; 2) Військової частини А7384; 3) Міністерства оборони України <b>третя особа на стороні відповідачів, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору –</b> Водолазський Олександр Миколайович <b>про</b> визнання протиправним та скасування наказу, визнання недійсними актів про примусове відчуження майна	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	<b>22.07.2024</b>	<b>Постанова від 02.09.2024</b> Касаційну скаргу Дніпровської міської ради залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.06.2024 у справі № 904/868/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
178.	<b>925/34/24</b> Господарський суд Черкаської області	<b>за заявою</b> заступника керівника Черкаської окружної прокуратури <b>про</b> забезпечення позову у справі	Багай Н. О., Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	<b>07.08.2024</b>	<b>Постанова від 06.09.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "АЗС ЧЕРКАСИ-Смілянська 166/1" задовольнити.

		<p><b>за позовом</b> заступника керівника Черкаської окружної прокуратури в інтересах держави</p> <p><b>до:</b> 1) Черкаської міської ради, 2) Приватного акціонерного товариства "Черкаське обласне підприємство автобусних станцій", 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "АЗС ЧЕРКАСИ -Смілянська 166/1", 4) Воробйова Вадима Володимировича, 5) Соловей Тетяни Валеріївни, 6) Ганул Юлії Сергіївни, 7) Макаренка Олександра Михайловича, 8) Осокіна Сергія Сергійовича</p> <p><b>про</b> визнання недійсним договору, витребування земельних ділянок та зобов'язання повернути та земельні ділянки,</p>			<p>Постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.06.2024 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 29.03.2024 у справі № 925/34/24 скасувати.</p> <p>Відмовити у задоволенні заяви заступника керівника Черкаської окружної прокуратури про забезпечення позову у справі № 925/34/24.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
179.	908/2199/18 Господарський суд Запорізької області	<p><b>за позовом</b> Державного підприємства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі Філії "Відокремлений підрозділ "Запорізька атомна електрична станція" Державного підприємства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом"</p> <p><b>до</b> Комунального підприємства "Тепловодоканал" Енергодарської міської ради</p>	Багай Н. О., Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	07.08.2024	<p><b>Постанова від 06.09.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі Філії "Відокремлений підрозділ "Запорізька атомна електрична станція" Акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" залишити без задоволення.</p> <p>Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04.06.2024 та ухвалу Господарського суду</p>

		про стягнення заборгованості у розмірі 37 368,52 грн,			Запорізької області від 15.03.2024 у справі № 908/2199/18 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
180.	904/805/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Нью Енерджі Юкрейн" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Метаенергія" про стягнення заборгованості	Случ О.В., Могил С.К., Волковицька Н.О.	29.07.2024	<b>Постанова від 02.09.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Метаенергія" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 12.04.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 18.06.2024 у справі № 904/805/24 залишити без змін. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
181.	902/33/24 Господарський суд Вінницької області	за позовом Першого заступника керівника Вінницької обласної прокуратури <b>в інтересах держави в особі</b> Вінницької обласної Ради <b>до:</b> 1) Глуховецької селищної ради Хмільницького району Вінницької області; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Маяк-Р", <b>третя особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача -</b> Вінницьке обласне комунальне	Могил С.К., Случ О.В., Волковицька Н.О.	07.08.2024	<b>Постанова від 12.09.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "АКВ Українське каолінове товариство" залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 22.05.2024 у справі № 902/33/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		спеціалізоване лісогосподарське підприємство "Віноблагроліс" <b>про</b> витребування земельних ділянок			
182.	910/2503/24 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України <b>до</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «СІТІГАЗСЕРВІС», 2) Державного підприємства «УКРКОМУНОБСЛУГОВУВАННЯ», <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача</b> - Кабінет Міністрів України, <b>про</b> визнання недійсними договорів	Волковицька Н.О., Могил С.К., Случ О.В.	07.08.2024	<b>Постанова від 11.09.2024</b> Касаційну скаргу Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.06.2024 у справі № 910/2503/23 скасувати в частині скасування ухвали Господарського суду міста Києва від 19.03.2024. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 19.03.2024 у справі № 910/2503/24 в частині задоволення заяви Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України про забезпечення позову від 15.03.2024 № 138/24 залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
183.	910/4618/20 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> заступника керівника Київської місцевої прокуратури № 6 в інтересах держави в особі 1) Київської міської державної адміністрації і 2) Київського національного університету технологій та дизайну <b>до</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Кіод-1" і 2) Товариства з обмеженою	Случ О.В., Могил С.К., Волковицька Н.О.	07.06.2024	<b>Постанова від 05.09.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Кіод-1" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 08.05.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.06.2024 у справі № 910/4618/20 залишити без змін.



		відповідальністю "Блек Сі Хотел Груп" <b>про</b> усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою, знесення самовільно збудованих об'єктів			<i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
184.	<b>917/330/21</b> Господарський суд Полтавської області	<b>за позовом</b> Заступника керівника Миргородської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі органу уповноваженого державою здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах Великобудищанської об'єднаної територіальної громади в особі Великобудищанської сільської ради та Територіальної громади села Вельбівка в особі Вельбівської сільської ради <b>до</b> Миргородської районної державної (військової) адміністрації Полтавської області ( правонаступник Гадяцької районної державної адміністрації) та Товариства з обмеженою відповідальністю "ДАТА-АМ" <b>про</b> визнання незаконним та скасування розпорядження, визнання недійсними договорів оренди земельної ділянки, зобов'язання вчинити дії.	Рогач Л.І., Дроботова Т.Б., Чумак Ю.Я.	<b>16.08.2024</b>	<b>Постанова від 16.09.2024</b> Касаційну скаргу Заступника керівника Полтавської обласної прокуратури задовольнити. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 10.07.2024 у справі № 917/330/21 скасувати, а справу направити до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
185.	<b>910/19487/20</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Укравест"	Дроботова Т. Б. Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	<b>23.08.2024</b>	<b>Постанова від 18.09.2024</b> Касаційне провадження за касаційною скаргою, поданою від імені ТОВ "Глобал сейлз корпорейшн Ел. Пі" (Global sales

		<p>до Товариства з обмеженою відповідальністю "Елізій",  <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача</b> – громадянин держави Ізраїль Тал Гай,  <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача</b> – приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Михайленко Сергій Анатолійович  <b>про скасування рішення</b></p>			<p>corporation L.P.), на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.05.2024 у справі № 910/19487/20 закрити.  Касаційну скаргу, подану від імені Компанії "Цитадель Юкрейн Інвестменте ЛТД" (Citadel Ukraine Investments LTD), залишити без задоволення.  Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.05.2024 у справі № 910/19487/20 залишити без змін.  Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
186.	<p><b>910/14026/22</b>  Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Фізичної особи-підприємця Кравчука Сергія Геннадійовича  <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «РЕСТОРИЯ ТРЕЙД»  <b>про</b> стягнення 574 569,32 грн</p>	<p>Міщенко І.С.  Берднік І.С.  Зуєв В.А.</p>	<p><b>15.07.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 20.09.2024</b>  Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Кравчука Сергія Геннадійовича задовольнити частково.  Постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.05.2024 і рішення Господарського суду міста Києва від 19.07.2023 у справі №910/14026/22 скасувати в частині розгляду позовної вимоги про стягнення пені та в частині розподілу судових витрат.  Справу №910/14026/22 у зазначеній частині направити на новий розгляд до господарського суду першої інстанції.  Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>

187.	916/1955/24 Господарський суд Одеської області	за заявою Компанії TINKA SHIPPING S.A. до Приватного підприємства «ЛАРУС ШИППІНГ» про накладення арешту на суховантажний теплохід «Mystic Mariner»	Берднік І.С. Міщенко І.С. Зуєв В.А.	29.07.2024	Постанова від 24.09.2024 Касаційну скаргу Приватного підприємства «ЛАРУС ШИППІНГ» залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 18.06.2024 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 03.05.2024 у справі № 916/1955/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
188.	910/12114/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Теплоенергокомплект" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Акціонерне товариство "Комерційний банк "Глобус" про стягнення коштів	Зуєв В.А. Берднік І.С. Міщенко І.С.	01.08.2024	Постанова від 25.09.2024 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Теплоенергокомплект" задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.06.2024 у справі № 910/12114/23 скасувати. Рішення Господарського суду міста Києва від 30.11.2023 у справі № 910/12114/23 залишити в силі. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" (код ЄДРПОУ 42795490) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Теплоенергокомплект" (код ЄДРПОУ 23390015) 19736,64 грн (дев'ятнадцять тисяч сімсот тридцять шість грн 64 коп) витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги.

					Доручити Господарському суду міста Києва видати відповідний наказ. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
189.	<b>922/1064/24</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Фізичної особи-підприємця Галає Євгена Олеговича <b>до</b> Акціонерного товариства «Харківське підприємство автобусних станцій», Парамонова Дениса Юсуповича, <b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Ємця Івана Олександровича, <b>про</b> переведення прав та обов'язків покупця за договором та визнання окремої частини договору недійсною	Берднік І.С. Міщенко І.С. Зуєв В.А.	<b>31.07.2024</b>	<b>Постанова від 23.09.2024</b> Касаційну скаргу Парамонова Дениса Юсуповича залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 13.06.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 04.04.2024 у справі № 922/1064/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
190.	<b>361/1670/22</b> Господарський суд Київської області	<b>за позовом</b> Керівника Броварської окружної прокуратури Київської області в інтересах держави в особі Великодимерської селищної ради Броварського району Київської області <b>до:</b> 1. Головного управління Держеокадастру у Київській області, 2. Стрельця Артема Олександровича,	Зуєв В.А. Берднік І.С. Міщенко І.С.	<b>29.08.2024</b>	<b>Постанова від 25.09.2024</b> Касаційну заступника керівника Київської обласної прокуратури задовольнити. Ухвалу Господарського суду Київської області від 02.04.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.06.2024 скасувати, а справу № 361/1670/22 направити для продовження розгляду до суду першої інстанції.

		<p>3. Товариства з обмеженою відповідальністю "Новаторські рішення",</p> <p>4. Товариства з обмеженою відповідальністю "Стейт Агро"</p> <p><b>про</b> визнання недійсним наказу, витребування земельної ділянки, скасування рішень про державну реєстрацію прав та скасування реєстрації земельної ділянки</p>			<p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
191.	<p><b>910/4588/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Зерновий термінал Кілія"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Морський порт Дунай-Кілія", Фонду державного майна України (замінений згідно з ухвалою Господарського суду міста Києва від 25.04.2024 на Державне підприємство "Адміністрація морських портів України"), Товариства з обмеженою відповідальністю "Еліксир Україна",</p> <p><b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> (Фонду державного майна України), – Державне підприємство "Морський торговельний порт Усть-Дунайськ", Регіональне відділення Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях,</p>	<p>Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.</p>	<p>26.08.2024</p>	<p><b>Постанова від 24.09.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Зерновий термінал Кілія" задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.07.2024 у справі № 910/4588/23 скасувати, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 25.04.2024 у цій справі залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>

		про витребування майна та внесення змін до державного реєстру			
192.	910/5406/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Ізюмське Звірогосподарство" до Акціонерного товариства "Укрсиббанк" про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії,	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	26.08.2024	Постанова від 24.09.2024 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ізюмське Звірогосподарство" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.07.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 08.05.2024 у справі № 910/5406/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає
193.	916/5520/23 Господарський суд Одеської області	за позовом Державного підприємства "Гарантований покупець" до Товариства з обмеженою відповідальністю "СЕС ВИНОГРАДОВО" про стягнення 6 928 235,13 грн	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	26.08.2024	Постанова від 25.09.2024 Касаційну скаргу Державного підприємства "Гарантований покупець" залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 17.07.2024 у справі № 916/5520/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
194.	904/2271/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Дніпровської міської ради до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Конкурітто", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Еріда Сервіс"	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	26.08.2024	Постанова від 25.09.2024 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Еріда Сервіс" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 03.06.2024 та постанову Центрального

		про визнання правочину недійсним, припинення права власності, скасування державної реєстрації права власності.			апеляційного господарського суду від 17.07.2024 у справі № 904/2271/24 залишити без змін.  Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
195.	924/681/22 Господарський суд Хмельницької області	за позовом Красилівської міської ради до Фізичної особи-підприємця Кішкіна Олександра Вікторовича про розірвання договору оренди земель водного фонду від 22.07.2008 та стягнення 8 221,30 грн заборгованості з орендної плати	Рогач Л. І. Дроботова Т. Б., Чумак Ю.Я.	20.08.2024	<b>Постанова від 20.09.2024</b> Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Кішкіна Олександра Вікторовича залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 08.02.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 16.05.2024 у справі № 924/681/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
196.	925/833/23 Господарський суд Черкаської області	за позовом Маньківської селищної ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Украгроінвест К" та Товариства з обмеженою відповідальністю "Мошняагроплюс" про розірвання договорів оренди землі та зобов'язання повернути земельні ділянки,	Рогач Л. І., Багай Н.О., Чумак Ю.Я.	20.08.2024	<b>Постанова від 20.09.2024</b> Касаційну скаргу Маньківської селищної ради задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.07.2024 у справі № 925/833/23 скасувати, а справу направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

197.	910/4490/22 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Голденфлора" до: 1) Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, 2) Державного підприємства "Сетам" про визнання переможцем електронних торгів, визнання електронних торгів такими, що відбулися та зобов'язання вчинити дії.	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О	26.08.2024	<b>Постанова від 25.09.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Голденфлора" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 21.02.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.07.2024 у справі № 910/4490/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
198.	910/7489/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "І ДЖІ ЕФ ТРЕЙДІНГ" до Акціонерного товариства "Укргазвидобування" за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача - Акціонерного товариства "Банк Альянс" про визнання укладеною додаткової угоди до договору	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	28.08.2024	<b>Постанова від 27.09.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Укргазвидобування" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 30.07.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 24.06.2024 у справі № 910/7489/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
199.	910/18641/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Благодійного фонду сприяння розвитку гуманітарних та економічних наук "Міжнародний діловий центр" до відповідачів: 1) Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Дроботова Т. Б.	29.08.2024	<b>Постанова від 30.09.2024</b> Касаційну скаргу Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.06.2024 та



		адміністрації), 2) Головного управління Держгеокадастру у м. Києві та Київській області, про визнання протиправною та скасування державної реєстрації, зобов'язання вчинити дії			<p>ухвалу Господарського суду міста Києва від 14.02.2024 у справі № 910/18641/23 скасувати та ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Благодійний фонд сприяння розвитку гуманітарних та економічних наук "Міжнародний діловий центр" про вжиття заходів забезпечення позову відмовити.</p> <p>Стягнути з Благодійного фонду сприяння розвитку гуманітарних та економічних наук "Міжнародний діловий центр" (код ЄДРПОУ 23697676) на користь Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (код ЄДРПОУ 26199097) 3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн судового збору, сплаченого за подання апеляційної скарги та 3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги.</p> <p>Видачу відповідних наказів доручити Господарському суду міста Києва.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню</p>
200.	908/1291/24 Господарський суд Запорізької області	за позовом заступника керівника Запорізької обласної прокуратури в інтересах держави в особі Запорізької міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроазіатська пивна група"	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	09.09.2024	<p><b>Постанова від 07.10.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроазіатська пивна група" залишити без задоволення.</p> <p>Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 24.07.2024 та</p>

		про стягнення 5 984 999,57 грн			ухвалу Господарського суду Запорізької області від 30.04.2024 у справі № 908/1291/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
201.	907/311/21 Господарський суд Закарпатської області	за позовом Акціонерного товариства "Комерційний інвестиційний банк" до Приватного підприємства "Ужгород-трейд", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Товариство з обмеженою відповідальністю "Трансойлсфера", про звернення стягнення на предмет іпотеки	Краснов Є. В., Багай Н. О., Мачульський Г.М.	16.09.2024	<b>Постанова від 09.10.2024</b> Касаційну скаргу Приватного підприємства "Ужгород-трейд" залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 10.07.2024 у справі № 907/311/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
202.	916/302/16 Господарський суд Одеської області	за позовом Національного банку України до Публічного акціонерного товариства "Одесапродконтракт", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – Публічне акціонерне товариство "Імексбанк", про звернення стягнення на нерухоме майно	Случ О. В. Волковицька НО., Могил С. К	22.07.2024	<b>Постанова від 17.09.2024</b> Касаційні скарги Національного банку України і Міністерства юстиції України задовольнити частково. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 25.12.2023 в оскаржуваній частині та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 11.06.2024 у справі № 916/302/16 – скасувати, справу в цій частині передати на новий розгляд до Господарського суду Одеської області.
203.	917/751/23 Господарський суд Полтавської області	за позовом Акціонерного товариства "Укртрансффта" до Публічного акціонерного товариства "Транснаціональна фінансово-промислова нафтова	Краснов Є. В. Мачульський Г.М. Чумак Ю. Я.	09.08.2024	<b>Постанова від 16.10.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Укртрансффта" задовольнити. Скасувати ухвалу Східного апеляційного господарського

		компанія "Укртатнафта" про стягнення 2 759 170 394,55 грн			суду від 24.07.2024 у справі № 917/751/23, а справу направити до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
204.	910/13972/18 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Матільда Продакшн" до Товариства з обмеженою відповідальністю "07 Продакшн" про стягнення 4 106 959,91 грн	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н.О.	19.09.2024	<b>Постанова від 21.10.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "07 Продакшн" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.04.2024 та ухвалу Господарського суду м. Києва від 29.01.2024 у справі № 910/13972/18 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
205.	910/6178/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та кредит" до Акціонерного товариства "Київмедпрепарат", за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, 2) Національного банку України, про стягнення боргу, неустойки у розмірі 89 051 459,22 грн, та зустрічним позовом Акціонерного товариства "Київмедпрепарат"	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	16.09.2024	<b>Постанова від 15.10.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Укртехвуглець" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 29.07.2024 у справі № 910/6178/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		до Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та кредит" про визнання договору частково недійсним,			
206.	916/1804/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Петровірівської сільської ради Березівського району Одеської області до: 1) Головного управління Держгеокадастру в Одеській області, 2) Державного підприємства "Сільськогосподарське підприємство Державної кримінально-виконавчої служби України (№ 115)", 3) Державної установи "Ширяївський виправний центр (№ 111)", за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: 1) Фонду державного майна України, 2) Міністерства юстиції України, про визнання права власності на земельні ділянки,	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	16.09.2024	<b>Постанова від 15.10.2024</b> Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 06.08.2024 у справі № 916/1804/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
207.	910/423/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української православної церкви до Національного заповідника «Києво-Печерська лавра», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: 1) Білка Василь Олексійович,	Волковицька Н.О. Могил С. К., Случ О. В.,	19.09.2024	<b>Постанова від 21.10.2024</b> Касаційну скаргу Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української православної церкви залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.09.2024 про закриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Музичука Павла

		<p>2) Войтенок Анатолій Федорович,  3) Борщов Олександр Павлович,  4) Чеботарьов Павло Анатолійович,  5) Чередніченко Максим Сергійович,  6) Сенічев Дмитро Юрійович,  7) Задорожній Сергій Олександрович,  8) Лосяков Євген Віталійович,  9) Андросенко Іван Михайлович,  10) Штика Михайло Петрович,  11) Бондар Геннадій Валентинович,  12) Грінченко Володимир Борисович,  13) Гілюк Сергій Віталійович,  <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача</b> - Міністерство культури та стратегічних комунікацій України,  <b>особа, яка не брала участі у справі та вважає, що порушені її права, інтереси та (або) обов`язки</b> - Музичук Павло Павлович,  <b>про</b> усунення перешкод у користуванні майном</p>			<p>Павловича (особи, яка не брала участі у справі) на рішення Господарського суду міста Києва від 13.06.2023 у справі № 910/423/23 залишити без змін.  Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
208.	910/18480/15 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Державного підприємства "Міжнародний аеропорт "Бориспіль"  <b>до</b> Публічного акціонерного товариства "Будівельне управління № 813"  <b>про</b> стягнення коштів та розірвання договору</p>	Чумак Ю. Я., Багай Н. О., Дроботова Т. Б.,	23.09.2024	<p><b>Постанова від 21.10.2024</b>  Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення.  Постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.07.2024 у справі № 910/18480/15 залишити без змін.  Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>

209.	<p><b>903/511/24</b> Господарський суд Волинської області</p>	<p><b>за позовом</b> Державного підприємства "Волиньвугілля" <b>до відповідачів:</b> 1) Головного управління ДПС у Волинській області, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Сіті Авто", 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Українська універсальна біржа" <b>про</b> визнання протиправним проведення аукціону, визнання недійсним та скасування результатів проведення аукціону, визнання недійсним договору,</p>	<p>Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.</p>	<p><b>23.09.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 22.10.2024</b> Касаційну скаргу Головного управління ДПС у Волинській області задовольнити. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 25.07.2024 та ухвалу Господарського суду Волинської області від 29.05.2024 у справі № 903/511/24 скасувати. У задоволенні заяви Державного підприємства "Волиньвугілля" про забезпечення позову відмовити. Стягнути з Державного підприємства "Волиньвугілля" на користь Головного управління ДПС у Волинській області судовий збір, сплачений за розгляд справи в суді апеляційної інстанції у сумі 3028,00 грн та за розгляд справи у суді касаційної інстанції у сумі 3028,00 грн. Доручити Господарському суду Волинської області видати відповідні накази.  Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
210.	<p><b>8/219-05</b> Господарський суд Вінницької області</p>	<p><b>за позовом</b> Козятинської районної ради Вінницької області <b>до</b> Козятинської міської ради <b>про</b> визнання права власності.</p>	<p>Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.</p>	<p><b>23.09.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 23.10.2024</b> Касаційну скаргу особи, яка не брала участі у справі, але вважає, що суд вирішив питання про її права, інтереси та обов'язки Приватного підприємства "Сонечко-2017" залишити без задоволення.</p>

					Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 01.07.2024 у справі № 8/219-05 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
211.	916/270/23 Господарський суд Одеської області	за позовом Приватного підприємства "Прем'єра Південь" до Дочірнього підприємства "Херсонський облавтодор" Відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України" в особі філії "Цюрупинська Дорожня експлуатаційна дільниця", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Акціонерне товариство "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України", про стягнення 731 957,41 грн,	Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	30.09.2024	Постанова від 22.10.2024 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України" залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 16.07.2024 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 15.05.2024 у справі № 916/270/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
212.	922/813/21 Господарський суд Харківської області	за позовом Керівника Харківської місцевої прокуратури № 4 до Харківської міської ради, Управління комунального майна та приватизації Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради,	Берднік І.С. Мачульський Г.М. Зуєв В.А.	04.08.2021	Постанова від 16.10.2024 Касаційні скарги Орлова Олександра Віталійовича, Харківської міської ради та Управління комунального майна та приватизації Департаменту економіки та комунального майна Харківської

		Приватного підприємства «Топаз», Орлова Олександра Віталійовича <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним договором, витребування майна, зобов'язання виконати певні дії,			міської ради залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 01.07.2021 у справі № 922/813/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
213.	<b>924/1024/22</b> Господарський суд Хмельницької області	<b>за позовом</b> заступника керівника Кам'янець-Подільської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Жванецької сільської ради <b>до</b> Фермерського господарства «Еко-Земля», <b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача:</b> 1) Дивдик Мирослав Васильович, 2) Троняк Борис Анатолійович <b>про</b> витребування з незаконного володіння земельної ділянки у комунальну власність	Міщенко І.С. Зуєв В.А. Берднік І.С.	<b>03.06.2024</b>	<b>Постанова від 25.10.2024</b> Касаційну скаргу Фермерського господарства «Еко-Земля» залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 22.04.2024 та рішення Господарського суду Хмельницької області від 23.05.2023 у справі №924/1024/22 залишити без змін. <b>Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</b>
214.	<b>924/1022/22</b> Господарський суд Хмельницької області	<b>за позовом</b> заступника керівника Кам'янець-Подільської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Жванецької сільської ради <b>до</b> Фермерського господарства «Еко-Земля», <b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача:</b> 1) Дивдик Мирослав	Міщенко І.С. Зуєв В.А. Берднік І.С.	<b>13.06.2024</b>	<b>Постанова від 25.10.2024</b> Касаційну скаргу Фермерського господарства «Еко-Земля» залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 23.04.2024 та рішення Господарського суду Хмельницької області від 01.06.2023 у справі №924/1022/22 залишити без змін.



		Васильович, 2) Макарійчук Надія Полікарпівна <b>про</b> витребування з незаконного володіння земельної ділянки у комунальну власність			Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
215.	<b>904/366/23</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз" <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Марганецький рудоремонтний завод" <b>про</b> стягнення боргу	Зуєв В.А. Міщенко І.С. Берднік І.С.	<b>29.08.2024</b>	<b>Постанова від 29.10.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Марганецький рудоремонтний завод" залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 17.06.2024 у справі № 904/366/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
216.	<b>914/3445/23</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> Львівської міської ради <b>до</b> Громадської організації Центр реабілітаційних ініціатив "Діяльне милосердя" <b>третя особа-1, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача</b> - Державний реєстратор Мостиської міської ради Поліщак Марія Василівна <b>третя особа-2, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача</b> - Товариство з обмеженою відповідальністю «Агератум плюс»	Могил С. К., Волковицька Н.О. Краснов Є.В.	<b>16.09.2024</b>	<b>Постанова від 21.10.2024</b> Касаційну скаргу Громадської організації Центр реабілітаційних ініціатив "Діяльне милосердя" залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 05.07.2024 та ухвалу Господарського суду Львівської області від 20.05.2024 у справі № 914/3445/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		<p>третя особа-3, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача - Комунальний заклад Львівської обласної ради «Львівський геріатричний пансіонат»</p> <p>про відновлення становища, яке існувало до порушення, припинення права власності шляхом скасування державної реєстрації права власності на будівлю</p>			
217.	<p>910/10190/15 Господарський суд міста Києва</p>	<p>за позовом Приватного акціонерного товариства "Концерн Стирол"</p> <p>до Акціонерного товариства "Укртрансгаз",</p> <p>за участю заступника начальника відділу Печерської державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Коваль Любові Іванівни</p> <p>про визнання недійсним правочину.</p>	<p>Міщенко І.С. Зуєв В.А. Берднік І.С.</p>	16.09.2024	<p>Постанова від 28.10.2024</p> <p>Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Концерн Стирол" залишити без задоволення.</p> <p>Постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.08.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.06.2024 у справі № 910/10190/15 залишити без змін.</p> <p>Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
218.	<p>918/83/24 Господарський суд Рівненської області</p>	<p>за позовом керівника Здолбунівської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Здолбунівської міської ради</p> <p>до: 1) Матковського Юрія Володимировича; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Акріс Агро Груп"</p>	<p>Могил С. К., Волковицька Н.О. Случ О.В.</p>	19.09.2024	<p>Постанова від 21.10.2024</p> <p>Касаційну скаргу Матковського Юрія Володимировича залишити без задоволення.</p> <p>Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 22.08.2024 у справі № 918/83/24 залишити без змін.</p>

		про витребування земельної ділянки			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
219.	910/3287/24 Господарський суд міста Києва	за позовом першого заступника керівника Полтавської окружної прокуратури Полтавської області в інтересах держави в особі Північно-східного офісу Держаудитслужби в особі Управління Північно-східного офісу Держаудитслужби в Полтавській області та Полтавської міської ради до: 1) Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Полтавської міської ради, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Віват Груп" про визнання недійсним договору і додаткових угод та стягнення 745 450,30 грн	Багай Н. О. Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.,	23.09.2024	<b>Постанова від 23.10.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Полтавської обласної прокуратури залишити без задоволення.  Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.07.2024 і ухвалу Господарського суду міста Києва від 08.04.2024 у справі № 910/3287/24 залишити без змін.  Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
220.	910/12122/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Міністерства соціальної політики України до: 1) Консорціуму в складі Belintech Ltd 2) Приватного акціонерного товариства "Центр комп'ютерних технологій "Інфоплюс" 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Лайм Системс" 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Лайм Системс Карт Сервіс"	Мачульський Г.М. Краснов Є. В. Рогач Л.І.	29.02.2024	<b>Постанова від 23.10.2024</b> Касаційну скаргу Міністерства соціальної політики України залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.12.2023 у справі № 910/12122/23, залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		про визнання недійсною арбітражної угоди			
221.	910/4770/22 Господарський суд міста Києва	за позовом фізичної особи-підприємця Котягіна Андрія Сергійовича до: 1) Управління Служби безпеки України у Волинській області, 2) Головного управління Національної поліції у Волинській області, 3) Державної казначейської служби України, про стягнення 867 988,00 грн.	Рогач Л.І. Могил С. К., Волковицька Н.О.	29.08.2024	<b>Постанова від 30.10.2024</b> Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Котягіна Андрія Сергійовича задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.07.2024 у справі № 910/4770/22 в частині скасування рішення Господарського суду міста Києва від 06.02.2024 про стягнення грошових коштів від реалізації майна у розмірі 279 129,72 грн скасувати, а рішення суду першої інстанції в цій частині залишити в силі. В решті судові рішення залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
222.	916/3178/24 Господарський суд Одеської області	за заявою Компанії FLEX GIDA ITHALAT IHRACAT LIMITED SIRKETI до: 1) Компанії FRIENDS SHIPPING CO SA, 2) Компанії FRIENDS SHIPPING CO, третя особа – Компанія BROTHERS SHIPPING CO, про арешт морського судна.	Чумак Ю. Я., Багай Н. О., Дроботова Т. Б.	15.10.2024	<b>Постанова від 13.11.2024</b> Касаційну скаргу Компанії FLEX GIDA ITHALAT IHRACAT LIMITED SIRKETI залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 30.08.2024 у справі № 916/3178/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

223.	<p><b>921/619/23</b> Господарський суд Тернопільської області</p>	<p><b>за первісним позовом</b> Кременецько-Почаївського державного історико-архітектурного заповідника <b>до</b> Свято-Богоявленського жіночого монастиря Тернопільської єпархії УПЦ, <b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача, – Міністерства культури та інформаційної політики України, <b>про</b> зобов'язання повернути майно <b>та за зустрічним позовом</b> Свято-Богоявленського жіночого монастиря Тернопільської єпархії УПЦ <b>до</b> Кременецько-Почаївського державного історико-архітектурного заповідника, <b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача, – Міністерства культури та інформаційної політики України, <b>про</b> визнання недійсним договору від 03.09.2018 № 5 про безоплатне користування релігійною громадою нерухомим майном, що є державною власністю.</p>	<p>Чумак Ю. Я., Багай Н. О., Дроботова Т. Б.</p>	<p>21.10.2024</p>	<p><b>Постанова від 12.11.2024</b> Касаційну скаргу Свято-Богоявленського жіночого монастиря Тернопільської єпархії УПЦ залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 18.07.2024 (в частині повернення позовної заяви третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору за первісним позовом, – Почаївської Свято-Успенської Лаври від 17.07.2024 та в частині відмови у відкритті провадження за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору за первісним позовом, – Ганжі Лариси Василівни) та постанову Західного апеляційного господарського суду від 24.09.2024 у справі № 921/619/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
------	---	---	--	-------------------	--

224.	<p><b>921/619/23</b> Господарський суд Тернопільської області</p>	<p><b>за первісним позовом</b> Кременецько-Почаївського державного історико-архітектурного заповідника <b>до</b> Свято-Богоявленського жіночого монастиря Тернопільської єпархії УПЦ, <b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача, – Міністерства культури та інформаційної політики України, <b>про</b> зобов'язання повернути майно <b>та за зустрічним позовом</b> Свято-Богоявленського жіночого монастиря Тернопільської єпархії УПЦ <b>до</b> Кременецько-Почаївського державного історико-архітектурного заповідника, <b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача, – Міністерства культури та інформаційної політики України, <b>про</b> визнання недійсним договору від 03.09.2018 № 5 про безоплатне користування релігійною громадою нерухомим майном, що є державною власністю.</p>	<p>Чумак Ю. Я., Багай Н. О., Дроботова Т. Б.</p>	21.10.2024	<p><b>Постанова від 12.11.2024</b> Касаційну скаргу Почаївської Свято-Успенської Лаври залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 18.07.2024 і постанову Західного апеляційного господарського суду від 24.09.2024 у справі № 921/619/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
------	---	---	--	------------	---

225.	<b>917/541/24</b> Господарський суд Полтавської області	<b>за позовом</b> заступника керівника Кременчуцької окружної прокуратури Полтавської області <b>в інтересах держави в особі</b> Кременчуцької міської ради <b>до</b> Фізичної особи-підприємця Луца Миколи Михайловича <b>про</b> стягнення 31280,00 грн	Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.,	26.09.2024	<b>Постанова від 12.11.2024</b> Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Луца Миколи Михайловича задовольнити частково. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 23.08.2024 у справі № 917/541/24 скасувати, справу передати на новий розгляд до Східного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
226.	<b>918/1319/23</b> Господарський суд Рівненської області	<b>за позовом</b> керівника Здолбунівської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Здолбунівської міської ради <b>до:</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Акріс Агро Груп", 2) Атаманюка Анатолія Вікторовича <b>про</b> витребування земельної ділянки.	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	15.10.2024	<b>Ухвала від 21.11.2024</b> Касаційне провадження за касаційною скаргою першого заступника керівника Рівненської обласної прокуратури на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 18.07.2024 у справі № 918/1319/23 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.
227.	<b>922/3289/21</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрохолдинг Восток" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Агроінвест Холдинг" <b>про</b> стягнення 16 257 000,00 грн	Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.,	22.10.2024	<b>Постанова від 19.11.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агроінвест Холдинг" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 14.08.2024 у справі № 922/3289/21 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
228.	<b>910/423/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української православної церкви <b>до</b> Національного заповідника «Києво-Печерська лавра», <b>треті особи, які не заявляють</b> <b>самостійних вимог щодо</b> <b>предмета спору на стороні</b> <b>позивача:</b> 1) Білка Василь Олексійович, 2) Войтенок Анатолій Федорович, 3) Борщов Олександр Павлович, 4) Чеботарьов Павло Анатолійович, 5) Чередніченко Максим Сергійович, 6) Сенічев Дмитро Юрійович, 7) Задорожній Сергій Олександрович, 8) Лосяков Євген Віталійович, 9) Андросенко Іван Михайлович, 10) Штика Михайло Петрович, 11) Бондар Геннадій Валентинович, 12) Грінченко Володимир Борисович, 13) Гілюк Сергій Віталійович, <b>третя особа, яка не заявляє</b> <b>самостійних вимог щодо</b> <b>предмета спору на стороні</b>	Волковицька Н.О, Могил С. К., Случ О. В.	<b>24.10.2024</b>	<b>Постанова від 21.11.2024</b> Касаційну скаргу Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української православної церкви залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.09.2024 про закриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Семяна Сергія Анатолійовича (особи, яка не брала участі у справі) на рішення Господарського суду міста Києва від 13.06.2023 у справі № 910/423/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.



		<p><b>відповідача</b> - Міністерство культури та стратегічних комунікацій України,  <b>особа, яка не брала участі у справі та вважає, що порушені її права, інтереси та (або) обов'язки</b>  - Семян Сергій Анатолійович,  <b>про</b> усунення перешкод у користуванні майном</p>			
229.	910/13066/21 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Діджи Фінанс"  <b>до:</b> 1) Карпенка Андрія Петровича,  2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Балтік Лоджистік" (Baltik Logistiks LTD),  3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Екотрансгаз",  <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів</b> - Товариство з обмеженою відповідальністю "Укртехінвестгаз",  <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача</b> - Фонд гарантування вкладів фізичних осіб,  <b>про</b> стягнення 36 527 295,61 грн</p>	Рогач Л. І., Краснов Є. В., Мачульський ГМ.	18.10.2024	<p><b>Постанова від 18.11.2024</b>  Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Укртехінвестгаз" залишити без задоволення.  Ухвалу Господарського суду міста Києва від 23.01.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.07.2024 у справі № 910/13066/21 залишити без змін.  Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>

230.	<p><b>907/1115/23</b> Господарський суд Закарпатської області</p>	<p><b>за позовом</b> Державного підприємства «Гарантований покупець» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Індіан Ісатекс Солар» <b>про</b> стягнення 2 321 315,55 грн</p>	<p>Берднік І. С., Багай Н. О., Зуєва В. А.</p>	17.10.2024	<p><b>Постанова від 18.11.2024</b> Касаційну скаргу Державного підприємства «Гарантований покупець» задовольнити. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 19.09.2024 у справі № 907/1115/23 скасувати. Відмовити у задоволенні клопотання Товариства з обмеженою відповідальністю «Індіан Ісатекс Солар» про зупинення апеляційного провадження у справі № 907/1115/23 до закінчення касаційного перегляду об'єднаною палатою Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду справи № 908/1162/23. Справу № 907/1115/23 передати для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
231.	<p><b>904/3170/23</b> Господарський суд Дніпропетровської області</p>	<p><b>за позовом</b> Кам'янської міської Ради Дніпропетровської області <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю культурний центр "АССОЛЬ", <b>третья особа, яка не заявляє</b> <b>самостійних вимог щодо</b> <b>предмета спору, на стороні</b> <b>позивача</b> – Управління Державного архітектурно-</p>	<p>Рогач Л. І., Краснов Є. В., Мачульський ГМ.</p>	21.10.2024	<p><b>Постанова від 21.11.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю культурний центр "АССОЛЬ" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 05.06.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 03.09.2024 у справі № 904/3170/23 залишити без змін.</p>

		будівельного контролю Кам'янської міської ради <b>про</b> звільнення самовільно зайнятої земельної ділянки шляхом знесення споруд <b>та за зустрічним позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю культурний центр "АССОЛЬ" <b>до</b> Кам'янської міської Ради Дніпропетровської області <b>про</b> визнання права власності на нерухоме майно			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
232.	<b>904/217/24</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Промислові-ремonti» <b>до</b> Приватного акціонерного товариства «Інгулецький гірничо-збагачувальний комбінат», <b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариства з обмеженою відповідальністю «Кларікс РЕМ 23», <b>про</b> стягнення 6 966 982,55 грн	Міщенко І.С. Зуєв В.А. Берднік І.С.	<b>24.09.2024</b>	<b>Постанова від 27.11.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Промислові-ремonti» залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 07.08.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 07.05.2024 у справі № 904/217/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
233.	<b>910/17566/17</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Фірми «Джі плюс Ейч МОНТАЖ ГмбХ»(G+H MONTAGE GmbH) <b>до</b> Державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»,	Берднік І.С. Міщенко І.С. Случ О.В.	<b>21.10.2024</b>	<b>Постанова від 22.11.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» залишити без задоволення.

		<b>за участю</b> третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Державного спеціалізованого підприємства «Чорнобильська АЕС», <b>про</b> стягнення 39 392 033,31 грн			Постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.08.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 15.05.2024 у справі № 910/17566/17 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
234.	<b>905/1426/23</b> Господарський суд Донецької області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Перший Український Міжнародний Банк" <b>до відповідачів:</b> 1) Приватного акціонерного товариства "Інтер Агролайн", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "АКРУКС Груп", 3) Павловського В'ячеслава Леонідовича, 4) Павловського Павла В'ячеславовича, 5) Близнюка Сергія Анатолійовича, <b>про</b> солідарне стягнення заборгованості у розмірі 7 744 527,77 доларів США, з яких: 7 000 000,00 доларів США заборгованість за основною сумою кредиту, 744 527,77 доларів США заборгованість по відсоткам за користування кредитом	Краснов Є. В., Рогач Л. І., Мачульський Г.М.	<b>24.10.2024</b>	<b>Постанова від 28.11.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Перший Український Міжнародний Банк" задовольнити. Скасувати ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 23.09.2024 у справі № 905/1426/23, а справу направити до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
235.	<b>917/869/23</b> Господарський суд Полтавської області	<b>за позовом</b> Заступника керівника Полтавської обласної прокуратури <b>в інтересах держави в особі органу, уповноваженого здійснювати відповідні функції у</b>	Могил С. К., Волковицька Н.О., Случ О. В.	<b>30.10.2024</b>	<b>Постанова від 28.11.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Кайрос Світ" залишити без задоволення.

		<p><b>спірних правовідносинах</b> - Полтавської обласної військової (державної) адміністрації,  <b>до:</b> 1) Лохвицької міської ради Миргородського району Полтавської області (як правонаступника Білогорільської сільської ради Лохвицького району), 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Кайрос Світ",  <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача:</b> Державного спеціалізованого господарського підприємства "Ліси України"  <b>про</b> визнання недійсним рішення, скасування державної реєстрації земельних ділянок та витребування земельних ділянок</p>			<p>Постанову Східного апеляційного господарського суду від 04.09.2024 та ухвалу Господарського суду Полтавської області від 07.06.2024 у справі № 917/869/23 залишити без змін.  Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
236.	910/6314/24 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Моторного (транспортного) страхового бюро України  <b>до</b> Військової частини А3449  <b>про</b> стягнення 119 304,70 грн</p>	Зуєв В.А. Берднік І.С. Случ О. В.	31.10.2024	<p><b>Постанова від 02.12.2024</b>  Касаційну скаргу Моторного (транспортного) страхового бюро України задовольнити.  Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 09.09.2024 про повернення апеляційної скарги без розгляду скасувати.  Справу № 910/6314/24 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.</p>

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
237.	<b>922/2921/24</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Кремелектро" <b>до</b> Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <b>про</b> визнання незаконним і скасування рішення	Краснов Є. В., Рогач Л. І., Бенедисюк І.М.	<b>06.11.2024</b>	<b>Постанова від 29.11.2024</b> Касаційну скаргу Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України задовольнити. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 24.09.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 30.08.2024 у справі № 922/2921/24 скасувати. У задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Кремелектро" про забезпечення позову у справі № 922/2921/24 (вх.№ 21664 від 29.08.2024) шляхом зупинення дії рішення Адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.07.2024 № 72/40-р/к "Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу" у справі № 7/01-132-21 у частині, що стосуються Товариства з обмеженою відповідальністю "Кремелектро" – відмовити. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Кремелектро" (ЄДРПОУ 37411298) на користь Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

					<p>(ЄДРПОУ 22630473) 4844,80 грн (чотири тисячі вісімсот сорок чотири гривні) 80 копійок судового збору за подання апеляційної скарги та касаційної скарги.</p> <p>Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Харківської області.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.</p>
238.	<p><b>21/36-09-1695</b> Господарський суд Одеської області</p>	<p><b>за позовом</b> Приватної фірми "Артек" <b>до</b> Білгород-Дністровської районної державної адміністрації Одеської області, Білгород-Дністровського районного відділу земельних ресурсів <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії</p>	<p>Могил С. К., Волковицька Н.О, Случ О. В.</p>	<p><b>21.10.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 20.11.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Одеської обласної державної (військової) адміністрації залишити без задоволення.</p> <p>Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 03.09.2024 у справі № 21/36-09-1695 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>