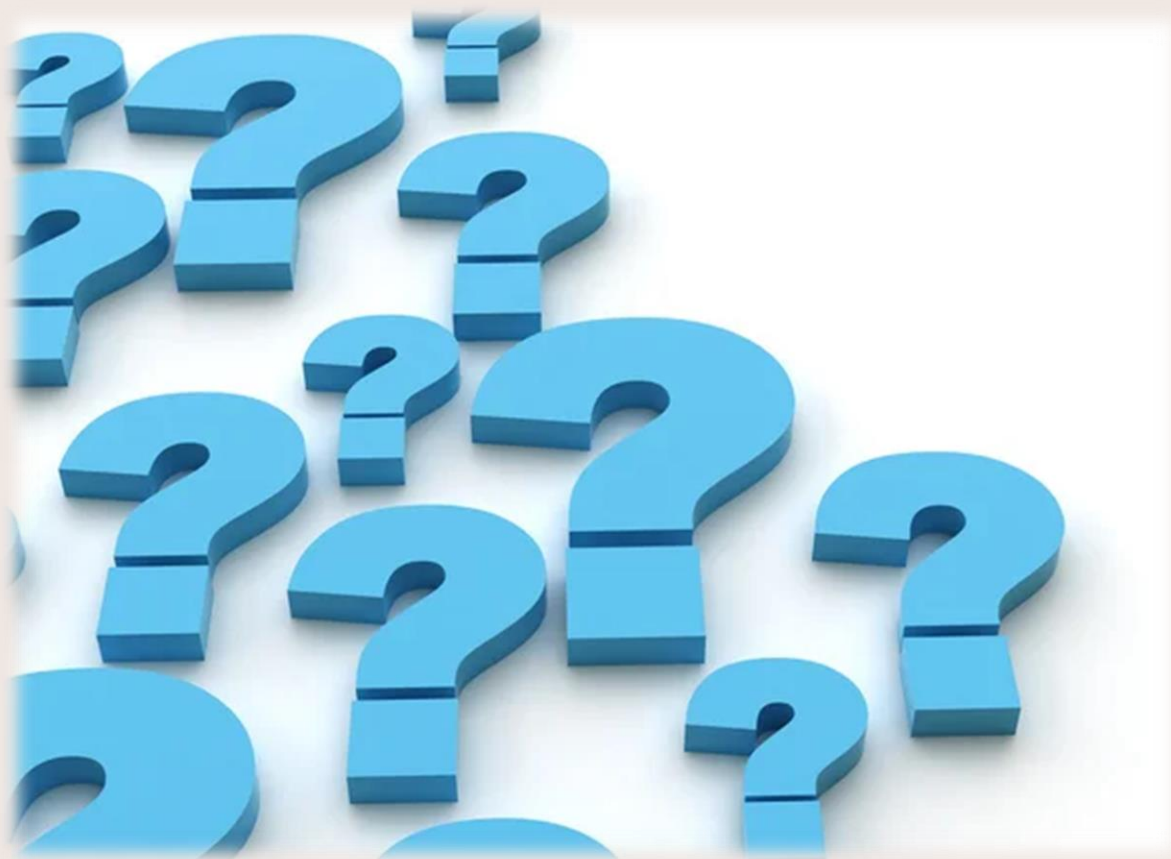




Верховний
Суд

Вплив ЗАП на судову практику: досвід КАС ВС

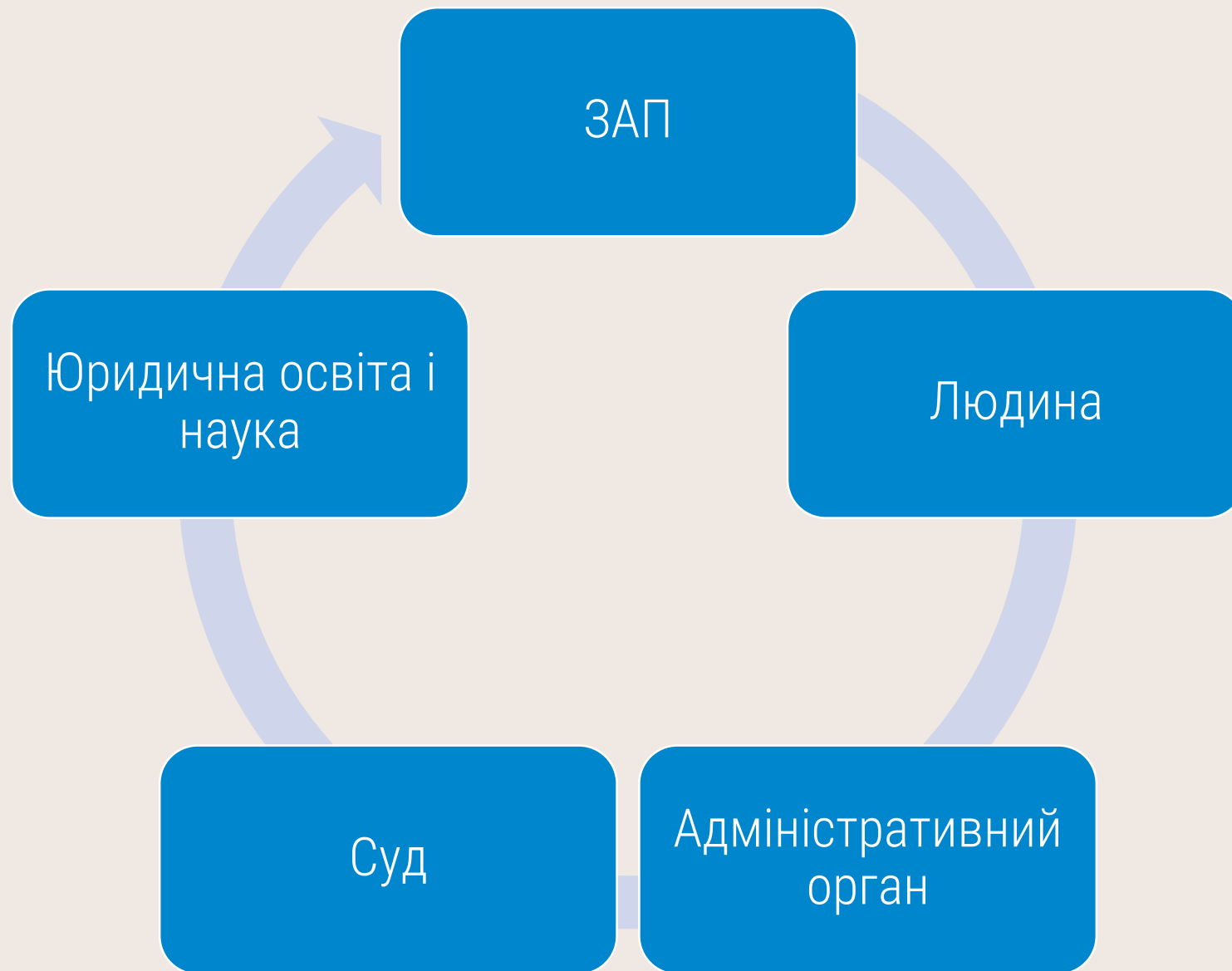
Володимир Бевзенко
суддя КАС ВС



План

1. Переднє слово
2. Справа про сміття
3. Державна реєстрація
4. Соціальний захист
5. Приватизація державного житлового фонду
6. Пенсійне забезпечення
7. ... інші публічно-правні відносини, де застосовний ЗАП

1. Передне слово



2. Справа про сміття

Міська рада

Вимога Державної
екологічної
інспекції

справа № 520/13293/24

Справа № 520/13293/24

- За результатом проведеної позапланової перевірки міської ради сформовано **Акт перевірки дотримання вимог** природоохоронного законодавства, яким **встановлено наявність засмічення** земельних ресурсів відходами на декількох земельних ділянках
- У селі виявлено **засмічення земельних ресурсів побутовими відходами.**
- Державною екологічною інспекцією позивачу направлено **вимогу**, у якій визначено **забезпечити ліквідацію несанкціонованих сміттєзвалищ** на території міської ради, та **направити інформацію про вжиті заходи** у строк до 30.04.2024.

Справа № 520/13293/24

- вимога Державної екологічної інспекції ґрунтується на приписах статті 20-2 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища»
- адміністративний позов міської ради до Державної екологічної інспекції про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії – залишено без задоволення

Справа № 520/13293/24

- Чи застосовний ЗАП до відносин між радою і Державною екологічною інспекцією?
- Чи має рада право звернутися до адміністративного суду з позовом?

ЗАП

Стаття 27. Учасники адміністративного провадження

1. Учасником адміністративного провадження є:

...

б) особа, стосовно якої адміністративний орган ініціював адміністративне провадження;

...

ЗАП

Стаття 18. Гарантування ефективних засобів правового захисту

1. **Особа має право на оскарження** рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу в порядку адміністративного оскарження відповідно до цього Закону та/або в судовому порядку.

...

ЗАП

Стаття 5. Право на звернення до суду та способи судового захисту

...

4. Суб'єкти владних повноважень **мають право звернутися до адміністративного суду** виключно у випадках, визначених Конституцією та законами України.

...

Справа № 520/13293/24

Другий апеляційний адміністративний суд постановив:

- ПОЗОВ задовольнити частково
- визнати протиправною та скасувати вимогу Державної екологічної інспекції

Справа № 520/13293/24

Касаційний адміністративний суд Верховного Суду постановив:

- визнати право міської ради на звернення до суду з позовом
- змінити постанову Другого апеляційного адміністративного суду, виклавши мотивувальну частину у редакції цієї постанови.

3. Державна реєстрація

3.1. Державна реєстрація

Стаття 8. В Україні визнається і діє принцип верховенства права

Конституція України має найвищу юридичну силу. Закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй.

Норми Конституції України є нормами прямої дії. Звернення до суду для захисту конституційних прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Конституція України

Стаття 19. Правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише **на підставі, в межах повноважень та у спосіб**, що передбачені Конституцією та законами України.

Конституція України

Стаття 125. Судустрій в Україні будується за принципами територіальності та спеціалізації і визначається законом.

...

З метою захисту прав, свобод та інтересів особи у сфері публічно-правових відносин діють адміністративні суди.

...

Конституція України

Стаття 39. Відповідальність у сфері Державного земельного кадастру

...

2. Рішення, дії або бездіяльність Державного кадастрового реєстратора можуть бути оскаржені:

до територіального органу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин на території дії повноважень відповідного Державного кадастрового реєстратора, та до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;

до суду в порядку, встановленому Кодексом адміністративного судочинства України.

Закон України «Про Державний земельний кадастр»

Які суди розглянули і вирішили спір у справі № 918/1332/23 по суті?

- На підставі **Технічної документації із землеустрою** щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки з кадастровим номером
- **Рішенням державного кадастрового реєстратора** відділу № 7 управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру, виправлено відомості у Державному земельному кадастрі про земельну ділянку з кадастровим номером

Які суди розглянули і вирішили спір у справі № 918/1332/23 по суті?

Господарський суд Рівненської області вирішив:

1. Позов задовольнити в повному обсязі.
2. Визнати незаконним та скасувати рішення державного кадастрового реєстратора відділу № 7 управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру у Харківській області Луханіної Ю.М., оформлене протоколом №8476269 від 13.07.2023 «Про виправлення помилки».
3. Скасувати у Державному земельному кадастрі України державну реєстрацію земельної ділянки площею 0,7808 га кадастровий номер №5624683300:07:027:0339, (що знаходиться в Рівненській області та належить на праві власності особі, шляхом закриття Поземельної книги із припиненням усіх зареєстрованих речових прав та обтяжень на цю земельну ділянку).

Рішення Господарського суду Рівненської області від 03.04.2024,
справа № 918/1332/23. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/118258347>

Які суди розглянули і вирішили спір у справі № 918/1332/23 по суті?

Північно-західний апеляційний господарський суд вирішив:

1. Апеляційні скарги Фізичної особи – підприємця на рішення Господарського суду Рівненської області від 03.04.2024 та на додаткове рішення Господарського суду Рівненської області від 16.04.2024 у справі № 918/1332/23 – залишити без задоволення, а **судові рішення суду першої інстанції** – без змін.

Постанова Північно-західного апеляційного господарського суду від 25.09.2024,
справа № 918/1332/23. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/122085332>

Які суди розглянули і вирішили спір у справі № 918/1332/23 по суті?

Касаційний господарський суд Верховного Суду вирішив:

1. Касаційні скарги Фізичної особи-підприємця задовольнити частково.
2. Рішення Господарського суду Рівненської області від 03.04.2024, додаткове рішення Рівненської області від 16.04.2024, постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 25.09.2024 та додаткову постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 14.10.2024 у справі № 918/1332/23 скасувати.
3. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити.

Постанова Північно-західного апеляційного господарського суду від 25.09.2024, справа № 918/1332/23. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/122085332>

3.2. Державна реєстрація

Касаційний адміністративний суд Верховного Суду ухвалив:

1. **Передати адміністративну справу № 420/31201/23** за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Винні підвали Рішельє» до державного реєстратора Кравця Олександра Володимировича (Одеська філія державного підприємства «Державний інститут судових економічно-правових та технічних експертиз»), Управління державної реєстрації юридичного департаменту Одеської міської ради, третя особа: Товариство з обмеженою відповідальністю «Норт-Плат», **про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії** – на розгляд Великої Палати Верховного Суду

Ухвала Касаційного адміністративного суду Верховного Суду від 19 вересня 2024 року, справа № 420/31201/23,
адміністративне провадження № К/990/24438/24

Велика Палата Верховного Суду зробила такі висновки:

59. Додатково Велика Палата Верховного Суду наголошує, що за змістом частини першої статті 18 Закону № 2073-IX особа має право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу в порядку адміністративного оскарження відповідно до цього Закону та/або в судовому порядку. **Тобто Закон № 2073-IX не містить чіткого визначення юрисдикції суду, який може здійснювати розгляд спорів, що виникли у спірних правовідносинах.**

60. Отже, у справах з подібними правовідносинами та однаковим нормативно-правовим регулюванням, яке у подальшому змінилося, Велика Палата Верховного Суду однозначно та послідовно застосовувала норми процесуального права та зробила висновки, що спори щодо одночасного існування **державної реєстрації** кількох прав на один об'єкт нерухомості **мають розглядатися у порядку господарського чи цивільного судочинства залежно від суб'єктного складу сторін.**

Ухвала Великої Палати Верховного Суду від 21 листопада 2024 року, справа № 420/31201/23,
адміністративне провадження № К/990/24438/24

3.3. Державна реєстрація

Касаційний адміністративний суд Верховного Суду ухвалив:

передати адміністративну справу № 580/9641/23 за позовом керівника релігійної організації до обласної військової адміністрації та державного реєстратора, третя особа – Релігійна організація про визнання протиправним та скасування розпорядження, визнання протиправними дій та скасування запису – **на розгляд Великої Палати Верховного Суду**

Ухвала Касаційного адміністративного суду Верховного Суду від 25 вересня 2025 року, справа № 580/9641/23, адміністративне провадження № К/990/11914/25

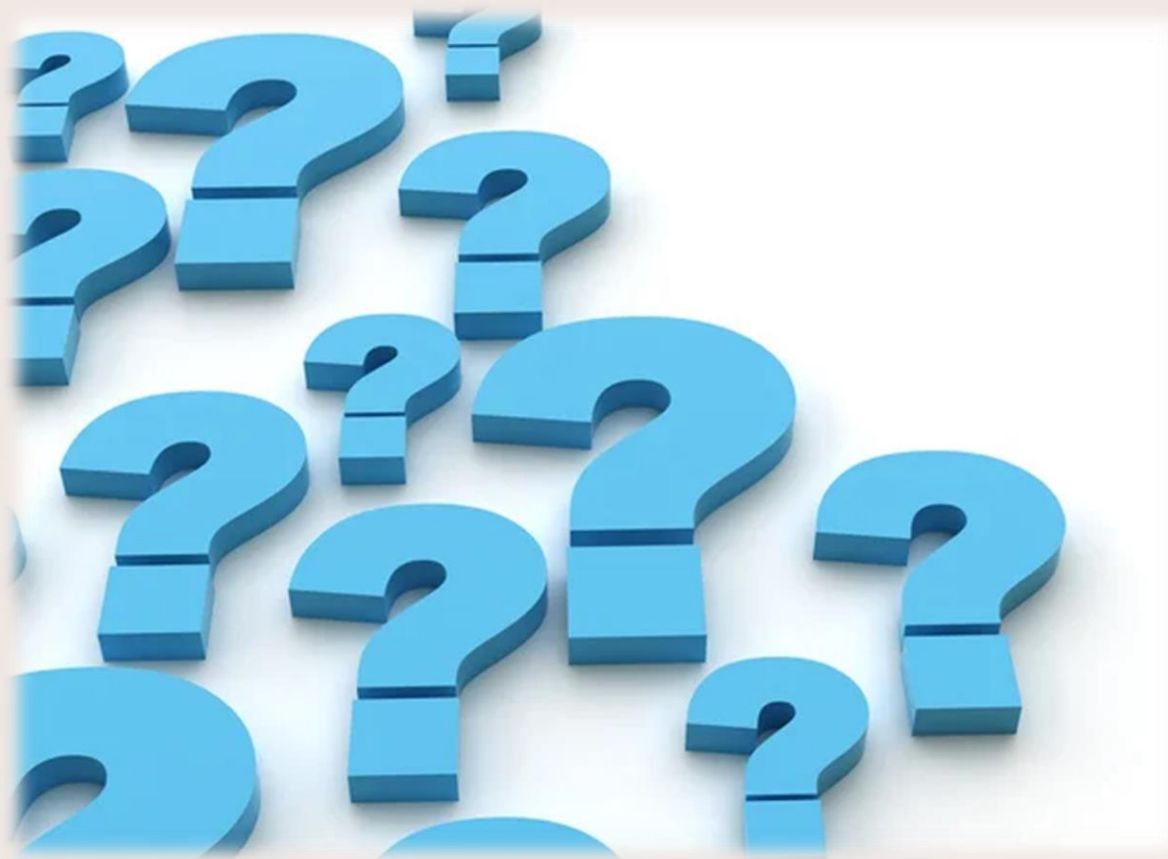
Керівник релігійної організації «Релігійної громади парафії святителя Софронія Єпископа Іркутського Черкаської Єпархії Української православної церкви м. Черкаси» звернувся до суду з позовом до **Черкаської обласної військової адміністрації та державного реєстратора**, третя особа – Релігійна організація «Парафія святителя Софронія Черкаської Єпархії Української православної церкви (Православної церкви України) м. Черкаси»), в новій редакції якого просив:

- визнати протиправним та скасувати **розпорядження голови Черкаської обласної державної (військової) адміністрації** стосовно реєстрації статуту Релігійної громади релігійної організації «Парафії святителя Софронія Черкаської Єпархії Української православної церкви (Православної Церкви України) м. Черкаси» в новій редакції з новою юридичною назвою
- визнати **протиправними дії та скасувати запис державного реєстратора про державну реєстрацію** внесення змін до установчих документів юридичної особи релігійної організації «Релігійної громади парафії святителя Софронія Єпископа Іркутського Черкаської Єпархії Української православної церкви м. Черкаси» в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань

**Ухвала Касаційного адміністративного суду Верховного Суду від 25 вересня 2025 року, справа № 580/9641/23,
адміністративне провадження № К/990/11914/25**

03.10.2025 справа № 580/9641/23 у ВП ВС передано на розгляд судді ВП ВС,
провадження № 11-361 апп 25

Ухвала Касаційного адміністративного суду Верховного Суду від 25 вересня 2025 року, справа № 580/9641/23,
адміністративне провадження № К/990/11914/25



4. Соціальний захист

КАС ВС у постанові 16 квітня 2025 року у справі № 280/3747/23 ухвалив:

- Визнати протиправними дії **Міністерства оборони України**, що полягають у резервуванні 1/4 частини розміру одноразової грошової допомоги за колишньою дружиною загиблого солдата, на підставі **протоколу** від 09 грудня 2022 року № 317 засідання **комісії Міністерства оборони України** з розгляду питань, пов'язаних із призначенням і виплатою одноразової грошової допомоги та компенсаційних сум
- Визнати протиправним та скасувати **пункт 35 протоколу** від 02 червня 2023 року № 193/168 засідання **комісії Міністерства оборони України** з розгляду питань, пов'язаних із призначенням і виплатою одноразової грошової допомоги та компенсаційних сум
- **Зобов'язати Міністерство оборони України** призначити та виплатити частину одноразової грошової допомоги у розмірі 1250000 грн (один мільйон двісті п'ятдесят тисяч) та у розмірі 1250000 грн (один мільйон двісті п'ятдесят тисяч)

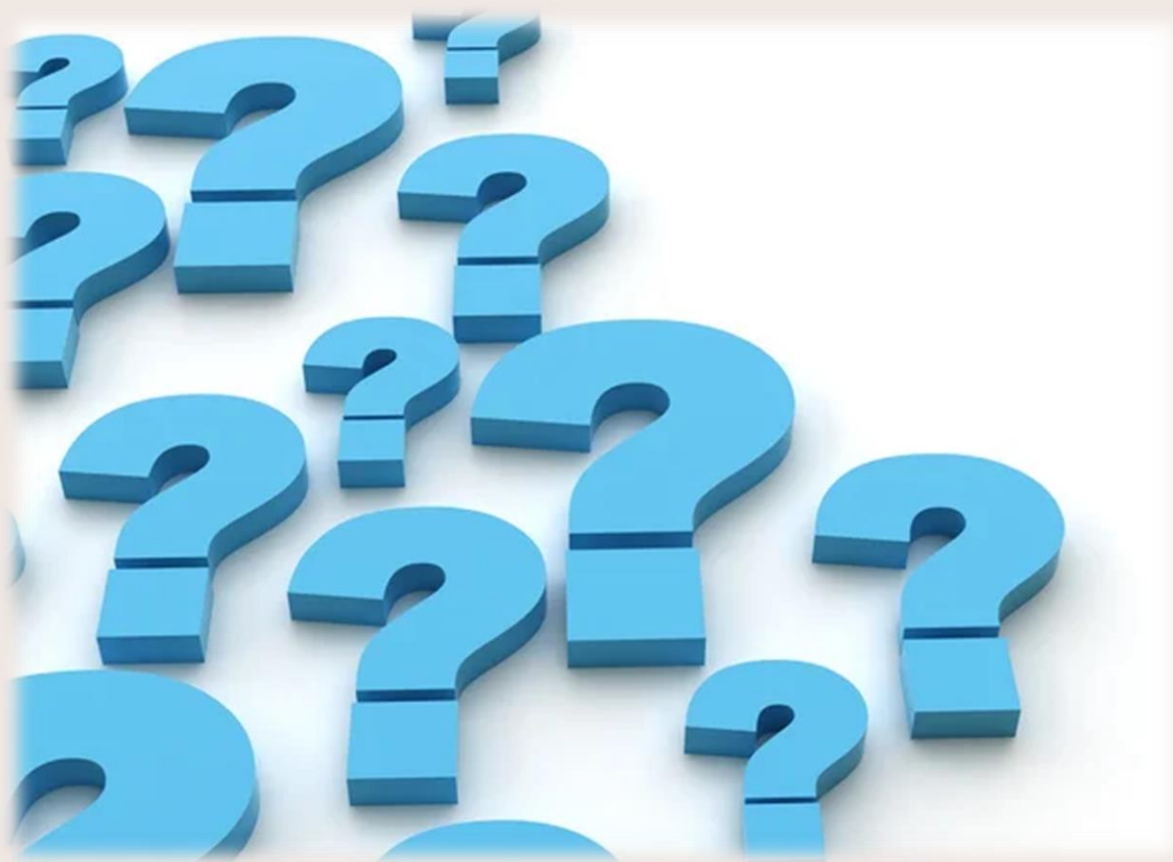
URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/126693073>

Чи є у справі № 280/3747/23 за позовом до **Міністерства оборони України** про Визнати протиправним та скасувати **пункт 35 протоколу** від 02 червня 2023 року №193/168 засідання **комісії Міністерства оборони України**:

- публічно-правові відносини. Який вид відносин
- чи застосовний ЗАП у цих відносинах
- адміністративна процедура
- адміністративний орган
- адміністративний акт



Постанова КАС ВС 16 квітня 2025 року, справа № 280/3747/23. URL:
<https://reyestr.court.gov.ua/Review/129167689>



5. Приватизація державного житлового фонду

Особи звернулися до суду з позовом до **квартирно-експлуатаційної частини** району, треті особи – Міністерство оборони України, міська рада, в якому просили:

- визнати безпідставною **відмову КЕЧ** району щодо передачі у власність квартири
- зобов'язати КЕЧ району відповідно до Закону України «Про приватизацію державного житлового фонду» **оформити приватизацію житлового приміщення – квартири**

Постанова КАС ВС від 29 липня 2025 року, справа № 346/3843/22. URL:
<https://reyestr.court.gov.ua/Review/129167689>

Чи є у справі № 346/3843/22 за позовом до Івано-Франківської квартирно-експлуатаційної частини про приватизацію державного житлового фонду:

- публічно-правові відносини
- адміністративна процедура
- адміністративний орган
- адміністративний акт



Постанова КАС ВС від 29 липня 2025 року, справа № 346/3843/22. URL:
<https://reyestr.court.gov.ua/Review/129167689>

6. Пенсійне забезпечення

- Про визначення порядку виплати пенсій деяким категоріям осіб у 2025 році у період воєнного стану : Постанова Кабінету Міністрів України від 3 січня 2025 р. № 1

1) Відповідність дій ГУ ПФУ приписам Конституції України, законів України

2) Відповідність дій ГУ ПФУ приписам Закону України «Про адміністративну процедуру»

3) Відповідність Постанови Кабінету Міністрів України від 3 січня 2025 р. № 1, як НПА приписам Конституції України, законів України

1) Відповідність дій ГУ ПФУ приписам Конституції
України, законів України

- рішення Вінницького окружного адміністративного суду від 01 квітня 2025 року **справа, № 120/1081/25**
- постанова Сьомого апеляційного адміністративного суду від 08 травня 2025 року **справа, № 120/1081/25**
- постанова Касаційного адміністративного суду Верховного Суду від 11 вересня 2025 року, **справа № 120/1081/25**

Позивач звернувся до суду з адміністративним позовом, в якому просив:

- визнати **протиправними дії** Головного управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області щодо застосування з 01.01.2025 понижуючих коефіцієнтів, встановлених постановою Кабінету Міністрів України від 03.01.2025 №1 «Про визначення порядку виплати пенсій деяким категоріям осіб у 2025 році у період воєнного стану» при нарахуванні та виплаті пенсії особі;
- зобов'язати Головне управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області здійснити **нарахування та виплату особі пенсії з 01.01.2025 без застосування понижуючих коефіцієнтів**, встановлених постановою Кабінету Міністрів України від 03.01.2025 №1 «Про визначення порядку виплати пенсій деяким категоріям осіб у 2025 році у період воєнного стану», без обмеження пенсії максимальним розміром з відсотковим значенням розміру пенсії 85% від сум грошового забезпечення, та з урахуванням раніше проведених виплат.

рішення Вінницького окружного адміністративного суду від 01 квітня 2025 року, справа № 120/1081/25,

залишеним без змін

постановою Сьомого апеляційного адміністративного суду від 08 травня 2025 року справа № 120/1081/25

- **Адміністративний позов задоволено**
- **Визнано протиправними дії** Головного управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області щодо застосування з 01.01.2025 року понижуючих коефіцієнтів, встановлених постановою Кабінету Міністрів України від 03.01.2025 №1 "Про визначення порядку виплати пенсій деяким категоріям осіб у 2025 році у період воєнного стану" при нарахуванні та виплаті пенсії особі.
- **Зобов'язано** Головне управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області здійснити нарахування та виплату особі пенсії з 01.01.2025 року без застосування понижуючих коефіцієнтів, встановлених постановою Кабінету Міністрів України від 03.01.2025 №1 "Про визначення порядку виплати пенсій деяким категоріям осіб у 2025 році у період воєнного стану", без обмеження пенсії максимальним розміром з відсотковим значенням розміру пенсії 85% від сум грошового забезпечення, та з урахуванням раніше проведених виплат.

Постановою Касаційного адміністративного суду Верховного Суду від 11 вересня 2025 року, **справа № 120/1081/25**

рішення Вінницького окружного адміністративного суду від 01 квітня 2025 року справа, № 120/1081/25,

постановою Сьомого апеляційного адміністративного суду від 08 травня 2025 року справа, № 120/1081/25

залишені без змін

розв'язання справи 120/1081/25

- Про визначення порядку виплати пенсій деяким категоріям осіб у 2025 році у період воєнного стану : Постанова Кабінету Міністрів України від 3 січня 2025 р. № 1
- стаття 46 Закону України “Про Державний бюджет України на 2025 рік”

розв'язання справи 120/1081/25

- **стаття 6, 19 Конституції України** – органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України
- **стаття 8 Конституції України** – Закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй

розв'язання справи 120/1081/25

стаття 92 Конституції України – виключно законами України визначаються:

6) основи соціального захисту, форми і види пенсійного забезпечення;

Виключно законами України встановлюються:

1) Державний бюджет України і бюджетна система України;

розв'язання справи 120/1081/25

Бюджетний кодекс

Стаття 2. Визначення основних термінів

1. У цьому Кодексі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

24) закон про Державний бюджет України – закон, який затверджує Державний бюджет України та містить положення щодо забезпечення його виконання протягом бюджетного періоду;

розв'язання справи 120/1081/25

Закон України "Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб" від 09.04.1992 № 2262-XII

Стаття 1¹. Законодавство про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб, які мають право на пенсію за цим Законом

Законодавство про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб, які мають право на пенсію за цим Законом, базується на Конституції України і складається з цього Закону, Закону України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування" та інших нормативно-правових актів України, прийнятих відповідно до цих законів.

Якщо міжнародним договором, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші норми щодо пенсійного забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб, які мають право на пенсію за цим Законом, то застосовуються норми міжнародного договору.

Зміна умов і норм пенсійного забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб, які мають право на пенсію за цим Законом, здійснюється виключно шляхом внесення змін до цього Закону та Закону України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування".

- Рішення Конституційного Суду України від 09.07.2007 № 6-рп/2007, від 22.05.2008 № 10-рп/2008 та від 30.11.2010 № 22-рп/2010:
 - законом про Державний бюджет України не можна вносити зміни до інших законів, зупиняти їхню дію чи скасовувати їх, оскільки з об'єктивних причин це створює протиріччя у законодавстві;
 - у разі необхідності зупинення дії законів, внесення до них змін і доповнень, визнання їх нечинними – мають використовуватися окремі закони
- Рішення Конституційного Суду України від 28.08.2020 № 10-р/2020 – скасування чи зміна законом про Державний бюджет України обсягу прав і гарантій та законодавчого регулювання, передбачених у спеціальних законах, – суперечить статті 6, частині другій статті 19, статті 130 Конституції України



Щомісячне довічне
грошове утримання судді у
відставці - (ст. 142 Закону
України «Про судоустрій і
статус суддів»)

(Закон України «Про
пенсійне забезпечення
осіб, звільнених з
військової служби, та
деяких інших осіб»)

2) Відповідність дій ГУ ПФУ приписам Закону України
«Про адміністративну процедуру»

Стаття 4. Принципи адміністративної процедури

1. Принципами адміністративної процедури є:

- 1) верховенство права, у тому числі законності та юридичної визначеності;
- 2) рівність перед законом;
- 3) обґрунтованість;
- 4) безсторонність (неупередженість) адміністративного органу;
- 5) добросовісність і розсудливість;
- 6) пропорційність;
- 7) відкритість;
- 8) своєчасність і розумний строк;
- 9) ефективність;
- 10) презумпція правомірності дій та вимог особи;
- 11) офіційність;
- 12) гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні;**
- 13) гарантування ефективних засобів правового захисту.

Стаття 8. Обґрунтованість

1. Адміністративний орган забезпечує належність та повноту з'ясування обставин справи, безпосередньо досліджує докази та інші матеріали справи.
2. Адміністративний орган під час здійснення адміністративного провадження враховує всі обставини, що мають значення для вирішення справи.
3. Адміністративний орган зобов'язаний обґрунтовувати адміністративні акти, які він приймає, крім випадків, визначених законом. **Адміністративний акт, який може негативно вплинути на право, свободу чи законний інтерес особи, повинен містити мотивувальну частину, що відповідає вимогам цього Закону.**
4. Якщо адміністративний орган змінює оцінку та висновки в однакових чи подібних справах, він зобов'язаний надати належне обґрунтування такої зміни.

Стаття 17. Гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні

1. Особа **має право бути заслуханою адміністративним органом**, надавши пояснення та/або заперечення у визначеній законом формі до прийняття адміністративного акта, який може негативно вплинути на право, свободу чи законний інтерес особи.

...

Стаття 18. Гарантування ефективних засобів правового захисту

1. Особа має право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу в порядку адміністративного оскарження відповідно до цього Закону та/або в судовому порядку.
2. Адміністративний орган зобов'язаний повідомити особу про **спосіб, порядок і строк оскарження адміністративного акта**, який негативно впливає на право, свободу чи законний інтерес особи.

Стаття 28. Права та обов'язки учасників адміністративного провадження

1. Учасники адміністративного провадження мають право:

1) отримувати від адміністративного органу роз'яснення щодо порядку здійснення адміністративного провадження, а також щодо змісту своїх прав та обов'язків у межах адміністративного провадження, визначених законом;

2) брати участь в адміністративному провадженні особисто або через своїх представників;

3) ознайомлюватися з матеріалами справи (крім відомостей, що відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом), робити з них витяги, копії тощо, у тому числі з використанням технічних засобів, під час здійснення та після завершення адміністративного провадження, отримувати інформацію про процедурні дії та процедурні рішення, вчинені (прийняті) під час здійснення адміністративного провадження;

4) бути заслуханими адміністративним органом з питань, що є предметом адміністративного провадження, до прийняття адміністративного акта, який може негативно вплинути на право, свободу чи законний інтерес такого учасника;

...

Стаття 63. Розгляд та вирішення справи із заслуховуванням учасників адміністративного провадження

1. Учасник адміністративного провадження має право бути заслуханим адміністративним органом до прийняття рішення у справі, якщо таке рішення може негативно вплинути на його право, свободу чи законний інтерес, крім випадків, передбачених цим Законом.

Право учасника адміністративного провадження бути заслуханим реалізується ним шляхом подання до адміністративного органу своїх пояснень та/або заперечень у спосіб, передбачений цим Законом для подання заяви.

Адміністративний орган інформує учасника адміністративного провадження про можливі негативні наслідки його неучасті у провадженні та ненадання пояснень та/або заперечень у справі, у тому числі у разі оскарження адміністративного акта.

...

Стаття 71. Зміст адміністративного акта

1. Письмовий адміністративний акт або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі, складається із вступної, мотивувальної, резолютивної та заключної частин.

...

У заключній частині зазначаються строк набрання адміністративним актом чинності та спосіб визначення такого строку. **В адміністративному акті, який негативно впливає на право, свободу чи законний інтерес особи або покладає на неї певний обов'язок, зазначаються строки і порядок його оскарження (у тому числі найменування та місцезнаходження адміністративного органу, який є суб'єктом розгляду скарги, та вид суду, до якого особа може подати позов).** У разі якщо подання скарги чи пред'явлення позову не зупиняє дію адміністративного акта, у заключній частині повинна міститися вказівка на такий винятковий правовий наслідок з посиланням на правові підстави для такого винятку.

...

3) Відповідність Постанови Кабінету Міністрів України від 3 січня 2025 р. № 1, як НПА приписам Конституції України, законів України

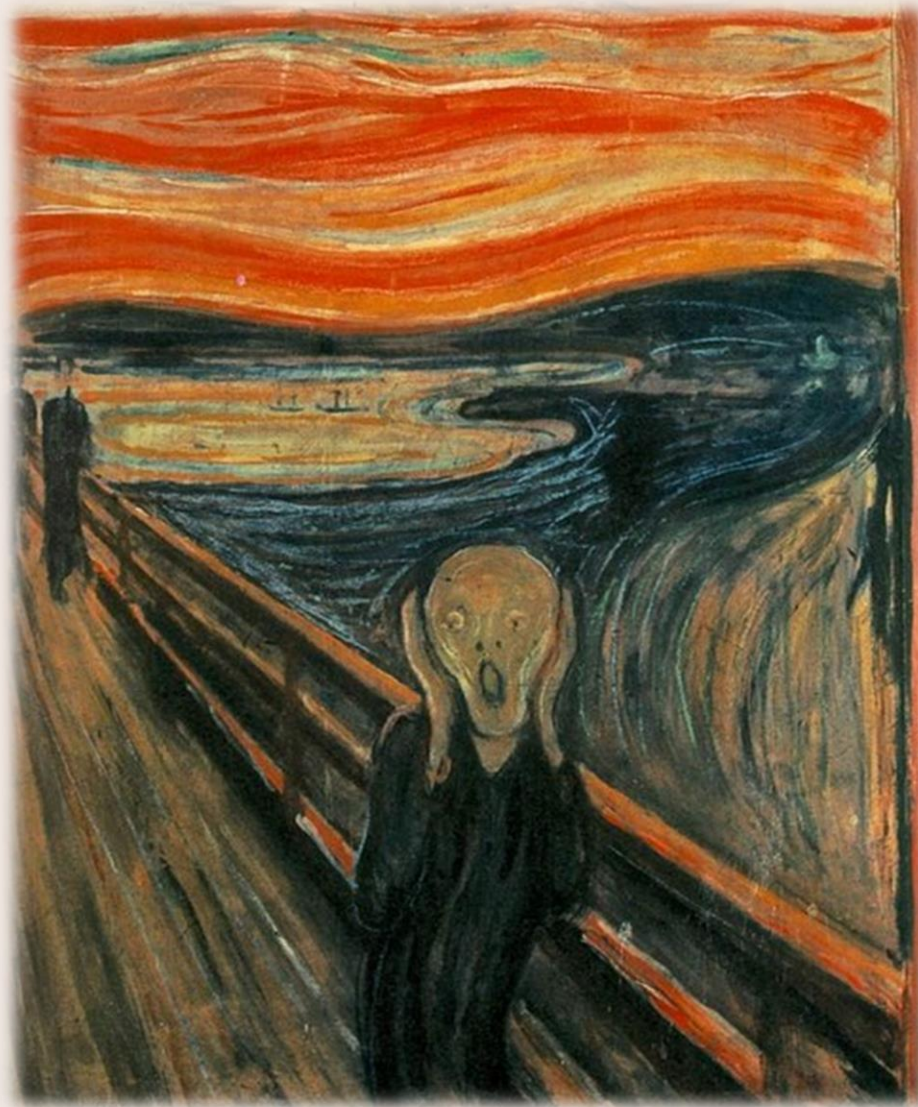
Рішення Київського окружного адміністративного суду від 09 вересня 2025 року справа №320/2958/25

Позивач звернувся до Київського окружного адміністративного суду з позовом до Кабінету Міністрів України, в якому просить суд:

визнати протиправною та нечинною постанову від 03 січня 2025 №1 «Про визначення порядку виплати пенсій деяким категоріям осіб у 2025 році у період воєнного стану».

Адміністративний позов до Кабінету Міністрів України, третя особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: Міністерство соціальної політики України про визнання протиправною та нечинною постанови, зобов'язання вчинити дії, - **задоволено**.

Визнано протиправною та нечинною постанову від 03 січня 2025 №1 «Про визначення порядку виплати пенсій деяким категоріям осіб у 2025 році у період воєнного стану».



«Крик»/ *Skrik*, Едвард Мунк, 1893

Вплив ЗАП на судову практику: досвід КАС ВС

- ЗАП адміністративними органами застосовується недостатньо/поволі
- обґрунтування позовних вимог ЗАП не набуло постійного і масштабного поширення
- ВП ВС, КЦС ВС, КГС ВС переконані у приватно-правній природі адміністративної процедури і не мають намірів переглядати своє ставлення до неї

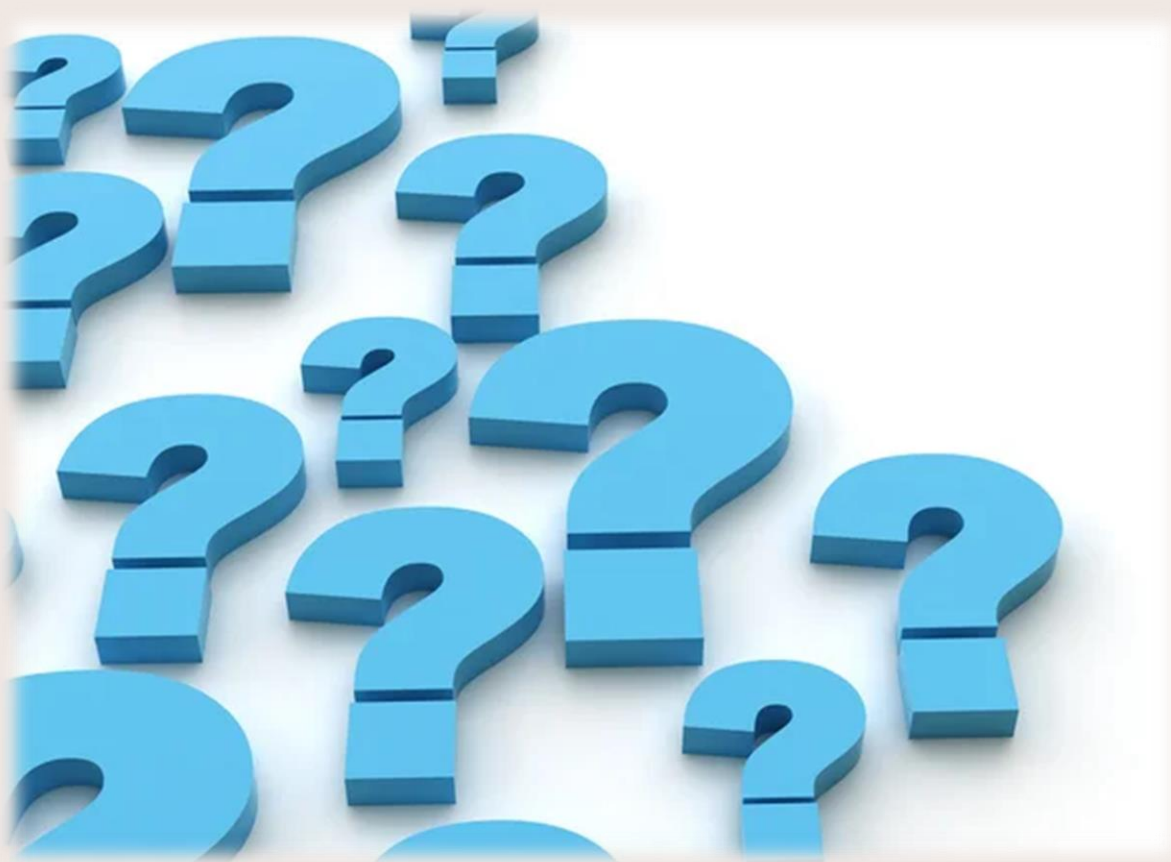
Вплив ЗАП на судову практику: досвід КАС ВС

- адміністративна процедура частково перебуває поза контролем адміністративних судів
- судова перевірка застосування ЗАП адміністративними органами – уповільнена

7. ... інші публічно–правні відносини, де застосовний ЗАП









Верховний
Суд

Дякую за увагу!