



Верховний  
Суд

НАЦІОНАЛЬНА ШКОЛА СУДДІВ УКРАЇНИ  
ВІДДІЛ ПІДГОТОВКИ СУДДІВ  
ВІДДІЛ ПІДГОТОВКИ ВИКЛАДАЧІВ (ТРЕНЕРІВ)

Програма підготовки та підвищення рівня  
кваліфікації помічників суддів  
Верховного Суду в Касаційному  
господарському суді

3 жовтня 2025 року

# Штучний інтелект у правосудді: виклики алгоритмічних помилок і гарантії справедливого процесу

**Ян БЕРНАЗЮК,**

суддя Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду,  
доктор юридичних наук, професор

# ПЛАН

1. Поняття та види алгоритмічних помилок
2. Остання судова практика стосовно використання ШІ
3. Результати опитування суддів та працівників апарату стосовно використання ШІ
4. Регулювання використання ШІ у правосудді
5. Положення Рекомендацій у частині правосуддя
6. Робота над коментарем до статті 16 Кодексу суддівської етики (основні ідеї)
7. Робота над проєктом Положення про використання технологій ШІ працівниками апарату ВС (основні ідеї)

# ВИДИ АЛГОРИТМІЧНИХ ПОМИЛОК

1. **Технічні (функціональні) помилки:** Це класичні помилки програмування або ж обмеженість і нерепрезентативність тренувальних даних.
2. **Соціальні/правові помилки (упередження):** Найбільш небезпечний вид. ШІ навчається на історичних даних, які можуть містити інституційні упередження (bias). Це призводить до системної дискримінації груп — етнічних, соціальних чи економічних, - що є прямим порушенням принципу рівності перед законом.
3. **Системні помилки ("чорний ящик"):** Це відсутність пояснюваності (Explainability) роботи алгоритму.

# ПУБЛІЧНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АЛГОРИТМІЧНІ ПОМИЛКИ

## COMPAS (США)

Алгоритм прогнозування рецидиву визнавав темношкірих у 2 рази «ризиковішими» — типовий приклад расового bias.

## Predictive Policing (Британія, Нідерланди)

Прогнозування злочинів створює «порочне коло» контролю окремих районів - порушення презумпції невинуватості.

## SyRI (Нідерланди)

Система виявлення соцшахрайства збирала масивні дані; національний визнав порушення приватності та ризик дискримінації.

# УХВАЛА АПЕЛЯЦІЙНОЇ ПАЛАТИ ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ ВІД 01 ВЕРЕСНЯ 2025 РОКУ У СПРАВІ № 991/3222/25

<https://reyestr.court.gov.ua/Review/129856098>

Суд повернув скаргу "іншої особи" на вирок за угодою, яка стверджувала, що мотивувальна частина рішення фактично встановила її винуватість.

Головний аргумент скарги: апелянт ідентифікувала себе зі знеособленою "Особою 1" у тексті вироку, посиляючись на те, що система ChatGPT змогла деанонімізувати цю особу за посадою та обставинами справи.

Суддя-доповідач відхилив посилання на висновок AI, підтвердивши, що вирок за угодою не має преюдиційного значення і не може бути використаний як доказ вини третіх осіб, **а відповіді ChatGPT не є джерелом достовірної інформації чи доказів.**

# УХВАЛА КИЇВСЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ ВІД 30 ЛИПНЯ 2025 РОКУ У СПРАВІ № 11-КП/824/1818/2025

<https://reyestr.court.gov.ua/Review/129699665>

Суд скасував вирок суду першої інстанції, призначивши новий розгляд, через його незаконність, необґрунтованість та немотивованість.

Ключова підстава для скасування: суд першої інстанції обтяжив вирок довільним трактуванням загальних понять та теоретичними аспектами, згенерованими штучним інтелектом "ChatGPT", що поставило під сумнів суддівський розсуд та тлумачення права.

Апеляційний суд наголосив, що використання технологій має поважати природу судового процесу, а ШІ є лише допоміжним інструментом, який не може замінити роль суддів у встановленні фактичних обставин справи (КРЄС № 26 (2023), п. 90; позиція ВС від 08.02.2024 у справі № 925/200/22).

# ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОГО СУДУ ВІД 8 ЛИПНЯ 2025 У СПРАВІ № 925/496/24

<https://reyestr.court.gov.ua/Review/128775966>

Суд відмовився досліджувати як доказ відповіді, згенеровані ChatGPT та Grok (xAI), які відповідач намагався використати для трактування умов договору оренди землі.

Суд наголосив, що ШІ може бути лише корисним інформативним інструментом, але не може замінити ні роль суддів, ні принципи належності, допустимості та достовірності доказів.

Технологія має використовуватись виключно для підтримки та посилення верховенства права, а ухвалення рішень повинно здійснюватися лише суддями.

# УХВАЛА ВЕРХОВНОГО СУДУ ВІД 19 ЧЕРВНЯ 2025 РОКУ У СПРАВІ № 520/6119/23

<https://reyestr.court.gov.ua/Review/128263149>

Суд відмовив у поновленні пропущеного строку на касаційне оскарження, не визнавши поважними причини, на які посилався скаржник.

Скаржник обґрунтовував тривалу бездіяльність, зокрема, необхідністю використання платної версії ШІ лише у квітні 2025 року для формування правової позиції у справі.

Використання ШІ як допоміжного інструменту для формування позиції не є об'єктивною, непереборною перешкодою, яка може виправдати пропуск процесуального строку, оскільки принцип правової визначеності вимагає своєчасного та добросовісного користування правами.

# ДОСВІД У ВИКОРИСТАННІ ШІ

**Понад половина** суддів та працівників апарату вже тестували або регулярно застосовують інструменти ШІ.

**Основні сфери застосування:**

1. пошук судової практики та законодавства;
2. підготовка проєктів документів;
3. аналіз великих масивів текстів.

Частина респондентів вказала **на проблеми**: неточності, помилки у цитатах, ризик надмірної довіри.

# ОЧІКУВАННЯ ТА РИЗИКИ

## Очікування:

інтеграція ШІ в «Електронний суд» та ЄДРСР,  
спрощення документообігу,  
допомога у стандартизації рішень.

## Основні побоювання:

порушення конфіденційності,  
упередженість алгоритмів,  
небезпека делегування вирішальної ролі ШІ.

**Висновок:** більшість підтримує використання ШІ як асистента, але наголошує на потребі чітких правил і людського контролю.

# КОДЕКС СУДДІВСЬКОЇ ЕТИКИ (СТАТТЯ 16)

<https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001415-24#Text>

Використання суддею технологій штучного інтелекту є допустимим, якщо це:

1. не впливає на незалежність та неупередженість судді,
2. не стосується оцінки доказів,
3. не стосується процесу ухвалення рішень,
4. не порушує вимог законодавства.

# ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ВАКС (наказ № 56 від 09.12.2024)

[https://court.gov.ua/storage/portal/hcac/documents/orders/19.12.2024\\_56.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/hcac/documents/orders/19.12.2024_56.pdf)

## Мета документа:

Впровадження у Вищому антикорупційному суді сучасних та ефективних моделей управління, захисту інформації.

Підвищення рівня діджиталізації.

Оптимізація витрат матеріальних ресурсів.

# РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ПРАВНИКІВ ЩОДО БЕЗПЕЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ (ЛИПЕНЬ 2025)

<https://constitutionalist.com.ua/rekomendatsii-z-vidpovidalnoho-vykorystannia-shtuchnoho-intelektu-dlia-pravnykiv>

Ці секторальні рекомендації є одним зі складників дорожньої карти з регулювання ШІ в Україні. Системи ШІ можуть бути корисні на різних етапах діяльності правників — від первинного аналізу документів до формування стратегії захисту клієнта та підготовки процесуальних документів.

Ці рекомендації розроблено для того, щоб надати правникам практичні поради щодо відповідального використання ШІ в професійній діяльності

## ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА РІШЕННЯ

Звісно, фінальне рішення завжди залишатися за суддею, але використання ШІ підвищує ефективність роботи судді, а також зменшує ризик технічних помилок, хоча й вимагає уважної перевірки отриманих результатів роботи ШІ  
*(сторінка 4)*

# ВПЛИВ ШІ НА ПРАВА ЛЮДИНИ ТА СПРАВЕДЛИВИЙ СУД

Використання ШІ в системах правосуддя повинно бути прозорим і підконтрольним, щоб уникнути несправедливих рішень. У цьому контексті особливе значення для нашої держави мають нормативні положення Конституції України щодо рівності перед законом та судом *(сторінка 20)*

## РИЗИК УПЕРЕДЖЕНОСТІ ШІ ТА ПОРУШЕННЯ СУДДІВСЬКОЇ ЕТИКИ

Використання системи ШІ для ухвалення рішення по справі. Якщо алгоритм має вбудовані упередження (наприклад, щодо певних соціальних груп), це може призвести до несправедливого рішення. До того ж, це може порушувати кодекс Суддівської етики щодо процесу ухвалення рішень *(сторінка 20)*

## РОЗРОБКА СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ РЕКОМЕНДАЦІЙ ДЛЯ СУДДІВ

Ці рекомендації є загальними для будь-яких працівників у сфері юриспруденції, в подальшому окремі інституції можуть самотійно розробити вузькі, спеціалізовані рекомендації для використання ШІ: суддями, нотаріусами, адвокатами, прокурорами тощо *(сторінка 7)*

# КОМЕНТАР ДО СТАТТІ 16 КОДЕКСУ СУДДІВСЬКОЇ ЕТИКИ

<https://constitutionalist.com.ua/poperednij-proiekt-komentar-do-statti-16-vykorystannia-suddeiu-tekhnologij-shi-do-kodeksu-suddivskoi-etyky>

Сьогодні Рада суддів України активно працює над підготовкою нового Коментаря до Кодексу суддівської етики (<https://rsu.gov.ua/ua/news/u-radi-suddiv-ukraini-vidbulosa-zasidanna-rg-z-pidgotovki-komentara-do-kodeksu-suddivskoi-etiki>; <https://rsu.gov.ua/ua/news/zasidanna-robocoi-grupi-rsu-z-pidgotovki-komentara-do-kodeksu-suddivskoi-etiki-vidbulosa-u-vinnici>).

## СФЕРИ ДОПУСТИМОГО ВИКОРИСТАННЯ ШІ

**Документообіг та адміністрування:** автоматизація розподілу справ, ведення електронного документообігу, генерація стандартних процесуальних документів (повісток, повідомлень).

**Інформаційна підтримка:** розширений пошук законодавства та судової практики, аналіз великих масивів текстів, підготовка оглядів.

**Технічна допомога:** транскрибування аудіо/відео, розпізнавання тексту, переклад документів.

**Підготовка рішень:** перевірка орфографії та шаблонізація вступної частини (без впливу на мотивувальну частину).

# "ОРИГІНАЛЬНІ ІДЕЇ" ДЛЯ МІНІМІЗАЦІЇ РИЗИКІВ

**Етична самооцінка:** Суддя повинен перед використанням ШІ поставити собі низку запитань, наприклад: чи зберігаю я повний контроль над результатом? чи не містить ШІ упереджень?.

**"Правило чотирьох очей":** Залучення щонайменше двох помічників або колег для критичного перегляду результатів, згенерованих ШІ, особливо у складних справах.

**Внутрішні протоколи:** Рекомендація вести службові нотатки про використання ШІ-інструменту та його роль у підготовці матеріалів для забезпечення прозорості.

# ПОЛОЖЕННЯ ПРО ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШІ ПРАЦІВНИКАМИ АПАРАТУ ВС

<https://constitutionalist.com.ua/poperednij-proiekt-polozhennia-pro-vykorystannia-tekhnologij-shi-pratsivnykamy-aparatu-vs>

На засіданні Робочої групи Верховного Суду щодо стратегії забезпечення єдності судової практики 7 липня 2025 року було вирішено вважати за доцільне розпочати розробку правил використання штучного інтелекту в діяльності Верховного Суду та доручити Департаменту аналітичної та правової роботи розробити проєкт таких правил

## ЗАБОРОНЕНІ ФУНКЦІЇ (ШІ ЯК "ЧЕРВОНА ЛІНІЯ")

**Прогнозування:** «Ні» використання ШІ для прогнозування судових рішень або автоматичного створення проєктів.

**Опрацювання матеріалів судової справи:** Ця функція є виключно людською, оскільки вимагає аналізу та оцінки доказів.

**Моніторинг персоналу:** ШІ не може застосовуватися для аналізу та моніторингу поведінки працівників Апарату.

**Конфіденційна інформація та таємниця судочинства:** ШІ не може обробляти документи, що містять такі відомості.

# ПОПЕРЕДНІ ПРЕЗЕНТАЦІЇ

1. Штучний інтелект як основа цифрового судочинства: помічник чи майбутній конкурент судді?

[https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/2024\\_prezent/artificial\\_intelligence\\_bernaziuk.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/2024_prezent/artificial_intelligence_bernaziuk.pdf)

2. Штучний інтелект (artificial intelligence) сьогоднішній погляд на перспективи майбутнього

[https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/2024\\_prezent/artificial\\_intelligence\\_bernaziuk%20\(1\).pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/2024_prezent/artificial_intelligence_bernaziuk%20(1).pdf)

3. Сучасні можливості штучного інтелекту (artificial intelligence) процесуальна економія чи загроза незалежності судді?

<https://nsj.gov.ua/ua/pidgotovka-pratsivnikiv-aparativ-sudiv/programi-pidgotovki-pratsivnikiv-aparativ-sudiv-2021-rik/20-23-travnya-2024-r-programa-pidgotovki-ta-pidvishennya-rivnya-kvalifikatsii-za-standartizovanou-programou-pomichnikiv-suddiv-mistsevih-ta-apelyatsiynih-gospodarskih-sudiv>

4. Інтеграція штучного інтелекту (artificial intelligence) в систему правосуддя: поспішай повільно

[https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/2024\\_prezent/AI\\_festina\\_lente\\_bernaziuk.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/2024_prezent/AI_festina_lente_bernaziuk.pdf)

5. Правосуддя та штучний інтелект: перші правила [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/2024\\_prezent/AI\\_first\\_rules\\_bernaziuk.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/2024_prezent/AI_first_rules_bernaziuk.pdf)

6. Штучний інтелект та питання етики під час здійснення правосуддя [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/2024\\_prezent/AI\\_ethics\\_bernaziuk.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/2024_prezent/AI_ethics_bernaziuk.pdf)

7. Інструменти штучного інтелекту та неприпустимість зловживання процесуальними правами

[https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/2024\\_prezent/AI\\_abuse\\_of\\_procedural\\_rights.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/2024_prezent/AI_abuse_of_procedural_rights.pdf)

8. Нові принципи здійснення правосуддя [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/2024\\_prezent/101-%20new\\_principles\\_court\\_bernaziuk.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/2024_prezent/101-%20new_principles_court_bernaziuk.pdf)

9. Технології штучного інтелекту та принцип правової визначеності [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/2024\\_prezent/AI\\_principal\\_of\\_legal\\_certainly\\_bernaziuk.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/2024_prezent/AI_principal_of_legal_certainly_bernaziuk.pdf)

10. Штучний інтелект: застосувати недозволено ігнорувати [https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii\\_2024/Prezent\\_AI\\_prohibition\\_or\\_permission\\_bernaziuk.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii_2024/Prezent_AI_prohibition_or_permission_bernaziuk.pdf)

11. Сучасні можливості штучного інтелекту та питання приватності [https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii\\_2024/104\\_AI\\_privacy\\_bernaziuk.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii_2024/104_AI_privacy_bernaziuk.pdf)

12. Технології штучного інтелекту в правосудді: міжнародні стандарти регулювання [https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii\\_2024/105\\_AI\\_internation\\_standarts\\_bernaziuk.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii_2024/105_AI_internation_standarts_bernaziuk.pdf)

13. Практичні аспекти використання технології штучного інтелекту в юридичній сфері [https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii\\_2024/108\\_AI\\_practice\\_bernaziuk.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii_2024/108_AI_practice_bernaziuk.pdf)

14. Технології штучного інтелекту та life hacks для юристів [https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii\\_2024/109\\_%20AI\\_life\\_hacks\\_bernaziuk.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii_2024/109_%20AI_life_hacks_bernaziuk.pdf)

15. Штучний інтелект та правосуддя: механізми забезпечення прозорості та підзвітності [https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii\\_2024/115\\_AI\\_transparency\\_accountability\\_bernaziuk.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii_2024/115_AI_transparency_accountability_bernaziuk.pdf)

16. Штучний інтелект та право на приватність: баланс між інноваціями та захистом персональних даних [https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii\\_2025/119\\_AI\\_personal\\_data\\_protection\\_bernaziuk.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii_2025/119_AI_personal_data_protection_bernaziuk.pdf)

17. Цифрова ера правосуддя: роль ШІ у забезпеченні єдності судової практики в Україні [https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii\\_2025/120\\_AI\\_uniformity\\_of\\_judicial\\_practice\\_bernaziuk.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii_2025/120_AI_uniformity_of_judicial_practice_bernaziuk.pdf)

18. Діджиталізація судочинства: межі допустимого використання ШІ [https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/Bernazuk\\_.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/Bernazuk_.pdf)

19. Штучний інтелект у правосудді: міжнародний досвід та виклики <https://constitutionalist.com.ua/shtuchnyi-intelekt-u-pravosuddi-mizhnarodnyj-dosvid-ta-vyklyky>

20. Технології штучного інтелекту: майбутні перспективи та ризики для судової гілки влади [https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii\\_2025/124\\_AI\\_Future\\_Prospects\\_Risks\\_for\\_Judiciary\\_bernaziuk.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii_2025/124_AI_Future_Prospects_Risks_for_Judiciary_bernaziuk.pdf)

21. Штучний інтелект у правосудді: ризики алгоритмічної упередженості та дискримінації [https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii\\_2025/125\\_AI\\_Algorithmic\\_Bias\\_Discrimination\\_Risks\\_bernaziuk.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii_2025/125_AI_Algorithmic_Bias_Discrimination_Risks_bernaziuk.pdf)

22. Верховенство права в епоху ШІ: як верховні суди зберігають баланс між інноваціями та традиціями [https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/133.%20AI\\_and\\_Regulation\\_by\\_SupremeCourts\\_bernaziuk.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/133.%20AI_and_Regulation_by_SupremeCourts_bernaziuk.pdf)

23. Правосуддя в епоху штучного інтелекту: інструмент чи виклик? <https://constitutionalist.com.ua/pravosuddia-v-epokhu-shtuchnoho-intelektu-instrument-chy-vyklyk>

24. Стаття 16 Кодексу суддівської етики: допустиме та заборонене у використанні ШІ

[https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii\\_2025/137\\_AI\\_Code\\_Judicial\\_Ethics\\_Art\\_16\\_Permissible\\_Prohibited\\_bernaziuk.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii_2025/137_AI_Code_Judicial_Ethics_Art_16_Permissible_Prohibited_bernaziuk.pdf)

25. Artificial Intelligence and The Judicial System Of Ukraine: Results Of Cooperation In The Past Year [https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii\\_2025/AI\\_Ukraine\\_bernaziuk.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii_2025/AI_Ukraine_bernaziuk.pdf)

26. Штучний інтелект у діяльності Верховного Суду: етичні та організаційні рамки [https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii\\_2025/142\\_AI\\_in\\_SC\\_Ethical\\_Organizational\\_Frameworks\\_bernaziuk.pdf](https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii_2025/142_AI_in_SC_Ethical_Organizational_Frameworks_bernaziuk.pdf)

27. Принципи відповідального використання ШІ за рекомендаціями Мінцифри: від особистої практики судді до контролю за учасниками процесу

Верховний Суд      Штучний інтелект у правосудді: виклики алгоритмічних помилок і гарантії справедливого процесу

## ДОДАТКОВІ ДЖЕРЕЛА

1. Берназюк Ян. Штучний інтелект та система правосуддя України: результати співпраці у році, що минув <https://so.supreme.court.gov.ua/authors/934/shtuchnyi-intelekt-ta-systema-pravosuddia-ukrainy-rezultaty-spivpratsi-u-rotsi-sh%D1%81ho-mynuv>
2. Берназюк Ян. Наукові надбання як основа для наступних кроків на шляху інтеграції штучного інтелекту в систему правосуддя <https://so.supreme.court.gov.ua/news/949/naukovi-nadbannia-iak-osnova-dlia-nastupnykh-krokov-na-shliakhu-intehratsii-shtuchnoho-intelektu-v-systemu-pravosuddia>
3. Берназюк Ян. Штучний інтелект у правосудді: виклики алгоритмічних помилок і гарантії справедливого процесу <https://so.supreme.court.gov.ua/news/986/tsyfrova-era-pravosuddia-rol-shi-u-zabezpechenni-iednosti-sudovoi-praktyky-v-ukraini>
4. Bernaziuk Ian. Artificial Intelligence and the Judicial system of Ukraine: results of cooperation in the past year <https://constitutionalist.com.ua/artificial-intelligence-and-the-judicial-system-of-ukraine-results-of-cooperation-in-the-past-year>
5. Берназюк Ян. Штучний інтелект і його використання для забезпечення єдності судової практики як складової довіри до суду // Слово Національної школи суддів України. – 2024, № 2(49), С. 16-35 [https://slovo.nsj.gov.ua/images/pdf/2024\\_4\\_49/nsj\\_4\\_49\\_2024.pdf](https://slovo.nsj.gov.ua/images/pdf/2024_4_49/nsj_4_49_2024.pdf)
6. Берназюк Ян. Ера ШІ й роль верховних судів у цифровій трансформації правосуддя // Юридична газета. № 4 (792). - С. 16-18. <https://yur-gazeta.com/publications/practice/sudova-praktika/era-shi-y-rol-verhovnih-sudiv-u-cifroviy-transformaciyi-pravosuddya.html>
7. Bernaziuk Ian. Artificial Intelligence in the Ukrainian Judiciary: Charting the Course Under the Digital Gavel <https://constitutionalist.com.ua/artificial-intelligence-in-the-ukrainian-judiciary-charting-the-course-under-the-digital-gavel>



---

Верховний  
Суд

---

Дякую за увагу!