



Верховний
Суд

Висновки об'єднаної палати КАС ВС (2022–2025): стабільність правових позицій і відступ від них

Наталія КОВАЛЕНКО,
суддя Касаційного адміністративного суду
у складі Верховного Суду / суддя ОП КАС ВС
доктор юридичних наук, професор

04/12/2025

Справа № 826/16473/15

Провадження № К/9901/47471/21

Про ст.140+139 КАСУ

відступ від висновку, щодо можливості покладення на відповідача обов'язку відшкодування понесених позивачем – суб'єктом владних повноважень судових витрат як міри відповідальності за поведінку, яка змусила позивача вирішувати спір у судовому порядку, та висновок про те, що передбачене статтею 140 КАС України правило щодо присудження витрат спрацьовує, якщо позивачем є фізична особа або юридична особа, яка не є суб'єктом владних повноважень; якщо позивачем виступає суб'єкт владних повноважень, незалежно від результату розгляду справи не підлягають відшкодуванню понесені ним судові витрати, окрім судових витрат суб'єкта владних повноважень, пов'язаних із залученням свідків та проведенням експертиз.

Справа № 805/1312/16-а

Провадження № Зв/9901/104/20

- чи може бути переглянуте за виключними обставинами судове рішення, яким відмовлено у задоволенні позову, з підстав встановлення Конституційним Судом України неконституційності (конституційності) закону, застосованого (не застосованого) судом при вирішенні справи, якщо рішення суду ще не виконане?
- Ні (ОП від 19.02.2021 № 808/1628/18)

Справа № 140/2217/19

Провадження № Зв/990/1/22

Про перегляд за виключними обставинами після КСУ (ст.361 КАСУ)

Без відступу (якщо рішення не виконано)

2023 рік

Справа № 440/2582/20

Провадження № К/9901/9568/21

Постановою від 13 березня 2023 року ОП КАС ВС відступила від попереднього висновку та сформувала висновок про те, що ухвала про відмову в задоволенні заяви, поданої на підставі статті 383 Кодексу адміністративного судочинства України, може бути оскаржена в апеляційному порядку.

Справа № 340/2823/21

Провадження № К/990/16360/22

ОП дійшла висновку про відсутність підстав для відступу від висновків викладених раніше та доповнила, що докази на підтвердження понесених витрат подаються до закінчення судових дебатів у справі або протягом п'яти днів після ухвалення рішення суду за умови, що до закінчення судових дебатів у справі сторона зробила про це відповідну заяву.

Справа № 818/1793/18

Провадження № К/9901/27229/19

Конституційна скарга позивача

ОП КАС ВС не знайшла підстав для відступу від висновку щодо застосування пункту 1 частини п`ятої статті 361 КАС України у подібних правовідносинах.

2024 рік

Справа № 400/1117/19

Різна практика. Відступ

-Чи оскаржуються рішення міського голови про зупинення рішення ради?

-Ні.

Справа № 440/14831/23

Провадження № К/990/12289/24

Різна практика. Відступ.

Новий висновок:

обмеження повноважень в ЄДР (зокрема, щодо права відмови, відкликання, визнання позову, відмови, відкликання апеляційних, касаційних скарг тощо) особи (працівника), яка вчиняє дії від імені юридичної особи, не спростовує можливості діяти такій особі в порядку самопредставництва від імені юридичної особи (суб'єкта владних повноважень).

Справа № 380/12153/20

Провадження № К/990/31052/23

Різна практика. Відступ. Новий висновок-

ухвали суду апеляційної інстанції про накладення штрафу та ухвали з інших питань судового контролю за виконанням судових рішень в адміністративних справах, постановлених судом відповідно до статті 382 цього Кодексу не підлягають касаційному оскарженню.

Справа № 480/8341/22

Провадження № К/990/34473/23

Про пропуск строку та ел кабінет адвоката

в ситуації, коли позивач (як фізична особа) не має офіційної електронної адреси, але її має адвокат, який представляв в суді його [позивача] інтереси, суд, відповідно до приписів частини п'ятої статті 18 КАС України, надсилає [електронну] копію судового рішення адвокату як представнику позивача на офіційну електронну адресу, що, в розумінні приписів частини сьомої статті 251 КАС України, є належним і достатнім способом вручення судового рішення учаснику справи, з датою якого [вручення] можна пов'язувати строк на його апеляційне оскарження позивачем як «учасником справи».

Справа № 380/970/24

Провадження № К/990/20342/24

-чи оскаржується постанова апеляційної інстанції, якою скасовано ухвалу суду першої інстанції, яка перешкоджає розгляду справи, і направлено справу для продовження розгляду до суду першої інстанції?

ОП КАС ВС: так

ВП ВС (справа № 367/252/24) відступ від ОП КАС ВС: ні

Справа № 160/6949/20

на розгляді

про відшкодування шкоди завданої законом, що визнаний неконституційним

Справа 991/8725/23

на розгляді

про можливість оскарження ухвал Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду у справах про застосування санкцій (про забезпечення позову)

(про ст. 272 + 283-1 КАСУ)



Верховний
Суд

Дякую за увагу!