



Верховний
Суд

Питання трудового права в судовій практиці Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду

Олександра Яновська
суддя Касаційного кримінального суду
у складі Верховного Суду,
доктор юридичних наук, професор

Постанова ККС ВС від 09 квітня 2024 року у справі № 507/957/19 (провадження № 51-253км24)<https://reyestr.court.gov.ua/Review/118393631>

У діях особи, яка знає про відсутність чинного дозволу на виконання робіт з підвищеною небезпекою та про те, що працівники підприємства не пройшли навчання і перевірку знань із питань охорони праці щодо виконання робіт підвищеної небезпеки та їх інструктажу, і допускає цих працівників до виконання підрядних робіт підвищеної небезпеки, що спричинило загибель людини, є склад кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 272 КК

Постанова ККС ВС від 27 серпня 2024 року у справі № 303/3590/20 (провадження № 51-135км24) <https://reyestr.court.gov.ua/Review/121472493>

Про вимагання неправомірної вигоди (ч. 3 ст. 368 КК) свідчить те, що директор підприємства спеціально створив для працівника несприятливі умови, за яких останній вимушений був передати йому грошові кошти, щоб уникнути свого звільнення. При цьому потерпілий чітко розумів і усвідомлював, що така неправомірна вигода надається з метою запобігти шкідливим наслідкам та порушенню законних інтересів для себе

Постанова ККС ВС від 16 січня 2024 року у справі № 443/711/19 (провадження № 51-4896км23) <https://reyestr.court.gov.ua/Review/116512402>

Фізична особа-підприємець, яка керувала колективом найманих працівників, ставила перед ними виробничі завдання, визначала розмір заробітної плати, вважається такою, що виконує організаційно-розпорядчі і адміністративно-господарські функції, відтак є службовою особою та суб'єктом складу кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 367 КК

Постанова ККС ВС від 27серпня 2024 року у справі № 732/1060/20 (провадження № 51-3697км23) <https://reyestr.court.gov.ua/Review/121472486>

Характер порушень, допущених під час бухгалтерського обліку, який нерозривно пов'язаний з роботою кадрової служби, з урахуванням положень посадової інструкції головного бухгалтера, які не містять прямих обов'язків нараховувати працівникам підприємства заробітну плату, а також відсутність реальної матеріальної шкоди, завданої підприємству, свідчать про відсутність об'єктивної сторони службової недбалості (ст. 367 КК)

Постанова ККС ВС від 30 січня 2024 року у справі № 753/10540/22 (провадження № 51-4410км23)<https://reyestr.court.gov.ua/Review/116732002>

Про відсутність зловживання повноваженнями (Стаття 364-1. Зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми) старшим касиром супермаркету, свідчить той факт, що хоча посадовою інструкцією особи, передбачено здійснення такої організаційно-розпорядчої функції, як контроль за проведенням касових операцій, однак оформлюючи фіктивне повернення раніше проданих товарів, які не рахувались як повернуті, з метою привласнення коштів від такої дії, старший касир діяла самостійно, і жодних вказівок підлеглим їй касирам не давала.



Верховний
Суд

Дякую за увагу !
