Результати розгляду Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду справ без повідомлення учасників справи (письмове провадження)

№ з/п	Номер справи	Учасники справи та предмет спору	Склад суду	Ухвала КГС ВС про відкриття провадження у справі (Дата)	Результати розгляду (Дата постанови/ухвали)
Судова палата для розгляду справ про банкрутство					
1.	908/713/20 (908/908/25) Господарський суд Запорізької області	за первісною позовною заявою- ліквідатора ТОВ "Грааль" Загрія Р.О. до Запорізької міськради треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) ПП "Піранья"; 2) Баранов С.В.; 3) Ластовецька А.Ю.; 4) Коляда В.Е.; 5) Ніколаєв С.В.; 6) ТОВ "Запоріжжяелектропостачання"; 7) КП "Водоканал"; 8) Концерн "Міські теплові мережі" про зобов`язання вчинити певні дії, за зустрічною позовною заявою Запорізької міськради до 1) Ластовецької А.Ю.; 2) Коляди В.Е.; 3) Ніколаєва Сергія Володимировича; 4) Баранова С.В.; 5) ТОВ "Грааль" про витребування майна із чужого незаконного володіння, за позовною заявою -Баранова С.В. до Запорізької міськради про зобов`язання вчинити певні дії в межах справи № 908/713/20 про банкрутство ТОВ "Грааль"	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Погребняк В. Я.	15.12.2025	Постанова від 12.01.2026 1. Касаційну скаргу Баранова Сергія Васильовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 28.11.2025 у справі № 908/713/20 (908/908/25) залишити без змін.

2.	908/1937/24 Господарський суд Запорізької області	про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Небула Геймс"	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	16.12.2025	Постанова від 12.01.2026 1. Замінити сторону у справі № 908/1937/24 Комісію з регулювання азартних ігор та лотерей (ЄДРПОУ 43892728) на правонастпуника - Державне агентство України ПлейСіті (ЄДРПОУ 45883055). 2. Касаційну скаргу Державного агентства України ПлейСіті залишити без задоволення. 3. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 12.11.2025 у справі № 908/1937/24 залишити без змін.
3.	927/987/24 (740/1726/16) Господарський суд Чернігівської області	за скаргою боржника Лаврінця Віктора Олексійовича, особа, дії якої оскаржуються: Відділ примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Чернігівській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, заінтересована особа: Суб'єкт оціночної діяльності – приватне підприємство "Центр незалежної оцінки та експертизи", поданої в межах справи №927/987/24 за заявою боржника Лаврінця Віктора Олексійовича про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність фізичної особи	Огороднік К.М., Погребняк В.Я., Васьковський О.В.	20.11.2025	Постанова від 14.01.2026 1. Касаційну скаргу Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 17.07.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.10.2025 у справі № 927/987/24(740/1726/16) залишити без змін.
4.	902/207/25 (902/1101/25) Господарський суд Вінницької області	за заявою арбітражного керуючого Бобрука Тараса Володимировича до ТОВ "Немирів Нафтобаза" ТОВ "Санпарк - В" про визнання недійсним правочину	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	11.12.2025	Постанова від 12.01.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Санпарк-В" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 23.10.2025 та ухвалу Господарського суду Вінницької області від 22.08.2025 у справі

					№ 902/207/25 (902/1101/25) залишити без змін.
5.	902/383/24 (902/1281/24) Господарський суд Вінницької області	за позовом ТОВ “Мего ЛТД” до Чорноморської сільської ради про стягнення 5 060 779 грн 10 коп. в межах справи за заявою ТОВ “Санрайс Логистикс” про визнання банкрутом ТОВ “Мего ЛТД”	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	08.10.2025	Постанова від 12.01.2026 1. Касаційну скаргу Чорноморської сільської ради залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 26.08.2025 та рішення Господарського суду Вінницької області від 07.05.2025 у справі № 902/383/24 (902/1281/24) залишити без змін.
6.	914/2183/20 Господарський суд Львівської області	за заявою АТ "Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд "Аргумент Фонд" до ТОВ "Земкомпроект" про банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	18.11.2025	Постанова від 12.01.2026 1. Касаційну скаргу Матіяша Михайла Дмитровича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 13.10.2025 у справі № 914/2183/20 залишити без змін.
7.	912/739/25 Господарський суд Кіровоградської області	про неплатоспроможність Яблуновського Юрія Володимировича	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	18.12.2025	Постанова від 19.01.2026 1. Касаційну скаргу Яблуновського Юрія Володимировича залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарський суду від 16.10.2025 та ухвалу Господарського суду Кіровоградської області від 07.04.2025 у справі № 912/739/25 залишити без змін.
8.	910/18499/20 (910/12493/24) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ "Хімреактив" у особі розпорядника майна арбітражного керуючого Охріменка Олексія Олександровича до 1) ТОВ "Апогей"; 2) ТОВ "Фінансова компанія "Артфінброк"; 3) ТОВ "Кредитна установа "Інвестиційна"; 4) ТОВ "Преміорі Сейлз" про визнання недійсними договорів та застосування наслідків недійсності правочину в	Картере В. І., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	18.12.2025	Постанова від 19.01.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Монтале" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 13.11.2025 у справі №910/18499/20 (910/12493/24) залишити без змін.

		межах справи № 910/18499/20 за заявою Приватного акціонерного товариства "Росава" до ТОВ "Хімреактив" про банкрутство			
9.	910/4961/18 Господарський суд міста Києва	за заявою Приватного акціонерного товариства "Росава" до Приватного акціонерного товариства "Готель "Салют" про банкрутство	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Огороднік К. М.	17.12.2025	Постанова від 16.01.2026 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Готель "Салют" в особі ліквідатора - арбітражного керуючого Кізленка Вадима Андрійовича задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.11.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 30.06.2025 (про відмову у задоволенні скарги Приватного акціонерного товариства "Готель "Салют" на дії головного державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту ДВС Міністерства юстиції України Рекашової А. М. у виконавчому провадженні ВП № 75247842) скасувати. 3. Ухвалити нове рішення, яким скаргу Приватного акціонерного товариства "Готель "Салют" на дії головного державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Рекашової Алли Миколаївни задовольнити. 4. Визнати протиправною та скасувати постанову про відкриття виконавчого провадження ВП № 75247842 від 10.06.2024, винесену головним державним виконавцем Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої

					служби Міністерства юстиції України Рекашовою Аллою Миколаївною. 5. Визнати протиправною та скасувати постанову про арешт майна боржника ВП № 75247842 від 11.06.2024, винесену головним державним виконавцем Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Рекашовою Аллою Миколаївною.
10.	П-16/160 Господарський суд Івано-Франківської області	за позовом прокурора м. Калуша в інтересах держави в особі Міністерства енергетики та вугільної промисловості України в особі ДП зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" та його структурного підрозділу виробничої філії "Калуська теплоелектроцентраль" до КП "Водотеплосервіс" Калуської міської ради про стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу теплової енергії	Картере В. І., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	18.12.2025	Постанова від 19.01.2026 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Калуська енергетична компанія" Калуської міської ради задовольнити частково. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 27.10.2025 та ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 02.07.2025 у справі №П-16/160 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення – заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Костанза" про заміну боржника у виконавчому провадженні в справі №П-16/160 з Комунального підприємства "Водотеплосервіс" Калуської міської ради на Комунальне підприємство "Калуська енергетична компанія" Калуської міської ради залишити без задоволення. 4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Костанза" (03150, Україна, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 114, офіс 1, ЄДРПОУ 39822094) на користь Комунального підприємства "Калуська Енергетична компанія" Калуської міської ради (77300, Україна, Калуський р-н, Івано-

					Франківська область, м. Калуш, вул. Окружна, буд. 8, код ЄДРПОУ 36894559) 2422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) гривні 40 копійок витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної скарги та 2422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) гривні 40 копійок витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги. Видачу наказу доручити Господарському суду Івано-Франківської області.
11.	921/341/24 (921/275/25) 2 К/С Господарський суд Тернопільської області	за позовом АТ "Укрнафта" до: 1) ТОВ "Енерджі Сток"; 2) ТОВ "Каратойл"; 3) АТ"Нікопольський завод феросплавів" про визнання недійсними договорів та стягнення 167203970,30 грн. в межах справи №921/341/24 за заявою ПАТ "Укрнафта" до ТОВ "Енерджі Сток" про банкрутство	Картере В. І., Жуков С. В., Огороднік К. М.	18.12.2025	Постанова від 19.01.2026 1. Касаційні скарги Акціонерного товариства "Нікопольський завод феросплавів" залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 05.11.2025 та ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 01.08.2025 щодо забезпечення позову у справі №921/341/24(921/275/25) залишити без змін. 3. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 05.11.2025 та ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 11.08.2025 про скасування заходів забезпечення позову у справі №921/341/24(921/275/25) залишити без змін. 4. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 04.11.2025 та ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 14.08.2025 щодо зустрічного забезпечення позову у справі №921/341/24(921/275/25) залишити без змін.

12.	920/1471/24 Господарський суд Сумської області	**за заявою** ГУ ПФУ в Сумській області **до** АТ "Сумське машинобудівне науково-виробниче об`єднання" **про** відкриття провадження у справі про банкрутство	Картере В. І., Пєсков В. Г., Погребняк В. Я.	19.12.2025	**Постанова від 19.01.2026** 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 26.11.2025 у справі №920/1471/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
13.	910/11071/23 Господарський суд міста Києва	**за заявою** ТОВ "Інтер Вей Капітал" **до** ТОВ "Торгово-логістичний комплекс "Арктика" **про** банкрутство	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	10.11.2025	**Постанова від 22.01.2026** 1. Клопотання Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Ю-Бейс" про передачу справи на розгляд об'єднаної палати Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду - залишити без задоволення. 2. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгово-логістичний комплекс "Арктика" задовольнити. 3. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 30.09.2025 (про процесуальне правонаступництво) у справі № 910/11071/23 скасувати. 4. Справу № 910/11071/23 у скасованій частині передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
14.	909/679/24 (20/175) Господарський суд Івано-Франківської області	**за позовом** ДП "Калуська теплоцентраль" **до** КП "Водотеплосервіс" **про** стягнення заборгованості на суму 1 498 478,00 грн.	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	09.12.2025	**Постанова від 20.01.2026** 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Калуська енергетична компанія" Калуської міської ради задовольнити частково.

					2. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 14.07.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 21.10.2025 у справі №909/679/24 (20/175) скасувати. 3. Ухвалити нове рішення – заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Костанза" про заміну боржника у виконавчому провадженні в справі №909/679/24 (20/175) з Комунального підприємства "Водотеплосервіс" Калуської міської ради на Комунальне підприємство "Калуська енергетична компанія" Калуської міської ради залишити без задоволення. 4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Костанза" (03150, Україна, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 114, офіс 1; ЄДРПОУ 39822094) на користь Комунального підприємства "Калуська Енергетична компанія" Калуської міської ради (77300, Україна, Калуський р-н, Івано-Франківська область, м. Калуш, вул. Окружна, 8; код ЄДРПОУ 36894559) 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) гривні 40 копійок витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної скарги та 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) гривні 40 копійок витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги. 5. Видачу наказу доручити Господарському суду Івано-Франківської області. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

15.	909/679/24 (18/43-14/126) Господарський суд Івано-Франківської області	за позовом ДП "Калуська теплоцентраль" до КП "Водотеплосервіс" про стягнення заборгованості на суму 1 498 478,00 грн.	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	11.12.2025	Постанова від 20.01.2026 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Калуська енергетична компанія" Калуської міської ради задовольнити. 2. Скасувати постанову Західного апеляційного господарського суду від 21.10.2025 та ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 14.07.2025 у справі № 909/679/24 (18/43-14/126) в частині заміни сторони у виконавчому провадженні № 16958197 з примусового виконання наказу Господарського суду Івано-Франківської області № 1074 від 07.02.2006 в частині стягнення 1 498 478,00 грн. 3. Ухвалити у цій частині нове рішення – заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Костанза" про заміну боржника у виконавчому провадженні в частині заміни сторони у виконавчому провадженні № 16958197 з примусового виконання наказу Господарського суду Івано-Франківської області № 1074 від 07.02.2006 в частині стягнення 1 498 478,00 грн залишити без задоволення. 4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Костанза" (03150, Україна, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 114, офіс 1, ЄДРПОУ 39822094) на користь Комунального підприємства "Калуська енергетична компанія" Калуської міської ради (77300, Україна, Калуський р-н, Івано-Франківська область, м. Калуш, вул. Окружна, буд. 8, код ЄДРПОУ 36894559) 3 028,00 (три тисячі двадцять вісім) гривень 00 копійок витрат зі сплати

					судового збору за подання апеляційної скарги та 2422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) гривні 40 копійок витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги. Видачу наказу доручити Господарському суду Івано-Франківської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
16.	909/679/24 (19/187-14/127) Господарський суд Івано-Франківської області	за позовом ДП "Калуська теплоцентраль-нова" до КП "Водотеплосервіс" Калуської міської ради про стягнення заборгованості на суму 6 802 340,21 грн.	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	11.12.2025	Постанова від 20.01.2026 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Калуська енергетична компанія" Калуської міської ради задовольнити. 2. Скасувати постанову Західного апеляційного господарського суду від 21.10.2025 та ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 14.07.2025 у справі № 909/679/24 (19/187-14/127) в частині заміни сторони у виконавчому провадженні № 5023990 з примусового виконання наказу Господарського суду Івано-Франківської області № 9960 від 05.10.2007. 3. Ухвалити у цій частині нове рішення – заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Костанза" про заміну боржника у виконавчому провадженні в частині заміни сторони у виконавчому провадженні № 5023990 з примусового виконання наказу Господарського суду Івано-Франківської області № 9960 від 05.10.2007 залишити без задоволення. 4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Костанза" (03150, Україна, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 114, офіс 1, ЄДРПОУ

					39822094) на користь Комунального підприємства "Калуська енергетична компанія" Калуської міської ради (77300, Україна, Калуський р-н, Івано-Франківська область, м. Калуш, вул. Окружна, буд. 8, код ЄДРПОУ 36894559) 3 028,00 (три тисячі двадцять вісім) гривень 00 копійок витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної скарги та 2422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) гривні 40 копійок витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги. Видачу наказу доручити Господарському суду Івано-Франківської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
17.	922/2438/24 (922/4055/24) Господарський суд Харківської області	**за позовом** Харківської міської ради **до** ТОВ "Харківський завод підйомно-транспортного устаткування" **про** стягнення 1 497 630,86 грн.	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Огороднік К. М.	21.08.2025	**Постанова від 28.01.2026** 1. Касаційну скаргу Харківської міської ради задовольнити частково. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 09.07.2025 та рішення Господарського суду Харківської області від 27.03.2025 у справі № 922/2438/24 (922/4055/24) скасувати. 3. Справу № 922/2438/24 (922/4055/24) передати до Господарського суду Харківської області на новий розгляд. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
18.	902/90/21 (902/245/25) Господарський суд Вінницької області	**за позовом** ГУ ДПС у Вінницькій області **до** ТОВ «Конкорд» **про** стягнення 764 532,53 грн податкового боргу **в межах справи** № 902/90/21 **за заявою** Слободянюк Поліни	Васьковський О. В., Пєсков В. Г., Погребняк В. Я.	11.09.2025	**Постанова від 19.01.2026** 1. Касаційну скаргу Головного управління Державної податкової служби у Вінницькій області задовольнити частково.

		Миколаївни **до** ТОВ «Конкорд» **про** банкрутство			2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 25.06.2025 та рішення Господарського суду Вінницької області від 22.04.2025 у справі № 902/90/21 (902/245/25) скасувати. 3. Позов Головного управління Державної податкової служби у Вінницькій області про стягнення з Товариства з обмеженою відповідальністю "Конкорд" 764 532 грн 53 коп. податкового боргу у справі № 902/90/21 (902/245/25) залишити без розгляду. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
19.	**923/571/18** Господарський суд Одеської області	**за заявою** арбітражного керуючого Гапіної Наталії Вікторівни **до** 1) Клименка Олексія Борисовича, 2) Френтія Юрія Олександровича **про** покладення субсидіарної відповідальності; **за заявою** ТОВ "Скайсід Коммодітіс" **до** боржника ТОВ "Деско Юкрейн" **про** визнання банкрутом	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	17.11.2025	**Постанова від 19.01.2026** 1. Касаційну скаргу Клименка Олексія Борисовича задовольнити 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 14.10.2025 у справі № 923/571/18 скасувати. 3. Справу № 923/571/18 в частині розгляду апеляційної скарги Клименка Олексія Борисовича на рішення Господарського суду Одеської області від 18.06.2024 у вказаній справі направити до Південно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття апеляційного провадження у справі. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

20.	**914/1875/16 (914/343/24)** Господарський суд Львівської області	за позовом ТОВ фірма "Гетьман" до Павлиша Ігора Степановича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача - ТОВ "Фінансова компанія "Кантієро", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача - Гнідь Оксана Іванівна, про витребування нерухомого майна в межах справи № 914/1875/16 про банкрутство ТОВ фірми "Гетьман"	Жуков С. В., Огороднік К. М., Пєсков В. Г.	01.12.2025	**Постанова від 28.01.2026** 1. Касаційну скаргу Жука Романа Євстахійовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 28.10.2025 у справі № 914/1875/16(914/343/24) залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
21.	**914/1875/16 (914/345/24)** Господарський суд Львівської області	за позовом ТОВ фірма "Гетьман" до Павлиша Ігора Степановича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача - ТОВ "Фінансова компанія "Кантієро", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача - Бобик Орест Іванович, про витребування нерухомого майна в межах справи № 914/1875/16 про банкрутство ТОВ фірми "Гетьман"	Жуков С. В., Огороднік К. М., Пєсков В. Г.	01.12.2025	**Постанова від 28.01.2026** 1. Касаційну скаргу Жука Романа Євстахійовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 28.10.2025 у справі № 914/1875/16(914/345/24) залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
22.	**911/2794/21 (911/2037/23)** Господарський суд Київської області	**за позовом** уповноваженої особи засновника (учасника) боржника (ТОВ "Бориспільський комбікормовий завод") Зазулі Івана Миколайовича **до** 1) ТОВ "Олімп фінанс груп"; 2) ТОВ "Бориспільський комбікормовий завод"; **треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні позивача:** 1) Приватне акціонерне товариство "Бориспільський експериментальний комбікормовий завод"; 2) ТОВ "Комплекс Агромарс" **про** визнання вимог кредитора погашеними та про	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	23.10.2025	**Постанова від 27.01.2026** 1. Касаційну скаргу Уповноваженої особи засновників (учасників) боржника Товариства з обмеженою відповідальністю "Бориспільський комбікормовий завод" Зазулі Івана Миколайовича залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.09.2025 у справі №911/2794/21 (911/2037/23) залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її

		відшкодування перевищення вартості предмета іпотеки над розміром забезпечених іпотекою вимог **в межах справи** № 911/2794/21 **про** банкрутство ТОВ "Бориспільський комбікормовий завод"			ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
23.	**924/700/24** Господарський суд Хмельницької області	**за заявою** ТОВ "Суффле Агро Україна" **до** Фермерського господарства "Золотий Жайвір" про банкрутство юридичної особи.	Огороднік К. М., Жуков С. В., Погребняк В. Я.	01.12.2025	**Постанова від 29.01.2026** 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства "Золотий Жайвір", до якої приєднався засновник Фермерського господарства "Золотий Жайвір" Дацків Василь Павлович, залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 03.11.2025 у справі № 924/700/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
24.	**910/1274/25** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Міщанин Анастасії Едуардівни **до** Адвокатського об'єднання "Гапоненко Роман і партнери" **про** відкриття провадження у справі про банкрутство	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Погребняк В. Я.	19.12.2025	**Постанова від 06.02.2026** 1. Касаційну скаргу Адвокатського об'єднання "Гапоненко Роман і партнери" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.11.2025 у справі № 910/1274/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
25.	**914/2183/20** Господарський суд Львівської області 2 к/с	**за заявою** ліквідатора ТОВ "Земкомпроект" арбітражного керуючого Ніколаєнка Дмитра Володимировича: **до** відповідачів: відповідача-1: ТОВ "Добромиль-Київ"; відповідача-2: ТОВ "Оздоровчо-профілактичний комплекс планета здоров'я"; відповідача-3: Тарана	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	12.01.2026	**Постанова від 12.02.2026** 1. Касаційну скаргу Лопушанського Андрія Ярославовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 10.07.2025 (з урахуванням змін, внесених постановою Західного апеляційного господарського суду від

		Олександра Борисовича; відповідача-4: Олефіренка Олександра Володимировича; відповідача-5: Заяц Валентини Анатоліївни; відповідача-6: Кунаха Олексія Вікторовича; відповідача-7: ТОВ "Мєагруп"; до відповідача-8: Лопушанського Андрія Ярославовича; відповідача-9: Ісакової Анни Михайлівни; відповідача-10: Мятіша Михайла Дмитровича; відповідача-11: Васільєвої Наталії Валентинівни; відповідача-12: Шоробури Остапа Ігоровича; відповідача-13: Лесківа Сергія Ігоровича; відповідача-14: Прокопця Андрія Остаповича про покладення субсидіарної відповідальності за зобов'язаннями ТОВ "Земкомпроект" на його засновників/бенефіціарів та керівників, а також на інших осіб			27.10.2025) та постанову Західного апеляційного господарського суду від 27.10.2025 (в частині накладеного забезпечення щодо майна Лопушанського Андрія Ярославовича) у справі № 914/2183/20 залишити без змін. 3. Касаційну скаргу Ісакової Анни Михайлівни залишити без задоволення. 4. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 25.07.2025 (з урахуванням змін, внесених постановою Західного апеляційного господарського суду від 27.10.2025) та постанову Західного апеляційного господарського суду від 27.10.2025 у справі № 914/2183/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
26.	916/1366/25 Господарський суд Одеської області	за заявою ТОВ "Компанія "Октан" до ТОВ "Рені-Термінал" про визнання банкрутом	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	12.01.2026	Постанова від 12.02.2026 1. Касаційну скаргу ЦДАКА ФАНДЗ С.К.А. (TZEDAKAH FUNDS S.C.A.) корпоративного товариства з обмеженою відповідальністю залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.11.2025 у справі № 916/1366/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
27.	910/18250/16 (910/18131/23) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ "Юфітекс" до 1. ТОВ "ВБК Візард"; 2. Приватного акціонерного товариства "Індбуд"; 3. ТОВ "Стройкомплекс Інжинірінг" про визнання припиненими зобов`язань, в	Погребняк В. Я., Жуков С. В., Огороднік К. М.	18.12.2025	Постанова від 17.02.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Юфітекс" залишити без задоволення.

		межах справи № 910/18250/16 за заявою 1. ТОВ "Київоздоббуд"; 2. ТОВ "Основа" до Приватного акціонерного товариства "Індбуд" про банкрутство			2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 03.06.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.09.2025 у справі № 910/18250/16 (910/18131/23) залишити без задоволення. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
28.	911/2247/21 Господарський суд Київської області	за заявою Кіргана Кіріла Володимировича до ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал» (Київ)» про банкрутство	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.,	14.01.2026	Постанова від 24.02.2026 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства «ВСТ Банк» залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.09.2025 у справі № 911/2247/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
29.	924/1351/20 (924/873/25) Господарський суд Хмельницької області	за позовом КП "Агрофірма "Проскурів" до Будзінської Тетяни Миколаївни; Будзінського Віталія Вікторовича про визнання недійсними договорів дарування, укладених 25.06.2024 між Будзінською Тетяною Миколаївною та Будзінським Віталієм Вікторовичем, посвідчених приватним нотаріусом Хмельницького міського нотаріального округу Очеретною О.М., зареєстрованих за номерами 663, 664; визнання за Колективним підприємством "Агрофірма "Проскурів" права власності на комплекс будівель для зберігання розсади та саджанців за адресою: м. Хмельницький, вул. Глушенкова Володимира, 11-А, реєстраційний номер об`єкта нерухомого майна:	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	20.01.2026	Постанова від 23.02.2026 1. Касаційну скаргу Будзінської Тетяни Миколаївни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 28.08.2025 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 05.11.2025 у справі № 920/1318/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		2772851568040 **в межах справи** №924/1351/20 **про** банкрутство КП "Агрофірма "Проскурів"			
30.	**905/2199/20** Господарський суд Донецької області	**за заявою** Компанії Індумет С.А. **до** Корпорації "Індустріальна Спілка Донбасу" **про** банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К.М.	19.01.2026	**Постанова від 23.02.2023** 1. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Глеваського Віталія Васильовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 27.11.2025 у справі № 905/2199/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
31.	**910/21840/14 (910/3914/24)** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Національного банку України **до** голови ліквідаційної комісії Гусара Івана Олексійовича, що здійснює повноваження ліквідатора Приватного акціонерного товариства "Сеніко" **про** визнання дій протиправними та стягнення коштів у **межах справи** за заявою боржника Приватного акціонерного товариства "Сеніко" **про** визнання банкрутом.	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	05.11.2025	**Постанова від 06.02.2026** 1. Касаційну скаргу Національного банку України залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 02.10.2025 у справі № 910/21840/14 (910/3914/24) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
32.	**910/13321/22** Господарський суд міста Києва	**за заявою** ТОВ "М.А.Г. Преміум" **до** ТОВ"Лоер Консалтінг" **про** визнання банкрутом.	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	19.01.2026	**Постанова від 24.02.2026** 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства акціонерного банку "Укргазбанк" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.09.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 02.05.2025 у справі № 910/13321/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає

33.	909/161/13-г Господарський суд Івано-Франківської області	за позовом заступника прокурора Івано-Франківської області в інтересах держави в особі Міністерства енергетики та вугільної промисловості України в особі ДП зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" в особі виробничої філії "Калуська Теплоелектроцентраль-Нова" до КП "Водотеплосервіс" про стягнення заборгованості в сумі 9 402 622, 01 грн.	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	17.12.2025	Постанова від 19.02.2026 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Калуська енергетична компанія" Калуської міської ради задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 01.07.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 20.10.2025 у справі № 909/161/13-г скасувати. 3. Ухвалити нове рішення – заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Костанза" про заміну сторони виконавчого провадження, а саме заміну боржника Комунальне підприємство "Водотеплосервіс" Калуської міської ради у виконавчому провадженні №39342342 з примусового виконання наказу Господарського суду Івано-Франківської області № 839 від 05.07.2013 року на його правонаступника Комунальне підприємство "Калуська Енергетична компанія" Калуської міської ради залишити без задоволення. 4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Костанза" (03150, Україна, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 114, офіс 1, ЄДРПОУ 39822094) на користь Комунального підприємства "Калуська Енергетична компанія" Калуської міської ради (77300, Україна, Калуський р-н, Івано-Франківська область, м. Калуш, вул. Окружна, буд. 8, код ЄДРПОУ 36894559) 2422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) гривні 40 копійок витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної скарги та 2422 (дві тисячі чотириста

					двадцять дві) гривні 40 копійок витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги. 5. Видачу наказу доручити Господарському суду Івано-Франківської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не
34.	Б8/065-12 (911/756/23) Господарський суд Київської області 2 к/с	**за позовом** 1.АТ "Державний експортно-імпортний банк України"; 2.ТОВ "Будівельна Українська Спілка" **до** Щербина Н.А., Проніна Л.О., Анненкова Л.І., Шерман Т.О., Дудла О.О., Севостьянова В.М., Шефір І.Б. в особі законного представника - батька Шефіра Б.Н., Шефір М.Б. в особі законного представника –батька Шефіра Б.Н., Анненкова Н.В., Михайлов О.С., Кравченко П.О., Холод В.С., Невілько В.С., Наумик Ю.О., Бєлоусова О.В., Смородина В.Г., Тодорова Н.В., Кулабухов І.С., Коваленко В.В., Шефір Б.Н., Соколов Ю.П., Жданова К.В., Горшкова З.А., Шефір Л.М., Бойко Н.А., АТ "Державний ощадний банк України", ТОВ "Вітрус ЛТД", Мишак Г.В., Пилипенко М.Ю. **про** витребування з чужого незаконного володіння майна та визнання недійсними договорів іпотеки	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Жуков С. В.	27.11.2025 02.12.2025	**Додаткова постанова від 19.12.2025** 1. Заяву представника фізичних осіб Шерман Т.О., Дудли О.О. та Жданової К.В. – адвоката Коноплі А.М. задовольнити частково; 1.1. Стягнути з Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112; 03150, м. Київ, вул. Антоновича, 127) на користь Шерман Тетяни Олександрівни (ідентифікаційний номер 2983209085; 08632, Київська область, Васильківський район, с. Іванковичі, вул. Струмкова, 34) – 25 000,00 (двадцять п'ять тисяч) грн. витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції; 1.2. Стягнути з Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112; 03150, м. Київ, вул. Антоновича, 127) на користь Дудли Олени Олександрівни (ідентифікаційний номер 3348406328; 03126, м. Київ, вул. Стражеска Академіка, 5, кв. 44) – 25 000,00 (двадцять п'ять тисяч) грн. витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції; 1.3. Стягнути з Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112; 03150, м. Київ, вул. Антоновича, 127) на користь Жданової Катерини Вікторівни (ідентифікаційний номер 3231216703; 01103, м. Київ, вул. Героїв полку "Азов", 7, кв. 85) – 25 000,00 (двадцять п'ять тисяч) грн. витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції; 2. Заяву представника Кравченка П.О.– адвоката Яценка Є.О. задовольнити;

					2.1. Стягнути з Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112; 03150, м. Київ, вул. Антоновича, 127) на користь Кравченка Павла Олександровича (ідентифікаційний номер 3164806796; 08632, Київська область, Васильківський район, с. Іванковичі, пров. Каштановий, 2) – 25 952 (двадцять п'ять тисяч дев'ятсот п'ятдесят дві гривні) 57 копійок витрат на професійну правничу допомогу у суді касаційної інстанції; 3. Заяву представника Бєлоусової О.В.– адвоката Дерлюка В.Д. задовольнити; 3.1. Стягнути з Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112; 03150, м. Київ, вул. Антоновича, 127) на користь Бєлоусової Олесі Валеріївни (ідентифікаційний номер 3304516926; 08632, Київська обл., Обухівський район, с. Іванковичі, пров. Калиновий, 3) – 20 000,00 (двадцять тисяч) грн. витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції; 4. Заяву представника Севостьянової В.М. – адвоката Цімермана О.І. задовольнити частково; 4.1. Стягнути з Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112; 03150, м. Київ, вул. Антоновича, 127) на користь Севостьянової Вікторії (ідентифікаційний номер 2141407929; 08632, Київська область, Васильківський район, с. Іванковичі, вул. Струмкова, 30) – 25 000,00 (двадцять п'ять тисяч) грн. витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції; 5. Заяву представника Калабухова І.С.– адвоката Архіпова О.Ю. Задовольнити частково; 5.1. Стягнути з Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112; 03150, м. Київ, вул. Антоновича, 127) на користь Калабухова Івана Сергійовича (ідентифікаційний номер 3070312071; 08632, Київська обл., Васильківський р-н, с. Іванковичі, пров. Каштановий, 5) – 25 000,00 (двадцять п'ять тисяч) грн. витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції; 6. Заяву представника Щербини Н.А. – адвоката Чорнолуцького Р.В. задовольнити частково;

					6.1. Стягнути з Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112; 03150, м. Київ, вул. Антоновича, 127) на користь Щербини Наталії Андріївни (ідентифікаційний номер 2819913820; 08632, Київська область, Васильківський район, с. Іванковичі, пров. Каштановий, 6) – 25 000,00 (двадцять п'ять тисяч) грн витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції. 7. Заяву представника Горшкової З.В.– адвоката Мельничук І.В. задовольнити частково; 7.1. Стягнути з Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112; 03150, м. Київ, вул. Антоновича, 127) на користь Горшкової Злати Анатоліївни (ідентифікаційний номер 2821414469; 08632, Київська область, Васильківський район, с. Іванковичі, вул. Струмкова, 55) – 25 000,00 (двадцять п'ять тисяч) грн. витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції; 8. Заяву представника Холод В.С.– адвоката Попової Г.Г. задовольнити частково; 8.1. Стягнути з Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112; 03150, м. Київ, вул. Антоновича, 127) на користь Холод Вікторії Сергіївни (ідентифікаційний номер 2968004665; 08632, Київська область, Васильківський район, с. Іванковичі, пров. Долинний, 4) – 25 000,00 (двадцять п'ять тисяч) грн. витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції. 9. Заяви представника Анненкової Н.В., Анненкової Л.І. Пилипенко М.Ю. Смародіної В.Г. - адвоката Кравця Р.Ю. задовольнити. 9.1. Стягнути з Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112; 03150, м. Київ, вул. Антоновича, 127) на користь Анненкової Наталії Валентинівни (ідентифікаційний номер 2743414007; 08632, Київська область, Васильківський район, с. Іванковичі, вул. Джерельна, буд. 14) – 25 600,00 (двадцять п'ять тисяч шістсот) грн. витрат на професійну правничу допомогу в суді апеляційної інстанції. 9.2. Стягнути з Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112; 03150, м. Київ, вул.

					Антоновича, 127) на користь Анненкової Людмили Іванівни (ідентифікаційний номер 1812307202; 08632, Київська область, Васильківський район, с. Іванковичі, вул. Джерельна, буд. 16) – 25 600,00 (двадцять п'ять тисяч шістсот) грн. витрат на професійну правничу допомогу в суді апеляційної інстанції. 9.3. Стягнути з Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112; 03150, м. Київ, вул. Антоновича, 127) на користь Пилипенко Марії Юріївни (ідентифікаційний номер 3768904903; 08632, Київська область, Васильківський район, с. Іванковичі, вул. Джерельна, буд. 12) – 25 600,00 (двадцять п'ять тисяч шістсот) грн. витрат на професійну правничу допомогу в суді апеляційної інстанції. 9.4. Стягнути з Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112; 03150, м. Київ, вул. Антоновича, 127) на користь Смародіної Вікторії Георгіївни (ідентифікаційний номер 2678603262; 08632, Київська область, Васильківський район, с. Іванковичі, пров. Каштановий, буд. 1) – 25 600,00 (двадцять п'ять тисяч шістсот) грн витрат на професійну правничу допомогу в суді апеляційної інстанції. 9.5. Стягнути з Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112; 03150, м. Київ, вул. Антоновича, 127) на користь Михайлова Олексія Сергійовича (ідентифікаційний номер 2871014310; 08632, Київська область, Васильківський район, с. Іванковичі, вул. Джерельна, буд. 14) – 25 600,00 (двадцять п'ять тисяч шістсот) грн. витрат на професійну правничу допомогу в суді апеляційної інстанції. 10. Видачу наказів доручити Господарському суду Київської області. Додаткова постанова суду касаційної інстанції є остаточною і оскарженню не підлягає.
35.	920/1061/23 (589/4084/19) Господарський суд Сумської області	**за позовом** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **до** Яцюк Ольги Анатоліївни **про** стягнення 24401,36 грн.	Картере В. І., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	19.01.2026	**Постанова від 26.02.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинське підприємство

					“Харківенергоремонт” в особі керуючого санацією Шаматріна Євгена Миколайовича задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.11.2025 та рішення Господарського суду Сумської області від 08.09.2025 у справі №920/1061/23(589/4084/19) скасувати, а справу передати на новий розгляд до суду першої інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
36.	916/1549/25 Господарський суд Одеської області	**за заявою** ТОВ "Олімп Фінанс" **до** ТОВ "Стейлед" **про** визнання банкрутом	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	10.11.2025	**Постанова від 24.02.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "БОЗЕ" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 01.09.2025 у справі № 916/1549/25 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
37.	909/933/19 Господарський суд Івано-Франківської області	**за позовом** ТОВ “Енергогазрезерв” **до** ДП “Івано-Франківський комбінат хлібопродуктів” **про** стягнення 636 213,73 грн.	Жуков С. В., Картере В. І, Огороднік К. М.	01.12.2025	**Постанова від 05.03.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Буковель" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 26.06.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 15.10.2025 у справі № 909/933/19 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

38.	920/1061/23 (920/84/25) Господарський суд Сумської області	за позовом ТОВ “Шосткинське підприємство “Харківенергоремонт” до відповідача Яцюк Ольги Анатоліївни про стягнення 41280 грн. 06 коп.	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	19.01.2026	Постанова від 11.03.2026 1. Касаційну скаргу Яцюк Ольги Анатоліївни задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.09.2025 та рішення Господарського суду Сумської області від 07.04.2025 у справі №920/1061/23(920/84/25) скасувати. 3. Справу № 920/1061/23(920/84/25) передати на новий розгляд до Господарського суду Сумської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
39.	904/5764/23 (911/114/22) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Заступника керівника Київської обласної прокуратури в інтересах держави та Української територіальної громади в особі Української міської ради Обухівського району Київської області до ТОВ "Гудіні-М" за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: ТОВ "Українка"; ТОВ "Софттрейд"; ТОВ "АТБ-Маркет"; Обухівської районної ради Київської області; Молчанова Дмитра Миколайовича; Улько Діани Русланівни; ТОВ "Самара-капітал"; ДП "Сетам"; Приватного виконавця виконавчого округу Київської області Кузьменка Олексія Степановича; Вінницького Дмитра Юрійовича про витребування від ТОВ "Гудіні-М" на користь Української територіальної громади в особі Української міської ради нежитлових приміщень в межах справи №904/5764/23 за заявою ТОВ	Васьковський О.В. Огороднік К.М. Погребняк В.Я.	28.10.2025	Постанова від 09.03.2026 1. Касаційну скаргу Київської обласної прокуратури задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 01.05.2025 та постанову Центрального господарського суду від 22.09.2025 у справі № 904/5764/23 (911/114/22) скасувати, а справу направити для продовження розгляду до Господарського суду Дніпропетровської області. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*

		"Фінансова компанія "Аврора-І", до ТОВ "Гудіні-М" про визнання банкрутом			
40.	922/2590/23 (922/1419/25) Господарський суд Харківської області	за позовом ТОВ "Дорожньо-будівельна компанія "Уровень" до Департаменту будівництва та шляхового господарства Харківської міської ради про стягнення коштів	Васьковський О.В. Огороднік К.М. Погребняк В.Я.	21.11.2025	Постанова від 02.03.2026 1. Касаційну скаргу Департаменту будівництва та шляхового господарства Харківської міської ради залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 10.09.2025 у справі № 922/2590/23 (922/1419/25) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
41.	922/2590/23 (922/1712/25) Господарський суд Харківської області	за позовом ТОВ "Дорожньо-будівельна компанія "Уровень" до Департаменту будівництва та шляхового господарства Харківської міської ради про стягнення коштів	Васьковський О.В. Огороднік К.М. Погребняк В.Я.	21.11.225	Постанова від 02.03.2026 1. Касаційну скаргу Департаменту будівництва та шляхового господарства Харківської міської ради залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 10.09.2025 у справі № 922/2590/23 (922/1712/25) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
42.	925/473/21 (925/407/25) Господарський суд Черкаської області	за позовом КП "ВодГео" до ОСББ "Струмок" про встановлення постійного безоплатного сервітуту у межах справи за заявою КП "ВодГео" про визнання банкрутом.	Васьковський О.В. Огороднік К.М. Погребняк В.Я.	09.12.2025	Постанова від 03.03.2026 1. Касаційну скаргу Об`єднання співвласників багатоквартирного будинку "Струмок" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 29.09.2025 у справі № 925/473/21(925/407/25) залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає
43.	908/103/25 Господарський суд Запорізької області	за заявою ТОВ “ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ “МАРЕ” до ТОВ "Ю-газ" про визнання банкрутом	Васьковський О.В. Огороднік К.М. Погребняк В.Я	09.12.2025	Постанова від 03.03.2026 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства акціонерний банк "Укргазбанк" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 04.11.2025 у справі № 908/103/25 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
44.	916/3130/21 (916/3786/24) Господарський суд Одеської області	за позовом ТОВ "Парк розваг Планета" в особі ліквідатора Карасюка Олександра Володимировича до 1) Чабана Анатолія Федоровича; 2) Чабан Анастасії Сергіївни; 3) Чабан Вероніки Анатоліївни, третя особа: приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Іллічова Наталія Артемівна про визнання недійсним договорів у межах справи за заявою Приватного акціонерного товариства "Універмаг "Україна" до ТОВ "Парк розваг Планета" про визнання банкрутом.	Васьковський О.В. Огороднік К.М. Погребняк В.Я.	11.12.2025	Ухвала від 24.02.2026 1. Прийняти відмову від касаційної скарги Приватного акціонерного товариства "Універмаг "Україна" на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 05.11.2025 (у частині стягнення судового збору) у справі № 916/3130/21(916/3786/24). 2. Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства "Універмаг "Україна" на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 05.11.2025 (у частині стягнення судового збору) у справі № 916/3130/21(916/3786/24). *Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.*
45.	916/3130/21 (916/290/25) Господарський суд Одеської області	за позовом ОВ "Парк розваг Планета" в особі ліквідатора Карасюка Олександра Володимировича до 1) Чабана Анатолія Федоровича; 2) Чабан Анастасії Сергіївни про визнання недійсним договору у межах	Васьковський О.В. Огороднік К.М. Погребняк В.Я.	11.12.2025	Ухвала від 24.02.2026 1. Прийняти відмову від касаційної скарги Приватного акціонерного товариства "Універмаг "Україна" на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 05.11.2025 (у

		справи **за заявою** Приватного акціонерного товариства "Універмаг "Україна" **до** ТОВ "Парк розваг Планета" **про** визнання банкрутом.			частині стягнення судового збору) у справі № 916/3130/21(916/290/25). **2.** Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства "Універмаг "Україна" на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 05.11.2025 (у частині стягнення судового збору) у справі **№ 916/3130/21(916/290/25)**. *Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.*
46.	**920/24/23** Господарський суд Сумської області	**за заявою** Головного управління Пенсійного фонду в Сумській області **до** Державного підприємства "Шосткинський завод "Зірка" **про** банкрутство,-	Жуков С. В., Картере В. І., Огородніка К. М.	16.12.2025	**Постанова від 05.03.2026** 1. Касаційну скаргу Дочірнього підприємства Державної компанії "Укрспецекспорт" Державного підприємства "Спеціалізована зовнішньоторговельна фірма "ПРОГРЕС" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.11.2025 у справі № 920/24/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
47.	**920/1061/23 (920/960/25)** Господарський суд Сумської області	**за позовом** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **до** відповідача Крамар Валентини Василівни **про** стягнення 23 186 грн. 59 коп.	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	12.02.2025	**Постанова від 19.03.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.12.2025 у справі № 920/1061/23(920/960/25) скасувати.

					3. Справу № 920/1061/23(920/960/25) передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
48.	910/1539/21 (910/2112/25) Господарський суд міста Києва	**за заявою** ТОВ "Фінансова компанія "Фінтакт" **про** забезпечення позову до подання позовної заяви **особа, яка** може отримати статус відповідача-1: Приватний виконавець виконавчого округу міста Києва Бережний Ярослав Вікторович; **особа, яка** може отримати статус відповідача - 2: Державне підприємство "СЕТАМ" **особа, яка** може отримати статус третьої особи: ТОВ "3В Ріелті" **в межах справи** № 910/1539/21 **про** банкрутство ТОВ "3В Ріелті"	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	19.01.2026	**Постанова від 16.03.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінтакт" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.11.2025 у справі № 910/1539/21 (910/2112/25) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
49.	924/1351/20 (924/873/25) Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** КП "Агрофірма "Проскурів" до Будзінської Тетяни Миколаївни Будзінського Віталія Вікторовича **про** визнання недійсними договорів дарування, укладених 25.06.2024 між Будзінською Тетяною Миколаївною та Будзінським Віталієм Вікторовичем, посвідчених приватним нотаріусом Хмельницького міського нотаріального округу Очеретною О.М., зареєстрованих за номерами 663, 664; визнання за Колективним підприємством "Агрофірма "Проскурів" права власності на комплекс будівель для зберігання розсади та саджанців за адресою: м. Хмельницький, вул. Глушенкова Володимира, 11-А, реєстраційний номер об`єкта нерухомого майна:	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	04.03.2026	**Додаткова постанова від 10.03.2026** 1. Заяву представника Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" – адвоката Заруцького Олексія В'ячеславовича задовольнити частково. 2. Стягнути з Будзінської Тетяни Миколаївни (код РНОКПП – 2587716707; адреса: 29000, м. Хмельницький, вул. Водопровідна, 26, кв. 53) на користь Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" (код ЄРДПОУ – 03788891, місцезнаходження: 29008, м. Хмельницький, вул. Кам'янецька, 257) 5 000,00 (п'ять тисяч) грн витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції; 3. Видачу наказів доручити Господарському суду Хмельницької області.

		2772851568040 **в межах справи** № 924/1351/20 **про** банкрутство Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів"			Додаткова постанова суду касаційної інстанції є остаточною і оскарженню не підлягає.
50.	**924/1351/20 (924/873/25)** Господарського суду Хмельницької області	**за позовом** КП "Агрофірма "Проскурів" **до** Будзінської Тетяни Миколаївни; Будзінського Віталія Вікторовича **про** визнання недійсними договорів дарування, укладених 25.06.2024 між Будзінською Тетяною Миколаївною та Будзінським Віталієм Вікторовичем, посвідчених приватним нотаріусом Хмельницького міського нотаріального округу Очеретною О.М., зареєстрованих за номерами 663, 664; визнання за Колективним підприємством "Агрофірма "Проскурів" права власності на комплекс будівель для зберігання розсади та саджанців за адресою: м. Хмельницький, вул. Глушенкова Володимира, 11-А, реєстраційний номер об`єкта нерухомого майна: 2772851568040 **в межах справи** № 924/1351/20 **про банкрутство** КП "Агрофірма "Проскурів"	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	04.03.2026	**Додаткова постанова від 10.03.2026** 1. Заяву представника Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" – адвоката Заруцького Олексія В'ячеславовича задовольнити частково. 2. Стягнути з Будзінської Тетяни Миколаївни (код РНОКПП – 2587716707; адреса: 29000, м. Хмельницький, вул. Водопровідна, 26, кв. 53) на користь Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" (код ЄРДПОУ – 03788891, місцезнаходження: 29008, м. Хмельницький, вул. Кам'янецька, 257) 5 000,00 (п'ять тисяч) грн витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції; 3. Видачу наказів доручити Господарському суду Хмельницької області. Додаткова постанова суду касаційної інстанції є остаточною і оскарженню не підлягає.
51.	**910/3027/24 (911/643/25)** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Керівника Обухівської окружної прокуратури Київської області **в інтересах держави** в особі позивача: Київської обласної державної адміністрації **до** ТОВ «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста» **за участю третьої особи**, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні позивача** - Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України» **про** витребування земельної	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	23.02.2026	**Постанова від 23.03.2026** 1. Касаційну скаргу заступника керівника Київської обласної прокуратури задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 07.07.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.12.2025 у справі №910/3027/24 (911/643/25) скасувати. 3. Справу № 910/3027/24 (911/643/25) направити для продовження розгляду до Господарського суду міста Києва.

		ділянки **у межах справи** № 910/3027/24 **про банкрутство** ТОВ «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста»			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
52.	**922/2069/25** Господарський суд Харківської області	**за заявою** Тимченка Сергія Петровича **про** неплатоспроможність	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	23.02.2026	**Постанова від 23.03.2026** 1. Касаційну скаргу Гончаренко Марини Володимирівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 05.01.2026 у справі № 922/2069/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
53.	**908/2948/23** Господарський суд Запорізької області	**за заявою** Гряник Ярослави Михайлівни **про** ухвалення додаткового рішення **в межах справи** № 908/2948/23 **за заявою** Гряник Ярослави Михайлівни **про** неплатоспроможність	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	23.02.2026	**Постанова від 23.03.2026** 1. Касаційну скаргу Гряник Ярослави Михайлівни залишити без задоволення. 2. Додаткову постанову Центрального апеляційного господарського суду від 28.01.2026 у справі № 908/2948/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
54.	**905/169/25** Господарський суд Донецької області	**за заявою** Печагіна Романа Васильовича **до** боржника ТОВ “Краснолиманське” **про банкрутство**	Огороднік К. М., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	23.02.2026	**Постанова від 24.03.2026** 1. Касаційну скаргу Черкашина Віталія Олександровича задовольнити. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 26.01.2026 у справі №905/169/25 скасувати. 3. Справу № 905/169/25 направити для продовження розгляду до Східного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

55.	**925/7/24 (925/1011/25)** Господарський суд Черкаської області	**за позовом** ТОВ "Денер Трейд" в особі ліквідатора Глеваського Віталія Васильовича **до** АТ КБ "Приватбанк" **про** стягнення 22 014 308,57 грн. **у межах справи № 925/7/24 за заявою** АТ КБ "ПриватБанк" **до** ТОВ "Денер трейд" **про** банкрутство	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	05.03.2026	**Постанова від 01.04.2026** 1. Касаційну скаргу уповноваженої особи засновників Товариства з обмеженою відповідальністю "Денер Трейд" Маміч Яни Сергіївни залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.01.2026 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 13.10.2025 у справі №925/7/24(925/1011/25) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
56.	**924/1351/20 (924/873/25)** Господарського суду Хмельницької області	**за позовом** КП "Агрофірма "Проскурів" **до** Будзінської Тетяни Миколаївни Будзінського Віталія Вікторовича **про** визнання недійсними договорів дарування, укладених 25.06.2024 між Будзінською Тетяною Миколаївною та Будзінським Віталієм Вікторовичем, посвідчених приватним нотаріусом Хмельницького міського нотаріального округу Очеретною О.М., зареєстрованих за номерами 663, 664; визнання за КП "Агрофірма "Проскурів" права власності на комплекс будівель для зберігання розсади та саджанців за адресою: м. Хмельницький, вул. Глушенкова Володимира, 11-А, реєстраційний номер об`єкта нерухомого майна: 2772851568040 **в межах справи** № 924/1351/20 **про** банкрутство КП "Агрофірма "Проскурів"	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К.М.	04.03.2026	**Додаткова постанова від 10.03.2026** 1. Заяву представника Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" – адвоката Заруцького Олексія В'ячеславовича задовольнити частково. 2. Стягнути з Будзінської Тетяни Миколаївни (код РНОКПП – 2587716707; адреса: 29000, м. Хмельницький, вул. Водопровідна, 26, кв. 53) на користь Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" (код ЄРДПОУ – 03788891, місцезнаходження: 29008, м. Хмельницький, вул. Кам'янецька, 257) 5 000,00 (п'ять тисяч) грн витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції; 3. Видачу наказів доручити Господарському суду Хмельницької області. Додаткова постанова суду касаційної інстанції є остаточною і оскарженню не підлягає.

57.	908/2948/23 (908/3700/23) Господарський суд Запорізької області	**за позовом** арбітражного керуючого Камінської Анни Анатоліївни **до** 1) Гряник Ярослави Михайлівни, 2) Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" **про** визнання недійсним договору іпотеки **в межах справи** № 908/2948/23 **про** неплатоспроможність Гряник Ярослави Михайлівни,	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	15.12.2025	**Постанова від 25.03.2026** **1.** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" залишити без задоволення. **2.** Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 24.04.2025 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 11.08.2025 у справі №908/2948/23(908/3700/23) залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
58.	27/89б Господарський суд Донецької області	**за заявою** ТОВ «Сервісоптторг» **до** ЗАТ «Донецькбланкіздат» **про** банкрутство	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	26.01.2026	**Постанова від 25.03.2026** 1. Касаційну скаргу Гапон Олесі Сергіївни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 08.12.2025 у справі № 27/89б залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
59.	911/448/25 (911/2091/25) Господарський суд Київської області	**за заявою** ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" **до:** 1. Станчака Миколи Олександровича, 2. Алексєєнка Олександра Дмитровича **про** покладення солідарної відповідальності за зобов'язаннями боржника **в межах справи за заявою** ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" **до** ТОВ"Компанія "Броксервіс" **про** визнання банкрутом	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	19.12.20245	**Постанова від 17.03.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.11.2025 та додаткове рішення Господарського суду Київської області від 14.10.2025 у справі № 911/448/25 (911/2091/25) залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає*

60.	911/448/25 (911/2091/25) Господарський суд Київської області 2 к/с	**за заявою** ТОВ «Компанія «Ніко-Тайс» **до** 1) Станчака М.О.; 2) Алексєєнка О.Д. **про** покладення солідарної відповідальності **у справі про** банкрутство ТОВ «Компанія «Броксервіс»	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	19.01.2026	**Постанова від 31.03.2026** 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" та Алексєєнка Олександра Дмитровича залишити без задоволення. 2. Додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.12.2025 у справі № 911/448/25 (911/2091/25) залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
61.	911/448/25 (911/2091/25) Господарський суд Київської області	**за заявою** ТОВ «Компанія «Ніко-Тайс» **до** 1) Станчака М.О.; 2) Алексєєнка О.Д. **про** покладення солідарної відповідальності **у справі про** банкрутство ТОВ «Компанія «Броксервіс»	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	19.01.2026	**Додаткова постанова від 20.03.2026** 1. Заяву Алексєєнка Олександра Дмитровича про ухвалення додаткового рішення та розподіл судових витрат у справі Господарського суду Київської області № 911/448/25 (911/2091/25) задовольнити частково. 2. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" (03187, м. Київ, проспект Академіка Глушкова, 40, офіс 315, код ЄДРПОУ 38039872) на користь Алексєєнка Олександра Дмитровича (08631, Київська область, Фастівський район, смт. Глеваха, вулиця Вокзальна, 29, кв. 64, РНОКПП 2739445233) витрати у касаційному суді на професійну правничу допомогу адвоката у сумі 11 700 грн 00 коп. (одинадцять тисяч сімсот гривень 00 коп.). Доручити Господарському суду Київської області видати наказ. *Додаткова постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.*

62.	**916/505/21** Господарський суд Одеської області	**за позовом** ТОВ "ВЕЛІНКОМ" **до** АТ "Одеська ТЕЦ" **про** стягнення заборгованості у розмірі 1 407 726,44 грн. та **за зустрічним позовом** АТ "Одеська ТЕЦ" **до** ТОВ "ВЕЛІНКОМ" **про** стягнення пені та штрафу у розмірі 769 005,34 грн.	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	16.03.2026	**Постанова від 09.04.2026** 1. Касаційну скаргу акціонерного товариства "Одеська ТЕЦ" залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-Західного апеляційного господарського суду від 04.02.2026 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 10.09.2025 у справі № 916/505/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
63.	**905/169/25 (226/1522/24)** Господарський суд Донецької області	**за позовом** Гурко Юрія Леонідовича **до** ТОВ "Краснолиманське" про визнання незаконним та скасування наказу **про** застосування дисциплінарного стягнення, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу та моральної шкоди	Пєсков В. Г., Картере В. І., Погребняк В. Я.	17.03.2026	**Постанова від 15.04.2026** 1. Касаційну скаргу Гурко Юрія Леонідовича задовольнити. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 16.02.2026 у справі № 905/169/25 (226/1522/24) скасувати. 3. Справу № 905/169/25 (226/1522/24) направити для продовження розгляду до Східного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
64.	**905/169/25 (226/1433/24)** Господарський суд Донецької області	**за позовом:** Альохіна Володимира Леонідовича **до** відповідача:ТОВ "Краснолиманське" **про** визнання незаконним та скасування наказу від 01.05.2024 № 137к "Про застосування дисциплінарного стягнення", поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, стягнення моральної шкоди	Огороднік К. М., Погребняк В. Я., Картере В. І.	24.03.2026	**Постанова від 15.04.2026** 1. Касаційну скаргу Альохіна Володимира Леонідовича задовольнити. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 18.02.2026 у справі № 905/169/25 (226/1433/24) скасувати. 3. Справу № 905/169/25 (226/1433/24) направити для продовження розгляду до Східного апеляційного господарського суду.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
65.	904/1926/23 (904/3629/25) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом АТ КБ "ПриватБанк" до відповідача-1 ТОВ "Боріваж"; відповідача-2 ТОВ "Термінал "Боріваж"; Третя особа-1, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача ТОВ "Кам`янське-Естейт"; Третя особа-2, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача ТОВ "Дворічанське-Агро"; Третя особа-3, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача Foundation investment s.r.o; Третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1 розпорядник майна ТОВ "Боріваж" арбітражний керуючий Шевченко В.Є. про визнання недійсним договору доручення та застосування наслідків недійсності правочину шляхом стягнення грошових коштів в межах справи №904/1926/23 за заявою ТОВ "Кам`янське-Естейт" до боржника ТОВ "Боріваж" про визнання банкрутом	Огороднік К. М., Погребняк В. Я., Картере В. І.	16.03.2026	Постанова від 15.04.2026 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства Комерційного банку "Приватбанк" задовольнити частково. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 06.02.2026 у справі № 904/1926/23 (904/3629/25) скасувати. 3. Справу № 904/1926/23 (904/3629/25) в межах розгляду заяви Акціонерного товариства Комерційного банку "Приватбанк" про забезпечення позову передати на новий розгляд до Центрального апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
66.	904/1264/25 Господарський суд Дніпропетровської області	про банкрутство ТОВ «Нафтогазмонтаж»	Огороднік К. М., Погребняк В. Я., Картере В. І.	16.03.2026	Постанова від 15.04.2026 1. Касаційну скаргу Головного управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 13.01.2026 у справі № 904/1264/25 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
67.	914/2693/23 (914/843/25) Господарський суд Львівської області	**за позовом** Коваленка Олексія Вікторовича **до:** 1) Добкіна Дмитра Марковича; 2) Добкіна Михайла Марковича; 3) ТОВ "Ореола" Компанія з управління з активами", **за участю третьої особи,** яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача - ТОВ "Луцька аграрна компанія" **про** визнання договорів недійсними та застосування наслідків недійсності правочинів **у межах справи** № 914/2693/23 **про** неплатоспроможність фізичної особи Коваленка Олексія Вікторовича	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	09.02.2026	**Постанова від 10.04.2026** 1. Касаційну скаргу Коваленка Олексія Вікторовича залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 04.12.2025 у справі № 914/2693/23 (914/843/25) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
68.	5015/2687/11 (21/35) Господарський суд Львівської області	**за заявою** ТОВ "Будкомплект" **про банкрутство** Приватного акціонерного товариства "Виробничо-наукова компанія "Розточчя СТ"	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	11.03.2026	**Постанова від 09.04.2026** 1. Касаційну скаргу ТОВ "Управляюча компанія "Львівський автонавантажувач" задовольнити. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 12.01.2026 у справі №5015/2687/11(21/35) скасувати. 3. Справу № 5015/2687/11(21/35) направити для продовження розгляду до Західного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
69.	913/375/23 Господарський суд Луганської області	**за заявою** ТОВ "Український енергетичний реєстр" **до** ТОВ "Енера Схід" **про** визнання банкрутом	Огороднік К. М., Погребняк В. Я., Картере В. І.	15.03.2026	**Постанова від 16.04.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Луганське енергетичне об`єднання" залишити без задоволення.

					2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 03.02.2026 у справі № 913/375/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
70.	908/1008/25 Господарський суд Запорізької області	про неплатоспроможність фізичної особи Бондаренка Дмитра Сергійовича	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	19.03.2026	Постанова від 16.04.2026 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" в особі філії - Дніпропетровського обласного управління АТ "Ощадбанк" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 09.02.2026 у справі №908/1008/25 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови та виклавши її резолютивну частину в такій редакції: "Апеляційну скаргу Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" в особі філії - Дніпропетровського обласного управління АТ "Ощадбанк" на ухвалу Господарського суду Запорізької області від 10.07.2025 у справі № 908/1008/25 повернути скаржнику". Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
71.	905/169/25 (226/1433/24) Господарського суду Донецької області	за позовом Альохіна Володимира Леонідовича до ТОВ "Краснолиманське" про визнання незаконним та скасування наказу від 01.05.2024 № 137к "Про застосування дисциплінарного стягнення", поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час	Огороднік К. М., Картере В. І., Погребняк В. Я.	24.03.2026	Постанова від 15.04.2026 1. Касаційну скаргу Альохіна Володимира Леонідовича задовольнити. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 18.02.2026 у справі № 905/169/25 (226/1433/24) скасувати.

		вимушеного прогулу, стягнення моральної шкоди			3. Справу № 905/169/25 (226/1433/24) направити для продовження розгляду до Східного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
72.	910/13321/22 Господарський суд міста Києва	за заявою Медвідя Андрія Григоровича до ТОВ «Лоер Консалтинг» про банкрутство	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	16.12.2025	Постанова від 07.04.2026 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства акціонерного банку "Укргазбанк" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 06.10.2025 у справі № 910/13321/22 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
73.	910/12677/23 Господарський суд міста Києва	за заявою Приватного підприємства "Лімекс Експрес Київ" до ТОВ "Дієса" про банкрутство	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	12.01.2026	Постанова від 16.04.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Дієса" задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 08.12.2025 у справі № 910/12677/23 змінити, виклавши її резолютивну частину в такій редакції: "Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Дієса" на ухвалу Господарського суду міста Києва від 08.10.2025 у справі № 910/12677/23 про банкрутство Відкритого акціонерного товариства "Радикал" повернути скаржнику". 3. У решті Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 08.12.2025 у справі № 910/12677/23 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
74.	908/713/20 (908/908/25) Господарський суд Запорізької області	за первісною позовною заявою ліквідатора ТОВ "Грааль" Загрія Р.О. до Запорізької міської ради; треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1. ПП "Піранья"; 2. Баранов Сергій Васильович; 3. Ластовецька Анна Юріївна; 4. Козлова (Коляда) Валерія Едуардівна; 5. Ніколаєв Сергій Володимирович; 6. ТОВ "Запоріжжяелектропостачання"; 7. КП "Водоканал"; 8. Концерн "Міські теплові мережі" про зобов'язання вчинити певні дії, за зустрічною позовною заявою Запорізької міської ради до 1. Ластовецької Анни Юріївни; 2. Козлової (Коляди) Валерії Едуардівни; 3. Ніколаєва Сергія Володимировича; 4. Баранова Сергія Васильовича; 5. ТОВ "Грааль" про витребування майна із чужого незаконного володіння та за позовною заявою Баранова Сергія Васильовича до Запорізької міської ради про зобов'язання вчинити певні дії в межах справи № 908/713/20 про банкрутство ТОВ "Грааль"	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Погребняк В. Я.	30.03.2026	Постанова від 23.04.2026 1. Касаційну скаргу Запорізької міської ради задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 17.02.2026 у справі № 908/713/20 (908/908/25) скасувати. 3. Справу передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
75.	910/12711/25 Господарський суд міста Києва	за заявою ПАТ «Нафтопереробний комплекс - Галичина» до ТОВ «Юнайтед Енерджі» про відкриття провадження у справі про банкрутство	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	26.03.2026	Постанова від 23.04.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Юнайтед Енрджі» задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.03.2026 у справі № 910/12711/25 скасувати.

					3. Справу № 910/12711/25 направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
76.	910/8083/15-г Господарський суд міста Києва	**за заявою** АТ "Сенс Банк" **про** видачу дубліката наказу та заміну сторони стягувача у виконавчому документі ПАТ "Укрсоцбанк" на його правонаступника АТ "Сенс Банк" до відкриття виконавчого провадження, **за заявою** ПАТ "Укрсоцбанк" **про** видачу судового наказу на виконання рішення Постійно діючого Третейського суду при Асоціації українських банків у справі № 02/14, у справі **за позовом** ПАТ "Укрсоцбанк" **до** ТОВ "Яріс КСС", ТОВ "Вежа-К" **про** стягнення заборгованості 112 340, 06 грн.	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	09.03.2026	**Постанова від 27.04.2026** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Сенс Банк" задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 10.11.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.12.2025 у справі № 910/8083/15-г скасувати. 3. Справу № 910/8083/15-г направити на новий розгляд до Господарського суд міста Києва Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
77.	904/2808/25 Господарський суд Дніпропетровської області	**за заявою** ТОВ "Барельєф-Дніпро" **до** Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" **про** визнання банкрутом	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	09.03.2026	**Постанова від 27.04.2026** 1. Касаційну скаргу Іртюго Олександра Петровича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 26.01.2026 у справі № 904/2808/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
78.	906/1349/24 Господарський суд Житомирської області	**за позовом** Компанії "Вестгрініт Холдінгс Лімітед" (Westgrinite Holdings Limited) **до:** 1) ТОВ "Юнігран"; 2) ТОВ "Мартен Локс"; 3) ТОВ "Юні Люкс" **за участю третьої особи,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета	Огороднік К. М., Картере В. І., Погребняк В. Я.	09.03.2026	**Ухвала від 23.04.2026** Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Служби безпеки України на ухвалу Господарського суду Житомирської області від 12.11.2025 та постанову Північно-західного

		спору, **на стороні позивача** - Міністерства юстиції України **про** визнання договорів недійсними та витребування майна з чужого незаконного володіння та **за позовом третьої особи,** яка заявляє самостійні вимоги **на предмет спору,** - Служби безпеки України **до:** 1) ТОВ "Юнігран"; 2) ТОВ "Мартен Локс"; 3) ТОВ "Юні Люкс" **за участю** Офісу Генерального прокурора **про** визнання договорів недійсними та стягнення коштів і майна в дохід держави			апеляційного господарського суду від 27.01.2026 у справі № 906/1349/24. Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
79.	**916/3046/25** Господарський суд Одеської області	**за заявою** Лебедєва Олексія Олексійовича **до** ТОВ "БІІР Україна" **про** відкриття провадження у справі про банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	16.03.2026	**Постанова від 27.04.2026** 1. Касаційну скаргу Лебедєва Олексія Олексійовича залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 04.02.2026 у справі № 916/3046/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
80.	**908/1890/23 (910/7012/22)** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** ТОВ "АЛД Інжиніринг та Будівництво" **до** ТОВ "Корум Шахтспецбуд" **про** стягнення	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	23.03.2026	**Постанова від 27.04.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Шахтспецбуд" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 10.12.2025 у справі № 908/1890/23 (910/7012/22) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає
81.	**914/1353/16 (914/3218/23)**	**за позовом** АТ "Мегабанк" **до** ТОВ "Мальви-Маркет" **за участю третьої особи,** що не заявляє самостійних	Картере В. І., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	19.03.2026	**Постанова від 22.04.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова

	Господарський суд Львівської області	вимог щодо предмета спору **на стороні позивача:** Фонду гарантування вкладів фізичних осіб **за участю третьої особи,** що не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні відповідача:** Державного реєстратора Славської селищної ради Стрийського району Львівської області Свідрика Тараса Володимировича **про** скасування рішень державного реєстратора про державну реєстрацію припинення іпотеки та визнання права іпотекодержателя **в межах справи** №914/1353/16 **про** банкрутство ТОВ "Мальви-Маркет"			компанія "Вінстар" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 29.01.2026 у справі №914/1353/16(914/3218/23) змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови. 3. В іншій частині ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 29.01.2026 у справі №914/1353/16(914/3218/23) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
82.	**916/1366/25 (916/3838/25)** Господарський суд Одеської області	**за позовом** ЦДАКА ФАНДЗ С.К.А. (TZEDAKAH FUNDS S.C.A.) корпоративне товариство з обмеженою відповідальністю **до** 1) Приватного акціонерного товариства "РТ ЛОГІСТИК"; 2) "Деньюб Термінал Сервісез-ДТС Лімітед" (DANUBE TERMINAL SERVICE-DTS LIMITED); 3) ТОВ "РЕНІ-ОІЛ"; 4) ТОВ "КОМПАНІЯ З УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ "ПРОГРЕСИВНІ ІНВЕСТИЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ", яке діє від свого імені, в інтересах та за рахунок Пайового закритого недиверсифікованого венчурного інвестиційного фонду "ДЕВЕЛОПМЕНТ АГРО" 5) ТОВ "РЕНІ-ТЕРМІНАЛ"; 6) Фіщенко Євгена Олексійовича **про** визначення розміру статутного капіталу товариства з обмеженою відповідальністю, визначення часток учасників у статутному капіталі та визнання недійсними договорів	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	07.04.2026	**Постанова від 30.04.2026** 1. Касаційну скаргу ЦДАКА ФАНДЗ С.К.А. (TZEDAKAH FUNDS S.C.A.) корпоративного товариства з обмеженою відповідальністю залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 17.10.2025 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 23.02.2026 у справі № 916/1366/25 (916/3838/25) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

83.	**921/522/25** Господарський суд Тернопільської області	**за заявою** боржника Макара Назара Богдановича **про** неплатоспроможність фізичної особи	Огороднік К. М., Картере В. І., Погребняк В.Я.	02.04.2026	**Постанова від 30.04.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Ел.Ен.Груп" задовольнити. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 27.02.2026 у справі №921/522/25 скасувати. 3. Справу № 921/522/25 направити на новий розгляд до Західного апеляційного господарського суду зі стадії відкриття апеляційного провадження. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає
84.	**910/14169/23** Господарський суд міста Києва	за заявою ТОВ “Фінансовий відновник” до ТОВ “Макіна” про банкрутство	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	17.12.2025	**Постанова від 28.04.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю “Макіна” залишити без задоволення. 2. Додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.11.2025 у справі № 910/14169/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
86.	**914/1360/24 (914/936/25)** Господарський суд Львівської області	**за позовом** ПАТ "Укрнафта" **до** 1) ТОВ "Вільєна", 2) ТОВ "Альс Компані", 3) ТОВ "Бізнес Тренд" **про** визнання недійсними договорів та стягнення 139 100 000, 00 грн., **у межах справи** № 914/1360/24 **за заявою** ПАТ "Укрнафта" **про банкрутство** ТОВ "Вільєна"	Жуков С. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	28.01.2026	**Постанова від 11.05.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Капабланка" залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 29.12.2025 у справі № 914/1360/24(914/936/25) залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

87.	14/5026/1020/2011 Господарський суд Черкаської області (вх. №985/2026)	за заявою УПФУ в м. Черкаси до ЗАТ “Рось” про банкрутство	Пєсков В. Г., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	08.04.2026	Постанова від 07.05.2026 1. Касаційну скаргу Закритого акціонерного товариства "Рось" в особі ліквідатора - арбітражного керуючого Юдицького О. В. залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.12.2025 у справі № 14/5026/1020/2011 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
88.	14/5026/1020/2011 Господарський суд Черкаської області (вх. №988/2026)	за заявою УПФУ в м. Черкаси до ЗАТ “Рось” про банкрутство	Пєсков В. Г., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	08.04.2026	Постанова від 07.05.2026 1. Касаційну скаргу Закритого акціонерного товариства "Рось" в особі ліквідатора - арбітражного керуючого Юдицького О. В. залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.12.2025 у справі № 14/5026/1020/2011 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
89.	916/1194/25 Господарський суд Одеської області	за позовом ТОВ "АМБРА ІНВЕСТ ЮКРЕЙНІНГ" до 1) Яковлєвої Марії Володимирівни; 2) Тусь Демида Семеновича; 3) Охрименко Сергія Володимировича; третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні позивача - ТОВ "Оператор ГТС України про покладення субсидіарної та солідарної відповідальності	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	02.12.2025	Постанова від 28.04.2026 1. Касаційну скаргу Тусь Демида Семеновича залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 29.09.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 28.03.2025 у справі № 916/1194/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає.

90.	**904/5450/25** Господарський суд Дніпропетровської області	**за заявою** Приватного акціонерного товариства "Дніпровський металургійний завод" **про** відкриття процедури превентивної реструктуризації	Жуков С. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	02.02.2026	**Постанова від 13.05.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Гір-Інтернейшнл" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 24.12.2025 у справі № 904/5450/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
91.	**920/498/23 (920/1532/25)** Господарський суд Сумської області	**за позовом** Голубкової І.В. **до** 1) Виробничого кооперативу "Альянс", 2) ТОВ "ЛГЧ Юніон", **треті особи**, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору **на стороні позивача**: 1) Голубков С.В., 2) ГУ ДПС у Сумській області, 3) Сумське обласне відділення Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю, 4) Головне УПФУ в Сумській області, **про** витребування майна з чужого незаконного володіння, **в межах справи** № 920/498/23 **про** банкрутство Виробничого кооперативу "Альянс"	Жуков С. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	18.02.2026	**Постанова від 13.05.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛГЧ Юніон" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Сумської області від 16.12.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.02.2026 у справі № 920/498/23(920/1532/25) залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
92.	**922/2817/18** Господарський суд Харківської області	**за заявою** ТОВ "Мега Астер" **до** ТОВ "Мега Астер" **про** визнання банкрутом	Жуков С. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	25.02.2026	**Ухвала від 13.05.2026** 1. Касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроторг 2017" на постанову Східного апеляційного господарського суду від 09.02.2026 у справі № 922/2817/18 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню на підлягає.
93.	**908/2252/22 (905/400/22)**	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Металургійний комбінат "Азовсталь" **до** відповідача ТОВ	Огороднік К. М., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	02.04.2026	**Постанова від 12.05.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю

	Господарський суд Запорізької області	"Глобал Логістик Сістем" - боржник у виконавчому провадженні **про** стягнення 242 182 грн 71 коп. штрафу **в межах справи** № 908/2252/22 **про** банкрутство Приватного акціонерного товариства "Металургійний комбінат "Азовсталь".			"Будівельне управління механізації" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 17.12.2025 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 24.02.2026 у справі №908/2252/22 (905/400/22) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
94.	**902/1773/25** Господарський суд Вінницької області	за заявою ТОВ "АГРО АРЕНА" **про** забезпечення позову до подання **позовної заяви** ТОВ "АГРО АРЕНА" **до** ТОВ "БІОЕНЕРДЖІ-ВІННИЦЯ" **про** стягнення 708 632, 30 грн.	Огороднік К. М., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	02.04.2026	**Постанова від 18.05.2026** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Сенс Банк" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 04.03.2026 у справі № 902/1773/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
95.	**43/216 (910/8962/25)** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Уповноваженої особи засновників (акціонерів) ЗАТ "Танго-Дельта Груп" розпорядника майна ТОВ "Еквітел" арбітражного керуючого Литвиненка Сергія Сергійовича **до** ЗАТ "Танго-Дельта Груп", ТОВ "Діа-Лекс", Товарної біржі "Міжрегіональний біржовий центр", Одеської міської ради, КП "Будова" **про** визнання недійсним аукціону та договору, застосування наслідків їх недійсності шляхом визнання права та зобов`язання вчинити дії **у межах** справи №43/216 **за заявою** ЗАТ "Танго-Дельта Груп" **про** банкрутство,	Погребняк В.Я., Васьковський О. В., Пєсков В. Г.	02.02.2026	**Ухвала від 25.05.2026** **1.** Клопотання Товариства з обмеженою відповідальністю "Діа-Лекс" про відмову від касаційної скарги ухвалу Господарського суду міста Києва (щодо забезпечення позову) від 18.07.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.10.2025 у справі № 43/216 (910/8962/25) - задовольнити. **2.** Прийняти відмову Товариства з обмеженою відповідальністю "Діа-Лекс" від касаційної скарги на ухвалу Господарського суду міста Києва (щодо забезпечення позову) від 18.07.2025 та постанову Північного апеляційного

					господарського суду від 20.10.2025 у справі № 43/216 (910/8962/25). 3. Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Діа-Лекс" на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 13.10.2025 ухвалу Господарського суду м. Києва (щодо забезпечення позову) від 18.07.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.10.2025 у справі № 43/216 (910/8962/25). Ухвала набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
96.	910/19325/13 Господарський суд міста Києва	за заявою ПАТ "Перший український міжнародний банк" до ВАТ "Капітал Лізинг" про банкрутство	Жуков С. В., Картере В. І. Огороднік К. М.	17.03.2026	Постанова від 20.05.2026 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 13.10.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.01.2026 у справі № 910/19325/13 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
97.	905/8254/13 Господарський суд Донецької області	за заявою ТОВ "Торгівельний дім "Аргос-Трейд" про банкрутство	Жуков С. В., Картере В. І. Огородніка К. М.	23.03.2026	Постанова від 20.05.2026 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Банк Камбіо" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 23.02.2026 у справі №905/8254/13 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

98.	**920/1061/23 (920/399/25)** Господарський суд Сумської області	**за позовом** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **до** Дегтяренко Наталії Леонідівни **про** стягнення 8867,68 грн, та за **зустрічним позовом** Дегтяренко Наталії Леонідівни **до** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **про** визнання договору неукладеним, визнання факту неотримання послуг, зобов'язання здійснити перерахунок заборгованості за послуги з постачання теплової енергії та відшкодування моральної шкоди, в **межах справи** № 920/1061/23 **про** банкрутство ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт"	Картере В. І., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	26.03.2026	**Постанова від 25.05.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" в особі керуючого санацією Шаматріна Євгена Миколайовича задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.01.2026 у справі №920/1061/23(920/399/25) скасувати в частині скасування рішення Господарського суду Сумської області від 22.07.2025 в частині задоволення первісного позову та відмови у задоволенні позовних вимог Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" до Дегтяренко Наталії Леонідівни. Справу в скасованій частині передати на новий розгляд до суду апеляційної інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
99.	**908/2870/24** Господарський суд Запорізької області	**за заявою** ТОВ "Віта-Текс" (правонаступником якого є ТОВ "Юридичне агентство "Діамант") **до** Приватного підприємства "Аллен-Бізнес" **про** банкрутство	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	01.04.2026	**Постанова від 20.05.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Швейна фабрика "Профі Текс" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 02.03.2026 у справі №908/2870/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
100.	**916/3619/19** Господарський суд Одеської області	**за заявою** Компанії "ДЖЕРЕФІ ЛІМІТЕД" (JEREFY LIMITED) **до** ТОВ "Авіакомпанія "Чорноморські авіалінії"	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	14.04.2026	**Постанова від 25.05.2026**

		про банкрутство			1. Касаційну скаргу Компанії SKYTREK AVIATION L.L.C. залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 27.02.2026 у справі № 916/3619/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
101.	908/2160/23 (908/2073/25) Господарський суд Запорізької області	за заявою АТ "Запоріжжяобленерго" про забезпечення позову до подачі позовної заяви АТ "Запоріжжяобленерго" до 1) ТОВ "НВК "Укравтоматика"; 2) АТ "Метабанк" про визнання правовідносин припиненими, визнання протиправним і скасування рішення АТ "Метабанк" у межах справи №908/2160/23 про банкрутство ТОВ "НВК "Укравтоматика"	Картере В. І., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	08.04.2026	Постанова від 22.05.2026 1. Касаційну скаргу Державного підприємства "Енергоринок" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 11.03.2026 у справі №908/2160/23(908/2073/25) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
102.	914/2400/25 Господарський суд Львівської області	за заявою фізичної особи-підприємця Щербан Олени Олександрівни до ТОВ "Вортекс Інвестментс" про банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	14.04.2026	Постанова від 25.05.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Меблева фабрика ІФ" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 23.02.2026 у справі № 914/2400/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
103.	922/4161/24 Господарський суд Харківської області	за заявою Фізичної особи-підприємця Нікітіна Олега Валентиновича до ТОВ "Дергачівська фабрика гофрокартону" про банкрутство	Картере В. І., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	08.04.2026	Постанова від 22.05.2026 1. Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Корякіна Дмитра Вадимовича залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 09.03.2026 та ухвалу Господарського суду Харківської

					області від 26.01.2026 у справі №922/4161/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
104.	916/3130/21 Господарський суд Одеської області 2 К/С	**за заявою** кредитора Приватного акціонерного товариства "Універмаг «Україна" **до** боржника ТОВ «Парк розваг Планета» **про** визнання банкрутом	Огороднік К. М., Картере В. І., Пєсков В.Г.	16.04.2026	**Ухвала від 22.05.2026** 1. Заяву Чабана Анатолія Федоровича про відмову від скарги на дії приватного виконавця Хлєбникова Олександра Володимировича у виконавчому провадження № 74867881 у справі №916/3130/21 задовольнити. 2. Прийняти відмову Чабана Анатолія Федоровича від скарги на дії приватного виконавця Хлєбникова Олександра Володимировича у виконавчому провадження № 74867881 та закрити провадження у справі № 916/3130/21 в цій частині. 3. Визнати нечинними ухвалу Господарського суду Одеської області від 21.10.2025 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 10.03.2026 у справі № 916/3130/21. Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення, оскарженню не підлягає.
105.	914/2404/19 (914/3765/25) Господарський суд Львівської області	**за позовом** Компанія CFSIT, Inc, **до** відповідача 1: ТОВ "Фінансова компанія Інвестохіллс Веста" до відповідача 2: ТОВ "Прайм Іст", до відповідача 3: ТОВ "Флоріка Юей", до відповідача 4: ТОВ "Фрут про Вінниця", до відповідача 5: ТОВ "Фрут про Хмельницький", до відповідача 6: ТОВ "Вестнол", до іншої особи: ТОВ "Яблуневий дар" **про** визнання недійсним правочинів **у межах справи**	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К.М.	14.04.2026	**Постанова від 25.05.2026** 1. Касаційну скаргу Компанії CFSIT, Inc. залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 10.12.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 17.02.2026 у справі № 914/2404/19 (914/3765/25) залишити без змін.

		№914/2404/19 **про** банкрутство ТОВ "Яблуневий дар"			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
106.	**908/3069/24** Господарський суд Запорізької області	**за заявою** ТОВ «Ассісто» **до** боржника ТОВ Фірма «СКС» **про** банкрутство	Картере В. І., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	23.04.2026	**Постанова від 25.05.2026** 1. Касаційну скаргу Камалова Олексія Олександровича задовольнити частково. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 23.03.2026 у справі №908/3069/24 скасувати, а справу передати до апеляційного господарського суду для продовження розгляду зі стадії відкриття апеляційного провадження. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
107.	**925/1240/21 (925/268/25)** Господарський суд Черкаської області 2 к/с	**за позовом** фізичної особи-підприємця Корякіна Дмитра Вадимовича **до** арбітражного керуючого Левченка Василя Миколайовича **про** стягнення 735 486,14 грн.	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	05.03.2026	**Постанова від 28.05.2026** 1. Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Корякіна Дмитра Вадимовича залишити без задоволення. 2. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Левченка Василя Миколайовича задовольнити частково. 3. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.02.2026 та рішення Господарського суду Черкаської області від 07.10.2025 у справі № 925/1240/21(925/268/25) скасувати в частині стягнення 179 647,08 грн пені за несвоєчасне відступлення замовником аукціону №BRD001-UA-20230711-85898 права вимоги покупцю та 16 897,84 грн збитків. Ухвалити у цій частині нове рішення про відмову у позові. 4. У решті постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.02.2026 та рішення Господарського суду Черкаської області від 07.10.2025 у

					справі № 925/1240/21(925/268/25) залишити без змін. 5. Стягнути з фізичної особи-підприємця Корякіна Дмитра Вадимовича (13.09.1986 р.н., вул. Слов'янська, 33, с. Казанка, Баштанський район, Миколаївська область, 56002 РНОКПП 3166722138) на користь арбітражного керуючого Левченка Василя Миколайовича (25.12.1972 р.н., вул. Чигиринський шлях, 9є, с. Червона Слобода, Черкаський район, Черкаська область, 19604, РНОКПП 2665701636) 4 717 (чотири тисячі сімсот сімнадцять) гривень 08 коп. судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги. 6. Поновити виконання рішення Господарського суду Черкаської області від 07.10.2025, залишеного без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 10.02.2026 у справі № 925/1240/21 (925/268/25), у частині стягнення 179 647,08 грн пені за несвоєчасне підписання замовником аукціону № BRD001-UA-20230711-85898 акта і несвоєчасне надання його покупцю та у частині стягнення 8 825,83 грн витрат зі сплати судового збору. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
108.	**922/4069/23** Господарський суд Харківської області	**за позовом** ТОВ "Інженерно-технологічний центр "Технополіс" **до** ТОВ "НПП Флайтех" **про** стягнення коштів	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	25.03.2026	**Постанова від 22.05.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "НПП Флайтех" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 03.12.2025 та постанови Східного апеляційного

					господарського суду від 26.01.2026 у справі № 922/4069/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
109.	920/1061/23 (920/656/25) Господарський суд Сумської області	**за позовом** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **до** Марченко Людмили Петрівни, Марченко Бориса Івановича **про** стягнення 7 742,98 грн. **в межах справи** № 920/1061/23 **за заявою** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **про** банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	30.03.2026	**Постанова від 25.05.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.02.2026 у справі № 920/1061/23 (920/656/25) (в частині скасування рішення Господарського суду Сумської області від 16.07.2025) скасувати. 3. Рішення Господарського суду Сумської області від 16.07.2025 у справі №920/1061/23 (920/656/25) залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає
110.	926/2853-б/24 (926/2908/25) Господарський суд Чернівецької області	**за позовом** ТОВ "Роско Груп" **до** Фізичної особи - підприємця Таку Владислава Вікторовича **про** стягнення заборгованості в сумі 100000,00 грн. **в межах справи** №926/2853-б/24 **за заявою** ТОВ "Компанія Ніко-Тайс" **до** ТОВ "Роско Груп" **про** банкрутство	Картере В. І., Огороднік К. М., Пєсков В. Г.	15.04.2026	**Постанова від 28.05.2026** 1. Касаційну скаргу Фізичної особи - підприємця Таку Владислава Вікторовича задовольнити частково. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 05.02.2026 та рішення Господарського суду Чернівецької області від 06.11.2025 у справі №926/2853-б/24(926/2908/25) скасувати. 3. Справу №926/2853-б/24(926/2908/25) передати на новий розгляд до Господарського суду Чернівецької області.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає
111.	908/1390/19 Господарський суд Запорізької області	за заявою Паламаренка Павла Петровича про перегляд за нововиявленими обставинами ухвали Господарського суду Запорізької області від 25.06.2019, постанови Господарського суду Запорізької області від 24.09.2019 у справі №908/1390/19, кредитори: 1) ТОВ "Мегатрейд 13", 2) ГУ ДПС у Запорізькій області, 3) ТОВ "Альянс ВВ", 4) ТОВ "СІТІ ЛПГ", боржник – ТОВ "Мегаполіс ДКС" про банкрутство.	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	24.04.2026	Постанова від 25.05.2026 1. Касаційну скаргу Паламаренка Павла Петровича залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 26.02.2026 та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 13.01.2026 у справі №908/1390/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
112.	916/1271/25 Господарський суд Одеської області	за заявою ФОП Ситника Олега Петровича до ТОВ "Рестарт Трейд Плюс" про банкрутство	Пєсков В. Г:, Жуков С. В., Картере В. І.	23.04.2026	Постанова від 25.05.2026 1. Касаційну скаргу Реденської Даріни Матвіївни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 24.03.2026 у справі № 916/1271/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
113.	905/45/25 Господарський суд Донецької області	за заявою ТОВ "АЛД Інжиніринг та будівництво" до ТОВ "Корум Шахтспецбуд" про банкрутство	Картере В. І., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	30.04.2026	Постанова від 01.06.2026 1. Касаційну скаргу Середи Віталія Вікторовича як уповноваженої особи ДТЕК ЕНЕРДЖІ Б. В. (DTEK ENERGY B. V.) - засновника Товариства з обмеженою відповідальністю "Корум Шахтспецбуд" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 06.04.2026 у справі №905/45/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

114.	**910/8418/25 (910/3173/25)** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "РВС Банк" **до** Кубасової Галини Григорівни **про стягнення** 6216927,38 грн.	Картере В. І., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	30.04.2026	**Постанова від 28.05.2026** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "РВС Банк" задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.04.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 16.02.2026 у справі №910/8418/25(910/3173/25) скасувати. 3. Справу №910/8418/25(910/3173/25) в частині позовних вимог Акціонерного товариства "РВС Банк" до Кубасової Галини Григорівни про стягнення 6216927,38 грн направити до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
115.	**920/1061/23 (920/92/25)** Господарський суд Сумської області	**за позовом** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **до** Фізичної особи-підприємця Сисоєвої Ольги Анатоліївни **про** стягнення 74561,98 грн., **за зустрічним позовом** Фізичної особи - підприємця Сисоєвої Ольги Анатоліївни **до** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **про** зобов`язання вчинити дії	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	19.12.2025	**Постанова від 25.05.2026** 1. Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Сисоєвої Ольги Анатоліївни задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.10.2025 та рішення Господарського суду Сумської області від 24.06.2025 у справі № 920/1061/23 (920/92/25) скасувати. 3. Справу № 920/1061/23 (920/92/25) передати на новий розгляд до Господарського суду Сумської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
116.	**904/5028/20 (203/1014/19)** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Горбенка Леоніда Миколайовича **до відповідача-1** – ТОВ «Дельмар люкс»; **відповідача-2** – ТОВ «Люкс»; **відповідача-3** – Обслуговуючий кооператив «Житлово-	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	15.01.2026	**Постанова від 15.05.2026** 1. Касаційну скаргу Горбенка Леоніда Миколайовича залишити без задоволення.

		будівельний кооператив «Сіті-центр»; **відповідача-4 –** Міністерства юстиції України; **відповідача-5 –** Дніпровської міської ради; **треті особи,** які не заявляють самостійних вимог: **третя особа-1** – Комунальне підприємство «Будинок юстиції» Дніпропетровської обласної ради; **третя особа-2 –** Єрмоленко Наталія Сергіївна; **третя особа-3** – ТОВ «Будівельна компанія Консоль-строй Лтд»; **третя особа-4 –** ТОВ фірма «Консоль Лтд»; **третя особа-5 –** ТОВ «Дніпропетровський юридичний консалтинговий центр» **третя особа-6** – приватний нотаріус Дніпровського міського нотаріального округу Пустовий Сергій Володимирович; **третя особа-7 –** Департамент Державної архітектурно-будівельної інспекції у Дніпропетровській області; **третя особа-8 –** Головне управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області; **третя особа-9** – Лузан Ірина Анатоліївна **про** визнання недійсним договорів про передачу (уступку) прав замовника, визнання недійсними та скасування рішень загальних зборів кооперативу, визнання протиправним та скасування рішення про державну реєстрацію прав, скасування записів про право власності, визнання права власності, зобов'язання провести реконструкцію майна, скасування рішення про передачу в оренду земельної ділянки, визнання недійсними договорів оренди землі **в**			2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 12.11.2025 у справі № 904/5028/20 (203/1014/19) залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає*

		межах справи № 904/5028/20 про банкрутство ТОВ «Дельмар люкс»			
117.	910/12711/25 Господарський суд міста Києва	за заявою ПАТ «Нафтопереробний комплекс -Галичина» до ТОВ «Юнайтед Енерджі» про відкриття провадження у справі про банкрутство	Огороднік К. М., Пєсков В. Г., Погребняк В. Я.	09.04.2026	Постанова від 01.06.2026 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства «Львівобленерго» задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.03.2026 у справі № 910/12711/25 скасувати. 3. Справу № 910/12711/25 направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
118.	916/3630/23 (916/882/25) Господарський суд Одеської області	за позовом ТОВ "Херсонська обласна енергопостачальна компанія" до Фермерського (селянського) господарства "Курінь" за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору на стороні позивача: розпорядника майном ТОВ "Херсонська обласна енергопостачальна компанія", Акціонерного товариства "Херсонобленерго" про стягнення 399 937, 88 грн.	Пєсков В. Г., Жукова С. В., Картере В. І.	01.04.2026	Постанова від 01.06.2026 1. Касаційну скаргу Фермерського (селянського) господарства "Курінь" задовольнити частково. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 09.03.2026 у справі № 916/3630/23 (916/882/25) скасувати. 3. Справу № 916/3630/23 (916/882/25) передати на новий розгляд до Південно-західного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
119.	922/774/25 Господарський суд Харківської області 17.02 (3 К/С)	за заявою ТОВ "Рент Центр" до ТОВ Харківський приватний навчально-виховний комплекс "Ліцей Професіонал" про визнання банкрутом	Пєсков В. Г., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	02.04.2026	Постанова від 08.06.2026 1. Касаційну скаргу Волок Анатолія Михайловича і Спаулдінг-Волок Трісії Раївни (вх. № 850/2026) залишити без задоволення.

					2. Касаційну скаргу Бєжанової Анни Володимирівни (вх.№845/2026) задовольнити. 3. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 20.01.2026 у частині закриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Волок Анатолія Михайловича та Спаулдінг-Волок Трісії Раївни на ухвалу Господарського суду Харківської області від 30.06.2025 у справі №922/774/25 залишити без змін. 4. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 20.01.2026 у частині закриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Бєжанової Анни Володимирівни на ухвалу Господарського суду Харківської області від 30.06.2025 у справі №922/774/25 скасувати. 5. Справу № 922/774/25 у скасованій частині направити для продовження розгляду до Східного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
120.	925/1401/22 (925/934/25) Господарський суд Черкаської області	**за позовом** Комунального підприємства "Соснівська служба утримання будинків" Черкаської міської ради в особі ліквідатора Юдицького О. В. **до: 1**) Черкаської міської ради; 2) державного реєстратора Департаменту управління справами та юридичного забезпечення Черкаської міської ради Гнатика Артема Ігоровича; **третя особа,** яка не заявляє самостійних	Огороднік К. М., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	05.05.2026	**Постанова від 04.06.2026** 1. Касаційну скаргу Черкаської міської ради залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 06.04.2026 у справі № 925/1401/22(925/934/25) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		вимог щодо предмета спору, **на стороні позивача** - Державна податкова служба України у особі філії - Головного управління ДПС у Черкаській області; **третя особа,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, **на стороні відповідача-1** - Департамент дорожньо-транспортної інфраструктури та екології Черкаської міської ради; **третя особа,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, **на стороні відповідача-2** - Департамент управління справами та юридичного забезпечення **про** визнання незаконними та скасування рішень Черкаської міської ради, визнання за боржником права господарського відання на об`єкт нерухомості **в межах справи** № 925/1401/22 **за заявою** Державної податкової служби України у особі філії - Головного управління ДПС у Черкаській області **до** Комунального підприємства "Соснівська служба утримання будинків" Черкаської міської ради **про** визнання банкрутом			
121.	**902/90/21** Господарський суд Вінницької області	**за заявою** ТОВ "Юридична фірма "Право О.П." (Слободянюк Поліни Миколаївни) **до** ТОВ "Конкорд" **про** визнання банкрутом	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	12.02.2026	**Постанова від 09.06.2026** 1. Касаційну скаргу Головного управління Державної податкової служби у Вінницькій області залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 21.01.2026 у справі № 902/90/21 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
122.	914/2400/25 Господарський суд Львівської області	**за заявою** фізичної особи-підприємця Щербан Олени Олександрівни **до** ТОВ "Вортекс Інвестментс" **про** банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	22.04.2026	**Постанова від 16.06.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Транс Еко Енерджі" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 09.03.2026 у справі № 914/2400/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
123.	914/2400/25 Господарський суд Львівської області	**за заявою** фізичної особи-підприємця Щербан Олени Олександрівни **до** ТОВ "Вортекс Інвестментс" **про** банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	22.04.2026	**Постанова від 16.06.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Транс Еко Енерджі" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 09.03.2026 у справі № 914/2400/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
124.	908/3082/21 Господарський суд Запорізької області	**за заявою** Дочірнього підприємства "Автоскладальний завод № 1 "Публічного акціонерного товариства "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" **до** ТОВ "Плюс Ліфт" **про** визнання банкрутом	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	22.04.2026	**Постанова від 16.06.2026** 1. Касаційну скаргу Корякіна Дмитра Вадимовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 20.05.2025 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 25.11.2025 у справі № 908/3082/21 залишити без змін. 3. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 08.07.2025 № 908/3082/21 залишити без змін. 4. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 14.08.2025 та постанову Центрального апеляційного

					господарського суду від 21.01.2026 у справі №908/3082/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
125.	5011-15/2045-2012 (910/839/24) Господарський суд міста Києва	**за позовом** ЗАТ "Форум - ДС" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Баскакова Олександра Віталійовича **до** ТОВ "Газобетон-ДС", ТОВ "Вібропрес-ДС", ТОВ "Форум-ДС І КО" **про** стягнення 201 680 016, 00 грн., **в межах справи** № 5011-15/2045-2012(910/839/24) **за заявою** ТОВ "Євротрейд ЛТД" **до** ЗАТ "Форум - ДС" **про** банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	27.04.2026	**Постанова від 16.06.2026** 1. Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. 2. Додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.03.2026 у справі № 5011-15/2045-2012(910/839/24) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
126.	910/2221/25 Господарський суд міста Києва	**за заявою** ТОВ "Три О" **про** відкриття процедури превентивної реструктуризації	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	20.05.2026	**Постанова від 20.06.2026** 1. Касаційну скаргу Центрального міжрегіонального управління Державної податкової служби по роботі з великими платниками податків залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.03.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.04.2025 у справі № 910/2221/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
127.	920/1061/23 (920/1071/25) Господарський суд Сумської області	**за позовом** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **до** ТОВ "Альфа Елекс" **про** стягнення 153 550,40 грн.	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	12.05.2026	**Постанова від 16.06.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Альфа Елекс" залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду Сумської області від 30.09.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.04.2026 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
128.	8/471-23/1 (917/2049/25) Господарський суд Полтавської області	за позовом Терехової Тетяни Миколаївни до Державного комунального Житлово-експлуатаційного підприємства "Будівельник", Полтавської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача – Управління майном комунальної власності міста про зобов'язання вчинити певні дії, в межах справи № 8/471-23/1 за заявою ТОВ "Проммаркет М" до Державного комунального Житлово-експлуатаційного підприємства "Будівельник" про банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	18.05.2026	Постанова від 16.06.2026 1. Касаційну скаргу Полтавської міської ради залишити без задоволення. 2. Додаткове рішення Господарського суду Полтавської області від 03.02.2026 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 07.04.2026 у справі № 8/471-23/1(917/2049/25) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
129.	904/5076/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою ТОВ "Кейс Лтд" до ТОВ "Єднання" про банкрутство	Картере В. І., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	26.05.2026	Постанова від 18.06.2026 1. Касаційну скаргу Головного управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 25.03.2026 у справі №904/5076/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
130.	910/11071/23 Господарський суд міста Києва 2 К/С	за заявою ТОВ "Інтер Вей Капітал" до ТОВ "Торгово-логістичний комплекс "Арктика" про банкрутство	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	27.05.2026	Постанова від 24.06.2026 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгово-логістичний комплекс "Арктика" та Товариства з обмеженою відповідальністю "Біпродукт" задовольнити частково.

					2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 02.04.2026 у справі № 910/11071/23 скасувати. 3. Справу № 910/11071/23 в скасованій частині направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
131.	**908/1802/25** Господарський суд Запорізької області	**за заявою** Адвокатського об`єднання "Аюрлекс" **до** боржника ТОВ "Електрофлакс" **про** визнання банкрутом	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	01.06.2026	**Постанова від 24.06.2026** 1. Касаційну скаргу Центрального міжрегіонального управління Державної податкової служби по роботі з великими платниками податків задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 09.04.2026 у справі № 908/1802/25 скасувати. 3. Справу № 908/1802/25 направити для продовження розгляду до Центрального апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
132.	**914/2400/25** Господарський суд Львівської області	**за заявою** ФОП Щербан Олени Олександрівни **до** ТОВ "Вортекс Інвестментс" **про** банкрутство	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	10.06.2026	**Постанова від 30.06.2026** 1. Заяву представника Товариства з обмеженою відповідальністю "Транс Еко Енерджі" - Квіткіна Юрія Миколайовича про ухвалення додаткового рішення задовольнити. 2. Стягнути із Товариства з обмеженою відповідальністю "Меблева фабрика ІФ" (код ЄДРПОУ 40906580; адреса: 76014, м. Івано-Франківськ, вул. І. Левинського, 1) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Транс Еко Енерджі" (код ЄДРПОУ 46039484, адреса: 79048, м. Львів, вул. Литвиненка С., 3) 25 000,00

					(двадцять п’ять тисяч) гривень 00 копійок витрат на професійну правничу допомогу. 3. Видачу наказів доручити Господарському суду Львівської області. Додаткова постанова суду касаційної інстанції є остаточною і оскарженню не підлягає.
133.	**916/2492/23** Господарський суд Одеської області	**за заявою** ТОВ “ДП Державні лотереї” **про** відкриття провадження у справі **про** банкрутство	Жуков С.В., Огороднік К.М., Пєсков В.Г.	09.04.2026	**Постанова від 29.06.2026** 1. Касаційну скаргу Андрющенка Валерія Григоровича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 16.02.2026 у справі № 916/2492/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
134.	**904/1190/25** Господарський суд Дніпропетровської області	**за заявою ТОВ** "Юридичне агентство "Діамант" **до** ТОВ "Ейршип дистриб'юшн" **про** визнання банкрутом	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	25.05.2026	**Постанова від 30.06.2026** 1. Касаційну скаргу Головного управління Державної податкової служби Дніпропетровської області задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 25.03.2026 у справі № 904/1190/25 скасувати. 3. Справу № 904/1190/25 направити для продовження розгляду до Центрального апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
135.	**920/1061/23 (920/40/25)** Господарський суд Сумської області	**за позовом** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **до** Цибенко Ніни Михайлівни **про** стягнення 17 623, 54 грн, та **за зустрічним позовом** Цибенко Ніни Михайлівни **до** ТОВ "Шосткинське	Погребняк В. Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	20.05.2026	**Постанова від 30.06.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" залишити без задоволення.

		підприємство "Харківенергоремонт" **про** зобов'язання вчинити дії **в межах справи № 920/1062/23 за заявою** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **про** банкрутство			2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.04.2026 у справі № 920/1061/23 (920/40/25) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
136.	**920/1061/23 (920/963/24)** Господарський суд Сумської області	**за позовом** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" до 1) Кононенка Андрія Олександровича; 2) Кононенко Олени Миколаївни; 3) Коробки Єлизавети Андріївни **про** стягнення 8 873,06 грн. **за зустрічним позовом** Кононенко Олени Миколаївни **до** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **про** зобов'язання вчинити дії **в межах** справи №920/1061/23 за заявою боржника ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **про банкрутство**	Васьковський О.В., Огороднік К.М., Погребняк В.Я.	28.01.2026	**Постанова від 16.06.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.11.2025 у справі № 920/1061/23 (920/963/24) скасувати. 3. Справу № 920/1061/23 (920/963/24) передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
137.	**920/1061/23 (920/843/25)** Господарський суд Сумської області	**за позовом** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **до** ФОП Суховія Олександра Володимировича **про** стягнення 28 406,53 грн. **в межах справи** № 920/1061/23 **про банкрутство** ТОВ "Шосткинське підприємство	Огороднік К.М. Жуков С.В. Картере В.І.	26.03.2026	**Постанова від 19.06.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" в особі керуючого санацією Шаматріна Євгена Миколайовича задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.02.2026 у справі №920/1061/23(920/843/25) скасувати. 3. Справу № 920/1061/23(920/843/25) передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду.

138.	902/858/15 (902/541/21) Господарський суд Вінницької області	**за позовом** ПП "Хілл" в особі арбітражного керуючого (ліквідатора) Ткачука О.В. **до** 1) СТОВ "Колос"; 2) ПП "Украгро ТТК"; 3) ТОВ "Поділля-Промресурс"; 4) АТ "Міжнародний інвестиційний банк", треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: ТОВ "Дім цукру", ТОВ "Грін Енерджі Вінниця" **про** витребування майна, визнання договорів іпотеки недійсними та скасування рішень про державну реєстрацію	Жуков С.В., Картере В.І, Погребняк В.Я.	18.03.2026	**Постанова від 29.06.2026** 1. Касаційну скаргу приватного виконавця Виконавчого округу Вінницької області Собчука Валентина Васильовича задовольнити частково. 2. Змінити ухвалу Господарського суду Вінницької області від 13.11.2025 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 10.02.2026 у справі № 902/858/15(902/541/21) в частині задоволення скарги представника СТОВ "Колос" № 56 від 26.09.2025 року на бездіяльність приватного виконавця під час виконання судового рішення у справі №902/858/15(902/541/21) у повному обсязі та зобов'язання приватного виконавця виконавчого округу Вінницької області Собчука Валентина Васильовича вчинити дії, передбачені ст. 39 та ст. 60 Закону України "Про виконавче провадження". 3. Пункти 1, 3 резолютивної частини ухвали Господарського суду Вінницької області від 13.11.2025 у справі № 902/858/15(902/541/21) змінити та викласти їх в такій редакції: "1. Задовольнити частково скаргу представника СТОВ "Колос" № 56 від 26.09.2025 року на бездіяльність приватного виконавця під час виконання судового рішення у справі №902/858/15(902/541/21). 3. Зобов'язати приватного виконавця виконавчого округу Вінницької області Собчука Валентина Васильовича вчинити дії, передбачені ст. 60 Закону України "Про виконавче провадження".

					4. В іншій частині ухвалу Господарського суду Вінницької області від 13.11.2025 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 10.02.2026 у справі № 902/858/15(902/541/21) залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
139.	**5015/6971/11** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Заступника прокурора Львівської області в інтересах держави в особі Міністерства інфраструктури України та Державного агентства автомобільних доріг України (правонаступник Державної служби автомобільних доріг), **до** ПАТ "Виробничо-наукова компанія "Розточчя СТ" **про** розірвання концесійного договору та додаткової угоди	Пєсков В.Г. Жуков С.В. Картере В.І.	04.06.2026	**Постанова від 06.07.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Виробничо-наукова компанія "Розточчя СТ" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 30.03.2026 у справі № 5015/6971/11 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
140.	**922/3117/25** Господарський суд Харківської області	**за заявою** ТОВ "Лізена БМ" **до** ТОВ "Авіа Агро-Тех" **про банкрутство**	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Картере В.І.	10.06.2026	**Постанова від 08.07.2026** 1. Касаційну скаргу Берзіна Олександра Миколайовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 31.03.2026 у справі № 922/3117/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
141.	**904/1926/23 (904/3629/25)** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** АТКБ "ПриватБанк" **до** відповідача 1 – ТОВ "Боріваж" відповідача 2 – ТОВ "Термінал "Боріваж", третя особа 1, яка не заявляє самостійних вимог щодо	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Пєсков В.Г.	02.06.2026	**Постанова від 08.07.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Термінал "Боріваж" без задоволення.

		предмета спору на стороні позивача – ТОВ "Кам'янське-Естейт", третя особа 2, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача –ТОВ "Дворічанське-Агро", третя особа 3, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача – Foundation investment s.r.o, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1 – розпорядник майна ТОВ "Боріваж" арбітражний керуючий Шевченко В.Є. про визнання недійсним договору доручення та застосування наслідків недійсності правочину шляхом стягнення грошових коштів			2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 27.04.2026 у справі № 904/1926/23 (904/3629/25) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
142.	904/10560/17 (904/5656/25) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом ТОВ "Фруктовий світ" в особі ліквідатора - арбітражного керуючого Смолова Костянтина Вікторовича до Андріїв Наталії Миколаївни про стягнення коштів, отриманих без достатньої правової підстави в межах справи № 904/10560/17 за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "КарпатиАвтоцентр" до Товариства з обмеженої відповідальністю "Фруктовий Світ" про визнання банкрутом	Пєсков В.Г. Жуков С.В. Картере В.І.	04.06.2026	Постанова від 02.07.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фруктовий світ" в особі ліквідатора - арбітражного керуючого Смолова Костянтина Вікторовича задовольнити. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 05.05.2026 та ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 05.03.2026 у справі № 904/10560/17 (904/5656/25) скасувати. 3. Справу № 904/10560/17 (904/5656/25) передати на новий розгляд до Центрального апеляційного господарського суду зі стадії відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Андріїв Наталії Миколаївни на рішення Господарського

					суду Дніпропетровської області від 18.11.2025. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
143.	908/713/20 (908/908/25) Господарський суд Запорізької області	**за первісною позовною заявою** ліквідатора ТОВ "Грааль" Загрія Р.О. **до** Запорізької міської ради треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1. Приватне підприємство "Піранья"; 2. Баранов Сергій Васильович; 3. Ластовецька Анна Юріївна; 4. Козлова (Коляда) Валерія Едуардівна; 5. Ніколаєв Сергій Володимирович; 6. Товариство з обмеженою відповідальністю "Запоріжжяелектропостачання"; 7. Комунальне підприємство "Водоканал"; 8. Концерн "Міські теплові мережі" **про** зобов'язання вчинити певні дії, **за зустрічною позовною заявою** Запорізької міської ради до 1. Ластовецької Анни Юріївни; 2. Козлової (Коляди) Валерії Едуардівни; 3. Ніколаєва Сергія Володимировича; 4. Баранова Сергія Васильовича; 5. Товариства з обмеженою відповідальністю "Грааль" **про** витребування майна із чужого незаконного володіння **та за позовною заявою** Баранова Сергія Васильовича **до** Запорізької міської ради **про** зобов'язання вчинити певні дії **в межах** справи № 908/713/20 про банкрутство ТОВ "Грааль"	Пєсков В.Г. Жуков С.В. Погребняк В.Я.	11.06.2026	**Постанова від 06.07.2026** 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Водоканал" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 12.05.2026 у справі № 908/713/20(908/908/25) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
144.	908/713/20 (908/908/25) Господарський суд Запорізької області	**за первісною позовною заявою** ліквідатора ТОВ "Грааль" Загрія Р.О. **до** Запорізької міської ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1. Приватне підприємство "Піранья"; 2. Баранов Сергій Васильович; 3. Ластовецька Анна Юріївна; 4. Козлова	Пєсков В.Г. Жуков С.В. Погребняк В.Я.	11.06.2026	**Постанова від 06.07.2026** 1. Касаційну скаргу Запорізької міської ради залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 25.05.2026 у справі № 908/713/20(908/908/25) залишити без змін.

		(Коляда) Валерія Едуардівна; 5. Ніколаєв Сергій Володимирович; 6. Товариство з обмеженою відповідальністю "Запоріжжяелектропостачання"; 7. Комунальне підприємство "Водоканал"; 8. Концерн "Міські теплові мережі" **про** зобов'язання вчинити певні дії, **за зустрічною позовною заявою** Запорізької міської ради до 1. Ластовецької Анни Юріївни; 2. Козлової (Коляди) Валерії Едуардівни; 3. Ніколаєва Сергія Володимировича; 4. Баранова Сергія Васильовича; 5. Товариства з обмеженою відповідальністю "Грааль" **про** витребування майна із чужого незаконного володіння **та за позовною заявою** Баранова Сергія Васильовича **до** Запорізької міської ради **про** зобов'язання вчинити певні дії **в межах** справи № 908/713/20 про банкрутство ТОВ "Грааль"			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
145.	**914/2400/25** Господарський суд Львівської області	**за заявою** ТОВ "Транс Еко Енерджі" (вх. № 01-04/618/26 від 04.03.2026) **про** ухвалення додаткового рішення **у справі за заявою** ФОП Щербан Олени Олександрівни **до** ТОВ "Вортекс Інвестментс" **про банкрутство**	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.,	22.04.2026	**Постанова від 16.06.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Транс Еко Енерджі" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 09.03.2026 у справі № 914/2400/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
146.	**910/11071/23** Господарський суд міста Києва	**за заявою** ТОВ "Інтер Вей Капітал" **до** ТОВ "Торгово-логістичний комплекс "Арктика" **про визнання банкрутом**	Огороднік К.М. Жуков С.В. Картере В.І.	27.05.2026	**Постанова від 24.06.2026** 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгово-логістичний комплекс "Арктика" та Товариства з обмеженою відповідальністю "Біпродукт" задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 02.04.2026 у справі № 910/11071/23 скасувати.

					3. Справу № 910/11071/23 в скасованій частині направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
147.	920/1061/23 (920/656/25) Господарський суд Сумської області	**за позовом** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **до** Марченко Людмили Петрівни, Марченко Бориса Івановича **про** стягнення 7 742,98 грн. **в межах** справи № 920/1061/23 за заявою ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" про банкрутство	Погребняк В.Я. Васьковський О.В. Огороднік К.М.	30.03.2026	**Постанова від 25.05.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.02.2026 у справі № 920/1061/23 (920/656/25) (в частині скасування рішення Господарського суду Сумської області від 16.07.2025) скасувати. 3. Рішення Господарського суду Сумської області від 16.07.2025 у справі №920/1061/23 (920/656/25) залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
148.	920/1061/23 (920/963/24) Господарський суд Сумської області	**за позовом** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **до** 1) Кононенка Андрія Олександровича; 2) Кононенко Олени Миколаївни; 3) Коробки Єлизавети Андріївни **про** стягнення 8 873,06 грн. **за зустрічним позовом** Кононенко Олени Миколаївни **до** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **про** зобов'язання вчинити дії **в межах справи** №920/1061/23 **за заявою**	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	28.01.2026	**Постанова від 16.06.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.11.2025 у справі № 920/1061/23 (920/963/24) скасувати. 3. Справу № 920/1061/23 (920/963/24) передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду.

		боржника ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" про банкрутство			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
149.	920/1061/23 (920/759/25) Господарський суд Сумської області	за позовом ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" до фізичної особи-підприємця Дебди Андрія Івановича про стягнення 294 388, 77 грн. в межах справи № 920/1061/23 про банкрутство ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт"	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	26.03.2026	Постанова від 14.07.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.02.2026 та рішення Господарського суду Сумської області від 23.07.2025 у справі № 920/1061/23(920/759/25) скасувати. 3. Справу № 920/1061/23(920/759/25) передати на новий розгляд до Господарського суду Сумської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
150.	904/5051/24 (904/420/26) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом ТОВ "Агротехсервіс-Синельникове" до Головного управління ДПС у Дніпропетровській області про визнання протиправним та скасування податкового повідомлення-рішення у межах справи № 904/5051/24 за заявою ТОВ "Спектр-Агро" до ТОВ "Агротехсервіс-Синельникове" про визнання банкрутом	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Жуков С. В.	25.05.2026	Постанова від 14.07.2026 1. Касаційну скаргу Головного управління ДПС у Дніпропетровській області залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 23.03.2026 № 904/5051/24 (904/420/26) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає
151.	916/5280/25 Господарський суд Одеської області	за заявою 1) ТОВ "ФЕШН МОБАЙЛ", 2) ТОВ "МАСТЕРПЛАСТ УКРАЇНА" до ТОВ "АВАНГАРД-ОПТ" про відкриття провадження у справі про банкрутство,	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	11.06.2026	Постанова від 09.07.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "МАСТЕРПЛАСТ Україна" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від

					04.05.2026 у справі № 916/5280/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
152.	911/2468/24 (911/2206/25) Господарський суд Київської області	**за позовом** ліквідатора ТОВ "Укрсервісдорбуд" арбітражного керуючого Косякевича С.О. **до** ТОВ "Інвестиційно-Комерційна Група" **про** стягнення 252000,00 грн. **у межах справи** № 911/2468/24 **за заявою** ТОВ "Автодоркомплект" **про** банкрутство ТОВ "Укрсервісдорбуд"	Картере В. І., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	26.05.2026	**Постанова від 17.07.2026** 1. Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Інвестиційно-Комерційна Група" в частині підстави касаційного оскарження судових рішень, передбаченої пунктом 1 частини 2 статті 287 Господарського процесуального кодексу України. 2. Залишити без задоволення касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Інвестиційно-Комерційна Група" в частині підстави касаційного оскарження судових рішень, передбаченої пунктом 4 частини 2 статті 287 Господарського процесуального кодексу України. 3. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.03.2026 та рішення Господарського суду Київської області від 29.10.2025 у справі №911/2468/24 (911/2206/25) залишити без змін. 4. Поновити виконання постанови Північного апеляційного господарського суду від 16.03.2026 у справі №911/2468/24 (911/2206/25). Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
153.	902/172/23 Господарський суд Вінницької області	**за заявою** ТОВ "Суффле Агро Україна" **до** ТОВ "Лемешівка Агро Плюс" **про** банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Пєсков В. Г.	15.06.2026	**Постанова від 15.07.2026** 1. Касаційну скаргу представника працівників Товариства з обмеженою

					відповідальністю "Лемешівка Агро Плюс" Лісового Вадима Григоровича -залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 23.02.2026 у справі № 902/172/23 - залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
154.	904/7413/21 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою Сободаш Наталії Олександрівни про неплатоспроможність	Картере В. І., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	17.06.2026	Постанова від 17.07.2026 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Укрсиббанк" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 31.03.2026 у справі №904/7413/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
155.	904/6017/23 (904/6775/23) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом ТОВ "Адванс - Лізинг" до 1) ТОВ "Дніпро Білогір'я", 2) Калюти Бориса Володимировича, про стягнення 5399389,88 грн. та за зустрічним позовом Калюти Бориса Володимировича до 1) ТОВ "Адванс - Лізинг", 2) ТОВ "Дніпро Білогір'я", 3) ТОВ "Форс-Вест" про визнання недійсними договорів в межах справи №904/6017/23 про банкрутство ТОВ "Форс-Вест"	Картере В. І., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	17.06.2026	Постанова від 17.07.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Адванс - Лізинг" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 04.06.2026 у справі №904/6017/23(904/6775/23) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
156.	5011-15/2045-2012 (910/839/24) Господарський суд міста Києва	за позовом ЗАТ "Форум - ДС" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Баскакова Олександра Віталійовича до ТОВ "Газобетон-ДС" ТОВ "Вібропрес-ДС", ТОВ "Форум-ДС І КО" про стягнення 201 680 016, 00 грн., в межах справи № 5011-15/2045-	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Пєсков В. Г.	14.07.2026	Додаткова постанова від 17.07.2026 1. У задоволенні заяви представника Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "НІКО-ТАЙС" Мілованової Ольги Михайлівни про покладення на Міністерство Юстиції

		2012(910/839/24) **за заявою** ТОВ "Євротрейд ЛТД" **до** ЗАТ "Форум - ДС" **про** банкрутство			України судових витрат на професійну правничу допомогу відмовити. Додаткова постанова суду касаційної інстанції є остаточною і оскарженню не підлягає.
157.	**925/1919/15 (925/1182/25)** Господарський суд Черкаської області	**за позовом** Кошіля Олександра Григоровича **до** 1) Приватного підприємства "Віталком"; 2) Приватного підприємства "Віталком" в особі арбітражного керуючого Гуріна Р. А.; 3) ТОВ "Дебет" **про** визнання недійсними результатів другого повторного аукціону та про визнання недійсним акту про придбання майна **у межах справи за заявою** Українсько-американського спільного підприємства у формі ТОВ "Каіс" **до** Приватного підприємства "Віталком" **про** визнання банкрутом	Васьковський О. В., Картере В. І., Погребняк В. Я.	14.07.2026	**Ухвала від 17.07.2026** У задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Дебет" про ухвалення додаткового рішення та розподіл судових витрат у справі Господарського суду Черкаської області у справі № 925/1919/15 (925/1182/25) відмовити. *Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає.*
158.	**920/1061/23 (920/800/25)** Господарський суд Сумської області	**за позовом** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **до** Газаряна Тевана Мелсовича **про** стягнення 154190,53 грн.	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	03.02.2026	**Постанова від 21.07.2026** 1. Касаційну скаргу Газаряна Тевана Мелсовича задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.10.2025 та рішення Господарського суду Сумської області від 04.08.2025 у справі № 920/1061/23 (920/800/25) скасувати. 3. Справу № 920/1061/23 (920/800/25) передати на новий розгляд до Господарського суду Сумської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
159.	**920/837/22** Господарський суд Сумської області	**про неплатоспроможність** фізичної особи Цупруна Валентина Володимировича	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	10.02.2026	**Постанова від 21.07.2026** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Перший український міжнародний банк" задовольнити частково.

					2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.12.2025 та ухвалу Господарського суду Сумської області від 23.09.2025 у справі № 920/837/22 скасувати. 3. Справу № 920/837/22 направити на новий розгляд до Господарського суду Сумської області для розгляду по суті клопотань Акціонерного товариства "ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК" та Акціонерного товариства "Сенс Банк" про закриття провадження у справі про неплатоспроможність Цупруна Валентина Володимировича. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
160.	913/266/20 (913/282/25) Господарський суд Луганської області	**за позовом** ПАТ "Українська інноваційна компанія" **до** ПрАТ "Оболонь" **про** звернення стягнення на предмет іпотеки та **застави в межах справи за заявою** ТОВ "ЮС-Металл" **до** ПАТ "Українська інноваційна компанія" **про** визнання банкрутом	Васьковський О. В. Огороднік К. М. Погребняк В. Я.	21.07.2026	**Додаткове рішення від 27.07.2026** **1.** Заяву Публічного акціонерного товариства "Українська інноваційна компанія" про ухвалення додаткового рішення про стягнення судових витрат у справі Господарського суду Луганської області **№ 913/266/20 (913/282/25)** задовольнити частково. **2.** Стягнути з Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (04053, місто Київ, вулиця Січових Стрельців, 17, код ЄДРПОУ 21708016) на користь Публічного акціонерного товариства "Українська інноваційна компанія" (93404, місто Сєвєродонецьк, вулиця Сметаніна, будинок 3-А, код ЄДРПОУ 05839888,) витрати у касаційному суді на професійну правничу допомогу адвоката у сумі 70 000 грн 00 коп. (сімдесят тисяч гривень 00 коп.).

					Доручити Господарському суду Луганської області видати наказ. *Додаткова постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
161.	916/1213/21(916/5609/23) Господарський суд Одеської області	**за позовом** ТОВ «Агріі Україна» (правонаступник – Заматов Роман Валерійович) **до** відповідачів: 1) Валуєва Дмитра Олексійовича, в інтересах якого діє Валуєва Анжеліка Миколаївна; 2) Валуєвої Марії Василівни **про** стягнення 583 109,41 грн. **в межах справи** №916/1213/21 **за заявою** ТОВ «Агріі Україна» **до** Селянського (Фермерського) Господарства «АЛВА» **про** визнання банкрутом	Васьковський О. В. Огороднік К. М. Погребняк В. Я.	04.02.2026	**Постанова від 21.07.2026** 1. Касаційну скаргу Заматова Романа Валерійовича залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 04.12.2025 у справі № 916/1213/21 (916/5609/23) залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає*
162.	911/3730/16 (911/197/21) Господарський суд Київської області 2 К/С	**за позовом** ліквідатора ТОВ "Цемлайн" арбітражного керуючого Ігнатченка Юрія Васильовича **до** Засімчук Анни Юріївни третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача АТ "Державний експортно-імпортний банк України" **про** витребування майна з чужого незаконного володіння **в межах справи** №911/3730/16 **за заявою** ТОВ "Цемлайн" **про** банкрутство	Васьковський О. В. Огороднік К. М. Погребняк В. Я.	12.05.2026	**Постанова від 21.07.2026** 1. Касаційні скарги Засімчук Анни Юріївни та Калашникової Світлани Дмитрівни залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.03.2026 та ухвалу Господарського суду Київської області від 08.10.2025 у справі № 911/3730/16 (911/197/21) залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
163.	920/1061/23 (920/656/25) Господарський суд Сумської області	**за позовом** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **до** Марченко Людмили Петрівни, Марченко Бориса Івановича **про** стягнення 7 742,98 грн, **в межах справи** № 920/1061/23 **за заявою** ТОВ "Шосткинське підприємство	Погребняк В. Я. Васьковський О. В. Огороднік К. М.	22.06.2026	**Додаткова постанова від 30.07.2026** 1. Заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" про стягнення судового збору задовольнити частково.

		"Харківенергоремонт" про банкрутство			2. Стягнути в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, з Державного бюджету України на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" (код ЄДРПОУ 34113412; адреса: 41100, Україна, Шосткінський р-н, Сумська обл., м. Шостка, вул. Каденюка Леоніда, 1) у порядку компенсації за рахунок держави 4 844 (чотири тисячі вісімсот сорок чотири) грн 80 коп. судового збору за подання касаційної скарги. 3. Доручити Господарському суду Сумської області видати відповідний наказ. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
164.	20/5007/703-Б/12 Господарський суд Житомирської області	за заявою ТОВ "Торговий дім "Фарфор України" до ЗАТ "АТ ЗТ "Коростенський фарфор" про визнання банкрутом	Пєсков В. Г. Картере В. І. Жуков С. В.	14.07.2026	Постанова від 12.08.2026 1. Касаційну скаргу Городничої Ірини Анатоліївни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 21.05.2026 у справі № 20/5007/703-Б/12 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
165.	904/2684/25 (904/1888/26) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Литвиненко С. В. до 1) АТ "Криворізький залізорудний комбінат", 2) ТОВ "Систем Кепітал Менеджмент"; за участю третіх осіб: 1) ТОВ "Металургійна транспортна компанія"; 2) ТОВ "Мінерфін-Транс"; 3) ДПС України; 4) КП "Кривбасводоканал"; 5) ПФУ; 6) арбітражного керуючого Юринця А.В.,	Картере В. І. Жуков С. В. Пєсков В. Г.	17.07.2026	Постанова від 10.08.2026 1. Касаційну скаргу Литвиненко Світлани Вікторівни задовольнити. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04.06.2026 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 22.04.2026 у справі №904/2684/25 (904/1888/26)

		7) ТОВ "Твій енергопостачальник", 8) ДП "Кривбасшахтозакриття" **про** визнання недійсним договору **у межах справи** № 904/2684/25 **за заявою** ТОВ "Твій енергопостачальник" **до** АТ "Криворізький залізорудний комбінат" **про** банкрутство			скасувати, а справу передати на новий розгляд до суду першої інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
166.	**916/4099/25 (916/1075/26)** Господарський суд Одеської області	**за позовом** ПАТ Акціонерний банк «УКРГАЗБАНК» **до** 1) ТОВ «Смарт Девелопментс ЮА», 2) ТОВ «Ніка – Одеса» **за участю третьої особи** без самостійних вимог на предмет **спору на стороні Відповідача** 1: ТОВ «Товарна біржа «Центральний товарний контрагент», за участю третьої особи без самостійних вимог на предмет спору на стороні Відповідача 2: ТОВ «ДЛК-ЗАХІД» **про** визнання правочину недійсним з підстав наявності ознак фраудаторності **в межах справи** № 916/4099/25 **за заявою** ТОВ «Товарна біржа «Центральний товарний контрагент» **до** ТОВ «Смарт Девелопментс ЮА» **про** банкрутство	Картере В. І. Жуков С. В. Пєсков В. Г.	17.07.2026	**Постанова від 11.08.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ДЛК-Захід" задовольнити. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 04.06.2026 у справі №916/4099/25 (916/1075/26) скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 02.04.2026 у справі №916/4099/25 (916/1075/26) залишити в силі з мотивів, викладених у цій постанові. 4. Стягнути з Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "Укргазбанк" (03087, м. Київ, вул. Єреванська, 1, ЄДРПОУ 23697280) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "ДЛК-Захід" (49021, м. Дніпро, вул. Тернова, 3Б, ЄДРПОУ 44699406) судовий збір за подання касаційної скарги в розмірі 2662 (дві тисячі шістсот шістдесят дві) гривні 40 копійок. Видачу наказу доручити Господарському суду Одеської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
167.	**924/106/24 (924/336/26)**	**за позовом** ПП "Асгард-ТК" в особі ліквідатора Козирицького Андрія Сергійовича **до** АТ КБ "ПриватБанк"	Картере В. І. Жуков С. В. Пєсков В. Г.	17.07.2026	**Постанова від 10.08.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Асгард-ТК" в особі

	Господарський суд Хмельницької області	про стягнення 11606352,88 грн. в межах справи №924/106/24 про банкрутство ПП "Асгард-ТК"			ліквідатора Козирицького Андрія Сергійовича залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.06.2026 та ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 29.04.2026 у справі №924/106/24(924/336/26) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
168.	903/135/23 Господарський суд Волинської області	за заявою ТОВ "Вербена" до Фермерського господарства "Західний Буг" Юнака Сергія Петровича про банкрутство	Пєсков В. Г. Картере В. І. Жуков С. В.	13.07.2026	Ухвала від 10.08.2026 1. Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Юнака Миколи Петровича на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 01.06.2026 та ухвалу Господарського суду Волинської області від 01.04.2026 у справі № 903/135/23. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.
169.	907/416/18 (910/6341/19) Господарський суд Закарпатської області	за позовом ТОВ "Консервний завод "Універ" до ПАТ "Державний ощадний банк України" за участю третьої особи без самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача: ТОВ Юридична група "Ініціаліс" про стягнення суми 27194,05 дол. США, що еквівалентно сумі 700000,00 грн. (позовні вимоги викладено відповідно до заяви позивача про зміну предмета позову від 16.07.2019) у межах справи №907/416/18 за заявою ТОВ "Консервний завод "Універ" про банкрутство	Картере В. І. Жуков С. В. Пєсков В. Г.	26.05.2026	Постанова від 05.08.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю Юридична група "Ініціаліс" залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 04.03.2026 у справі №907/416/18(910/6341/19) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

170.	908/3700/25 Господарський суд Запорізької області	за заявою ТОВ "ТК Герместрейд" про банкрутство ТОВ "Алкогольно-безалкогольний комбінат Дніпро"	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	20.05.2026	Постанова від 07.08.2026 1. Касаційну скаргу Головного управління ДПС у Дніпропетровській області залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 24.02.2026 у справі № 908/3700/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
171.	907/911/23 (907/212/26) Господарський суд Закарпатської області	за заявою ТОВ "Бізнес Систем НВ" про вжиття заходів забезпечення позову до подання позову у справі за заявою боржника ТОВ "Бізнес Систем НВ" про визнання банкрутом	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	27.05.2026	Постанова від 07.08.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Енергопрограм" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 24.02.2026 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 02.04.2026 у справі № 907/911/23 (907/212/26) залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
172.	910/12961/25 (910/363/26) Господарський суд міста Києва	за заявою Мєркулова Єгора Олександровича про забезпечення позову до подання позову в межах справи № 910/12961/25 за заявою ТОВ “Каса народної допомоги” до ТОВ “Філософія девелопмента” про банкрутство	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	27.05.2026	Постанова від 07.08.2026 1. Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 27.01.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.04.2026 у справі № 910/12961/25 (910/363/26) залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її

					ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
173.	**904/4771/23 (904/6370/25)** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** ТОВ "ПРОМ ГАРАНТ ПЛЮС" **до** АТ КБ "ПриватБанк" **про** визнання договору недійсним та стягнення грошових коштів, **в межах справи** № 904/4771/23 **про банкрутство** ТОВ "ПРОМ ГАРАНТ ПЛЮС"	Огороднік К. М., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	29.06.2026	**Постанова від 18.08.2026** 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ПРОМ ГАРАНТ ПЛЮС" арбітражного керуючого Сокола Олексія Юрійовича задовольнити. 2.Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 18.05.2026 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 24.11.2025 у справі № 904/4771/23 (904/6370/25) скасувати. 3. Справу № 904/4771/23(904/6370/25) передати на новий розгляд до Господарського суду Дніпропетровської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
174.	**911/1707/18** Господарський суд Київської області	**за позовом** ліквідатора Фермерського господарства "Кухарук" - арбітражного керуючого Загороднього О. М. та фізичної особи-підприємця Волкодав Ірини Віталіївни **до** 1. Кухарук Нелі Георгіївни, 2. Чеманової Альони Іванівни; **треті особи,** які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, **на стороні відповідачів:** 1. Головне управління Держпродспоживслужби в Житомирській області, 2. Головне управління Держпродспоживслужби в Київській області, 3. Державний реєстратор Відділу державної реєстрації Ружинської районної державної адміністрації Житомирської	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	14.07.2026	**Постанова від 14.08.2026** 1. Касаційну скаргу Томчук Олени Миколаївни, до якої приєдналася фізична особа-підприємець Волкодав Ірина Віталіївна, задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.06.2026 у справі № 911/1707/18 скасувати. 3. Справу № 911/1707/18 передати до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду зі стадії відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Томчук Олени Миколаївни на ухвалу Господарського суду Київської області від 12.01.2022.

		області Польова Лариса Дмитрівна, **про** визнання недійсними правочинів та спростування майнових дій боржника **та за зустрічним позовом** Чеманової Альони Іванівни **до** Фермерського господарства "Кухарук" **про** визнання права власності, **в межах справи** № 911/1707/18 **про банкрутство** Фермерського господарства "Кухарук"			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
175.	**904/5748/18** Господарський суд Дніпропетровської області	**за заявою** АТ "Марганецький гірничо-збагачувальний комбінат" **до** ПАТ "Енергогідромеханізація" **про** визнання банкрутом	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	16.07.2026	**Постанова від 18.08.2026** 1. Касаційну скаргу ліквідатора Публічного акціонерного товариства "Енергогідромеханізація" - арбітражного керуючого Гайдукова Сергія Петровича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 08.12.2025 у справі № 904/5748/18 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
176.	**911/1778/24** Господарський суд Київської області	**за заявою** ТОВ "Допомога-І" **до** ТОВ "Умедо Груп" **про** банкрутство	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	14.07.2026	**Постанова від 18.08.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Альянс Еволюшн" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.04.2026 та ухвалу Господарського суду Київської області від 16.12.2025 в частині залишення без розгляду заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Альянс Еволюшн" від 03.10.2024 (пункт 6 резолютивної частини ухвали) у справі № 911/1778/24 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
177.	907/491/17 Господарський суд Закарпатської області	за заявою боржника Минди Ю.В. про неплатоспроможність фізичної особи	Огороднік К. М., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	05.08.2026	Постанова від 25.08.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ассісто" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 18.06.2026 у справі №907/491/17 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
178.	904/2684/25 (904/5655/25) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом АТ "ДТЕК Дніпровські Електромережі" до АТ "Криворізький залізорудний комбінат", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача, розпорядник майна АТ "Криворізький залізорудний комбінат" арбітражний керуючий Юринець Арсен Володимирович, про стягнення коштів в межах справи № 904/2684/25 за заявою ТОВ "ТВІЙ ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНИК" до АТ "Криворізький залізорудний комбінат" про визнання банкрутом	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	07.08.2026	Постанова від 28.08.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Полтаваенергозбут" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 01.07.2026 у справі №904/2684/25 (904/5655/25) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає
179.	924/36/26 Господарський суд Хмельницької області	за позовом ПАТ "Акціонерний банк "Укргазбанк" до: ТОВ "Олійний край"; Гулевича Олександра Васильовича; Крушельницького Олега Івановича про стягнення 5 318 364,10 грн. заборгованості	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	19.08.2026	Постанова від 10.09.2026 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Акціонерний банк "Укргазбанк" задовольнити. 2. Скасувати постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 09.06.2026 у справі № 924/36/26 в частині скасування ухвали Господарського суду Хмельницької області від 24.04.2026.

					3. Ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 24.04.2026 у справі №924/36/26 залишити в силі. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
180.	925/1919/15 (925/1182/25) Господарський суд Черкаської області	**за позовом** Кошіля Олександра Григоровича **до** 1) Приватного підприємства "Віталком"; 2) Приватного підприємства "Віталком" в особі арбітражного керуючого Гуріна Р. А.; 3) ТОВ "Дебет" **про** визнання недійсними результатів другого повторного аукціону та про визнання недійсним акту про придбання майна **у межах справи за заявою** Українсько-американського спільного підприємства у формі ТОВ "Каіс" **до** Приватного підприємства "Віталком" **про** визнання банкрутом	Васьковський О. В., Картере В. І., Погребняк В. Я.	14.07.2026	**Ухвала від 17.07.2026** У задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Дебет" про ухвалення додаткового рішення та розподіл судових витрат у справі Господарського суду Черкаської області у справі № 925/1919/15 (925/1182/25) відмовити. *Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає.*
181.	904/6263/25 Господарський суд Дніпропетровської області	**за заявою** ТОВ "Тепличний комбінат "Дніпровський" **до** ТОВ "Лана" **про** визнання банкрутом	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	29.06.2026	**Постанова від 02.09.2026** 1. Касаційну скаргу Головного управління ДПС у Дніпропетровській області залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 20.05.2026 у справі № 904/6263/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
182.	912/2590/25 (912/738/26) Господарський суд Кіровоградської області	**за позовом** арбітражного керуючого Маковія Вадима Миколайовича **до** ТОВ Спільне Українсько-Нідерландське підприємство з іноземними інвестиціями "Безпека меду" **та до** АТ "Комінбанк" **про**	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	14.08.2026	**Постанова від 11.09.2026** 1. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Маковія Вадима Миколайовича залишити без задоволення.

		визнання недійсними договорів, акту, стягнення 16 300 081,20 грн. **в межах справи** № 912/2590/25 **про банкрутство** ТОВ Спільне Українсько-Нідерландське підприємство з іноземними інвестиціями "Безпека меду"			2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 16.06.2026 та ухвалу Господарського суду Кіровоградської області від 22.04.2026 у справі №912/2590/25(912/738/26) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
183.	**910/16249/21** Господарський суд міста Києва	**за заявою** ТОВ "Фінансова компанія "Монополіум Фінанс" **до** ТОВ "Торговий дім "Трансмагістраль" **про** визнання банкрутом	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	29.04.2026	**Постанова від 14.09.2026** 1. Касаційну скаргу Національного банку України залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.03.2026 у справі № 910/16249/21 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
184.	**918/822/23** Господарський суд Рівненської області	**за заявою** Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Дубенська аграрна компанія" **до** ТОВ "Традєкс" **про** визнання банкрутом	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	21.07.2026	**Постанова від 15.09.2026** 1. Касаційну скаргу Лисака Віктора залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 07.04.2026 у справі № 918/822/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
185.	**902/1014/23 (902/1319/24)** Господарський суд Вінницької області	**за позовом** Малиша Дмитра Володимировича **до** ТОВ "Завод готових сніданків "Аеро-Зет" **за участю третьої особи**, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору **на стороні позивача** – керуючий реструктуризацією арбітражний керуючий Приходько Дмитро Володимирович про витребування	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Картере В. І.	16.07.2026	**Постанова від 15.09.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Завод готових сніданків "Аеро-Зет" залишити без задоволення. 2. Додаткове рішення Господарського суду Вінницької області від 20.03.2026 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від

		земельної ділянки, нежитлових приміщень, квартир **в межах справи** № 902/1014/23 **за заявою** Малиша Дмитра Володимировича **про** неплатоспроможність			26.05.2026 у справі № 5011-15/2045-2012 (910/839/24) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
186.	**922/1856/22** Господарський суд Харківської області	**за позовом** ТОВ "Овіс Трейд" **до** ПП "Бомонд Плюс" **про** стягнення заборгованості **в межах справи** № 922/2681/24 **про банкрутство** ПП "Бомонд Плюс"	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	27.07.2026	**Постанова від 15.09.2026** 1. Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Попова Олександра Вікторовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 27.01.2026 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 12.03.2026 у справі № 922/1856/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
187.	**5010/1133/2012-Б-26/30** Господарський суд Івано-Франківської області	**за скаргою** арбітражного керуючого Оберемка Романа Анатолійовича **на дії** (бездіяльність) державного виконавця Загорського Юрія Юрійовича **в межах справи** № 5010/1133/2012-Б-26/30 **про** банкрутство ТОВ "Бонус"	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	27.07.2026	**Постанова від 15.09.2026** 1. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Оберемка Романа Анатолійовича задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 13.05.2026 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 25.06.2026 у справі № 5010/1133/2012-Б-26/30 скасувати. 3. Справу № 5010/1133/2012-Б-26/30 направити до Господарського суду Івано-Франківської області на новий розгляд. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
188.	**910/3103/24 (910/6580/25)** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Єржаховського Миколи Петровича **до** ТОВ "Центр Орендних Систем" **треті особи,** які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, **на стороні відповідача** – приватний	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	29.07.2026	**Постанова від 15.09.2026** 1. Закрити провадження за касаційною скаргою ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Центр Орендних Систем" арбітражного

		нотаріус Баранцова Олена Володимирівна, Шейкх Талеб Яхіа **про** визнання протиправним та скасування рішення про державну реєстрацію та їх обтяжень **в межах справи** № 910/3103/24 **за заявою** ТОВ "Вердикт Консалтинг" **до** ТОВ "Центр Орендних Систем" **про** банкрутство			керуючого Гусака Юрія Миколайовича на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.06.2026 у справі № 910/3103/24 (910/6580/25) в частині призначення судової експертизи. 2. Касаційну скаргу ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Центр Орендних Систем" арбітражного керуючого Гусака Юрія Миколайовича на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.06.2026 у справі № 910/3103/24 (910/6580/25) у частині зупинення провадження у справі - залишити без задоволення. 3. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.06.2026 у справі № 910/3103/24 (910/6580/25) у частині зупинення провадження у справі - залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
189.	**911/427/26** Господарський суд Київської області	**за заявою** ТОВ "Факторингова компанія "Фонд боргових зобов`язань" **до** ТОВ "Інтер Вей Капітал" **про** відкриття провадження у справі про банкрутство	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Картере В. І.	07.09.2026	**Постанова від 01.10.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Інтер Вей Капітал" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 27.07.2026 у справі № 911/427/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
190.	**921/6/26** Господарський суд Тернопільської області	**за заявою** Сторожук Руслана Богдановича, що має статус ФОП **про** неплатоспроможність фізичної особи	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	24.06.2026	**Постанова від 29.09.2026** 1. Касаційну скаргу Головного управління ДПС у Тернопільській області залишити без задоволення.

					2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 21.05.2026 у справі № 921/6/26 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
191.	914/3681/23 (914/390/26) Господарський суд Львівської області	**за позовом** ПАТ "Нафтопереробний комплекс – Галичина" **до** ТОВ "Стратегія Еволюшн" **про** стягнення 95 416 000, 00 грн. **в межах справи** №914/3681/23 **про банкрутство** ПАТ "Нафтопереробний комплекс – Галичина"	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В.І.	20.08.2026	**Постанова від 29.09.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стратегія Еволюшн" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 22.05.2026 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 02.07.2026 у справі №914/3681/23(914/390/26) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
192	38/5005/5752/2012 Господарський суд Дніпропетровської області	**про банкрутство** Комунального виробничого житлового ремонтно-експлуатаційного підприємства Ленінського району	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Погребняк В. Я.	08.09.2026	**Постанова від 05.10.2026** 1. Касаційну скаргу Департамента по роботі з активами Дніпровської міської ради залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.07.2026 у справі № 38/5005/5752/2012 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
193	914/1353/16 (914/3218/23) Господарський суд Львівської області	**за позовом** АТ "Мегабанк" **до** ТОВ "Мальви-Маркет" **за участю третьої особи,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні позивача:** Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; **за участю третьої особи,** яка не заявляє самостійних вимог	Картере В. І., Погребняк В. Я., Пєсков В. Г.	19.08.2026	**Постанова від 02.10.2026** 1. Касаційну скаргу Труша Олега Ілліча задовольнити. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 04.08.2026 у справі №914/1353/16(914/3218/23) скасувати. Справу передати до Західного

		щодо предмета спору **на стороні відповідача:** Державного реєстратора Славської селищної ради Стрийського району Львівської області Свідрика Тараса Володимировича **про** скасування рішень державного реєстратора про державну реєстрацію припинення іпотеки та визнання права іпотекодержателя **у межах справи** №914/1353/16 **про банкрутство** ТОВ “Мальви-Маркет”			апеляційного господарського суду для продовження розгляду зі стадії відкриття апеляційного провадження. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
194	**15/81 (910/2073/26)** Господарський суд міста Києва	**за зустрічним позовом** ТОВ "Київенергоком" **до** ДП "ВО "Київський радіозавод", **треті особи** ТОВ "Саратекс", ТОВ "Енергетична компанія "Герекс" **про** визнання права власності, **у межах справи** № 15/81 **за заявою** Українського акціонерного промислово-інвестиційного банку **до** ДП "ВО "Київський радіозавод" **про** банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огородніка К. М.	02.09.2026	**Постанова від 30.09.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Київенергоком" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.07.2026 у справі № 15/81 (910/2073/26) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
195	**903/1006/25** Господарський суд Волинської області	**за заявою** фізичної особи Романчук Наталії Анатоліївни **про** визнання банкрутом	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	07.05.2026	**Постанова від 22.09.2026** 1. Касаційну скаргу Головного управління Державної податкової служби у Волинській області задовольнити частково. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 03.03.2026 у справі № 903/1006/25 скасувати. 3. Справу № 903/1006/25 направити до Північно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги Головного управління Державної податкової служби у Волинській області на ухвалу

					Господарського суду Волинської області від 23.12.2025. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає
196	910/14968/22 (910/15648/25) Господарський суд міста Києва	за заявою Микитась Наталії Олексіївни до ТОВ "Укрбуд Девелопмент" про визнання банкрутом	Васьковський О. В., Погребняк В. Я., Огороднік К. М.	13.05.2026	Постанова від 22.09.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю “Енерджисервіс” залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.04.2026 у справі № 910/14968/22 (910/15648/25) залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
197	916/3495/25 Господарський суд Одеської області	за заявою Ковіти Ірини Сергіївни до ТОВ "Уманчанка" про банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	02.09.2026	Постанова від 30.09.2026 1. Касаційну скаргу Ковіти Ірини Сергіївни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.06.2026 у справі № 916/3495/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає
198	5019/592/12 (918/916/25) Господарський суд Рівненської області	за позовом ФОП Ніколаєва Давида Борисовича до ТОВ "Радивилівмолоко", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні позивача - ПП "Кольортех", про визнання недійсними та скасування рішень державного реєстратора у межах справи № 5019/592/12 за заявою Приватного підприємства "Кольортех" про банкрутство	Жуков С. В., Картере В. І., Погребняк В. Я.	22.06.2026	Постанова від 14.10.2026 1. Касаційну скаргу Фізичної особи - підприємця Ніколаєва Давида Борисовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 08.05.2026 у справі № 5019/592/12(918/916/25) залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її

					ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
199	**903/806/21 (903/24/26)** Господарський суд Волинської області	**за позовом** ДП "Волинський облавтодор" ВАТ "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України" **до:** 1)ГУ ДПС України у Волинській області, 2) ГУ Державної казначейської служби України у Волинській області, **треті особи**, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні позивача - розпорядник майна боржника** Мучінський Ігор Дмитрович, АТ "Державна акціонерна компанія автомобільні дороги України", **третя особа,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору**, на стороні відповідача -** ПАТ Акціонерний Банк "Укргазбанк", **про** заборону вчиняти дії та стягнення коштів	Жуков С. В., Картере В. І., Огородніка К. М.	06.08.2026	**Постанова від 14.10.2026** 1. Касаційну скаргу Дочірнього підприємства "Волинський облавтодор" Відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 13.05.2026 у справі № 903/806/21 (903/24/26) залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
200	**913/266/20 (913/47/26)** Господарський суд Луганської області	**за позовом** ПАТ "Українська інноваційна компанія" **до** Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів **про** відшкодування шкоди **у межах справи** №913/266/20 **про** банкрутство ПАТ "Українська інноваційна компанія"	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	11.09.2026	**Постанова від 15.10.2026** 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Українська інноваційна компанія" задовольнити. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 09.07.2026 та ухвалу Господарського суду Луганської області від 07.05.2026 у справі №913/266/20(913/47/26) скасувати. 3. Справу № 913/266/20(913/47/26) передати на новий розгляд до Господарського суду Луганської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
201	**914/2350/18 (914/3089/20)**	**за позовом** Львівської міської ради **до** відповідача Приватного акціонерного	Огороднік К. М., Жуков С. В.,	11.09.2026	**Постанова від 15.10.2026**

	Господарський суд Львівської області	товариства "Львівський електроламповий завод "Іскра", **треті особи,** які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні позивача:** Сеньків О.М., Колинець Н.І., Багряк Г.Б., Арабська Я.Ф., Слінавець О.В., Бурбан М.С., Гульвата Л.Є., Олех М.Л., **треті особи,** які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні відповідача:** Первинна профспілкова організація ПрАТ "Львівський електроламповий завод "Іскра" Профспілки електротехнічної промисловості України, Геляра Ю.І., **про** зобов'язання передати будівлю гуртожитку по вул. Білоцерківській, буд. 10 у м. Львові у комунальну власність територіальної громади м. Львова, скасування державної реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна, реєстраційний номер – 26685035, реєстраційний номер – 26685203	Картере В. І.		1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Львівський електроламповий завод "Іскра" залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 04.08.2026 та ухвалу Господарського суду Львівської області від 10.06.2026 №914/2350/18(914/3089/20) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
202	**908/70/22 (908/1487/25)** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** ПП "Оптвинторг" **до** 1) ТОВ "Кортева Кроп Україна"; 2) ПП"Бізон-Тех 2006" **про** визнання недійсним правочину **в межах справи за заявою** ТОВ "Куликівське хлібоприймальне підприємство" **про** визнання банкрутом Приватного підприємства "Бізон-Тех 2006"	Васьковський О. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	29.09.2026	**Додаткова постанова від 09.10.2026** 1. Заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Кортева Кроп Україна" про ухвалення додаткової постанови та стягнення витрат на правничу допомогу у справі Господарського суду Запорізької області № 908/70/22 (908/1487/25) задовольнити частково. 2. Стягнути з Приватного підприємства "Оптвинторг" (69037, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Незалежної України, буд. 45-Б, код ЄДРПОУ 32607804) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Кортева Кроп Україна" (04070, м. Київ, вул. Петра Сагайдачного,

					буд.1, код ЄДРПОУ 33404879) витрати у касаційному суді на професійну правничу допомогу адвоката у сумі 20 000 грн 00 коп. (двадцять тисяч гривень 00 коп.). Доручити Господарському суду Запорізької області видати наказ. *Додаткова постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
203	910/8525/22 (910/1128/25) Господарський суд міста Києва	**за позовом** ТОВ "Юкрейніан Газ Трейдинг" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Іванченко Анастасії Валеріївни **до** Хубова Олександра Миколайовича **про** стягнення 500 000,00 грн. **в межах справи** №910/8525/22 **за заявою** ТОВ "Енерджі 365" **до ТОВ** "Юкрейніан Газ Трейдинг" **про** банкрутство	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В.І.	14.08.2026	**Постанова від 15.10.2026** 1. Касаційну скаргу Хубова Олександра Миколайовича залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.07.2026 та рішення Господарського суду міста Києва від 19.01.2026 у справі №910/8525/22(910/1128/25) залишити без змін. 3. Поновити виконання постанови Північного апеляційного господарського суду від 01.07.2026 і рішення Господарського суду міста Києва від 19.01.2026 у справі № 910/8525/22(910/1128/25). Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
204	924/517/24 (924/112/26) Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** розпорядника майна ТОВ "Моріта" - арбітражного керуючого Кучерявого Д.В. **до** ТОВ "Бізнес Тренд" **про** визнання недійсним договору про надання фінансової допомоги №3108 2022/М від 31.08.2022 **у межах справи** №924/517/24 **про** банкрутство ТОВ "Моріта"	Картере В. І., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	24.08.2026	**Постанова від 19.10.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Бізнес Тренд" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 14.07.2026 у справі №924/517/24(924/112/26) в оскарженій частині залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
205	924/517/24 (924/115/26) Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** розпорядника майна ТОВ "Моріта" - арбітражного керуючого Кучерявого Д.В. **до** ТОВ "Бізнес Тренд" **про** визнання недійсним Договору про надання фінансової допомоги № 2810-2022/М від 28.10.2022	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	24.08.2026	**Постанова від 20.10.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Бізнес Тренд" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 14.07.2026 у справі № 924/517/24 (924/115/26) залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
Судова палата для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством					
1.	910/14515/24 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Банк "Кліринговий дім **до:** Товариства з обмеженою відповідальністю "Європєум інвест"; Цикун Світлани Михайлівни **про** стягнення 2 463 608,05 грн.	Булгакова І.В., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	02.12.2025	**Постанова від 14.01.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Європєум інвест" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 31.10.2025 у справі № 910/14515/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
2.	910/5684/20 Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Фізичної особи-підприємця Нестеренко Катерини Віталіївни **на постанови** Державного виконавця Печерського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Павліченко Вікторії Олександрівни	Булгакова І.В., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	18.12.2025	**Постанова від 19.01.2026** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Нестеренко Катерини Віталіївни залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.11.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.09.2025 у справі № 910/5684/20 – без змін.

		за позовом фізичної особи-підприємця Нестеренко Катерини Віталіївни (правонаступник первісного позивача – Компанії Ель Пасадена Інвест Лімітед (El Pasadena Invest Limited) **до:** 1) Акціонерного товариства комерційний банк "ПриватБанк" 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінілон" **про** розірвання договору та стягнення 202 051,22 дол. США			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
3.	**914/2420/24** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Солонківської сільської ради Львівського району Львівської області **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Піранья Тех" **про** стягнення безпідставно нарахованого податку на додану вартість у сумі 1 403 333,33 грн	Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л., Малашенкова Т. М.	17.12.2025	**Постанова від 09.02.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Піранья Тех" задовольнити. 2. Рішення Господарського суду Львівської області від 14.05.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 20.10.2025 у справі № 914/2420/24 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення. В позові відмовити. 4. Стягнути з Солонківської сільської ради Львівського району Львівської області (код ЄДРПОУ 04369699) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Піранья Тех" (код ЄДРПОУ 43260234) судові витрати у вигляді судового збору за подання апеляційної скарги в розмірі 25 260,00 грн (двадцять п'ять тисяч двісті шістдесят гривень 00 коп.) та за подання касаційної скарги в розмірі 33 680,00 грн (тридцять три тисячі шістсот вісімдесят гривень 00 коп.).

					5. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Львівської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
4.	916/4098/23 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Антимонопольного комітету України **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Тедіс Україна" **про** стягнення 548 454 440 грн	Булгакова І.В., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	22.01.2026	**Постанова від 26.02.2026** 1. Касаційну скаргу Антимонопольного комітету України задовольнити частково. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 08.12.2025 у справі № 916/4098/23 скасувати. 3. Справу № 916/4098/23 в межах розгляду заяви Антимонопольного комітету України про вжиття додаткового заходу забезпечення позову передати на новий розгляд до Південно-західного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
5.	905/391/24 Господарський суд Донецької області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробниче об'єднання Слов'янський завод високовольтних ізоляторів" **на дії та рішення державного виконавця** **за позовом** Антимонопольного комітету України **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробниче об'єднання Слов'янський завод високовольтних ізоляторів" **про** стягнення 10 943 000 грн	Булгакова І.В., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	26.01.2026	**Постанова від 26.02.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробниче об'єднання Слов'янський завод високовольтних ізоляторів" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Донецької області від 29.10.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 15.12.2025 у справі № 905/391/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
6.	910/13318/24 Господарський суд міста Києва	**за первісним позовом** Консорціуму «Південна енергетична компанія» (правонаступником якого згідно з ухвалою Господарського суду міста	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Власов Ю.Л.	02.02.2026	**Постанова від 03.03.2026** Касаційну скаргу Компанії EXIM POWER S.A. залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від

		Києва від 28.08.2025 є Товариство з обмеженою відповідальністю «Південна енергетична будівельна компанія») **до** Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго» **про** зобов'язання вчинити певні дії, **та за зустрічним позовом** Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «НАК «Укренерго» **до** Консорціуму «Південна енергетична компанія» **про** розірвання договору та стягнення збитків у сумі 277 931 309,55 грн			12.06.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.10.2025 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
7.	**924/177/24** Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговельно-виробниче підприємство "Промінь" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Іберсон Компонентс" **про** стягнення 2 345 850,00 грн	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Власов Ю.Л.	**31.03.2025**	**Постанова від 05.03.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Іберсон Компонентс" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 16.12.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 17.02.2025 у справі № 924/177/24 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
8.	**910/8158/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Філіп Морріс Сейлз енд Дистриб'юшн" **до** 1) Державної митної служби України, 2) Головного управління Національної поліції в Закарпатській області, 3) Закарпатської обласної прокуратури,	Власов Ю.Л., Булгакова І.В., Малашенкова Т.М.	**09.02.2026**	**Постанова від 09.03.2026** Касаційну скаргу Дербака Юрія Юрійовича залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23 грудня 2025 року у справі №910/8158/24 залишити без змін.

		за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: 1) Державної казначейської служби України, 2) Закарпатської митниці, **про** стягнення 41 957 361, 02 грн			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
9.	**911/2650/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Афіна групп" **до** 1) Управління містобудування та архітектури Броварської міської ради, 2) Житлово-будівельного кооперативу "Діамант", 3) Державної інспекції архітектури та містобудування України, 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Універсалпроектсервіс" **про** припинення порушення авторських прав	Власов Ю.Л., Булгакова І.В., Малашенкова Т.М.	09.02.2026	**Постанова від 16.03.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Афіна групп" залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 08 грудня 2025 року у справі №911/2650/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
10.	**910/9262/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ДТЕК Сервіс" **до** фізичної особи-підприємця Бойко Катерини Валеріївни **про** стягнення 388 131,41 грн	Бенедисюк І.М., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	02.02.2026	**Постанова від 16.03.2026** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Бойко Катерини Валеріївни залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 06.10.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.11.2025 у справі № 910/9262/23 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
11.	**910/11233/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Спільного українсько-естонського підприємства у формі товариства з обмеженою відповідальністю "Оптіма-Фарм, ЛТД" **до** Антимонопольного комітету України **про** визнання недійсним та скасування рішення в частині	Власов Ю.Л., Булгакова І.В., Малашенкова Т.М.	09.02.2026	**Постанова від 16.03.2026** 1. Касаційну скаргу Антимонопольного комітету України задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16 грудня 2025 року у справі №910/11233/25 скасувати.

					3. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 19 листопада 2025 року у справі №910/11233/25 залишити без змін. 4. Стягнути із Спільного українсько-естонського підприємства у формі товариства з обмеженою відповідальністю "Оптіма-Фарм, ЛТД" на користь Антимонопольного комітету України 2 422, 40 грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги. 5. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
12.	**903/816/25** Господарський суд Волинської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Перший Український Міжнародний Банк" **до** Фізичної особи – підприємця Романюк Вікторії Сергіївни **про** стягнення 713 535,76 грн	Власов Ю.Л., Булгакова І.В., Малашенкова Т.М.	**09.03.2026**	**Постанова від 26.03.2026** 1. Касаційну скаргу Фізичної особи - підприємця Романюк Вікторії Сергіївни задовольнити. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 21 січня 2026 року у справі № 903/816/25 скасувати. 3. Справу № 903/816/25 передати до Північно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
13.	**910/9063/22** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" **до** Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" **про** стягнення 1 294 237 380,37 грн,	Бенедисюк І.М., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	**23.02.2026**	**Постанова від 25.03.2026** 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Харківводоканал" задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.12.2025 та постанову Північного апеляційного господарського

		за участю Комунального підприємства "Харківводоканал"			суду від 19.01.2026 у справі № 910/9063/22 скасувати, справу передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
14.	**917/76/25** Господарський суд Полтавської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ДБК КВАНТ" **до** Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Полтавської міської ради **про** зобов'язання вчинити дії	Бенедисюк І.М., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	**23.02.2026**	**Постанова від 25.03.2026** Касаційну скаргу Першого заступника керівника Полтавської обласної прокуратури залишити без задоволення, а ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 14.01.2026 у справі № 917/76/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
15.	**905/738/23** Господарський суд Донецької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Приватного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації "Донецькоблгаз" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –** Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг **про** стягнення 2 314 893 581,30 грн	Бенедисюк І.М., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	**09.02.2026**	**Постанова від 25.03.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації "Донецькоблгаз" задовольнити частково. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 20.01.2026 у справі № 905/738/23 в частині залишення без розгляду скарги на бездіяльність приватного виконавця – залишити без змін. 3. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 20.01.2026 у справі № 905/738/23 в частині розподілу витрат на професійну правничу допомогу у суді першої інстанції – скасувати. 4. Додаткову постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.02.2026 у справі № 905/738/23 – скасувати.

					5. Справу № 905/738/23 в частині розподілу витрат на професійну правничу допомогу у суді першої інстанції та в частині розподілу витрат на професійну правничу допомогу у суді апеляційної інстанції передати на новий розгляд до Східного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
16.	910/14958/25 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Житлобудінвест" **про** стягнення коштів у розмірі 14 064 579, 00 грн	Власов Ю.Л., Булгакова І.В., Малашенкова Т.М.	09.03.2026	**Постанова від 08.04.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Житлобудінвест" залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 20 січня 2026 року у справі № 910/14958/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
17.	910/14960/24 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Київський картонно-паперовий комбінат" **до** Антимонопольного комітету України **про** визнання недійсним розпорядження **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача-** Товариство з обмеженою відповідальністю "Автоспецтранс – Київського картонно-паперового комбінату"	Булгакова І.В., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	19.03.2026	**Постанова від 16.04.2026** Касаційну скаргу Антимонопольного комітету України задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 27.01.2026 у справі № 910/14960/24 скасувати. Справу № 910/14960/24 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.

18.	**910/14889/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом:** 1) Сінгента Кроп Протекшн АГ 2) Сінгента Лімітед **до:** 1) Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства 2) товариства з обмеженою відповідальністю "Укравіт Агро" 3) товариства з обмеженою відповідальністю "Укравіт Сайенс Парк" **про** зобов'язання вчинити дії та визнання недійсним наказу від 13.11.2020 № 270	Булгакова І.В., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	**23.03.2026**	**Постанов від 21.04.2026** 1. Касаційну скаргу Сінгента Кроп Протекшн АГ задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.02.2026 у справі № 910/14889/24 скасувати. Справу № 910/14889/24 направити для продовження розгляду до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.
19.	**910/14606/21** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Дорпостач» **до** Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій» **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –** Товариство з обмеженою відповідальністю «КЛО-2017» **про** визнання права інтелектуальної власності, визнання незаконним правових актів індивідуальної дії та зобов'язання вчинити дії **за участю особи, яка подавала апеляційну скаргу** на рішення Господарського суду міста Києва від 25.04.2023 – Бродця Сергія Васильовича	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Булгакова І. В.	**19.03.2026**	**Постанова від 16.04.2026** Касаційну скаргу Бродця Сергія Васильовича залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду про закриття апеляційного провадження від 16.02.2026 у справі №910/14606/21 - без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.
20.	**904/5502/25** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Антимонопольного комітету України **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз"	Бенедисюк І.М., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	**18.03.2026**	**Постанова від 16.04.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз" залишити без задоволення, а ухвалу Центрального

		про стягнення 78 950 420,00 грн			апеляційного господарського суду від 03.03.2026 у справі № 904/5502/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.
21.	**910/13422/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Техкомплект" **до** Антимонопольного комітету України **про** визнання недійсним в частині рішення від 23.06.2023 № 17-р/тк	Булгакова І.В., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	**26.03.2026**	**Постанова від 28.04.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Техкомплект" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.01.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 13.10.2025 у справі № 910/13422/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.
22.	**910/9099/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Брухт Лімітед" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрдонінвест" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача за первісним позовом –** Товариство з обмеженою відповідальністю "Укрдонінвест Трейдінг" **про** звернення стягнення на предмет застави та **за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрдонінвест" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Брухт Лімітед" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета**	Булгакова І.В., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	**26.03.2026**	**Постанова від 27.04.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Брухт Лімітед" задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.03.2026 у справі № 910/9099/25 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 23.10.2025 залишити без змін. 3. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрдонінвест" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Брухт Лімітед" 2 662 (дві тисячі шістсот шістдесят дві гривні) 40 коп. судового збору за подання касаційної скарги. 4. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду міста Києва.

		спору, на стороні відповідача за зустрічним позовом – Товариство з обмеженою відповідальністю "СВІТ ФІНАНСІВ" **про** визнання недійсним з моменту укладення договорів № 166/20-ВПВ-1/2 та № 166/20-3-ВПВ-1/2			Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.
23.	**908/101/26** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** фізичної особи-підприємця Чертоляс Ірини Анатоліївни **до** Акціонерного товариства "Запоріжжяобленерго" **про** зобов`язання продовжити дію договору	Бенедисюк І.М., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	**13.04.2026**	**Постанова від 30.04.2026** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Чертоляс Ірини Анатоліївни залишити без задоволення, а постанову Центрального апеляційного господарського суду від 26.02.2026 у справі № 908/101/26 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
24.	**911/3530/25** Господарський суд Київської області	**за позовом** Антимонопольного комітету України **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "УТБ – Інжиніринг" **про** стягнення 45 977 198,00 грн	Бенедисюк І.М., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	**07.04.2026**	**Постанова від 30.04.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "УТБ-Інжиніринг" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.02.2026 у справі № 911/3530/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
25.	**916/5068/23** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" **до** Геніческого закладу дошкільної освіти ясла-садок № 17 "Теремок" Геніческої міської ради **про** стягнення 188 036,66 грн	Власов Ю.Л., Булгакова І.В., Малашенкова Т.М.	**06.04.2026**	**Постанова від 30.04.2026** 1. Касаційну скаргу керівника Херсонської обласної прокуратури, подану в інтересах держави в особі Геніческої міської військової адміністрації Геніческого району Херсонської області, залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 27

					січня 2026 року у справі № 916/5068/23 залишити без змін. 3. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
26.	**916/4098/23** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Антимонопольного комітету України **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "ТЕДІС Україна" **про** стягнення 548 454 440,00 грн	Бенедисюк І.М., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	**20.04.2026**	**Постанова від 12.05.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ТЕДІС Україна" залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 09.03.2026 у справі № 916/4098/23 - без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
27.	**917/363/24** Господарський суд Полтавської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Українська залізниця" **до** Публічного акціонерного товариства "Крюківський вагонобудівний завод" **про** стягнення 12 911 880 грн та зобов`язання вчинити дії	Бенедисюк І.М., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	**16.04.2026**	**Постанова від 12.05.2026** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Українська залізниця" залишити без задоволення. 2. Додаткову ухвалу Господарського суду Полтавської області від 22.01.2026 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 26.02.2026 у справі № 917/363/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
28.	**904/3404/25** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Созидательський Дім" **до** ТОВ "Волттек" **про** стягнення заборгованості за договором постачання.	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Власов Ю.Л.	**13.04.2026**	**Постанова від 13.05.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Волттек" задовольнити частково. 2. Центрального апеляційного господарського суду від 09.03.2026 у справі № 904/3404/25 скасувати.

					3. Справу № 904/3404/25 направити до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття апеляційного провадження у справі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
29.	918/90/22 Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Фізичної особи-підприємця Костюка Анатолія Віталійовича **до** Приватного підприємства "Регіональна компанія "Лідер-М" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –** Сумко Т.С., **про** переведення прав та обов'язків покупця	Булгакова І.В., Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	20.04.2026	**Постанова від 27.05.2026** Касаційні скарги Сумко Тетяни Сергіївни залишити без задоволення, а ухвали Північно-західного апеляційного господарського суду від 26.02.2026 та від 11.03.2026 у справі № 918/90/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
30.	911/633/25 Господарський суд Київської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "А-Енергія" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроукрсітігрін" **про** стягнення коштів	Булгакова І.В., Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	29.04.2026	**Постанова від 28.05.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "А-Енергія" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 30.03.2026 у справі № 911/633/25 - без змін.
31.	910/10919/24 Господарський суд міста Києва	**за первісним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Агроснаб Дніпро» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро-Кор»	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Булгакова І.В.	29.04.2026	**Постанова від 01.06.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Бокатової Таміли Юріївни задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 02.02.2026 та постанову Північного апеляційного господарського

		про стягнення 625 256,68 грн **та за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро-Кор», **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Агроснаб Дніпро» **про** стягнення 287 456,57 грн, **особа, яка має заборгованість перед боржником –** Ретівова Валентина Іванівна			суду від 24.03.2026 у справі №910/10919/24 скасувати. 3. Справу №910/10919/24 передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва.
32.	**925/780/25** Господарський суд Черкаської області	**за позовом керівника** Золотоніської окружної прокуратури **в інтересах держави в особі** Північного офісу Держаудитслужби, **в особі** структурного підрозділу Управління Північного офісу Держаудитслужби в Черкаській області **до** Золотоніської районної державної адміністрації Черкаської області; Товариства з обмеженою відповідальністю «Дорожньо-будівельне управління – 70», **про** визнання недійсним договору та стягнення 1 055 904,00 грн	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Булгакова І.В.	**30.04.2026**	**Постанова від 29.05.2026** Касаційну скаргу Золотоніської районної державної адміністрації Черкаської області залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.03.2026 у справі №925/780/25 – без змін.
33.	**910/14446/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Спільного Українсько-Естонського підприємства у формі Товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД»	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Власов Ю.Л.	**14.05.2026**	**Постанова від 10.06.2026** 1. Касаційну скаргу Спільного Українсько-Естонського підприємства у формі Товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» задовольнити частково.

		до Антимонопольного комітету України **про** визнання недійсним рішення			2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.04.2026 у справі № 910/14446/25 залишити без змін з мотивів, викладених у цій постанові. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
34.	**925/395/23** Господарський суд Черкаської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства по розробці і виготовленню засобів і механізації будівництва "Мехбуд" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Центральна газопостачальна компанія" **про** стягнення 1 361 083,40 грн, **інші особи:** Державне підприємство "Закупнянський кар'єр", Товариство з обмеженою відповідальністю "МПС	Булгакова І.В., Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	30.04.2026	**Постанова від 04.06.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства по розробці і виготовленню засобів і механізації будівництва "Мехбуд" задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Черкаської області від 18.11.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.02.2026 у справі №925/395/23 скасувати. 3. Справу № 925/395/23 передати на новий розгляд до господарського суду Черкаської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
35.	**909/47/26** Господарський суд Івано-Франківської області	**за позовом** фізичної особи-підприємця Ярош Інни Іванівни **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Еко-Беррі" **про** стягнення заборгованості в сумі 785 214,48 грн	Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л., Малашенкова Т. М.	14.05.2026	**Постанова від 11.06.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Еко-Беррі" на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 28.04.2026 у справі № 909/47/26 задовольнити. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 28.04.2026 у справі № 909/47/26 скасувати. 3. Справу № 909/47/26 направити до Західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
36.	916/4248/23 Господарський суд Одеської області	за скаргою Колихаєвої О.М. на дії державного виконавця Суворовського відділу державної виконавчої служби у місті Херсоні Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Жайворонок Наталії Ігорівни за позовом Акціонерного товариства "ПроКредит Банк" до Колихаєвої О.М., третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю "Продексим, ЛТД" про звернення стягнення на предмет іпотеки, зобов'язання вчинити певні дії та визнання відсутності права користування	Булгакова І.В., Власов Ю. Л., Малашенкова Т.М.	07.05.2026	Постанова від 16.06.2026 1. Касаційну скаргу Колихаєвої Ольги Миколаївни задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 20.01.2026 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.04.2026 у справі № 916/4248/23 скасувати у відмовленій частині скарги Колихаєвої Ольги Миколаївни на дій державного виконавця Суворовського відділу державної виконавчої служби у місті Херсоні Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Жайворонок Наталії Ігорівни, вчинених під час примусового виконання наказу Господарського суду Одеської області від 27.05.2025 щодо визнання протиправними та скасування повністю постанов про відкриття виконавчого провадження та про арешт майна боржника від 18.06.2025 № 78361748. 3. Справу № 916/4248/23 у зазначеній частині передати на новий розгляд до господарського суду Одеської області. 4. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 20.01.2026 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.04.2026 у справі № 916/4248/23 скасувати у частині вимог скарги, які задоволено, про визнання протиправною та скасування повністю постанови про розмір мінімальних витрат виконавчого провадження від 18.06.2025

					№ 78361795 та у відмовленій частині вимог про визнання протиправною та скасування повністю постанови про розмір мінімальних витрат виконавчого провадження від 18.06.2025 № 78361748, Колихаєвої Ольги Миколаївни на дії державного виконавця Суворовського відділу державної виконавчої служби у місті Херсоні Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Жайворонок Наталії Ігорівни, вчинених під час примусового виконання наказів Господарського суду Одеської області від 27.05.2025. 5. Провадження у справі № 916/4248/23 за скаргою Колихаєвої Ольги Миколаївни на дії державного виконавця Суворовського відділу державної виконавчої служби у місті Херсоні Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Жайворонок Наталії Ігорівни, вчинених під час примусового виконання наказів Господарського суду Одеської області від 27.05.2025 про визнання протиправними та скасування повністю постанов про розмір мінімальних витрат виконавчого провадження від 18.06.2025 № 78361795 та № 78361748 закрити. 6. В іншій частині вимог касаційну скаргу Колихаєвої Ольги Миколаївни залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Одеської області від 20.01.2026 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.04.2026 у справі № 916/4248/23 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
37.	914/2587/21 Господарський суд Львівської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Львівгаз", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача за первісним позовом –** Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **про** стягнення 899 284 368,23 грн **та за зустрічним позовом** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Львівгаз" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача за зустрічним позовом -** Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **про** зобов'язання до вчинення дій	Власов Ю. Л., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	30.04.2026	**Постанова від 11.06.2026** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Львівгаз" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 06 листопада 2025 року та постанову Західного апеляційного господарського суду від 01 квітня 2026 року у справі № 914/2587/21залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

38.	910/806/26 Господарський суд міста Києва	**за позовом** заступника Генерального прокурора Крима Максима Юрійовича Офісу Генерального прокурора в інтересах держави в особі Київської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Підрядне спеціалізоване ремонтно-будівельне управління № 3 Київзеленбуд" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** Департамент економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **про** стягнення безпідставно збережених грошових коштів пайової участі у сумі 16 464 965,46 грн., 3% річних у сумі 511 486,20 грн. та інфляційних втрат у сумі 1 267 802,34 грн	Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л., Малашенкова Т. М.	11.05.2026	**Постанова від 10.06.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Підрядне спеціалізоване ремонтно-будівельне управління № 3 Київзеленбуд" на ухвалу Господарського суду міста Києва від 30.01.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.03.2026 у справі № 910/806/26 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 30.01.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.03.2026 у справі № 910/806/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
39.	910/403/26 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Керівника Косівської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Косівської міської ради Косівського району Івано-Франківської області **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "ЕНЕРДЖІ ТРЕЙД ГРУП" **про** визнання недійсними додаткових угод та стягнення грошових коштів	Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л., Малашенкова Т. М.	11.05.2026	**Постанова від 10.06.2026** Касаційну скаргу Заступника керівника Івано-Франківської обласної прокуратури залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 20.01.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.03.2026 у справі № 910/403/26 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

40.	910/13737/25 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрбуд Інвест" **до** Приватного акціонерного товариства "Холдингова компанія "Київміськбуд" **про** стягнення 833 843,06 грн	Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л., Малашенкова Т. М.	11.05.2026	**Постанова від 10.06.2026** Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Холдингова компанія "Київміськбуд" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 30.03.2026 у справі № 910/13737/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
41.	917/1720/25 Господарський суд Полтавської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Укргазвидобування" **до** Приватного підприємства "Українська Сервісна Бурова Компанія-1" **про** стягнення 309 705,60 грн	Булгакова І.В., Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	26.03.2026	**Ухвала від 15.06.2026** Касаційне провадження за касаційною скаргою акціонерного товариства "Укргазвидобування" на рішення Господарського суду Полтавської області від 27.11.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 11.02.2026 у справі № 917/1720/25 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.
42.	910/12394/25 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна транспортна компанія "Еталон" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Пастораль" **про** стягнення 813 412,22 грн,	Булгакова І.В., Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	25.05.2026	**Постанова від 24.06.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна транспортна компанія "Еталон" задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 30.03.2026 у справі №910/12394/25 скасувати. 3. Справу №910/12394/25 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження апеляційного розгляду зі стадії вирішення питання про прийняття до розгляду апеляційної скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна транспортна компанія "Еталон" на

					рішення Господарського суду міста Києва від 13.02.2026. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
43.	922/881/17 Господарський суд Харківської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю HL Agroholding s.r.o. **на дії** в.о. начальника відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Андрія Баннікова (далі – в.о. начальника відділу) **у справі за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю HL Agroholding s.r.o. **до** Державного підприємства «Хлібна база №85» **про** стягнення коштів	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Булгакова І.В.	27.05.2026	**Постанова від 25.06.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю HL Agroholding s.r.o. залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Харківської області від 23.12.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 13.04.2026 у справі №922/881/17 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.
44.	908/1050/23 Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Запоріжжяелектропостачання" **до** КП "Облводоканал", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні позивача –** Акціонерне товариство "Запоріжжяобленерго" **про** 8 640 949,56 грн	Булгакова І.В., Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	28.05.2026	**Постанова від 29.06.2026** 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Облводоканал" Запорізької обласної ради залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 23.03.2026 та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 27.01.2026 у справі № 908/1050/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.

45.	**915/78/26** Господарський суд Миколаївської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ЮГ-Докер" **до** Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" в особі Миколаївської філії Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" **про** визнання договору продовженим	Булгакова І.В., Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	**01.06.2026**	**Постанова від 01.07.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЮГ-Докер" залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 17 березня 2026 року у справі № 915/78/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
46.	**914/1161/24** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича **до** Львівської обласної прокуратури **про** стягнення 1 000 000,00 грн моральної шкоди	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л.	**17.06.2026**	**Постанова від 02.07.2026** Касаційну скаргу Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Львівської області від 22.04.2026 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 21.05.2026 у справі № 914/1161/24 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
47.	**908/693/24** Господарський суд Запорізької області	**за первісним позовом** Акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії Запорізького обласного управління АТ «Ощадбанк» **до** 1) Приватного підприємства «Торговий дім «Січ»; 2) Плешка І.В. **про** стягнення 1 244 832,36 грн, **за скаргою** Плешка І.В. **на дії приватного виконавця виконавчого**	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Булгакова І.В.	**03.06.2026**	**Постанова від 02.07.2026** Касаційну скаргу Плешка Ігоря Володимировича залишити без задоволення, а ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 04.05.2026 у справі №908/693/24 - без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		округу Запорізької області Проценка Антона Юрійовича у виконавчому провадженні ВП №78442586 з виконання наказу Господарського суду Запорізької області від 09.06.2025 у цій справі			
48.	**909/1482/25** Господарський суд Івано-Франківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Хаглер" **до** Фізичної особи - підприємця Савьолової Уляни Петрівни **про** стягнення 455 994,00 грн	Власов Ю. Л., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	**08.06.2026**	**Постанова від 02.07.2026** 1. Касаційну скаргу Фізичної особи - підприємця Савьолової Уляни Петрівни залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 30 квітня 2026 року у справі № 909/1482/25 залишити без змін. 3. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
49.	**910/9140/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Тева Україна" **до:** Державної організації "Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій", Компанії "Байєр Інтеллекчуел Проперті Гмбх" (Bayer Intellectual Property GmbH) **про** захист прав інтелектуальної власності	Власов Ю. Л., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	**10.06.2026**	**Постанова від 02.07.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Тева Україна" задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 27 квітня 2026 року у справі № 910/9140/24 скасувати. 3. Справу № 910/9140/24 направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. 4. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.
50.	**908/1049/23** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Запоріжжяелектропостачання"	Власов Ю. Л., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	**08.06.2026**	**Постанова від 02.07.2026** 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Облводоканал" Запорізької обласної ради залишити без задоволення.

		до Комунального підприємства "Облводоканал" Запорізької обласної ради, **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –** Акціонерного товариства "Запоріжжяобленерго", **про** стягнення 7 537 661,01 грн			2. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 26 січня 2026 року та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 24 березня 2026 року у справі №908/1049/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
51.	**908/1101/25** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** заступника керівника Вознесенівської окружної прокуратури міста Запоріжжя Запорізької області **в інтересах держави в особі позивача** Запорізької обласної державної адміністрації **до** Благодійної організації "Благодійний фонд "ФСВ" **про** зобов`язання вчинити дії, **за участю** органу виконання Комунарського відділу державної виконавчої служби у місті Запоріжжі Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України	Бенедисюк І.М., Булгакова І.В., Малашенкова Т.М.	**24.06.2026**	**Постанова від 16.07.2026** 1. Касаційну скаргу Комунарського відділу державної виконавчої служби у місті Запоріжжі Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України на ухвалу Господарського суду Запорізької області від 31.03.2026 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 13.05.2026 у справі № 908/1101/25 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 31.03.2026 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 13.05.2026 у справі № 908/1101/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
52.	**910/2188/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Тернопільобленерго" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Юнайтед Енерджі" **про** стягнення 38 811 180,07 грн	Бенедисюк І.М., Булгакова І.В., Малашенкова Т.М.	**17.06.2026**	**Постанова від 16.07.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Гненного Дмитра Анатолійовича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 15.01.2026 та постанову Північного

					апеляційного господарського суду від 28.04.2026 (ухвалені за результатом розгляду заяви Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Гненного Дмитра Анатолійовича про звернення стягнення на грошові кошти Акціонерного товариства "Марганецький гірничо-збагачувальний комбінат") у справі № 910/2188/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
53.	**910/2188/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Тернопільобленерго" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Юнайтед Енерджі" **про** стягнення 38 811 180,07 грн	Бенедисюк І.М., Булгакова І.В., Малашенкова Т.М.	17.06.2026	**Постанова від 16.07.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Гненного Дмитра Анатолійовича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 15.01.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.04.2026 (ухвалені за результатом розгляду заяви Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Гненного Дмитра Анатолійовича про звернення стягнення на грошові кошти Акціонерного товариства "Нікопольський завод феросплавів") у справі № 910/2188/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
54.	**908/1946/22** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Запоріжжяелектропостачання"	Бенедисюк І.М., Булгакова І.В., Малашенкова Т.М.	17.06.2026	**Постанова від 16.07.2026** Касаційну скаргу Комунального підприємства "Облводоканал" Запорізької обласної ради залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Запорізької області від 27.01.2026 та постанову Центрального апеляційного

		до Комунального підприємства "Облводоканал" Запорізької обласної ради **про** стягнення грошових коштів			господарського суду від 02.04.2026 у справі № 908/1946/22 - без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
55.	**917/895/24** Господарський суд Полтавської області	**за позовом** Антимонопольного комітету України **до** Акціонерного товариства "Полтаваобленерго" **про** стягнення 13 996 500, 00 грн та зобов`язання виконати рішення	Бенедисюк І.М., Булгакова І.В., Власов Ю. Л.	**01.07.2026**	**Постанова від 30.07.2026** 1. Касаційну скаргу Антимонопольного комітету України задовольнити. 2.Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 04.06.2026 у справі № 917/895/24 скасувати, а справу передати для продовження розгляду до апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
56.	**910/14001/25** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Акціонерного товариства «ДТЕК Одеські електромережі» **про** забезпечення позову (до подання позову), **за участю особи, яка може отримати статус відповідача –** Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго»	Власов Ю. Л. Булгакова І. В. Малашенкова Т. М.	**17.06.2026**	**Постанова від 30.07.2026** Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 11 листопада 2025 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 11 березня 2026 року у справі №910/14001/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
57.	**912/4100/20** Господарський суд Кіровоградської області	**за позовом** Державного підприємства "Комбінат "Салют" Державного агентства резерву України **до** Державного підприємства "Кіровоградський комбінат хлібопродуктів №2" Державного агентства резерву України	Бенедисюк І.М., Булгакова І.В., Власов Ю. Л.	**01.07.2026**	**Постанова від 30.07.2026** 1.Касаційну скаргу Приватного підприємства "РУМА-М" на ухвалу Господарського суду Кіровоградської області від 24.07.2025 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 30.04.2026 у справі № 912/4100/20 залишити без задоволення.

		про стягнення 2 025 106,00 грн			2.Ухвалу Господарського суду Кіровоградської області від 24.07.2025 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 30.04.2026 у справі № 912/4100/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
58.	917/2432/25 Господарський суд Полтавської області	за позовом територіального відділення АМК до Товариства з обмеженою відповідальністю "Лубенське шляхово-будівельне управління № 9" про стягнення 68 000 грн	Булгакова І. В. Бенедисюк І. М. Власов Ю. Л,	02.07.2026	Постанова від 30.07.2026 1.Касаційну скаргу Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України задовольнити. 2.Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 16.06.2026 у справі № 917/2432/25 скасувати, а справу передати до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає
59.	916/1002/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Антимонопольного комітету України до Товариства з обмеженою відповідальністю "ТЕДІС Україна" про зобов`язання вчинити дії	Бенедисюк І. М. Булгакова І. В. Власов Ю. Л.	02.07.2026	Постанова від 05.08.2026 Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "ТЕДІС Україна" залишити без задоволення, а постанови Південно-західного апеляційного господарського суду від 19.05.2026 у справі № 916/1002/24 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
60.	914/3167/25	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Будхаб"	Бенедисюк І. М. Власов Ю. Л. Малашенкова Т. М,	13.07.2026	Постанова від 13.08.2026 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю

	Господарський суд Кіровоградської області	**до відповідача** Товариства з обмеженою відповідальністю "Алатир-Інвест" **про** стягнення грошових коштів у загальній сумі 88 155, 34 грн			"Будівельна компанія "Профсуббуд" на ухвалу Господарського суду Львівської області від 21.04.2026 (про задоволення заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Будхаб" про заміну сторони виконавчого провадження) та постанову Західного апеляційного господарського суду від 01.06.2026 у справі № 914/3167/25 залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 21.04.2026 (про задоволення заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Будхаб" про заміну сторони виконавчого провадження) та постанову Західного апеляційного господарського суду від 01.06.2026 у справі № 914/3167/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
61.	**910/8212/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Оксі Банк" **до** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Рало", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Ровєр", 3) фізичної особи Пастух Оксани Василівни **про** солідарне стягнення 6 217 874,41 грн	Власов Ю. Л., Бенедисюк І. М. Булгакова І. В.	**29.06.2026**	**Постанова від 06.08.2026** Касаційну скаргу Пастух Оксани Василівни залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03 червня 2026 року у справі № 910//8212/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

62.	**911/3265/24** Господарський суд Київської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Альтарес Фінанс" **до:** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Рабус"; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Шляхове будівництво "Альтком", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору -** Товариства з обмеженою відповідальністю "Європейська дорожньо-будівельна компанія", **про** стягнення коштів	Власов Ю. Л., Бенедисюк І. М. Булгакова І. В.	**22.06.2026**	**Постанова від 03.08.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Шляхове будівництво "Альтком" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Київської області від 22 грудня 2025 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 07 квітня 2026 року у справі № 911/3265/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
63.	**927/621/23** Господарський суд Чернігівської області	**за позовом** Акціонерного товариства Комерційний банк "Приватбанк" **до:** 1)Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Колос Деревини"; 2) Зюзь Людмили Миколаївни **про** стягнення 2 018 352,53 грн, **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача -** Міністерства фінансів України,	Булгакова І. В. Бенедисюк І. М. Власов Ю. Л.	**24.06.2026**	**Постанова від 04.08.2026** 1. Касаційну скаргу Головного управління Державної казначейської служби України у Чернігівській області задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 16.01.2026, ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 16.01.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.04.20226 у справі №927/621/23 скасувати в частинах задоволення вимог заяви про: "Зобов`язати Головне управління Державної казначейської служби України у Чернігівській області (код ЄДРПОУ 37972475) перерахувати за рахунок бюджетних асигнувань Головного управління ДПС у Чернігівській області грошові кошти у розмірі 5000,00 грн, на

		заінтересовані особи: 1)Приватний виконавець Палігін Олександр Петрович, 2) Головне управління ДПС у Чернігівській області, 3) Головне управління Державної казначейської служби України у Чернігівській області			рахунок для обліку депозитних сум і зарахування стягнутих з боржників коштів у національній та іноземній валютах та їх виплати стягувачам UA573052990000026248036300465 в АТ КБ "Приватбанк", код банку 305299, одержувач Приватний виконавець виконавчого округу Чернігівської області Палігін Олександр Петрович, РНОКПП 2902914111, 14013, м. Чернігів, пр-т Перемоги, 139, оф. 213, з метою подальшого перерахування вказаних коштів на поточний рахунок АТ КБ "Приватбанк"" та "Зобов`язати Головне управління Державної казначейської служби України у Чернігівській області (код ЄДРПОУ 37972475) перерахувати за рахунок бюджетних асигнувань Головного управління ДПС у Чернігівській області грошові кошти у розмірі 7570,00 грн, на рахунок для обліку депозитних сум і зарахування стягнутих з боржників коштів у національній та іноземній валютах та їх виплати стягувачам UA573052990000026248036300465 в АТ КБ "Приватбанк", код банку 305299, одержувач Приватний виконавець виконавчого округу Чернігівської області Палігін Олександр Петрович, РНОКПП 2902914111, 14013, м. Чернігів, пр-т Перемоги, 139, оф. 213, з метою подальшого перерахування вказаних коштів на поточний рахунок АТ КБ "Приватбанк"" і ухвалити нове рішення, про їх відмову. 4. В інших частинах ухвалу Господарського суду Чернігівської

					області від 16.01.2026, ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 16.01.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.04.20226 у справі №927/621/23 залишити без змін. 5. Стягнути з приватного виконавця Палігіна Олександра Петровича на користь Головного управління Державної казначейської служби України у Чернігівській області 1 331 (одна тисяча триста тридцять одна) грн 20 коп. судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції, та 1 331 (одна тисяча триста тридцять одна) грн 20 коп. судового збору за розгляд справи в суді апеляційної інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
64.	**914/2177/24** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Керівника Дрогобицької окружної прокуратури Львівської області в інтересах держави в особі Дрогобицької міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Піранья-Тех», **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –** Комунальне підприємство «Екран-Сервіс» **про** стягнення безпідставно включеного ПДВ в сумі 333 333,33 грн	Малашенкова Т. М. Бенедисюк І. М. Власов Ю. Л.	**01.09.2025**	**Постанова від 20.08.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Піранья-Тех» задовольнити частково. 2. Рішення Господарського суду Львівської області від 20.05.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 29.07.2025 у справі №914/2177/24 скасувати. 3. Справу №914/2177/24 передати на новий розгляд до Господарського суду Львівської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

65.	**925/1817/23** Господарський суд Черкаської області	**за позовом** Заступника керівника Черкаської обласної прокуратури, **в інтересах держави, в особі:** Міністерства освіти і науки України, **до:** 1. Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького, 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Черкасиенергозбут", **про** визнання недійсними додаткових угод та стягнення 262 391,49 грн	Бенедисюк І. М. Власов Ю. Л. Малашенкова Т. М.	**12.08.2026**	**Постанова від 15.09.2026** 1. Касаційну скаргу Керівника Черкаської обласної прокуратури задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 01.07.2026 у справі № 925/1817/23 скасувати, а справу передати для продовження розгляду до апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
66.	**914/2419/25** Господарський суд Львівської області	**за заявою** Приватного підприємства "Преміум-1" **до** фізичної особи-підприємця Кононової Ганни Валеріївни **про:** стягнення 45 750,00 доларів США штрафу та зобов`язання вчинити дії	Бенедисюк І. М. Булгакова І. В. Власов Ю. Л.	**05.08.2026**	**Постанова від 15.09.2026** 1. Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Кононової Ганни Валеріївни задовольнити. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 07.07.2026 у справі № 914/2419/25 скасувати. 3. Справу № 914/2419/25 направити до Західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
67.	**927/131/26** Господарський суд Чернігівської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" в особі філії – Чернігівського обласного управління АТ "Ощадбанк"	Малашенкова Т. М. Бенедисюк І. М. Власов Ю. Л.	**20.08.2026**	**Постанова від 21.09.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" в особі філії – Чернігівського обласного управління АТ "Ощадбанк" залишити без задоволення, а ухвалу

		до 1) Красника Олексія Анатолійовича; 2) Красника Івана Анатолійовича; 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Зернопрайм", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів:** Товариства з обмеженою відповідальністю "Цензур", **про** стягнення 730 964,01 грн			Північного апеляційного господарського суду від 23.07.2026 у справі №927/131/26 - без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
68.	**922/3725/25** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Акціонерного товариства «Укргазвидобування» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «АДР-Сервіс Агро» **про** стягнення коштів **та за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «АДР-Сервіс Агро» **до** Акціонерного товариства «Укргазвидобування» **про** стягнення коштів	Малашенкова Т. М. Бенедисюк І. М. Власов Ю. Л.	**20.08.2026**	**Постанова від 21.09.2026** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Укргазвидобування» задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 10.06.2026 (за скаргою Акціонерного товариства «Укргазвидобування» на рішення, дії та бездіяльність Головного державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у місті Києві Київського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України Павліченко Вікторії Олександрівни під час виконання судового рішення у справі) та постанову Східного апеляційного господарського суду від 23.07.2026 у справі №922/3725/25 змінити, виклавши їх мотивувальну частину в редакції цієї постанови.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
69.	916/2094/25 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" **до** Фізичної особи-підприємця Сара Володимира Васильовича **про** стягнення 373 801,68 грн	Бенедисюк І. М. Власов Ю. Л. Малашенкова Т. М.	19.08.2026	**Постанова від 18.09.2026** Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Сара Володимира Васильовича залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 09.07.2026 у справі № 916/2094/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
70.	914/911/25 Господарський суд Львівської області	**за позовом** Львівського міського комунального підприємства "Львівтеплоенерго" **до** фізичної особи підприємця Ісакової Ольги Олексіївни **про** стягнення заборгованості	Бенедисюк І. М. Власов Ю. Л. Малашенкова Т. М.	20.08.2026	**Постанова від 21.09.2026** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Ісакової Ольги Олексіївни залишити без задоволення, а постанову Західного апеляційного господарського суду від 08.07.2026 у справі № 914/911/25 - без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
71.	905/938/24 Господарський суд Донецької області	**за позовом** Акціонерного товариства "Укртрансгаз" **до** Обласного комунального підприємства "Донецьктеплокомуненерго" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача** Приватного акціонерного товариства" по	Бенедисюк І. М. Власов Ю. Л. Малашенкова Т. М.	17.08.2026	**Постанова від 16.09.2026** 1. Касаційну скаргу Обласного комунального підприємства "Донецьктеплокомуненерго" задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Донецької області від 28.05.2026 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 23.07.2026 у справі № 905/938/24 скасувати, справу передати на новий розгляд до Господарського суду Донецької області.

		газопостачанню та газифікації "Донецькоблгаз" **про** стягнення 1 178 678 167,13 грн			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
72.	**910/16578/25** Господарський суд Київської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Стор Фуд Дистриб`юшн" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельна група Білібєрбос" **про** стягнення 761 662,59 грн	Бенедисюк І. М. Булгакова І. В. Власов Ю. Л.	**03.08.2026**	**Постанова від 14.09.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельна група Білібєрбос" задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.06.2026 у справі № 910/16578/25 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Стор Фуд Дистриб`юшн" про забезпечення позову відмовити. 4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Стор Фуд Дистриб`юшн" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельна група Білібєрбос" 1 664, 00 грн (одна тисяча шістсот шістдесят чотири гривні) судового збору за подання апеляційної скарги та 2 662,40 грн (дві тисячі шістсот шістдесят дві гривні сорок копійок) за подання касаційної скарги. 5. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Київської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
73.	**910/6688/26** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Іноземного підприємства «Агро-Вільд Україна» **про** забезпечення позову до подання позовної заяви	Колос І.Б., Булгакова І.В., Власов Ю.Л.	**03.09.2026**	**Постанова від 24.09.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства «ОТП Банк» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.06.2026 та

					постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.08.2026 у справі № 910/6688/26 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
74.	903/214/25 Господарський суд Волинської області	**за скаргою** Приватного акціонерного товариства "Волиньтурист" **на дії** головного державного виконавця Любомльського відділу державної виконавчої служби у Ковельському районі Волинської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Хоміча Сергія Володимировича **у справі за позовом** Приватного акціонерного товариства "Укрпрофтур" **до** Приватного акціонерного товариства "Волиньтурист" **про** стягнення 14 934 113,28 грн	Колос І.Б., Булгакова І.В., Власов Ю.Л.	14.09.2026	**Постанова від 01.10.2026** 1. Касаційну скаргу Любомльського відділу державної виконавчої служби у Ковельському районі Волинської області Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 12.08.2026 у справі № 903/214/25 змінити з мотивів, викладених у цій постанові, сформулювавши пункт 2 резолютивної частини постанови у такій редакції: "Ухвалу Господарського суду Волинської області від 09 червня 2026 року у справі № 903/214/25 скасувати частково в частині відмови у задоволенні скарги щодо визнання неправомірною бездіяльності головного державного виконавця Любомльського відділу державної виконавчої служби у Ковельському районі Волинської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Хоміча Сергія Володимировича у частині невчинення дій щодо зупинення виконавчий дій шляхом зупинення примусової реалізації нерухомого майна, а саме будівлі клубу-їдальні пансіонату "Шацькі озера" / В-2/, загальною площею 2352,6 кв.м., що розташована за адресою: Волинська обл.,

					Ковельський р-н, с. Світязь, Гушово урочище, вул. Гайова, буд. 2 у зведеному виконавчому провадженні № 78077295. Скаргу Приватного акціонерного товариства "Волиньтурист" від 19.01.2026 – задовольнити частково. Визнати неправомірною бездіяльність головного державного виконавця Любомльського відділу державної виконавчої служби у Ковельському районі Волинської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Хоміча Сергія Володимировича у частині невчинення дій щодо зупинення примусової реалізації нерухомого майна, а саме будівлі клубу-їдальні пансіонату "Шацькі озера" / В-2/, загальною площею 2352,6 кв.м., що розташована за адресою: Волинська обл., Ковельський р-н, с. Світязь, Гушово урочище, вул. Гайова, буд. 2 у зведеному виконавчому провадженні №78077295. В іншій частині скарги – відмовити." Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
75.	910/6143/26 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Першого заступника керівника Солом`янської окружної прокуратури міста Києва в інтересах держави в особі: 1) Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації,	Малашенкова Т.М., Булгакова І.В., Власов Ю.Л.	07.09.2026	**Постанова від 01.10.2026** Касаційну скаргу Заступника керівника Київської міської прокуратури в інтересах держави в особі Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації та Управління освіти Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 01.06.2026 та постанову Північного апеляційного господарського

		2) Управління освіти Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "РТЕ ЮКРЕЙН" **про** визнання недійсними додаткових угод та стягнення грошових коштів.			суду від 11.08.2026 у справі №910/6143/26 - без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
76.	**924/529/22** Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** Акціонерного товариства «Укртелеком» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю дитяче оздоровче підприємство «Лісова казка» **про** стягнення 1 828 258,43 грн заборгованості	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л.	**14.09.2026**	**Постанова від 14.10.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного виконавця виконавчого округу Хмельницької області Лабчука Романа Михайловича задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 02.06.2026 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 27.07.2026 у справі №924/529/22 скасувати. 3. Справу №924/529/22 передати на новий розгляд до Господарського суду Хмельницької області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
77.	**910/11623/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Асікс Груп» **до** Державного підприємства Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель», **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –** Публічне акціонерне товариство «Банк Восток»	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л.	**14.09.2026**	**Постанова від 14.10.2026** 1. Касаційні скарги Приватного виконавця Авторгова Андрія Миколайовича та Товариства з обмеженою відповідальністю «ФСС Україна» задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 03.06.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.07.2026 у справі №910/11623/25 скасувати, передати на

		(нова назва – Акціонерне товариство «ВСТ Банк»), **про** визнання незаконними та скасування оперативно-господарських санкцій, стягнення безпідставно набутих коштів за банківськими гарантіями та стягнення 47 779 720,00 грн			новий розгляд до Господарського суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає
78.	**910/10912/23** Господарського суду міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Акціонерного товариства "Укрнафта" **про** стягнення 152 002 237,46 грн	Власов Ю. Л., Колос І. Б., Малашенкова Т. М.	**05.08.2026**	**Постанова від 09.10.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" залишити без задоволення. 2. Додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 01 липня 2026 року в оскаржуваній частині у справі № 910/10912/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
79.	**910/8212/25** Господарського суду міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Оксі Банк" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Рало", Товариства з обмеженою відповідальністю "Ровєр", Пастух Оксани Василівни **про** стягнення грошових коштів	Власов Ю. Л., Колос І. Б., Малашенкова Т. М.	**31.08.2026**	**Постанова від 15.10.2026** 1. Касаційну скаргу Пастух Оксани Василівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 07 липня 2026 року у справі № 910/8212/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
80.	**910/11623/25** Господарського суду міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Асікс Груп»	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л.	**14.09.2026**	**Постанова від 14.10.2026** 1. Касаційні скарги Приватного виконавця Авторгова Андрія Миколайовича та Товариства з

		до Державне підприємство Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель» **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –** Публічне акціонерне товариство «Банк Восток» (нова назва – Акціонерне товариство «ВСТ Банк»; далі – Банк, третя особа), **про** визнання незаконними та скасування оперативно-господарських санкцій, стягнення безпідставно набутих коштів за банківськими гарантіями та стягнення 47 779 720,00 грн.			обмеженою відповідальністю «ФСС Україна» задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 03.06.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.07.2026 у справі №910/11623/25 скасувати, передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
81.	**910/3831/22** Господарського суду міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Луганськгаз Збут» **до** Акціонерного товариства «Укртрансгаз» **про** стягнення 3 570 893,00 грн	Власов Ю. Л., Колос І. Б., Малашенкова Т. М.	**31.08.2026**	**Постанова від 15.10.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Луганськгаз Збут» залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 28 травня 2026 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 28 липня 2026 року у справі №910/3831/22 змінити в частині суми коштів, які приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Мельниченка Костянтина Павловича зобов'язано повернути Акціонерному товариству «Укртрансгаз», а саме: викласти зазначену частину у наступній редакції: «Зобов'язати приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Мельниченко Костянтина Павловича усунути порушення (поновити порушене

					право Акціонерного товариства «Укртрансгаз») шляхом повернення товариству стягнутих в примусовому порядку грошових коштів у межах виконавчих проваджень №75066267, №75085201, №75085169, №75085225 в сумі 3 774 456,39 грн». 3. В решті ухвалу Господарського суду міста Києва від 28 травня 2026 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 28 липня 2026 року у справі №910/3831/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
82.	**909/938/25** Господарський суд Івано-Франківської області	**за заявою** приватного виконавця виконавчого округу Івано-Франківської області Витвицького Володимира Васильовича **про** звернення стягнення на грошові кошти, що належить особі [Державне міське підприємство «Івано-Франківськтеплокомуненерго» (далі - Підприємство)], яка має заборгованість перед боржником **у справі за позовом** Приватного акціонерного товариства «Прикарпаттяобленерго» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Івано-Франківськ теплогенерація» **про** стягнення 1 175 860,48 грн заборгованості	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л.	14.09.2026	**Постанова від 14.10.2026** Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства «Прикарпаттяобленерго» задовольнити залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 08.04.2026 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 03.08.2026 у справі №909/938/25 - залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

83.	**924/673/25** Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю ''Автолідер'' **до** Фізичної особи-підприємця Дунаєвського Віктора Володимировича **про** стягнення 743 944,41 грн	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Власов Ю. Л.	**21.09.2026**	**Постанова від 21.10.2026** Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Дунаєвського Віктора Володимировича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 19.06.2026 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 17.08.2026у справі № 924/673/25 - без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
84.	**910/758/26** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Стрімз Кепітал" **до:** Товариства з обмеженою відповідальністю "Будінвест – ДК" **про** стягнення 269 252 170,00 грн	Булгакова І.В., Власова Ю.Л., Колос І.Б.	**08.09.2026**	**Постанова від 22.10.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стрімз Кепітал" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 02.03.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.06.2026 у справі № 910/758/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
Судова палата для розгляду справ щодо корпоративних спорів, корпоративних прав та цінних паперів					
1	**916/85/25** Господарський суд Одеської області	**за позовом** виконувача обов`язків керівника Доброславської окружної прокуратури **в інтересах держави** в особі Фонтанської сільської ради Одеського району Одеської області	Вронська Г. О. – головуюча, Губенко Н. М., Кондратова І. Д.	**11.11.2025**	**Постанова від 12.01.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства “Золота Ера XXI” залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 02.05.2025 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.08.2025 у справі №916/85/25 залишити без змін.

		до Приватного підприємства "Золота Ера XXI" **про** стягнення 480706,34 грн			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
2	**904/2614/23** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Асанара" **до** Комунального підприємства теплових мереж "Криворіжтепломережа" **заінтересована особа**: Фізична особа-підприємець Таранчук Максим Максимович **про** розірвання договору закупівлі товару № 1-23 від 02.01.2023 та стягнення суми основної заборгованості у розмірі 66051,11 грн, пені у розмірі 3890,68 грн, 3% річних у розмірі 233,44 грн, інфляційної складової у розмірі 132,10 грн	Вронська Г. О. – головуюча, Губенко Н. М., Кондратова І. Д.	11.11.2025	**Постанова від 12.01.2026** 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства теплових мереж "Криворіжтепломережа" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 26.05.2025 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 08.09.2025 у справі №904/2614/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
3	**910/12014/24** Господарський суд міста Києва	**про відмову** в задоволенні подання приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Гненного Дмитра Анатолійовича про визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншими особами, **у справі** № 910/12014/24 **за позовом** Акціонерного товариства "БАНК "КЛІРИНГОВИЙ ДІМ" **до** Кузьменка Андрія Вікторовича, Кузьменка Євгена Андрійовича	Губенко Н. М. – головуючий, Вронська Г. О., Кондратова І. Д.	02.12.2025	**Постанова від 12.01.2026** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "БАНК "КЛІРИНГОВИЙ ДІМ" задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.08.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 30.09.2025 у справі № 910/12014/24 скасувати в частині відмови у задоволенні подання приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Гненного Дмитра Анатолійовича про: - визначення частки майна Кузьменка Андрія Вікторовича (РНОКПП: 2639421593) на земельну ділянку,

		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Товариство з обмеженою відповідальністю "КОНТИНЕНТАЛЬ ТРЕЙД" **про** солідарне стягнення заборгованості у розмірі 104 914 274,68 грн			кадастровий номер 3220887000:03:002:0595, площею 0,33 га., реєстраційний номер об'єкту нерухомого майна 2713667932208, у розмірі 1/2; - визначення частки майна Кузьменка Андрія Вікторовича (РНОКПП: 2639421593) на земельну ділянку, кадастровий номер 3220887000:03:002:0596, реєстраційний номер об'єкту нерухомого майна 2713663032208, площею 0,33 га. у розмірі 1/2; - визначення частки майна Кузьменка Андрія Вікторовича (РНОКПП: 2639421593) на земельну ділянку, кадастровий номер 3220887000:03:002:0594, реєстраційний номер об'єкту нерухомого майна 2713658732208, площею 0,33 га. у розмірі 1/2; - визначення частки майна Кузьменка Андрія Вікторовича (РНОКПП: 2639421593) на нежитлову будівлю з господарською будівлею (магазин), місцезнаходження: Полтавська обл., Лохвицький р., с. Піски, вулиця Довбенка, будинок 44, реєстраційний номер об'єкту нерухомого майна 37508477, у розмірі 1/2. 3. Справу № 910/12014/24 в цій частині передати для продовження розгляду до Господарського суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

4	916/4920/24 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Водавсегдамонтаж" **до** Нововоронцовської селищної ради **про** стягнення 1 786 197,81 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	08.12.2025	**Постанова від 12.01.2026** 1.Касаційну скаргу Нововоронцовської селищної ради залишити без задоволення. 2.Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 13.10.2025 у справі №916/4920/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
5	927/221/25 Господарський суд Чернігівської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Укртрансгаз" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Чернігівгаз" **про** стягнення 200 778 782,40 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	08.12.2025	**Постанова від 12.01.2026** 1.Касаційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.10.2025 та ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 12.08.2025 за скаргою Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Чернігівгаз" на бездіяльність державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Яковенка Владислава Андрійовича в межах виконавчого провадження №78724859 у справі №927/221/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
6	917/1717/25 Господарський суд Полтавської області	**за заявою** приватного виконавця виконавчого округу Полтавської	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	11.12.2025	**Постанова від 12.01.2026** 1. Касаційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу Полтавської області Скрипника

		області Скрипника Володимира Леонідовича **про** забезпечення позову **в інтересах** Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області **до** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма Юкей", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "БестерК", 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "БестерУ", **про** визнання недійсними правочинів			Володимира Леонідовича залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 14.10.2025 у справі №917/1717/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
7	**756/59/20** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Головач Тетяни Євгенівни **до**: 1) Головача Володимира Володимировича, 2) Головач (Бутинець) Тетяни Анатоліївни, 3) Туманян Анни Оганесівни **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів**: 1) Приватне акціонерне товариство "Аудиторська фірма "Аналітик", 2) Товариство з обмеженою відповідальністю "НВП "Магістр", 3) Публічне акціонерне товариства "Національний депозитарій України" **про** визнання договорів недійсними та зобов`язання вчинити дії	Кролевець О. А. – головуючий, Кібенко О. Р., Мамалуй О. О.	**11.12.2025**	**Постанова від 12.01.2026** 1. Касаційну скаргу Головача Володимира Володимировича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.09.2025 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.10.2025 у справі № 756/59/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

8	**920/1246/24** Господарський суд Сумської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія Нафтогаз Трейдинг" **до** відповідача Товариства з обмеженою відповідальністю "есі Білопілля" **про** стягнення 15 091 363, 08 грн	Вронська Г. О. – головуюча, Губенко Н. М., Кондратова І. Д.	**05.12.2025**	**Постанова від 12.01.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "есі Білопілля" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.11.2025 року у справі №920/1246/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
9	**902/133/24** Господарський суд Вінницької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "АМК АЛЬЯНС" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "ВТ ДЕВЕЛОПМЕНТ" **про** стягнення 6 013 204,68 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Губенко Н. М.	**15.12.2025**	**Постанова від 12.01.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновича залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 24.10.2025 та ухвалу Господарського суду Вінницької області від 28.08.2025 у справі №902/133/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
10	**904/5368/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Новатек-Україна" **до:** Товариство з обмеженою відповідальністю "Барнат" **про** стягнення заборгованості	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	**11.12.2025**	**Постанова** від **14.01.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Барнат" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 05.11.2025 у справі № 904/5368/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
11	**916/3668/25** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Виконавчого комітету Одеської міської ради	Губенко Н. М. – головуючий, Вронська Г. О., Кондратова І. Д.	**17.12.2025**	**Постанова від 15.01.2026** 1. Касаційну скаргу Радіомовної компанії "Радіо-Одеса" у вигляді товариства з

		до Радіомовної компанії "Радіо-Одеса" у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю про визнання недійсним рішення загальних зборів та скасування державної реєстрації змін			обмеженою відповідальністю задовольнити частково. 2. Резолютивну частину ухвали Господарського суду Одеської області від 10.09.2025 у справі № 916/3668/25, залишеної без змін постановою Південно-західного апеляційного господарського суду від 13.11.2025, змінити, шляхом викладення її у такій редакції: «1. Заяву Виконавчого комітету Одеської міської ради про забезпечення позову (вх. №2-1398/25 від 08.09.2025) задовольнити частково. 2. Заборонити державним реєстраторам юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, в тому числі нотаріусам, посадовим особам, які уповноважені здійснювати реєстраційні дії в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань проводити реєстраційні дії щодо змін до установчих документів Радіомовної компанії "Радіо Одеса" у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю (код ЄДРПОУ 20999247) в частині виключення Виконавчого комітету Одеської міської ради (код ЄДРПОУ: 04056919) зі складу учасників (засновників) - Радіомовної компанії "Радіо Одеса" у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю, проводити зміни відомостей про учасників юридичної особи - Радіомовної компанії "Радіо Одеса" у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю (код ЄДРПОУ 20999247), які містяться в

					Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо виключення Виконавчого комітету Одеської міської ради (код ЄДРПОУ: 04056919) зі складу учасників (засновників) - Радіомовної компанії "Радіо Одеса" у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю, та вносити такі зміни до вирішення справи по суті та набрання у справі законної сили рішенням суду. Стягувачем за цією ухвалою є: Виконавчий комітет Одеської міської ради (65026, м. Одеса, пл. Думська, буд. 1, код ЄДРПОУ: 04056919). Боржником за цією ухвалою є: Радіомовна компанія "Радіо-Одеса" у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю (65004, м. Одеса, пл. Думська, буд. 1, код ЄДРПОУ: 20999247). Ухвала про забезпечення позову є виконавчим документом та виконується негайно в порядку, встановленому для виконання судових рішень. Ухвала може бути пред'явлена до виконання в порядку Закону України "Про виконавче провадження". Ухвала набирає законної сили 10.09.2025 та може бути оскаржена в апеляційному порядку ст. 256 ГПК України.». Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
12	910/11935/25 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Крок Вуд»	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	18.12.2025	Постанова від 16.01.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Крок Вуд» залишити без задоволення.

		до: 1) Державної служби геології та надр України, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Аква Фудз» **про** визнання права; визнання незаконними дії, бездіяльності; визнання незаконним та скасування наказу; визнання недійсними протоколу, договору, дозволу та угоди			2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 29 вересня 2025 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 24 листопада 2025 року у справі № 910/11935/25 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
13	**204/9551/18** Господарський суд Дніпропетровської області	**за скаргою** Єрашової Ольги Валеріївни **на дії** державного виконавця Другого Правобережного ВДВС у Чечелівському та Новокодацькому районах м Дніпра ПМУМЮ (м. Одеса) Кравченко Євгена Сергійовича **у справі** № 204/9551/18 **за позовом** Єрашової Ольги Валеріївни **до**: Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "КАВЕРІНА-1" **про** визнання дій такими, що порушують право на отримання якісних та в повному обсязі послуг, зобов`язання здійснити перерахунок та відшкодування моральної шкоди	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Студенець В. І.	**18.12.2025**	**Постанова від 19.01.2026** 1. Касаційну скаргу Єрашової Ольги Валеріївни залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04.11.2025 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 15.05.2025 у справі № 204/9551/18 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
14	**926/2715/24** Господарський суд Чернівецької області	**за позовом** керівника Чернівецької окружної прокуратури в інтересах держави в особі Чернівецької міської ради	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**08.12.2025**	**Постанова від 28.01.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Чернівці-Моноліт" залишити без задоволення.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Ріал-Траст" **про** стягнення 1 749 991,73 грн			2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 22.10.2025 у справі №926/2715/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
15	**910/15980/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Ентер Сервіс Груп" **про** стягнення 458 390,82 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**26.11.2025**	**Постанова від 29.01.2026** 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" задовольнити частково. 2. Рішення Господарського суду міста Києва від 17.03.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 30.09.2025 у справі №910/15980/24 в частині відмови у задоволенні позовних вимог про стягнення попередньої оплати (авансу), 3% річних та інфляційних втрат скасувати. 3. Справу №910/15980/24 у цій частині направити на новий розгляд до Господарського суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
16	**910/11728/25** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Віндкрафт Таврія" **про** забезпечення позову до подачі позовної заяви **у справі за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Вінкрафт Таврія"	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**18.12.2025**	**Постанова від 29.01.2026** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 23.09.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.11.2025 у справі №910/11728/25 скасувати та ухвалити нове рішення. 3. У задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Віндкрафт

		до Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" **про** зобов`язання вчинити дії			Таврія" про забезпечення позову відмовити. 4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Віндкрафт Таврія" на користь Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп. судового збору, сплаченого за подання апеляційної скарги та 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп. судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги. 5. Доручити Господарського суду міста Києва видати відповідний наказ. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
17	**924/480/23** Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** Приватного підприємства "Строй-Сервіс-999" **до** Теофіпольської селищної ради **про** стягнення 644 680,00 грн.	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**18.12.2025**	**Постанова від 03.02.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Строй-Сервіс-999" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 25.08.2025 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 20.10.2025 у справі №924/480/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
18	**916/1714/25** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Васильченка Олексія Даниловича **до відповідачів**: 1) Нейкова Іллі Степановича, 2) Сизоненка Андрія Миколайовича, 3) Баздирева Юрія Володимировича	Вронська Г. О. – головуюча, Губенко Н. М., Кондратова І. Д.	**11.12.2025**	**Постанова від 04.02.2026** 1. Касаційну скаргу Васильченка Олексія Даниловича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.08.2025 у справі №916/1714/25 залишити без змін.

		про внесення змін до статуту та видалення установчого договору			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
19	**917/1157/25** Господарський суд Полтавської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Мед-Сервіс Днепр" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) "СВ Медікал" **про** стягнення 600 000,00 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**10.12.2025**	**Постанова від 10.02.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "СВ Медікал" залишити без задоволення. 2. Постанови Східного апеляційного господарського суду від 21.10.2025 у справі №917/1157/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
20	**911/1351/25** Господарський суд Київської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Армійське Агро" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Бров Міт Агро" **про** стягнення 690 697,03 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**18.12.2025**	**Постанова від 10.02.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Армійське Агро" задовольнити. 2. Рішення Господарського суду Київської області від 17.06.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.10.2025 у справі №911/1351/25 в частині відмови у задоволенні позову про стягнення суми основного боргу скасувати. 3. Справу №911/1351/25 в цій частині направити до Господарського суду Київської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
21	**906/392/23** Господарський суд Житомирської області	**за скаргою** Пожидаєва Костянтина Едуардовича **на дії** приватного виконавця виконавчого округу Житомирської області Дідківського А. С. щодо винесення постанови від 05.03.2025	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	**12.01.2026**	**Постанова від 11.02.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фаворит Девелопмент Компані" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 25.11.2025 та ухвалу Господарського суду

		про закінчення виконавчого провадження № 7470573 **у справі** № 906/392/23 **за позовом** Пожидаєва Костянтина Едуардовича **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фаворит Девелопмент Компані" **про** зобов'язання вчинити певні дії			Житомирської області від 25.09.2025 у справі № 906/392/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
22	**902/133/24** Господарський суд Вінницької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "АМК АЛЬЯНС" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "ВТ ДЕВЕЛОПМЕНТ" **про** стягнення 6013204,68 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Губенко Н. М.	**12.01.2026**	**Постанова від 11.02.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ВТ ДЕВЕЛОПМЕНТ" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 24.11.2025 та ухвалу Господарського суду Вінницької області від 15.09.2025 у справі №902/133/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
23	**925/163/24** Господарський суд Черкаської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" **до** Фізичної особи-підприємця Якименко Наталії Віленівни **про** стягнення 102 041,00 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	**12.01.2026**	**Постанова від 11.02.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 30.10.2025 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 22.07.2025 у справі №925/163/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

24	**920/1349/23** Господарський суд Сумської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Газтек" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Сумигаз" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** - Акціонерне товариство "Державне акціонерне товариство "Чорноморнафтогаз" **про** визнання незаконними дій	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.,	**12.01.2026**	**Постанова від 11.02.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Газтек" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.12.2025 та ухвалу Господарського суду Сумської області від 17.11.2025 у справі №920/1349/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
25	**910/9120/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Скороход Анни Костянтинівни **до** 1. Тарасевіч Марини Олександрівни 2. Матушевича Євгенія Леонідовича, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача** – товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельний комбінат "Прогрес", **про** розірвання договору, визнання недійсним договору та витребування майна	Мамалуй О. О. – головуючий, Баранець О. М., Кролевець О. А.	**15.01.2026**	**Постанова від 12.02.2026** Касаційну скаргу Скороход Анни Костянтинівни залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.12.2025 у справі №910/9120/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
26	**911/2952/24** Господарський суд Київської області	**за позовом** Соловйова Миколи Григоровича	Мамалуй О. О. – головуючий, Баранець О. М., Кролевець О. А.	**15.01.2026**	**Постанова від 12.02.2026** 1. Касаційну скаргу громадської організації «Об'єднання (масиву) садівницьких товариств «Кедр-1,2,3,4,6,7» задовольнити частково.

		до громадської організації «Об'єднання (масиву) садівницьких товариств «Кедр-1, 2, 3, 4, 6, 7» **про** визнання недійсними рішення			2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.12.2025 у справі № 911/2952/24 скасувати. 3. Ухвалу господарського суду Київської області від 16.10.2025 у справі № 911/2952/24 залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
27	**910/15342/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** товариства з обмеженою відповідальністю «Закарпаттяенергозбут» **до** державного підприємства «Гарантований покупець» **про** стягнення 2 017 593 354,28 грн	Мамалуй О. О. – головуючий, Баранець О. М., Кролевець О. А.	**15.01.2026**	**Постанова від 12.02.2026** 1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «Закарпаттяенергозбут» залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.12.2025 у справі № 910/15342/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
28	**911/871/23** Господарський суд Київської області	**за позовом** фізичної особи-підприємця Скоробогача Євгена Вікторовича **до** товариства з обмеженою відповідальністю "ZEUS Ruhr GmbH" **про** стягнення 4 715 євро	Мамалуй О. О. – головуючий, Баранець О. М., Кролевець О. А.	**15.01.2026**	**Постанова від 12.02.2026** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Скоробогача Євгена Вікторовича залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.12.2025 у справі №911/871/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
29	**910/15595/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** приватного акціонерного товариства "Акціонерна компанія "Київводоканал"	Мамалуй О. О. – головуючий, Баранець О. М., Кролевець О. А.	**15.01.2026**	**Постанова від 12.02.2026** Касаційну скаргу приватного акціонерного товариства "Акціонерна компанія "Київводоканал" задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.12.2025 у

		до товариства з обмеженою відповідальністю "Гудолі" **про** стягнення 378 491,52 грн			справі №910/15595/24 скасувати, а справу передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
30	**911/1065/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Дочірнього підприємства "МЕГАТРАНС-2" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "НОВА ЛІНІЯ 1" **про** стягнення 11 434 243,27 грн	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	**15.01.2026**	**Додаткова постанова від 13.02.2026** 1. Заяву Дочірнього підприємства «Мегатранс-2» про ухвалення додаткового рішення у справі № 911/1065/24 щодо відшкодування судових витрат задовольнити частково. 2. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "НОВА ЛІНІЯ 1" (місцезнаходження: 08162, Київська область, Фастівський район, смт. Чабани, Одеське шосе, 8, код ЄДРПОУ: 30728887) на користь Дочірнього підприємства "МЕГАТРАНС-2" (67663, Одеська область, Біляївський район, Усатівська сільрада, автодорога Київ-Одеса, 462 км + 828 м, код ЄДРПОУ: 40605906) витрати на правничу допомогу в сумі 50 000,00 грн (п'ятдесят тисяч грн 00 коп). 3. Видачу відповідного наказу у справі № 911/1065/24 доручити Господарському суду Одеської області. 4. Додаткова постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення та не підлягає оскарженню.
31	**911/1065/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Дочірнього підприємства "МЕГАТРАНС-2" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "НОВА ЛІНІЯ 1" **про** стягнення 11 434 243,27 грн	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	**18.12.2025**	**Постанова від 16.02.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "НОВА ЛІНІЯ 1" залишити без задоволення. 2. Додаткову постанову Південно-західного апеляційного господарського

					суду від 13.11.2025 у справі № 911/1065/24 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
32	**906/1114/25** Господарський суд Житомирської області	**за позовом** Тестової Надії Володимирівни **до**: 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Трейд Логіст Інвест", 2. Приватного підприємства "Блейд Плюс" **про** визнання іпотечного договору від 17.07.2025 недійсним	Вронська Г. О. – головуюча, Баранець О. М., Кондратова І. Д.	**18.12.2025**	**Постанова від 17.02.2026** 1. Касаційну скаргу Тестової Надії Володимирівни залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 14.10.2025 у справі №906/1114/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
33	**910/17758/18** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінтакт" **до** 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Гобарт", 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "ДІ.ЕР.АЙ", 3. Товариства з обмеженою відповідальністю "Нові промислові технології", треті особи: 1. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, 2. Приватне акціонерне товариство "Авто КРАЗ",	Бакуліна С. В. головуючий (доповідач), Кібенко О. Р., Студенець В. І.	**19.01.2026**	**Постанова від 18.02.2026** (заборона оприлюднення)

		3. Приватне акціонерне товариство "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат", 4. Міністерство оборони України, 5. Товариство з обмеженою відповідальністю "Основа-Цінні папери", 6. Акціонерне товариство "Державний експортно-імпортний банк України", 7. Військова частина А0297 про звернення стягнення на предмети застави			
34	910/17758/18 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінтакт" до 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Гобарт", 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "ДІ.ЕР.АЙ", 3. Товариства з обмеженою відповідальністю "Нові промислові технології", треті особи: 1. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, 2. Приватне акціонерне товариство "Авто КРАЗ",	Бакуліна С. В. головуючий (доповідач), Кібенко О. Р., Студенець В. І.	19.01.2026	Постанова від 18.02.2026 (заборона оприлюднення)

		3. Приватне акціонерне товариство "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат", 4. Міністерство оборони України, 5. Товариство з обмеженою відповідальністю "Основа-Цінні папери", 6. Акціонерне товариство "Державний експортно-імпортний банк України", 7. Військова частина А0297 **про** звернення стягнення на предмети застави			
35	**916/2463/14** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ТТ-БУД" **до** Управління капітального будівництва Одеської міської ради **за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору** - Одеської міської ради **про** стягнення 13 808 070,04 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Губенко Н. М.	**18.12.2025**	**Постанова від 18.02.2026** 1. Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 15.10.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 19.08.2025 у справі №916/2463/14 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
36	**910/1615/24** Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Фермерського господарства "Олександрівське 2020" **на дії (бездіяльність)** державного виконавця Оболонського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального	Студенець В. І. – головуючий, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	**26.01.2026**	**Постанова від 20.02.2026** Касаційну скаргу Оболонського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції України залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 16.10.2025 та постанову Північного

		управління Міністерства юстиції (м. Київ) Хайдарі Рустама Рахматовича у справі №910/1615/24 за позовом Фермерського господарства "Олександрівське 2020" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Альфа – Лізинг Україна" про стягнення 6 555 204,81 грн			апеляційного господарського суду від 04.12.2025 у справі №910/1615/24 в оскаржуваній частині залишити змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
37	910/11283/25 Господарський суд міста Києва	за позовом Дочірнього підприємства зі 100 % іноземною інвестицією "Д'естате" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Френк Вайнз" про стягнення 1 260 923,31 грн	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	16.01.2026	Постанова від 23.02.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Френк Вайнз" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 25 листопада 2025 року у справі № 910/11283/25 скасувати. 3. Справу № 910/11283/25 передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. 4. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
38	910/16326/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з додатковою відповідальністю "Страхова група "Оберіг" до Моторного (транспортного) страхового бюро України про стягнення 52 325,00 грн	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	16.01.2026	Постанова від 23.02.2026 1. Касаційну скаргу Моторного (транспортного) страхового бюро України задовольнити. 2. Рішення Господарського суду міста Києва від 03.03.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 30.10.2025 у справі №910/16326/24 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити.

					4. Стягнути з Товариства з додатковою відповідальністю "Страхова група "Оберіг" (03040, м. Київ, вул. Васильківська, буд.14, код ЄДРПОУ 39433769) на користь Моторного (транспортного) страхового бюро України (02154, м. Київ, Русанівський бульвар, 8, код ЄДРПОУ 21647131) 2906,88 грн (дві тисячі дев'ятсот шість грн 88 коп) витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної скарги. 5. Стягнути з Товариства з додатковою відповідальністю "Страхова група "Оберіг" (03040, м. Київ, вул. Васильківська, буд.14, код ЄДРПОУ 39433769) на користь Моторного (транспортного) страхового бюро України (02154, м. Київ, Русанівський бульвар, 8, код ЄДРПОУ 21647131) 4844,80 грн (чотири тисячі вісімсот сорок чотири грн 80 коп) витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги. 6. Видачу наказу у справі № 910/16326/24 доручити Господарському суду міста Києва. 7. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
39	826/7009/17 Господарський суд Київської області	**за позовом** Шевченка Сергія Анатолійовича **до**: Печерської районної в місті Києві державної адміністрації; Державного реєстратора Печерської районної в	Студенець В. І. – головуючий, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	03.02.2026	**Постанова від 24.02.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрінформсервіс" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.01.2026 у справі №826/7009/17 – без змін.

		місті Києві державної адміністрації Панкової Олександри Євгенівни, **за участю третьої особи**: Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради, а також **третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача**: Закритого акціонерного товариства "Київгума", **третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача**: Арбітражного керуючого Кудляка Євгена Васильовича, **про** визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
40	**911/2102/25** Господарський суд Київської області	**за позовом** Шишкової Катерини Ігорівни **до** Обслуговуючого кооперативу Житлово-будівельного кооперативу "Марін-Білдер-Київ" **про** визнання недійсним рішення загальних зборів кооперативу	Вронська Г. О. – головуюча, Губенко Н. М., Кондратова І. Д.	**15.09.2025**	**Постанова від 04.03.2026** 1. Касаційну скаргу Шишкової Катерини Ігорівни задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Київської області від 03.07.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.08.2025 у справі №911/2102/25 скасувати. 3. Справу №911/2102/25 направити до Господарського суду Київської області для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття провадження у справі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

41	**909/1173/19** Господарський суд Івано-Франківської області	**за заявою** Івано-Франківського відділу державної виконавчої служби в Івано-Франківському районі Івано-Франківської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції **про** заміну сторони виконавчого провадження її правонаступником **у справі за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Прикарпатенерготрейд" **до** Державного підприємства "Івано-Франківський комбінат хлібопродуктів" **про** стягнення 361 861,37 грн	Вронська Г. О. – головуюча, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	**20.11.2025**	**Постанова від 04.03.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Буковель" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 23.06.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 30.09.2025 у справі №909/1173/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
42	**910/1448/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Халамана Віталія Леонідовича **до відповідачів**: 1. Цінемана Яна Йосиповича, 2. Сверчкова Олексія Петровича, 3. Приватного акціонерного товариства "Укрмонтажспецкомплект" **про** визнання удаваним договір дарування та витребування простих іменних бездокументарних акцій у кількості 3 071 штук	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	**02.12.2025**	**Постанова від 04.03.2026** 1. Касаційну скаргу Сверчкова Олексія Петровича залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.09.2025 у справі № 910/1448/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

43	910/1444/25 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Мошкіної Олени Олександрівни **до відповідачів**: 1. Цінемана Яна Йосиповича, 2. Приватного акціонерного товариства "Укрмонтажспецкомплект", 3. Сверчкова О. П. **про** витребування акцій, визнання удаваним договору дарування та нотаріального акта, визнання недійсними рішень	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	18.12.2025	**Постанова від 04.03.2026** 1. Касаційну скаргу Сверчкова Олексія Петровича залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.11.2025 у справі № 910/1444/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
44	909/555/18 Господарський суд Івано-Франківської області	**за заявою** Івано-Франківського відділу державної виконавчої служби в Івано-Франківському районі Івано-Франківської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції **про** заміну сторони виконавчого провадження її правонаступником **у справі за позовом** Публічного акціонерного товариства "Аграрний фонд" **до** Державного підприємства "Івано-Франківський комбінат хлібопродуктів" **про** стягнення заборгованості у розмірі 836 598,41 грн	Губенко Н. М. – головуючий, Вронська Г. О., Кондратова І. Д.	17.12.2025	**Постанова від 06.03.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Буковель" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 18.06.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 03.11.2025 у справі № 909/555/18 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

45	**910/4231/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Обслуговуючого кооперативу "Житлово-будівельний кооператив "Оранжпарк" **до відповідачів**: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "СПВ Інвест", 2) Акціонерного товариства "Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд "Аметрин" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** - Товариства з обмеженою відповідальністю "Норіан" **про** визнання незаконними та скасування протоколів загальних зборів та визначення часток у статутному капітал	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**17.02.2026**	**Постанова від 06.03.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Норіан" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 08.12.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.01.2026 у справі №910/4231/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
46	**914/2733/25** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Голубицького Сергія Германовича, Коровицького Павла Михайловича, Макоревича Максима В'ячеславовича, Товариства з обмеженою відповідальністю "Сократ Інвестментс" та Семененка Миколи Олександровича **до** Ахметова Ріната Леонідовича **про** стягнення 3 492 809 399,45 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**18.02.2026**	**Постанова від 06.03.2026** 1. Касаційну скаргу Голубицького Сергія Германовича, Коровицького Павла Михайловича, Макоревича Максима В'ячеславовича, Товариства з обмеженою відповідальністю "Сократ Інвестментс" та Семененка Миколи Олександровича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 10.09.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 18.12.2025 у справі №914/2733/25 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
47	903/799/25 Господарський суд Волинської області	**за позовом** фізичної особи-підприємця Григоренка Олександра Володимировича **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Бізнес-Рейс" **про** стягнення 251 727,70 грн збитків	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	09.02.2026	**Постанова від 09.03.2026** 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Бізнес-Рейс" залишити без задоволення. 2.Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 13.01.2026 у справі №903/799/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
48	911/321/23 Господарський суд Київської області	**за результатами розгляду** заяви Дяченка Андрія Васильовича про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами **у справі за позовом** Дяченка Андрія Васильовича **до** Садівничого товариства "Заліське" **про** визнання недійсними рішень загальних зборів членів садівничого товариства	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	10.02.2026	**Постанова від 09.03.2026** 1. У задоволенні клопотання Садівничого товариства «Заліське» про визнання дій позивача щодо зазначення в касаційній скарзі неправдивих відомостей зловживанням процесуальними правами та застосування заходів, визначених Господарським процесуальним кодексом України, відмовити. 2. Касаційну скаргу Дяченка Андрія Васильовича залишити без задоволення. 3. Ухвалу Господарського суду Київської області від 09.09.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.01.2026 у справі № 911/321/23 залишити без змін. 4. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
49	926/2631/25 Господарський суд Чернівецької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Форінт" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Італія Фоод";	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	10.02.2026	**Постанова від 10.03.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Форінт» задовольнити. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 19.01.2026 у

		Пєрової (Штефуряк) Поліни Леонідівни; Штефуряка Олександра Юрійовича, **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача**: приватний нотаріус Чернівецького міського нотаріального округу Макеєва Надія Василівна; Штефуряк Юрій Миколайович, **про** визнання правочину недійсним та скасування реєстраційної дії / запису			справі №926/2631/25 скасувати, а справу передати до Західного апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Форінт» на ухвалу Господарського суду Чернівецької області від 29.12.2025 у справі №926/2631/25. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
50	**904/2815/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Нові енергетичні проекти" **до** відповідача Товариства з обмеженою відповідальністю "Племптахокомбінат "Запорізький" **про** стягнення заборгованості за договором постачання електричної енергії від 27.01.2022 № 7/ЕЕС-2022 у загальному розмірі 947 289,21 грн	Вронська Г. О. – головуюча, Губенко Н. М., Кондратова І. Д.	12.01.2026	**Постанова від 12.03.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Персей-Плюс" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 22.10.2025 року у справі №904/2815/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
51	**918/545/25** Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" в особі філії - Рівненського обласного управління Акціонерного товариства "Ощадбанк" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Димне м'ясо від Тараса", Парандія Тараса Михайловича, Іллючка Антона Юрійовича	Губенко Н. М. – головуючий, Вронська Г. О., Кондратова І. Д.	11.02.2026	**Постанова від 12.03.2026** 1. Касаційну скаргу Іллючка Антона Юрійовича задовольнити частково. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 19.11.2025 у справі № 918/545/25 скасувати. 3. Справу № 918/545/25 направити до Північно-західного апеляційного господарського суду на стадію вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою

		про стягнення заборгованості в сумі 1 268 631,64 грн			Іллючка Антона Юрійовича на рішення Господарського суду Рівненської області від 23.09.2025. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
52	**916/1838/25** Господарський суд Одеської області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Персей-Плюс" **до боржника** Товариства з обмеженою відповідальністю "Нові енергетичні проекти" **за участю** Товариства з обмеженою відповідальністю "Племптахокомбінат "Запорізький" **про** стягнення 302 800,00 грн **суб`єкт оскарження** Приватний виконавець виконавчого округу Одеської області Цинєв Віталій Олександрович	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	**18.12.2025**	**Постанова від 16.03.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Племптахокомбінат "Запорізький" залишити без задоволення. 2. Додаткову ухвалу Господарського суду Одеської області від 06.10.2025 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.11.2025 у справі № 916/1838/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
53	**916/1838/25** Господарський суд Одеської області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Персей-Плюс" **до** боржника Товариства з обмеженою відповідальністю "Нові енергетичні проекти" **за участю** Товариства з обмеженою відповідальністю "Племптахокомбінат "Запорізький" **про** стягнення 302 800,00 грн **суб`єкт оскарження** Приватний виконавець виконавчого округу	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	**18.12.2025**	**Постанова від 16.03.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Племптахокомбінат "Запорізький" залишити без задоволення. 2. Додаткову постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.11.2025 у справі № 916/1838/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		Одеської області Цинєв Віталій Олександрович			
54	916/1838/25 Господарський суд Одеської області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Персей-Плюс" **до** боржника Товариства з обмеженою відповідальністю "Нові енергетичні проекти" **за участю** Товариства з обмеженою відповідальністю "Племптахокомбінат "Запорізький" **про** стягнення 302 800,00 грн **суб`єкт оскарження** Приватний виконавець виконавчого округу Одеської області Цинєв Віталій Олександрович	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	18.12.2025	**Постанова від 16.03.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Племптахокомбінат "Запорізький" залишити без задоволення. 2. Додаткову постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 28.11.2025 у справі № 916/1838/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
55	924/794/25 Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** Міського комунального підприємства "Хмельницьктеплокомуненерго" **до** Фізичної особи-підприємця Різника Д. Є. **про** стягнення 55 296,02 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	02.12.2025	**Постанова від 19.03.2026** 1. Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Різника Дмитра Євгеновича задовольнити частково. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 04.11.2025 у справі № 924/794/25 скасувати. 3. Справу № 924/794/25 направити до Північно-західного апеляційного господарського суду на стадію вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Фізичної особи-підприємця Різника Дмитра Євгеновича на рішення Господарського суду Хмельницької області від 13.10.2025.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
56	904/6114/25 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Автомагістраль-Південь" **до** Державного промислового підприємства "Кривбаспромводопостачання" **про** стягнення заборгованості у розмірі 63 459 661,80 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	16.02.2026	**Постанова від 19.03.2026** 1.Касаційну скаргу Державного промислового підприємства "Кривбаспромводопостачання" залишити без задоволення. 2.Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 13.01.2026 у справі №904/6114/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
57	910/17887/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Адвокатська фірма "Лавринович і партнери" до фізичної особи-підприємця Мороз Руслани Олександрівни про стягнення 906 713,95 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	03.03.2026	**Постанова від 31.03.2026** 1.Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Мороз Руслани Олександрівни залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.12.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.09.2025 у справі №910/17887/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
58	910/12872/25 Господарський суд міста Києва	**за позовом**: 1) Піковського О.І., 2) Піковського І.О., 3) Піковського М.І. **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Екіпаж» **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача**: 1)	Вронська Г. О. – головуюча, Губенко Н. М., Кондратова І. Д.	18.02.2026	**Постанова від 01.04.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Екіпаж» задовольнити частково. 2. Резолютивну частину ухвали Господарського суду міста Києва від 21.10.2025 у справі № 910/12872/25, залишеної без змін постановою Південно-західного апеляційного господарського суду від 10.12.2025,

		Соколовської Ю.М., 2) Соколовської І.В., 3) Карачарова Є.А. про визнання недійсним рішення загальних зборів			змінити, шляхом викладення її у такій редакції: "1. Заяву Піковського Олександра Ігоровича про забезпечення позову – задовольнити частково. 2. Заборонити державним реєстраторам будь-яких органів (місцевого самоврядування, виконавчих комітетів, місцевих державних адміністрацій, акредитованих підприємств, Міністерства юстиції України), а також нотаріусам та посадовим особам, які уповноважені здійснювати реєстраційні дії в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, проводити державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу – Товариство з обмеженою відповідальністю "Екіпаж" (код ЄДРПОУ 23719354), які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, щодо виключення Піковського Ігоря Олександровича (РНОКПП 2087309097), Піковського Михайла Ігоровича (РНОКПП 3203811338), Піковського Олександра Ігоровича (РНОКПП 2985300733) зі складу учасників Товариства з обмеженою відповідальністю "Екіпаж". Боржником за цією ухвалою є: Товариство з обмеженою відповідальністю «Екіпаж» (пр-т. Степана Бандери, 6, м. Київ, 04073; код ЄДРПОУ 23719354). Стягувачем за цією ухвалою є: Піковський Олександр Ігорович (04211,

					м. Київ, вул. Йорданська, 9-ж, кв.24; РНОКПП 2985300733). Ухвала є виконавчим документом, виконується негайно в порядку, встановленому для виконання судових рішень та дійсна для пред`явлення до виконання до 21.10.2028. Ухвала набрала законної сили 21.10.2025 та може бути оскаржена протягом десяти днів з моменту її підписання до Північного апеляційного господарського суду." Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
59	**910/14860/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд "Інвестохіллс Хеліантус" **до** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Фактор-Комфорт"; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Голденс Гран"; 3) Приватно-орендного сільськогосподарського підприємства "Нападівське"; 4) Публічного акціонерного товариства "Банк "Національні Інвестиції" **про** визнання договору недійсним, витребування права вимоги, застосування наслідків недійсності правочинів, зобов'язання повернути кошти та стягнення заборгованості	Баранець О. М. - головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	**02.03.2026**	**Постанова від 02.04.2026** 1. Касаційну скаргу Акціонерне товариство "Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд "Інвестохіллс Хеліантус" задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.12.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.01.2026 у справі № 910/14860/25 скасувати. 3. Справу № 910/14860/25 направити на розгляд до Господарського суду міста Києва на стадію вирішення питання про відкриття провадження у справі. 4. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
60	**911/2779/23** Господарський суд Київської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "СТ "Галактика"	Бакуліна С. В. головуючий (доповідач),	**09.03.2026**	**Постанова від 06.04.2026** 1.Відмовити у задоволенні клопотання Товариства з обмеженою

		до 1. Гостомельської селищної ради Бучанського району Київської області, 2. Гостомельської селищної військової адміністрації Бучанського району **про** стягнення 281 181,03 грн	Кібенко О. Р., Студенець В. І.		відповідальністю "СТ "Галактика" про передачу справи №911/2779/23 на розгляд об'єднаної палати Верховного Суду або Великої Палати Верховного Суду. 2.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "СТ "Галактика" задовольнити частково. 3.Постанову від 21.01.2026 та додаткову постанову від 25.02.2026 Північного апеляційного господарського суду у справі №911/2779/23 скасувати. 4.Справу №911/2779/23 передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
61	**910/16568/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Департаменту забезпечення Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Стрим Техно" **про** стягнення 499 320 630,74 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	**10.03.2026**	**Постанова від 09.04.2026** 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стрим Техно" залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.02.2026 у справі №910/16568/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
62	**910/16129/25** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Костриці Андрія Андрійовича **про** забезпечення позову до подачі позовної заяви **у справі за позовом** Костриці Андрія Андрійовича	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**16.03.2026**	**Постанова від 10.04.2026** 1. Касаційну скаргу Костриці Андрія Андрійовича залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.02.2026 у справі №910/16129/25 залишити без змін.

		до відповідачів: 1) Міністерства енергетики України, 2) Акціонерного товариства "Українські розподільні мережі" **про** визнання незаконними та скасування рішень			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
63	**913/80/25** Господарський суд Луганської області	**за скаргою** Красного Валерія Миколайовича **на** дії (бездіяльність) державного/приватного виконавця **у справі за позовом** Акціонерного товариства Комерційний банк "Приватбанк" **до відповідачів**: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Соколівські надра", 2) Красного Валерія Миколайовича **про** стягнення 4 298 392,48 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	18.03.2026	**Постанова від 10.04.2026** 1. Касаційну скаргу Красного Валерія Миколайовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Луганської області від 09.12.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 03.02.2026 у справі №913/80/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
64	**910/6339/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Спектрум Ессетс"	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	18.03.2026	**Постанова від 13.04.2026** Касаційну скаргу Служби безпеки України залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 23.12.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.02.2026 у справі №910/6339/25 - без змін.

		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб **про** стягнення 21 871, 20 грн			Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
65	**907/992/25** Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Мацунич Любов Петрівни **до** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Плодоовоч-УЖ", 2) Гісем Наталії Іванівни, 3) Селехман Володимира Юрійовича, 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Латуж" **треті особи на стороні позивача без самостійних вимог на предмет спору**: 1) Гісем Мирослав Володимирович, 2) Сакал Томаш Томашович, 3) Попко Ігор Петрович, 4) Щепанська Олена Іванівна, 5) Щепанський Василь Володимирович, 6) Щепанський Василь Васильович, 7) Щепанський Іван Васильович **про** визнання недійсними рішення загальних зборів учасників товариства, визначення розміру статутного капіталу товариства та часток учасників товариства	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	**16.03.2026**	**Постанова від 14.04.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Плодоовоч-УЖ" залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 03.02.2026 і ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 02.12.2025 у справі № 907/992/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
66	**917/2162/25** Господарський суд Полтавської області	**за позовом** Фермерського господарства "Еко-Край" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фрукти Полтавщини" **про** стягнення грошових коштів	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Студенець В. І.	**23.03.2026**	**Постанова від 22.04.2026** 1. Касаційну скаргу Некрасова Костянтина Олександровича задовольнити частково. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 09 лютого 2026 року у справі № 917/2162/25 змінити таким чином:

					- виключити з мотивувальної частини постанови Східного апеляційного господарського суду від 09 лютого 2026 року у справі № 917/2162/25 висновки про пропуск Некрасовим К. О. строку на подання позовної заяви третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору. В решті висновків мотивувальну частину постанови Східного апеляційного господарського суду від 09 лютого 2026 року у справі № 917/2162/25 залишити без змін; - викласти резолютивну частину постанови Східного апеляційного господарського суду від 09 лютого 2026 року у справі № 917/2162/25 в такій редакції: « 1. Апеляційну скаргу Некрасова Костянтина Олександровича задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Полтавської області від 26.12.2025 у справі № 917/2162/25 змінити шляхом викладення її мотивувальної частини в редакції цієї постанови. Резолютивну частину ухвали Господарського суду Полтавської області від 26.12.2025 у справі № 917/2162/25 залишити без змін. Постанова суду апеляційної інстанції набирає законної сили з дня її ухвалення. Порядок і строки оскарження постанови передбачені статтями 286 – 289 Господарського процесуального кодексу України.» 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

67	**910/6243/24** Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Київського дослідно-виробничого підприємства "Контакт" Українського товариства глухих **на дії** Головного державного виконавця Оболонського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) **у справі за позовом** Окремої комендатури охорони і забезпечення Державної прикордонної служби України (Військова частина 1498) **до** Київського дослідно-виробничого підприємства "Контакт" українського товариства глухих **про** стягнення 1 615 967,50 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Губенко Н. М., Кібенко О. Р.	**19.12.2025**	**Постанова від 27.04.2026** 1. Касаційну скаргу Київського дослідно-виробничого підприємства "Контакт" Українського товариства глухих задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 14.10.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.12.2025 у справі № 910/6243/24 скасувати. 3. Провадження у справі № 910/6243/24 за скаргою Київського дослідно-виробничого підприємства "Контакт" Українського товариства глухих на дії Головного державного виконавця Оболонського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) закрити. 4. Роз`яснити Київському дослідно-виробничому підприємству "Контакт" Українського товариства глухих, що розгляд його скарги віднесено до юрисдикції адміністративного суду і воно має право протягом десяти днів з дня отримання цієї постанови звернутися до суду касаційної інстанції із заявою про направлення цієї справи за встановленою юрисдикцією. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
68	**908/2108/25** Господарський суд Запорізької області	**за первісним позовом** Приватного акціонерного товариства "Інгулецький гірничо-збагачувальний комбінат"	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	**19.03.2026**	**Постанова від 27.04.2026** 1.Касаційну скаргу Підприємства з іноземними інвестиціями у формі Приватного акціонерного товариства

		до Підприємства з іноземними інвестиціями у формі Приватного акціонерного товариства "Запорізький залізорудний комбінат" **про** стягнення 721 855 786,80 грн **та за зустрічним позовом** Підприємства з іноземними інвестиціями у формі Приватного акціонерного товариства "Запорізький залізорудний комбінат" **до** 1. Приватного акціонерного товариства "Інгулецький гірничо-збагачувальний комбінат", 2. Акціонерного товариства "КСК Консалтінг" (KSK Consulting a.s.) **про** визнання недійсним договору			"Запорізький залізорудний комбінат" залишити без задоволення. 2.Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 18.02.2026 та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 12.01.2026 у частині задоволення заяви про вжиття заходів забезпечення позову у справі №908/2108/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
69	**906/1163/25** Господарський суд Житомирської області	**за позовом** 1. Сімонова Юрія Юрійовича, 2. Петрука Віктора Олександровича, 3. Пономаренка Володимира Вікторовича, 4. Рудника Павла Юрійовича, 5. Лісничого Костянтина Миколайовича	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	**19.03.2026**	**Постанова від 27.04.2026** 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ВС Груп Менеджмент" задовольнити. 2.Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 16.02.2026 та ухвалу Господарського суду Житомирської області від 05.12.2025 про повернення зустрічних позовних заяв Товариства з обмеженою відповідальністю "ВС Груп Менеджмент" у справі №906/1163/25 скасувати. 3.Справу №906/1163/25 направити на новий розгляд до Господарського суду Житомирської області для вирішення питання про прийняття зустрічних

		до 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "ВС Груп Менеджмент", 2. Акціонерного товариства "Житомирobленерго" **про** стягнення компенсацій за примусово вилучені акції			позовних заяв Товариства з обмеженою відповідальністю "ВС Груп Менеджмент". Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
70	**910/8314/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Українська залізниця" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Метінвест-СМЦ" **про** стягнення 200 532,18 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	18.03.2026	**Постанова від 28.04.2026** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Українська залізниця" залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду міста Києва від 23.10.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.01.2026 у справі №910/8314/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
71	**913/80/25** Господарський суд Луганської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Соколівські надра" **на дії** (бездіяльність) державного/приватного виконавця **у справі за позовом** Акціонерного товариства Комерційний банк "Приватбанк" **до відповідачів**: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Соколівські надра" (далі – ТОВ "Соколівські надра"),	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	09.04.2026	**Постанова від 28.04.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Соколівські надра" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Луганської області від 13.01.2026 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 09.03.2026 у справі №913/80/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		2) Красного Валерія Миколайовича про стягнення 4 298 392,48 грн			
72	917/2305/25 Господарський суд Полтавської області	за позовом Юдіна Олега Георгійовича до: 1) Всеукраїнської громадської організації "Федерація хокею України", 2) Мазура Сергія Володимировича про визнання недійсними рішень, за заявою Юдіна Олега Георгійовича про вжиття заходів забезпечення позову	Баранець О. М. – головуючий, Кондратова І. Д., Кролевець О. А.	30.03.2026	Постанова від 29.04.2026 1. Касаційну скаргу Мазура Сергія Володимировича залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 03 лютого 2026 року у справі № 917/2305/25 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
73	910/4563/24 Господарський суд міста Києва	за результатами розгляду скарги Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "Укргазбанк" на дії Шевченківського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Акціонерного банку "Укргазбанк" до: 1) Акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит", 2) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,	Баранець О. М.– головуючий, Кондратова І. Д., Кролевець О. А.	01.04.2026	Постанова від 30.04.2026 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 10 листопада 2025 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 18 лютого 2026 року у справі № 910/4563/24 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів: 1) Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінтакт", 2) Товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія з управління активами "Аста-Капітал", що діє від свого імені, в інтересах та за рахунок Пайового венчурного недиверсифікованого закритого інвестиційного фонду "Лайт Інвест", **про** стягнення 474 517,29 грн та зобов`язання вчинити дії			
74	**918/626/15** Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Блащак (Бріновська) Ірини Михайлівни **до** Українсько-польського підприємства з іноземними інвестиціями у формі Товариства з обмеженою відповідальністю "Бернд Бруггеманн Україна" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача**: Товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна Корпорація Київгорбуд" **про** звернення стягнення на заставлене майно	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	**06.04.2026**	**Постанова від 30.04.2026** Касаційну скаргу Вдовиченко Галини Михайлівни задовольнити, ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 05.02.2026 у справі №918/626/15 скасувати, а справу направити до Північно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
75	**914/1475/25** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Першого заступника керівника Стрийської окружної прокуратури в інтересах держави в особі: 1) Державної екологічної	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	**12.03.2026**	**Постанова від 01.05.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Маєток Браніцького" залишити без задоволення.

		інспекції у Львівській області та 2) Стрийської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Дата Групп" **про** стягнення шкоди, завданої порушенням природоохоронного законодавства			2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 05.01.2026 у справі № 914/1475/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
76	**906/1549/23** Господарський суд Житомирської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Газтек" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Житомиргаз" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача** Акціонерного товариства "Державне акціонерне товариство "ЧОРНОМОРНАФТОГАЗ" **про** визнання недійсними рішень загальних зборів акціонерів (з урахуванням заяви представника позивача про зміну підстав позовних вимог від 19.01.2024)	Вронська Г. О. - головуюча, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	**12.03.2026**	**Постанова від 01.05.2026** 1. Відмовити у задоволенні клопотання Приватного акціонерного товариства "Газтек"про передачу справи № 906/1549/23 на розгляд Великої Палати Верховного Суду. 2. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Газтек" залишити без задоволення. 3. Ухвалу Господарського суду Житомирської області від 08.12.2025 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.02.2026 у справі № 906/1549/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
77	**916/2631/25** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Херсонська теплоелектроцентраль" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Профі-Торг" **про** стягнення збитків у розмірі 594 208,50 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	**06.04.2026**	**Постанова від 07.05.2026** 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Профі-Торг" залишити без задоволення. 2.Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 05.03.2026 у справі №916/2631/25 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
78	904/919/24 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрростехнології" **до** Комунального підприємства теплових мереж "Криворіжтепломережа" **про** стягнення заборгованості	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Студенець В. І.	15.04.2026	**Постанова від 08.05.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрростехнології" задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 23.03.2026 у справі № 904/919/24 скасувати. 3. Справу № 904/919/24 направити до суду апеляційної інстанції для вирішення питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрростехнології" на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 25.02.2026. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
79	916/4397/23 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" **до** Централізованої бухгалтерії по обслуговуванню закладів освіти Генічеської міської ради **про** стягнення 879 756, 81 грн заборгованості	Кондратова І. Д. – головуюча, Баранець О. М., Губенко Н. М.	07.06.2024	**Постанова від 11.05.2026** 1. Касаційну скаргу Централізованої бухгалтерії по обслуговуванню закладів освіти Генічеської міської ради задовольнити частково. 2. Рішення Господарського суду Одеської області від 01.02.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.04.2024 у справі № 916/4397/23, в частині задоволення позову про стягнення 25 000,00 грн пені, 24 887,58 грн 3% річних, 114 248,92 грн інфляційних нарахувань, скасувати.

					3. Ухвалити у скасованій частині нове рішення та відмовити у задоволенні позову про стягнення 25 000,00 грн пені, 24 887,58 грн 3% річних, 114 248,92 грн інфляційних нарахувань. 4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" (04116, м. Київ, вул. Шолуденка, буд. 1, Код ЄДРПОУ 42399676) на користь Централізованої бухгалтерії по обслуговуванню закладів освіти Геніческої міської ради (75500, Херсонська обл., Геніческий р-н, м. Геніческ, вул. Вокзальна, буд. 15, Код ЄДРПОУ 38212592) 4 542,00 грн судового збору за подання апеляційної скарги; 6 056,00 грн судового збору за подання касаційної скарги. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
80	**910/11407/24** Господарський суд міста Києва			**07.08.2025** Інформація не підлягає розголошенню в загальному доступі відповідно до статті 7 Закону України "Про доступ до судових рішень"	**Постанова від 11.05.2026** Інформація не підлягає розголошенню в загальному доступі відповідно до статті 7 Закону України "Про доступ до судових рішень"
81	**902/824/20** Господарський суд Вінницької області	**за позовом** товариства з обмеженою відповідальністю "Юнова Консалтинг"	Мамалуй О. О. – головуючий,	**07.04.2026**	**Постанова від 11.05.2026** Касаційну скаргу Івахна Віталія Валерійовича залишити без задоволення.

		до акціонерного товариства "Вінницяобленерго" про визнання недійсним рішення Наглядової ради, про визнання укладеним договору про обов'язковий викуп належних акціонеру простих іменних акцій в редакції позивача	Баранець О. М., Кролевець О. А.		Ухвалу Північно–західного апеляційного господарського суду від 20.01.2026 у справі №902/824/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
82	910/10948/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "Укргазбанк" до 1. Акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит", 2. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-1: 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "ФІНТАКТ", 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "АСТА-Капітал", яке діє від свого імені та за рахунок активів Пайового венчурного недиверсифікованого закритого інвестиційного фонду "ЛАЙТ ІНВЕСТ", про стягнення коштів та зобов'язання вчинити дії	Бакуліна С. В. – головуючий, Кролевець О. А., Студенець В. І.	09.04.2026	Постанова від 11.05.2026 1.Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.02.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 10.11.2025 у справі №910/10948/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
83	910/16013/25 Господарський суд міста Києва	за позовом Усової Марії Олегівни	Вронська Г. О. - головуюча, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	09.04.2026	Постанова від 11.05.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Перша

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Перша Чарівна Скриня" **про** стягнення 17 273 893,38 грн			Чарівна Скриня" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 26.12.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.01.2026 у справі №910/16013/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
84	**910/12200/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "МБС-Інжинірінг" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **про** стягнення 189 840, 00 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	**31.03.2026**	**Постанова від 14.05.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" залишити без задоволення, а рішення Господарського суду міста Києва від 22.12.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.02.2026 у справі № 910/12200/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
85	**903/397/25** Господарський суд Волинської області	за позовом Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Волиньелектрозбут" про стягнення 8 796 467, 75 грн	Вронська Г. О. – головуюча, Баранець О. М., Кондратова І. Д.	**26.03.2026**	**Постанова від 19.05.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Волинської області від 17.12.2025 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.02.2026 у справі №903/397/25 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення, яким скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" на дії (постанову)

					головного державного виконавця Відділу державної виконавчої служби у місті Луцьку Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції Левчук Ірини Олегівни задовольнити. 4. Визнати неправомірною та скасувати постанову про зупинення вчинення виконавчих дій від 12.11.2025, винесену головним державним виконавцем Відділу державної виконавчої служби у місті Луцьку Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України Левчук Іриною Олегівною в межах виконавчого провадження №79464796. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
86	907/330/24 Господарський суд Закарпатської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ШБУ-77" до Служби відновлення та розвитку інфраструктури у Закарпатській області, за участю Закарпатської обласної прокуратури, що діє в інтересах держави в особі відповідача Служби відновлення та розвитку інфраструктури у Закарпатській області, про стягнення 31 80,53 грн, за заявою Закарпатської обласної прокуратури	Баранець О. М. – головуючий, Кондратова І. Д., Мамалуй О. О.	27.04.2026	Постанова від 20.05.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ШБУ-77" залишити без задоволення. 2. Додаткову постанову Західного апеляційного господарського суду від 04 березня 2026 року у справі № 907/330/24 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		про ухвалення додаткового рішення щодо розподілу судового збору			
87	**915/1793/23** Господарський суд Миколаївської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Газтек" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Миколаївгаз" **треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача**: 1) Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів; 2) Акціонерне товариство "Державне акціонерне товариство "Чорноморнафтогаз" **про** визнання недійсними рішень загальних зборів	Вронська Г. О. - головуюча, Кондратова І. Д., Кролевець О. А.	**01.05.2026**	**Постанова від 27.05.2026** 1. Відмовити у задоволенні клопотання Приватного акціонерного товариства "Газтек" про передачу справи № 915/1793/23 на розгляд Великої Палати Верховного Суду. 2. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Газтек" залишити без задоволення. 3. Ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 12.01.2026 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.03.2026 у справі № 915/1793/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
88	**910/13545/21** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "БЕЗПЕКА ДОМОФОН+" **про** ухвалення додаткового рішення **у справі за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Управляюча компанія - Політех" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "БЕЗПЕКА ДОМОФОН+",	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	**07.04.2026, 09.04.2026**	**Постанова від 08.06.2026** 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Управляюча компанія - Політех" та Товариства з обмеженою відповідальністю "БЕЗПЕКА ДОМОФОН+" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.01.2026 у справі № 910/13545/21 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		третя особа – Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "ФУЧИКА 1", **про** зобов`язання вчинити дії			
89	**904/4664/25** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Білий Камень" **до** Комунального підприємства "Кривбасводоканал" **про** зобов'язання вчинити певні дії та інш.	Бакуліна С. В. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	**07.05.2026**	**Постанова від 08.06.2026** 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Білий Камень" задовольнити частково. 2.Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 09.02.2026 у справі №904/4664/25 скасувати. 3.Справу №904/4664/25 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Білий Камень" на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 09.09.2025 у цій справі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
90	**925/164/24** Господарський суд Черкаської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" **на** бездіяльність державного виконавця Першого відділу державної виконавчої служби у місті Черкаси Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) **у справі** № 925/164/24	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	**07.05.2026**	**Постанова від 10.06.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Черкаської області від 11.09.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.04.2026 у справі №925/164/24 - без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.

		за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Агроторф" **про** стягнення 252 543,07 грн			
91	**907/893/23** Господарський суд Закарпатської області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Транзит-Інвест" **про** перегляд за нововиявленими обставинами рішення Господарського суду Закарпатської області від 19.12.2024 **у справі** № 907/893/23 **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Транзит-Інвест" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Закарпатгаз" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача**: Акціонерне товариство "Державне акціонерне товариство "Чорноморнафтогаз" **про** визнання недійсними рішень загальних зборів	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	**07.05.2026**	**Постанова від 10.06.2026** 1. Відмовити у задоволенні клопотання Товариства з обмеженою відповідальністю "Транзит-Інвест" про передачу справи № 907/893/23 на розгляд Великої Палати Верховного Суду. 2. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Транзит-Інвест" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 12.02.2026 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 07.04.2026 у справі №907/893/23 - без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.

92	**911/3162/24** Господарський суд Київської області	**за заявою** Мартинової Олени Вікторівни **про** забезпечення позову **у справі** № 911/3162/24 **за позовом** Мартинової Олени Вікторівни **до** Головного управління розвідки Міністерства оборони України, Мартинова Андрія Миколайовича, Товариства з обмеженою відповідальністю "СОФІЯ КЛАБ" **про** визнання недійсним рішення про внесення нерухомого майна до статутного капіталу та витребування спільного сумісного майна подружжя із чужого незаконного володіння	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	**13.05.2026**	**Постанова від 11.06.2026** Касаційну скаргу Мартинової Олени Вікторівни залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.04.2026 у справі №911/3162/24 - без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
93	**920/170/26** Господарський суд Сумської області	**за позовом** Гена Олександра Григоровича **до** Середино-Будської міської ради **про** визнання протиправними та скасування рішень державних реєстраторів, зобов`язання державного реєстратора вчинити дії	Кондратова І. Д. – головуюча, Бакуліна С. В., Вронська Г. О.	**13.05.2026**	**Постанова від 12.06.2026** 1. Касаційну скаргу Гена Олександра Григоровича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Сумської області від 10.02.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.04.2026 у справі № 920/170/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
94	**910/15810/25** Господарський суд міста Києва	за позовом Найди Мирона Мироновича до відповідачів:	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**30.04.2026**	**Постанова від 15.06.2026** 1. Касаційну скаргу Найди Мирона Мироновича задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від

		1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Енергопоставка", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "ВС Груп Менеджмент", 3) Приватного акціонерного товариства "Рівнеобленерго" про визнання недійсними правочинів, зобов'язання вчинити дії та стягнення коштів			31.03.2026 у справі №910/15810/25 скасувати. 3. Справу №910/15810/25 направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
95	911/614/25 Господарський суд Київської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Громовиця-П" **до** Державного підприємства "Бориспільське" **про** стягнення 498 000,00 грн	Вронська Г. О. - головуюча, Баранець О. М., Кондратова І. Д.	02.03.2026	**Постанова від 16.06.2026** 1. Касаційну скаргу Фонду державного майна України залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 09.12.2025 про закриття апеляційного провадження у справі №911/614/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття та оскарженню не підлягає.
96	911/889/22 Господарський суд Київської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Аббакор Трейд" **до** Державного підприємства спиртової та лікеро-горілчаної промисловості "Укрспирт" **про** стягнення 1 073 418, 01 грн, **за участю** Броварського відділу державної виконавчої служби у Броварському районі Київської області Центрального	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	07.05.2026	**Постанова від 16.06.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Аббакор Трейд" задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.04.2026 у справі №911/889/25 скасувати, а справу передати до Північного апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Аббакор Трейд" на ухвалу Господарського суду Київської

		міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ)			області від 25.03.2026 у справі № 911/889/22. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
97	907/914/22 Господарський суд Закарпатської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Фермент Плюс" до відповідачів: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Аліадо", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Мерск Україна ЛТД", 3) Компанії MaerskA/S, про стягнення 7 293 039,33 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Кролевець О. А.	01.05.2026	Постанова від 18.06.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Мерск Україна ЛТД" задовольнити. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 04.03.2026 у справі № 907/914/22 скасувати. 3. Справу № 907/914/22 направити до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
98	911/3649/25 Господарський суд Київської області	за позовом Акціонерного товариства комерційного банку "ПриватБанк" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Терра Аграріс" та Калити Віталія Ігоровича про стягнення 2 541 886,39 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Бакуліна С. В., Мамалуй О. О.	01.06.2026	Постанова від 01.07.2026 1. Відмовити у задоволенні клопотання Калити Тетяни Володимирівни про передачу справи на розгляд Великої Палати Верховного Суду. 2. Касаційну скаргу Калити Тетяни Володимирівни залишити без задоволення. 3. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.04.2026 та ухвалу Господарського суду Київської області від 16.02.2026 у справі № 911/3649/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

99	9/41 Господарський суд Львівської області	**за скаргою** Українсько-німецького спільного підприємства в формі товариства з обмеженою відповідальністю Інтернешнл Каттер Манюфекчерер ГмбХ (ICM) **про** оскарження дій державного виконавця Дрогобицького відділу державної виконавчої служби у Дрогобицькому районі Львівської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції **у справі** № 9/41 **за позовом** Дрогобицької окружної прокуратури в інтересах держави в особі: 1. Національної академії наук України, 2. Фізико-механічного інституту ім. Г.В. Карпенка НАНУ **до** Українсько-німецького спільного підприємства в формі Товариства з обмеженою відповідальністю Інтернешнл Каттер манюфекчерер ГмбХ (ICM), **треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні позивачів**: 1. Регіональне відділення Фонду державного майна України по	Мамалуй О. О. – головуючий, Баранець О. М., Кролевець О. А.	02.06.2026	**Постанова від 02.07.2026** Касаційну скаргу Українсько-німецького спільного підприємства в формі товариства з обмеженою відповідальністю "Інтернешнл Каттер Манюфекчерер ГмбХ (ICM)" залишити без задоволення. Ухвалу господарського суду Львівської області від 11.03.2026 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 22.04.2026 у справі № 9/41 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		Львівській, Закарпатській та Волинській областях, 2. Фонд державного майна України, 3. Дрогобицьке комунальне міське Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки, **про** зобов'язання відповідача повернути у власність Національної академії наук України та в оперативне управління Фізико-механічного інституту ім. Г.В. Карпенка НАНУ майно в натурі, передане позивачами в якості внеску до статутного фонду товариства для використання			
100	**910/9410/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Державного підприємства "Медичні закупівлі України" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Дойч-фарм" **про** стягнення штрафних санкцій у розмірі 918 094,24 грн	Вронська Г. О. - головуюча, Кондратова І. Д., Кролевець О. А.	**09.04.2026**	**Постанова від 06.07.2026** 1. Касаційну скаргу Державного підприємства "Медичні закупівлі України" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.02.2026 у справі № 910/9410/25 змінити, виклавши його мотивувальну частину в редакції цієї постанови, а в решті залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
101	**922/1703/23** Господарський суд Харківської області	**за позовом**: Товариство з обмеженою відповідальністю "Абразив Груп" **до** Акціонерного товариства "Українські енергетичні машини" **про** стягнення коштів 348 851,14 грн	Вронська Г. О. - головуюча, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	**01.06.2026**	**Постанова від 06.07.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Абразив Груп" задовольнити. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 22.04.2026 у справі № 922/1703/23 скасувати.

					3. Справу № 922/1703/23 направити до суду апеляційної інстанції для вирішення питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Абразив Груп" на ухвалу Господарського суду Харківської області від 02.03.2026. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
102	908/2635/25 Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Бердянський завод підйомно-транспортного обладнання" **до відповідачів**: Російської Федерації в особі Генеральної прокуратури Російської Федерації, Публічного акціонерного товариства "Газпром", Товариства з обмеженою відповідальністю "Газпром Капітал", Міжнародної компанії Товариства з обмеженою відповідальністю "Газпром Інтернешнл Лімітед", Державної корпорації розвитку "ВЕБ.РФ", Публічного акціонерного товариства "Сбербанк Росії", Публічного акціонерного товариства "Банк "ВТБ" **про** солідарне стягнення збитків	Вронська Г. О. – головуюча, Баранець О. М., Кондратова І. Д.	20.03.2026	**Постанова від 08.07.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Бердянський завод підйомно-транспортного обладнання" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.02.2026 у справі № 908/2635/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає. **ОКРЕМА ДУМКА від 08.07.2026** судді Вронської Г. О.
103	924/638/24 Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** Карського Вадима Володимировича **до** Житлово-будівельного кооперативу "Подільський край",	Бакуліна С. В. – головуючий, Кролевець О. А., Студенець В. І.	08.06.2026	**Постанова від 08.07.2026** 1.Касаційну скаргу Карського Вадима Володимировича залишити без задоволення. 2.Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 01.04.2026 та ухвалу Господарського суду

		за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: на стороні позивача - Бейлика Михайла Беніаміновича, на стороні відповідача - Романенко Людмили Олександрівни, **про**: визнання недійсними рішень, оформлених протоколом №1/26/04-18 позачергових загальних зборів членів та засновників Житлово-будівельного кооперативу Подільський край від 26.04.2018; скасування державної реєстрації змін до відомостей про Житлово-будівельний кооператив "Подільський край", що не пов`язані зі змінами до установчих документів, щодо зміни керівника та складу підписантів (реєстраційна дія №167310700090008102 від 03.05.2018)			Хмельницької області від 05.02.2026 у справі №924/638/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
104	**910/8373/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Державного підприємства "Медичні закупівлі України" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Пюбе Глобал" **про** стягнення 1 241 908,00 грн	Вронська Г. О. - головуюча, Кондратова І. Д., Кролевець О. А.	**10.06.2026**	**Постанова від 08.07.2026** 1. Касаційну скаргу Державного підприємства "Медичні закупівлі України" залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду міста Києва від 06.11.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.04.2026 у справі № 910/8373/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
105	**911/1458/22** Господарський суд Київської області	**за скаргою** Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Україна" на бездіяльність виконуючого обов'язки начальника Переяславського відділу	Вронська Г. О. - головуюча, Баранець О. М., Кондратова І. Д,	**19.12.2025**	**Постанова від 09.07.2026** 1. Касаційну скаргу Державного сільськогосподарського підприємства "Головний селекційний центр України" задовольнити частково.

		державної виконавчої служби у Бориспільському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Сергія Дудки щодо примусового виконання рішення **у справі за позовом** Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Україна" **до** Державного сільськогосподарського підприємства "Головний селекційний центр України" **про** стягнення заборгованості			2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.09.2025 у справі № 911/1458/22 скасувати. 3. Справу № 911/1458/22 направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. 4. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
106	**916/1078/26** Господарський суд Одеської області	**за заявою** про забезпечення позову до подання позовної заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Нова лінія 1" **до** Дочірнього підприємства "Мегатранс-2" **про** стягнення 2 848 741 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Бакуліна С. В., Вронська Г. О.	**02.06.2026**	**Постанова від 09.07.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Нова лінія 1" залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.05.2026 у справі № 916/1078/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає. **ОКРЕМА ДУМКА від 09.07.2026** судді Бакуліної С. В.
107	**908/1833/23** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Запоріжжяелектропостачання"	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**15.06.2026**	**Постанова від 13.07.2026** 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Облводоканал" Запорізької обласної ради залишити без задоволення.

		до Комунального підприємства "Облводоканал" Запорізької обласної ради, **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні позивача** - Акціонерного товариства "Запоріжжяобленерго" **про** стягнення 8 892 266,13 грн			2. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 27.01.2026 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 25.03.2026 у справі №908/1833/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
108	**5011-13/9207-2012** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгова компанія "Люммакс" **до** Фізичної особи-підприємця Трохименко Вікторії Вікторівни **про** стягнення 171 157,18 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**15.06.2026**	**Постанова від 14.07.2026** 1. Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Трохименко Вікторії Вікторівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 06.04.2026 у справі №5011-13/9207-2012 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
109	**921/87/26** Господарський суд Тернопільської області	**за позовом** Планчака Романа Володимировича **до**: 1. Голови правління Приватного акціонерного товариства "Опілля" Чорнія Богдана Амбросійовича; 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Пивоварня Опілля" **про** відшкодування збитків, заподіяних юридичній особі її посадовою особою	Кондратова І. Д. – головуюча, Баранець О. М., Студенець В. І.	**17.06.2026**	**Постанова від 17.07.2026** 1. Касаційну скаргу Планчака Романа Володимировича задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 02.03.2026 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 11.05.2026 у справі № 921/87/26 скасувати. 3. Справу № 921/87/26 передати до Господарського суду Тернопільської області для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття провадження у справі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

110	**921/150/26** Господарський суд Тернопільської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Микулинецький Бровар" **до** 1. голови правління Приватного акціонерного товариства "Опілля" Чорнія Богдана Амбросійовича, 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Пивоварня Опілля", **треті особи**: 1. Товариство з обмеженою відповідальністю "Обрій-2005", 2. Планчак Роман Володимирович, **про** відшкодування збитків	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	**15.06.2026**	**Постанова від 20.07.2026** 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Микулинецький Бровар" залишити без задоволення. 2.Постанову Західного апеляційного господарського суду від 13.05.2026 та ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 31.03.2026 про повернення позовної заяви у справі №921/150/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
111	**922/3982/23** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Стінмаш" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Схід Гіпромаш" **про** розірвання договору та стягнення 1 525 276,81 грн **та за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Схід Гіпромаш", **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Стінмаш" м. Харків **про** стягнення 2 007 496,99 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	**22.06.2026**	**Постанова від 20.07.2026** 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Схід Гіпромаш" залишити без задоволення. 2.Постанову Східного апеляційного господарського суду від 02.06.2026 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 24.03.2026 у справі №922/3982/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

112	**914/2814/15** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Дочірнього підприємства Національної акціонерної компанії “Надра України” “Західукргеологія” **до** Товариства з обмеженою відповідальністю “НАФТОГАЗРЕМБУД-1” **про** стягнення заборгованості в загальній сумі 1 776 421,85 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	**24.06.2026**	**Постанова від 24.07.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "НАФТОГАЗРЕМБУД-1" залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 14.04.2026 у справі №914/2814/15 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
113	**910/8870/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Ґудвеллі Україна" **до** Державного підприємства "Гарантований покупець" **про** стягнення 12 761 081,40 грн	Баранець О. М. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	**20.05.2026**	**Постанова від 29.07.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ґудвеллі Україна" залишити без задоволення. 2. Додаткове рішення Господарського суду міста Києва від 26 грудня 2025 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 12 березня 2025 року у справі № 910/8870/25 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
114	**915/518/24** Господарський суд Миколаївської області	**за позовом** Військової частини 3078 Національної гвардії України **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "ТРЕЙД-ПРІМ" **про** визнання недійсним договору в частині, стягнення 3 134 395,60 грн	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	**30.06.2026**	**Постанова від 29.07.2026** 1. Касаційну скаргу Військової частини 3078 Національної гвардії України залишити без задоволення. 2. Додаткове рішення Господарського суду Миколаївської області від 24.07.2025 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 16.06.2026 у справі № 915/518/24 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

115	**904/1414/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за результатами розгляду заяви** Товариства з обмеженою відповідальністю "Ніка-Ойл" **про** звернення стягнення на грошові кошти, що належать особі (Федоряці Віталію Олександровичу), яка має заборгованість перед боржником **у справі за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Ніка-Ойл" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгово-виробнича компанія "Прайм" (нова назва - Товариство з обмеженою відповідальністю "Алерсін") **про** стягнення 837 923,48 грн	Баранець О. М.– головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	**02.07.2026**	**Постанова від 29.07.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ніка-Ойл" задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 19 травня 2025 року та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 09 червня 2026 року у справі № 904/1414/24 скасувати. 3. Справу № 904/1414/24 передати на новий розгляд до Господарського суду Дніпропетровської області. 4. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
116	**914/69/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича **до відповідачів**: 1) Львівського апеляційного суду, 2) Держави Україна в особі Державної казначейської служби України **про** стягнення шкоди у сумі 2 000 029 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Бакуліна С. В., Вронська Г. О.	**09.07.2026**	**Постанова від 29.07.2026** 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 27.04.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.06.2026 у справі № 914/69/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
117	**914/617/26** Господарський суд Львівської області	**за заявою** Кривути Оксани Василівни	Баранець О. М. - головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	**18.06.2026**	**Постанова від 30.07.2026** 1. Касаційну скаргу Кривути Оксани Василівни залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 14.04.2026 у

		про забезпечення позову до пред'явлення позову у справі № 914/617/26 до особи, що може отримати статус відповідача-1: Товариство з обмеженою відповідальністю "Львівімпорт" до особи, що може отримати статус відповідача-2: Товариство з обмеженою відповідальністю "Генікс Люмін"			справі № 914/617/26 залишити без змін, в редакції цієї постанови. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
118	910/8802/25 Господарський суд міста Києва	за позовом: Публічного акціонерного товариства "Центренерго" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Технорішення" про стягнення 702 807,42 грн	Вронська Г. О. - головуюча, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	06.07.2026	Постанова від 30.07.2026 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Технорішення" залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду міста Києва від 06.10.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.02.2026 у справі № 910/8802/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття та оскарженню не підлягає.
119	910/19434/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб до відповідачів: 1) Демчака Руслана Євгенійовича, 2) Нестерова Ігоря Леонідовича,	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	23.06.2026	Постанова від 31.07.2026 1. Касаційну скаргу Фонду гарантування вкладів фізичних осіб залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 20.05.2026 у справі №910/19434/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		3) Даніелян (Оніцевої) Наталії Олегівни, 4) Іванової Ніни Миколаївни, 5) Половинка Віктора Олександровича, 6) Третяк Вікторії Павлівни, 7) Динди Олега Леонардовича, 8) Морокіна Олексія Олександровича, 9) Надоленка Дмитра Васильовича, 10) Крицької Яни Олександрівни **про** стягнення 78 710 514,95 грн			
120	**910/268/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Фонду гарантування вкладів фізичних осіб **до** Жеваго Костянтина Валентиновича **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** - Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та кредит" **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача**:	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**23.06.2026, 01.07.2026, 09.07.2026**	**Постанова від 31.07.2026** 1. В задоволенні клопотання Компанія Ferrexpo AG (Феррекспо АГ) про передачу справи №910/268/23 на розгляд Великої Палати Верховного Суду відмовити. 2. Касаційні скарги Компанії Ferrexpo AG (Феррекспо АГ), Компанії Fevamotinico S.a r.l. та Товариства з обмеженою відповідальністю "Біланівський гірничо-збагачувальний комбінат" залишити без задоволення. 3. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 03.03.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.05.2026 у справі №910/268/23 залишити без змін.

		1) Компанії Ferrexpo AG (Ферреспо АГ), 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Єристівський гірничо-збагачувальний комбінат", 3) Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат", 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Біланівський гірничо-збагачувальний комбінат" особа, яка подавала апеляційну скаргу: Компанія Fevamotinico S.a r.l. **про** стягнення коштів			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
121	**910/6390/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Спектрум Ессетс" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача**, – Фонду гарантування вкладів фізичних осіб **про** стягнення 19 005,24 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Кібенко О. Р., Мамалуй О. О.	**09.07.2026**	**Постанова від 05.08.2026**
122	**902/848/19** Господарський суд Вінницької області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Мур"	Кондратова І. Д. – головуюча, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	**16.07.2026**	**Постанова від 05.08.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Мур" залишити без задоволення.

		про зобов`язання подати звіт про виконання судового рішення у цій справі **у справі за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Мур" **до** Вінницької районної ради Вінницької області **про** стягнення 513 460,95 грн			2. Ухвалу Господарського суду Вінницької області від 07.04.2026 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.06.2026 у справі № 902/848/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
123	**910/11136/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Фізичної особи-підприємця Зубенка Кирила Сергійовича **до** Фірми (організаційно-правова форма - товариство з обмеженою відповідальністю) "AZVIRT" MMC", що діє на території України через зареєстроване постійне представництво "АЗВІРТ" ММС" **про** стягнення 8 800 000,00 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Малашенкова Т. М., Мамалуй О. О.	**13.07.2026**	**Постанова від 13.08.2026** 1. Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Зубенка Кирила Сергійовича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 26.05.2026 у справі №910/11136/25 скасувати. 3. Справу №910/11136/25 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
124	**910/1396/26** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Державного підприємства Міністерства оборони України "Агенція оборонних закупівель" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Альфа Сек'юріті" **про** стягнення 2 187 272,40 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Малашенкова Т. М., Мамалуй О. О.	**31.07.2026**	**Постанова від 18.08.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Альфа Сек'юріті" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 24.03.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.05.2026 у справі №910/1396/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

125	**915/243/22** Господарський суд Миколаївської області	**за скаргою** Військової частини А3130 **на дії** головного державного виконавця Заводського відділу державної виконавчої служби у місті Миколаєві Одеського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України Чернявської Альони Борисівни **у справі за позовом** Військової частини А3130 "Військово-морська база "Схід" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "АВ-Нафта" **про** зобов'язання повернути нафтопродукти за договором зберігання	Кібенко О. Р. – головуючий, Багай Н. О., Мамалуй О. О.	**31.07.2026**	**Постанова від 18.08.2026** 1. Касаційну скаргу Військової частини А3130 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 02.04.2026 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 18.06.2026 у справі №915/243/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
126	**911/3955/25** Господарський суд Київської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські регіональні електромережі" **до** Громадської організації "Садівницьке товариство "Авакс" **про** стягнення 382 824,16 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Власов Ю. Л., Мамалуй О. О.	**20.07.2026**	**Постанова від 20.08.2026** 1. Касаційну скаргу Громадської організації "Садівницьке товариство "Авакс" задовольнити частково. 2. Рішення Господарського суду Київської області від 17.04.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.06.2026 у справі №911/3955/25 скасувати. 3. Справу №911/3955/25 направити на новий розгляд до Господарського суду Київської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
127	**908/438/25** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Концерну "Міські теплові мережі"	Кібенко О. Р. – головуючий,	**23.07.2026**	**Постанова від 20.08.2026**

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Пума" **про** стягнення коштів	Малашенкова Т. М., Мамалуй О. О.		1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Пума" залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду Запорізької області від 16.04.2025 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 17.06.2026 у справі №908/438/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
128	**915/460/26** Господарський суд Миколаївської області	**за позовом** Державної установи "Білоцерківська виправна колонія (№35)" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Миколаївська електропостачальна компанія" **про** визнання недійсними додаткових угод до договору про постачання електричної енергії та стягнення надмірно сплачених коштів в сумі 234 125,71 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Вронська Г. О., Кролевець О. А.	**13.07.2026**	**Постанова від 25.08.2026** 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Миколаївська електропостачальна компанія" залишити без задоволення. 2.Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.06.2026 у справі №915/460/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
129	**902/476/26** Господарський суд Вінницької області	**за позовом** заступника керівника Вінницької обласної прокуратури в інтересах держави в особі Вінницької міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Родинний маєток" **про** стягнення коштів	Бакуліна С. В. – головуючий, Вронська Г. О., Кролевець О. А.	**13.07.2026**	**Постанова від 25.08.2026** 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Родинний маєток" залишити без задоволення. 2.Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 14.05.2026 у справі №902/476/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

130	**910/11067/20** Господарський суд міста Києва	**за поданням** приватного виконавця виконавчого округу Київської області Мойсея Івана Михайловича **про** звернення стягнення на нерухоме майно боржника **у справі** № 910/11067/20 **за позовом** акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України» **до** 1. Приватного акціонерного товариства «Укрпластик», 2. Приватного акціонерного товариства «Науково-виробниче об'єднання «Агрокомплекс» **про** стягнення заборгованості у розмірі 14 935 382,36 доларів США та 30 298 817,42 грн	Мамалуй О. О. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	**27.07.2026**	**Постанова від 25.08.2026** 1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «Селіток Груп» залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.05.2026 та ухвалу господарського суду міста Києва від 27.02.2026 у справі №910/11067/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
131	**904/1740/23** Господарський суд Дніпропетровської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз" на дії головного державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Берегових Владислава у справі **у справі** №904/1740/23	Бакуліна С. В. – головуючий, Вронська Г. О., Кролевець О. А.	**27.07.2026**	**Постанова від 25.08.2026** 1.Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз" залишити без задоволення. 2.Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 28.05.2026 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 09.10.2025 у справі №904/1740/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз" **про** стягнення 144 279 486,93 грн боргу			
132	**910/8287/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Юраша Володимира Миколайовича **до** 1. Київської обласної державної адміністрації (Київської обласної військової адміністрації), 2. Релігійної організації "Релігійна громада Свято-Михайлівська парафія Київської єпархії Української Православної Церкви (ПЦУ) с. Проців Бориспільського району Київської області" **про** визнання недійсними протоколу, статуту та визнання протиправним і скасування розпорядження	Бакуліна С. В. – головуючий, Вронська Г. О., Кролевець О. А.	**27.07.2026**	**Постанова від 28.08.2026** 1. Касаційну скаргу Релігійної організації "Релігійна громада Свято-Михайлівська парафія Київської єпархії Української Православної Церкви (ПЦУ) с. Проців Бориспільського району Київської області" задовольнити. 2.Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.06.2026 у справі №910/8287/24 скасувати. 3.Справу №910/8287/24 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
133	**907/1282/25** Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "АТР Інвест" **до** 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Західпрогрес", 2. Приватного підприємства "Золтранс" **про** визнання недійним договору	Бакуліна С.В. – головуючий, Вронська Г. О., Кролевець О. А.	**31.07.2026**	**Постанова від 28.08.2026** 1.Касаційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновича задовольнити частково. 2.Ухвали від 29.01.2026 та від 27.02.2026 Господарського суду Закарпатської області, постанову від 24.06.2026 Західного апеляційного господарського суду у справі №907/1282/25 скасувати. 3.Справу №907/1282/25 у частині скарги Приватного підприємства "Золтранс" від

					22.01.2026 на дії (бездіяльність) приватного виконавця передати до Господарського суду Закарпатської області для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
134	910/10566/23 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Публічного акціонерного товариства акціонерного банку "Укргазбанк" **до** 1) Публічного акціонерного товариства "Банк "Київська Русь", 2) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів**: 1) Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Женева", 2) Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Ю-Бейс", **про** стягнення 17 000 грн та зобов'язання вчинити дії	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	07.07.2026	**Постанова від 31.08.2026** 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Банк "Київська Русь" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.06.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 20.04.2026 у справі №910/10566/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
135	34/182-10 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Акціонерного банку "Діамант" в особі дирекції Акціонерного банку "Діамант" **до** Приватного підприємства "Моноліт", Товариства з обмеженою відповідальністю "Балівський завод залізобетонних виробів"	Кролевець О. А. - головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	20.07.2026	**Постанова від 31.08.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Моноліт" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 27.05.2026 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 14.10.2025 у справі №34/182-10 залишити без змін.

		про стягнення 70 418,53 грн **за скаргою** Приватного підприємства "Моноліт" **на бездіяльність** Слобожанського відділу державної виконавчої служби у Дніпровському районі Дніпропетровської області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса),			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
136	**922/4075/24** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Асоціації об`єднань співвласників багатоквартирного будинку "Перша Харківська Асоціація ОСББ" **до** Акціонерного товариства "Харківобленерго" **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача**: 1. Фізична особа-підприємець Мігунов Володимир Іванович, 2. Обслуговуючий кооператив "КІМ", 3. Приватне підприємство "Агентство нерухомості "Рестріелт", 4. Товариство з обмеженою відповідальністю "Агентство нерухомості "Рестріелт", 5. Товариство з обмеженою відповідальністю "Консалт-Буд 2011", 6. Обслуговуючий кооператив "Дубки-Харків" **про** визнання відсутнім права вимоги	Кролевець О. А. - головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	**29.07.2026**	**Постанова від 31.08.2026** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Харківобленерго" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 17.06.2026 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 28.11.2024 у справі №922/4075/24 залишити без змін Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення та оскарженню не підлягає.
137	**910/5249/25** Господарський суд міста Києва	**за заявою** товариства з обмеженою відповідальністю "Вардингс"	Мамалуй О. О. – головуючий,	**30.07.2026**	**Постанова від 31.08.2026**

		про перегляд постанови Північного апеляційного господарського суду від 16.12.2025 за нововиявленими обставинами **у справі** № 910/5249/25 **за позовом** приватного акціонерного товариства "Енергетичний завод "Енергетик" **до** товариства з обмеженою відповідальністю "Вардингс" **про** захист ділової репутації та стягнення 20 000,00 грн	Баранець О. М., Кролевець О. А.		Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Вардингс" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.07.2026 у справі №910/5249/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
138	**910/3239/26** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича **до** 1) Верховного Суду; 2) Держави України в особі Державної Казначейської служби України **про** стягнення 3 000 029, 00 грн	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	**28.07.2026**	**Постанова від 01.09.2026** 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 02 квітня 2026 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 25 червня 2026 року у справі № 910/3239/26 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
139	**922/3834/25** Господарський суд Харківської області	**за позовом**: Державної екологічної інспекції у Харківській області **до** Приватного підприємства "Агросервіс СГ" **про** стягнення 955 894,80 грн	Вронська Г. О. - головуюча, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	**06.07.2026**	**Постанова від 02.09.2026** 1. Касаційну скаргу Державної екологічної інспекції у Харківській області задовольнити. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 07.04.2026 у справі № 922/3834/25 скасувати.

					3. Рішення Господарського суду Харківської області від 18.12.2025 у справі № 922/3834/25 залишити в силі. 4. Стягнути з Приватного підприємства "Агросервіс СГ" (63211, Харківська область, Харківський район, с. Мокра Рокитна, вул. Бедівська, 34, код ЄДРПОУ 03762271) на користь Державної екологічної інспекції у Харківській області Державної екологічної інспекції у Харківській області (61166, м. Харків, вул. Бакуліна, 6, код ЄДРПОУ 37999518) судовий збір за подання апеляційної скарги у розмірі 17 206,11 грн та касаційної скарги у розмірі 28 680,00 грн. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
140	910/3831/26 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім Техкомплект" **до** Секретаріату Енергетичного Співтовариства (м. Відень, Австрія) **про** стягнення 63 200,00 євро, що еквівалентно 3 206 989,20 грн	Вронська Г. О. - головуюча, Баранець О. М., Кондратова І. Д.	08.07.2026	**Постанова від 02.09.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім Техкомплект" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 08.04.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.05.2026 у справі № 910/3831/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття та оскарженню не підлягає.
141	909/321/24 Господарський суд Івано-Франківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна Компанія "Нафтогаз України"	Вронська Г. О. - головуюча, Баранець О. М., Кондратова І. Д.	09.07.2026	**Постанова від 02.09.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна Компанія "Нафтогаз України" залишити без задоволення.

		до Акціонерного товариства "Оператор Газорозподільної Системи "Івано-Франківськгаз" **про** стягнення заборгованості за зобов`язаннями з Типового договору постачання природного газу постачальником останньої надії на суму 56 866 863,57 грн			2. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 24.03.2026 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 29.04.2026 у справі № 909/321/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття та оскарженню не підлягає.
142	**912/473/25** Господарський суд Кіровоградської області	**за позовом** Керівника Кропивницької окружної прокуратури в інтересах держави в особі Кіровоградської обласної ради **до**: 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Кіровоградська обласна енергопостачальна компанія"; 2. Кропивницького психоневрологічного інтернату з геріатричним відділенням **про** визнання недійсними додаткових угод та стягнення 182 790,13 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Баранець О. М., Вронська Г. О.	**27.07.2026**	**Постанова від 02.09.2026** 1. Касаційну скаргу Дніпропетровської обласної прокуратури задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 04.06.2026 у справі № 912/473/25 скасувати. 3. Справу № 912/473/25 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
143	**910/184/26** Господарський суд міста Києва	**за результатами розгляду заяви** Луньова Максима Костянтиновича **про** забезпечення позову у справі, **особи, які отримають статус учасника справи**: **позивач**: Луньов Максим Костянтинович,	Баранець О. М. - головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	**28.07.2026**	**Постанова від 02.09.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Хеліклаб Юкрейн" задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.01.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.05.2026 у справі № 910/184/26 змінити. 3. Виключити з пункту 3 резолютивної частини ухвали Господарського суду міста Києва від 12.01.2026 у справі № 910/184/26 слова: «а також встановлення

		відповідач 1: Массала Нікола, **відповідач 2**: Товариство з обмеженою відповідальністю "Хеліклаб Юкрейн", **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору**: 1. приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Тверська Інесса Володимирівна; 2. приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Михайленко Сергій Анатолійович; 3. приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Воловиченко Віталій Валерійович; 4. приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Шевченко Ольга Вікторівна			заборони «діючому» наразі незаконному директору Массара Нікола проводити будь-які реєстраційні дії на підставі оформлених та підписаних рішень, протоколів від імені Товариства з обмеженою відповідальністю «ХЕЛІКЛАБ ЮКРЕЙН» (код ЄДРПОУ 41006978)». 4. В іншій частині ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.01.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.05.2026 у справі № 910/184/26 залишити без змін. 5. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
144	**903/46/26** Господарський суд Волинської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Віта Капітал" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Хеліклаб Юкрейн Плюс", **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача**:	Кондратова І. Д. – головуюча, Баранець О. М., Вронська Г. О.	**27.07.2026**	**Постанова від 09.09.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Віта Капітал" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 29.06.2026 у справі № 903/46/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Хеліклаб Юкрейн", 2) Луньова Максима Костянтиновича, **про** стягнення 27 003 732,67 грн			
145	**904/4326/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Спейсикс" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Даймонд Пей" **про** стягнення 676 543 498,19 грн	Вронська Г. О. – головуюча, Баранець О. М., Кондратова І. Д.	**06.07.2026**	**Постанова від 10.09.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Спейсикс" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 24.03.2026 у справі № 904/4326/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
146	**918/626/15** Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Блащак (Бріновська) Ірини Михайлівни **до** Українсько-польського підприємства з іноземними інвестиціями у формі Товариства з обмеженою відповідальністю "Бернд Бруггеманн Україна" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача**: Товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна Корпорація Київгорбуд" **про** звернення стягнення на заставлене майно	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	**22.07.2026**	**Постанова від 11.09.2026** Касаційну скаргу Вдовиченко Галини Михайлівни задовольнити, ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.06.2026 у справі №918/626/15 скасувати, а справу направити до Північно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
147	**910/14226/25** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Луньова Максима Костянтиновича	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**22.07.2026**	**Постанова від 11.09.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Хеліклаб

		про забезпечення позову (до пред'явлення позову) **особи, які отримають статус учасника справи**: **позивач** – Луньов Максим Костянтинович **відповідачі**: 1) Товариство з обмеженою відповідальністю "Хеліклаб Юкрейн", 2) Товариство з обмеженою відповідальністю "Хеліклаб Юкрейн Плюс" **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору**: 1) Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Тверська Інесса Володимирівна, 2) Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Гаврилова Ольга Василівна			Юкрейн Плюс" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 18.11.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.05.2026 у справі №910/14226/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
148	**917/478/26** Господарський суд Дніпропетровської області	**за клопотанням** Приватного підприємства "Екобіз" **про** забезпечення позову **у справі** № 917/478/26	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	**27.07.2026**	**Постанова від 11.09.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Вента. ЛТД" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 22.04.2026 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 18.06.2026 у справі №917/478/26 – без змін.

		за позовом Приватного підприємства "Екобіз" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Вента. ЛТД" **про** стягнення 153 872, 44 грн боргу, 81 998, 81 грн пені, 8 466, 75 грн 3% річних, 31 202, 15 грн інфляційних витрат			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
149	**906/961/25** Господарський суд Житомирської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Житомирobленерго" **до** фізичної особи-підприємця Мельника Олексія Миколайовича **про** стягнення 353 499, 33 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	**29.07.2026**	**Постанова від 11.09.2026** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Житомирobленерго" залишити без задоволення, а ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 05.06.2026 у справі №906/961/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає. **ОКРЕМА ДУМКА судді Кібенко О. Р. від 11.09.2026**
150	**904/5540/25** Господарський суд Дніпропетровської області	**за скаргою** Державного міжрайонного підприємства водопровідно-каналізаційного господарства "Дніпро-Західний Донбас" **на дії (бездіяльність)** державних виконавців Синельниківського відділу державної виконавчої служби Синельниківського району Дніпропетровської області Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України **у справі** № 904/5540/25	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	**30.07.2026**	**Постанова від 11.09.2026** 1. Касаційну скаргу Державного міжрайонного підприємства водопровідно-каналізаційного господарства "Дніпро-Західний Донбас" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 18.05.2026 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 24.06.2026 у справі №904/5540/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		за позовом Садівничого товариства "Дружба" **до** Державного міжрайонного підприємства водопровідно-каналізаційного господарства "Дніпро-Західний Донбас" **про** зобов'язання застосовувати тариф на централізоване водопостачання, встановлений для населення			
151	**910/80/26** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Енергетичний Завод "Енергетик" **до відповідачів**: 1) Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські електромережі", 2) Приватного акціонерного товариства "Енергетичний завод "Енергетик" **про** розірвання договору та зобов'язання укласти договір	Кібенко О. Р. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	**05.08.2026**	**Постанова від 11.09.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Енергетичний Завод "Енергетик" задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 13.07.2026 у справі №910/80/26 скасувати. 3. Справу №910/80/26 в частині розгляду заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Енергетичний Завод "Енергетик" про забезпечення позову направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
152	**910/5302/26** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Ярової Алли Артурівни **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Чернігівгаз" **про** стягнення 3 672 913,12 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	**05.08.2026**	**Постанова від 11.09.2026** 1. Касаційну скаргу Ярової Алли Артурівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.05.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.06.2026 у справі №910/5302/26 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
153	910/12955/20 Господарський суд міста Києва	**за заявою** Коника Володимира Ярославовича про перегляд постанови Північного апеляційного господарського суду від 12.06.2023 за нововиявленими обставинами **у справі за позовом** Фонду гарантування вкладів фізичних осіб **до відповідачів**: 1) Гуртового Григорія Аркадійовича, 2) Смольського Костянтина Валерійовича, 3) Рожкової Катерини Вікторівни, 4) Попова Сергія Олександровича, 5) Рибіна Леоніда Валентиновича, 6) Кривов'яза Вадима Олеговича, 7) Коника Володимира Ярославовича, 8) Ладиженської Катерини Юріївни, 9) Горбешка Костянтина Валентиновича, 10) Красношлика Дмитра Дмитровича	Вронська Г. О. – головуюча, Баранець О. М., Студенець В. І.	30.06.2026	**Постанова від 14.09.2026** 1. Касаційну скаргу Рожкової Катерини Вікторівни залишити без задоволення. 2. Касаційну скаргу Коника Володимира Ярославовича залишити без задоволення. 3. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 22.04.2026 у справі №910/12955/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача: 1) Публічне акціонерне товариство "Платинум Банк"; 2) Національний банк України **про** солідарне стягнення 1 477 708 016,17 грн			
154	**917/1256/25** Господарський суд Полтавської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Полтавський завод Бетон Інвест" **до** Приватної виробничо-комерційної фірми "Мальва" **про** стягнення коштів	Вронська Г. О. - головуюча, Баранець О. М., Кондратова І. Д.	06.07.2026	**Постанова від 16.09.2026** 1. Касаційну скаргу Полтавської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Державної інспекції архітектури та містобудування України, Міністерства культури України, Полтавської міської ради задовольнити частково. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду про закриття апеляційного провадження від 29.04.2026 у справі №917/1256/25 скасувати в частині закриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою, поданою заступником керівника Полтавської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Міністерства культури України, та в цій частині справу направити на новий розгляд до Східного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття та оскарженню не підлягає.
155	**916/4729/23** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Херсонська теплоелектроцентраль"	Вронська Г. О. - головуюча, Кондратова І. Д., Кролевець О. А.	08.07.2026	**Постанова від 16.09.2026** 1. Касаційну скаргу Квартирно-експлуатаційного відділу міста Херсона задовольнити.

		до Квартирно-експлуатаційного відділу м. Херсона **про** стягнення 1 118 435,03 грн			2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 05.05.2026 у справі № 916/4729/23 скасувати. 3. Справу № 916/4729/23 направити до суду апеляційної інстанції для вирішення питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Квартирно-експлуатаційного відділу міста Херсона на рішення Господарського суду Одеської області від 19.02.2026 у справі №916/4729/23. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
156	**910/11852/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Публічного акціонерного товариства акціонерного банку "Укргазбанк" **до відповідачів**: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроенерготрейд", 2) Сахарова Георгія Анатолійовича, 3) Андрущака Леоніда Миколайовича, 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Швейна фабрика "Воронін", 5) Товариства з обмеженою відповідальністю "Парк Лейн" **про** стягнення заборгованості за генеральним кредитним договором та	Кібенко О. Р. – головуючий, Мамалуй О. О., Чумак Ю. Я.	**17.08.2026**	**Постанова від 17.09.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроенерготрейд" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.07.2026 у справі №910/11852/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		звернення стягнення на предмет іпотеки			
157	**913/64/26** Господарський суд Луганської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" в особі філії – Луганського обласного управління АТ "Ощадбанк" **до відповідачів**: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Смалій" 2) Смалія Валерія Петровича 3) Смалія Антона Валерійовича **про** стягнення 545 882,54 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Багай Н. О., Мамалуй О. О.	**19.08.2026**	**Постанова від 17.09.2026** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" в особі філії – Луганського обласного управління АТ "Ощадбанк" залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.07.2026 у справі №913/64/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
158	**910/12500/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "БГС Рейл Карго" **про** стягнення 2 026 953,60 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Баранець О. М., Вронська Г. О.	**30.07.2026**	**Постанова від 18.09.2026** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту" залишити без задоволення. 2. Додаткове рішення Господарського суду міста Києва від 05.02.2026, постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.04.2026 в частині перегляду додаткового рішення Господарського суду міста Києва від 05.02.2026 та додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.06.2026 у справі № 910/12500/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

159	904/2101/22 Господарський суд Дніпропетровської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Комерційний банк "Земельний Капітал" **на** дії та рішення державного виконавця Правобережного відділу державної виконавчої служби у Чечелівському та Новокодацькому районах міста Дніпра Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України **у справі за позовом** Комунального підприємства "Теплоенерго" Дніпровської міської ради **до** Акціонерного товариства "Комерційний банк "Земельний Капітал" **про** стягнення коштів	Кібенко О. Р. – головуючий, Мамалуй О. О., Чумак Ю. Я.	12.08.2026	**Постанова від 18.09.2026** 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Теплоенерго" Дніпровської міської ради задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 13.04.2026 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04.06.2026 у справі №904/2101/22 в частині визнання протиправною постанови Правобережного відділу державної виконавчої служби у Чечелівському та Новокодацькому районах міста Дніпра Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України про відкриття виконавчого провадження ВП №80608052 від 25.03.2026 скасувати та ухвалити нове рішення. 3. Відмовити у задоволенні скарги Акціонерного товариства "Комерційний банк "Земельний Капітал" в частині визнання протиправною постанови Правобережного відділу державної виконавчої служби у Чечелівському та Новокодацькому районах міста Дніпра Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України про відкриття виконавчого провадження ВП №80608052 від 25.03.2026. 4. В іншій частині ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 13.04.2026 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04.06.2026 у справі №904/2101/22 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
160	910/9939/25 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Солар Лайт" **до** Акціонерного товариства "Гарантований покупець", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго", **про** стягнення 11 762 738,51 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Баранець О. М., Вронська Г. О.	30.07.2026	**Постанова від 28.09.2026** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Гарантований покупець" залишити без задоволення. 2. Додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.07.2026 у справі № 910/9939/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
161	905/245/25 Господарський суд Донецької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "АзовТракСервіс" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Метінвест ПокровськВугілля" **про** стягнення 91 163,30 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Кібенко О. Р., Мамалуй О. О.	05.08.2026	**Постанова від 01.10.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Метінвест ПокровськВугілля" задовольнити. 2. Рішення Господарського суду Донецької області від 27.03.2026 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 03.07.2026 у справі № 905/245/25 у частині задоволення позовних вимог про стягнення з Товариства з обмеженою відповідальністю "Метінвест ПокровськВугілля" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "АзовТракСервіс" 59 099,28грн боргу, 4 228,39 грн пені, 22 877,23 грн інфляційних втрат та 3 % річних у сумі 4 893,30 грн скасувати. Ухвалити у цих частинах нове рішення про відмову у позові.

					3. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "АзовТракСервіс" (87554, Донецька обл., м. Маріуполь, проспект Будівельників, 187, кв. 9, код ЄДРПОУ 36996228) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Метінвест ПокровськВугілля" (69106, Запорізька обл., м. Запоріжжя, вул. Північне шосе,/вул. Теплична, 22Б/1, каб. 5, код ЄДРПОУ 01236070) 8 478 (вісім тисяч чотириста сімдесят вісім) грн 40 коп витрат по сплаті судового збору за подання апеляційної та касаційної скарг. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
162	**907/215/25** Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** фізичної особи-підприємця Дутка Євгенія Володимировича **до** фізичної особи-підприємця Глуся Ігоря Івановича **про** стягнення безпідставно отриманих коштів у сумі 438 402,00 грн **та за зустрічним позовом** фізичної особи-підприємця Глуся Ігоря Івановича **до** фізичної особи-підприємця Дутка Євгенія Володимировича **про** стягнення грошових коштів за надані послуги в розмірі 438 402,00 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	**06.08.2026**	**Постанова від 05.10.2026** 1. Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Дутка Євгенія Володимировича задовольнити частково. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 24.06.2026 у справі №907/215/25 скасувати. 3. Справу №907/215/25 направити на новий розгляд до Західного апеляційного господарського суду. 4. Стягнути з фізичної особи-підприємця Дутка Євгенія Володимировича (88009, м. Ужгород, вул. Сікорського, 32, кв. 101, РНОКПП 2997400178) в дохід Державного бюджету України 10 521 (десять тисяч п'ятсот двадцять одну) грн 65 коп. судового збору за подання касаційної скарги.

					5. Доручити Господарському суду Закарпатської області видати відповідний наказ. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
163	910/11067/20 Господарський суд міста Києва	**за скаргою** приватного акціонерного товариства «Науково-виробниче об'єднання «Агрокомплекс» **на** дії (бездіяльність) приватного виконавця виконавчого округу Київської області Мойсея Івана Михайловича **у справі** № 910/11067/20 **за позовом** акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України» **до** 1. Приватного акціонерного товариства «Укрпластик», 2. Приватного акціонерного товариства «Науково-виробниче об'єднання «Агрокомплекс» **про** стягнення заборгованості у розмірі 14 935 382,36 дол.США та 30 298 817,42 грн	Мамалуй О. О. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	07.09.2026	Постанова від 05.10.2026 1. Касаційну скаргу приватного акціонерного товариства «Науково-виробниче об'єднання «Агрокомплекс» залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.07.2026 та ухвалу господарського суду міста Києва від 22.05.2026 у справі № 910/11067/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
164	914/1733/25 Господарський суд Львівської області	**за позовом** Львівської міської ради **до** об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Ялівець 31» **про** стягнення 167 655,70 грн	Мамалуй О. О. – головуючий, Баранець О. М., Кролевець О. А.	07.09.2026	Постанова від 05.10.2026 1. Касаційну скаргу Тимчишина Кирила Володимировича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 26.06.2026 у справі № 914/1733/25 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
165	922/1486/26 Господарський суд Харківської області	**за позовом** Безпалого Костянтина Анатолійовича **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Сіверська сласть - продукт" **про** стягнення 1 023 400 грн, що є еквівалентом 25 840 доларів США	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	11.09.2026	**Постанова від 06.10.2026** 1.Касаційну скаргу Безпалого Костянтина Анатолійовича залишити без задоволення. 2.Постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.08.2026 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 08.07.2026 у справі №922/1486/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
166	922/463/25 Господарський суд Харківської області	**за позовом** Димова Миколи Михайловича **до** Лебідя Миколи Івановича, **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача**: Калетинець Юрій Миколайович, Товариство з обмеженою відповідальністю "Кегичівський агрошляхбуд", **про** витребування частки в статутному капіталі	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	11.09.2026	**Постанова від 12.10.2026** 1. Касаційну скаргу Лебідя Миколи Івановича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Харківської області від 24.03.2026 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.06.2026 у справі №922/463/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
167	904/2148/25 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Нікітіна Олега В'ячеславовича **до** Об`єднання співвласників багатоквартирного будинку "Дніпровські Вежі"	Вронська Г. О. - головуюча, Баранець О. М., Кондратова І. Д.	31.08.2026	**Постанова від 14.10.2026** 1. Касаційну скаргу Герасімецса Юрія залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 18.06.2026 у справі № 904/2148/25 залишити без змін.

		про визнання недійсними рішення загальних зборів, скасування записів в Єдиному державному реєстрі			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
168	**910/15520/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Респект-В" **про** стягнення 99 477,22 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	18.09.2026	**Постанова від 16.10.2026** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Респект-В" задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 31.08.2026 у справі №910/15520/25 скасувати. 3. Справу №910/15520/25 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
Судова палата для розгляду справ щодо земельних відносин та права власності					
1.	**914/639/24** Господарський суд Львівської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Міжрегіональна виробнича компанія "Омега" **на дії** приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновича **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Міжрегіональна виробнича компанія "Омега" **до** Приватного підприємства "Галичина Агроресурси" **про** стягнення 1 795 845,79 грн.	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	15.12.2025	**Постанова від 13.01.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Міжрегіональна виробнича компанія "Омега" залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 07.11.2025 у справі № 914/639/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
2.	**904/6806/23**	**за клопотанням** Кам'янської міської ради про скасування	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.,	15.12.2025	**Постанова від 13.01.2026**

	Господарський суд Дніпропетровської області	заходів забезпечення позову виконувача обов'язків керівника Кам'янської окружної прокуратури Дніпропетровської області в інтересах держави в особі Кам'янської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Гвін Плюс", за участю державного виконавця Дніпровського відділу державної виконавчої служби у м. Кам'янське Кам'янського району Дніпропетровської області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції України Мельничук Ганни Вікторівни, про зобов'язання повернути земельну ділянку та припинення володіння нерухомим майном.	Багай Н. О.		Касаційну скаргу першого заступника керівника Дніпропетровської обласної прокуратури задовольнити. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 04.11.2025 у справі № 904/6806/23 скасувати в частині скасування арешту нерухомого майна, а саме магазину продовольчих та непродовольчих товарів зі складом загальною площею 401 м^2, розташованого за адресою: вул. Романківська, 69г, м. Кам'янське, Дніпропетровська обл, відомості щодо якого внесено до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно за № 1338001512104. Ухвалити нове рішення, яким відмовити в задоволенні уточненого клопотання Кам'янської міської ради (в редакції від 09.10.2025) про скасування заходів забезпечення позову, вжитих постановою Центрального апеляційного господарського суду від 20.02.2024 у справі № 904/6806/23, у частині скасування арешту нерухомого майна, а саме магазину продовольчих та непродовольчих товарів зі складом загальною площею 401 м^2, розташованого за адресою: вул. Романківська, 69г, м. Кам'янське, Дніпропетровська обл, відомості щодо якого внесено до Державного

					реєстру речових прав на нерухоме майно за № 1338001512104. Стягнути з Кам'янської міської ради на користь Дніпропетровської обласної прокуратури 2422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп. витрат зі сплати судового збору, понесених у зв'язку з переглядом справи у суді касаційної інстанції. Накази доручити видати Господарському суду Дніпропетровської області. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
3.	904/5347/25 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** керівника Криворізької східної окружної прокуратури в інтересах держави в особі Апостолівської міської ради Дніпропетровської області **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Старокостянтинівнафтопродукт" **про** стягнення безпідставно збережених коштів за використання земельної ділянки комунальної власності без достатньої правової підстави,	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	24.12.2025	**Постанова від 15.01.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Старокостянтинівнафтопродукт" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 10.11.2025 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 22.09.2025 у справі № 904/5347/25 про забезпечення позову залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
4.	924/1024/22 Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** заступника керівника Кам`янець-Подільської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Жванецької сільської ради	Міщенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	22.12.2025	**Постанова від 15.01.2026** Касаційну скаргу Фермерського господарства «Еко-Земля» залишити без задоволення.

		до Фермерського господарства «Еко-Земля», за участі третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: 1) Дивдик Мирослав Васильович, 2) Троняк Борис Анатолійович про витребування з незаконного володіння земельної ділянки у комунальну власність			Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 06.11.2025 і ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 07.10.2025 у справі № 924/1024/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
5.	924/1022/22 Господарський суд Хмельницької області	за позовом заступника керівника Кам`янець-Подільської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Жванецької сільської ради до Фермерського господарства «Еко-Земля», за участі третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: 1) Дивдик Мирослав Васильович, 2) Макарійчук Надія Полікарпівна про витребування з незаконного володіння земельної ділянки у комунальну власність	Міщенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	23.12.2025	Постанова від 15.01.2026 Касаційну скаргу Фермерського господарства «Еко-Земля» залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 26.11.2025 і ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 09.09.2025 у справі № 924/1022/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
6.	916/411/23 Господарський суд Одеської області	за первісним позовом Одеської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Ханбер Трейд" третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Департамент комунальної власності Одеської міської ради	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	25.12.2025	Постанова від 15.01.2026 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ханбер Трейд" залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 19.11.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 29.08.2025 у

		про розірвання договору купівлі-продажу та стягнення 935 681,07 грн **та за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Ханбер Трейд" **до** Одеської міської ради **про** визнання недійсними результатів електронного аукціону, визнання недійсним договору та стягнення 1 461 616,12 грн			справі № 916/411/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
7.	**922/3684/25** Господарський суд Харківської області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "АДР-Сервіс Агро" **про** вжиття заходів забезпечення позову до подання позовної заяви про визнання права власності **особи, які можуть отримати статус учасників справи:** **позивач -** Товариство з обмеженою відповідальністю "АДР-Сервіс Агро"	Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	**01.12.2025**	**Постанова від 12.01.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Укргазвидобування" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 05.11.2025 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 17.10.2025 у справі № 922/3684/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
8.	**907/628/17** Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Національного банку України **до** Приватного акціонерного товариства Берегівський м`ясокомбінат **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача** Публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "Фінансова ініціатива"	Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	**02.12.2025**	**Постанова від 16.01.2026** Касаційну скаргу Національного банку України на постанову Західного апеляційного господарського суду від 22.10.2025 та ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 30.07.2025 залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 22.10.2025 та ухвалу Господарського суду

		про звернення стягнення на предмет іпотеки			Закарпатської області від 30.07.2025 у справі № 907/628/17 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
9.	**912/499/24** Господарський суд Кіровоградської області	**за позовом** Керівника Кропивницької окружної прокуратури Кіровоградської області **в інтересах держави в особі** Кропивницької міської ради **до відповідачів: 1)** Фізичної особи-підприємця Чуркіної Анни Олексіївни, **2)** Фізичної особи-підприємця Катеринич Людмили Анатоліївни, **3)** Товариства з обмеженою відповідальністю "XXI-ВІК" **про** усунення перешкод у здійсненні права користування та розпорядження земельною ділянкою шляхом звільнення земельної ділянки, скасування державної реєстрації земельних ділянок	Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	**11.12.2025**	**Постанова від 12.01.2025** Касаційну скаргу Корпорації "XXI Століття" задовольнити. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 03.11.2025 у справі № 912/499/24 скасувати, справу направити до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття апеляційного провадження у справі. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
10.	**910/11346/25** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Р.С.В.П. Едженсі" **до** Шевченківської районної у місті Києві державної адміністрації, Товариства з обмеженою відповідальністю "Інтер Фуд 2020", Комунального підприємства "Керуюча компанія з	Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	**18.12.2025**	**Постанова від 16.01.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Інтер Фуд 2020" задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.11.2025 у справі № 910/11346/25 скасувати, а ухвалу Господарського суду міста

		обслуговування житлового фонду Шевченківського району міста Києва" **про** забезпечення позову, поданою до пред'явлення позову			Києва від 10.09.2025 у цій справі залишити в силі. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Р.С.В.П. Едженсі" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Інтер Фуд 2020" 3028,00 грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
11.	**925/306/23** Господарський суд Черкаської області	**з розгляду скарги** Черкаської міської ради **на** дії державного виконавця Другого відділу державної виконавчої служби у місті Черкаси Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) у справі **за позовом** Черкаської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Пивоварений завод" **про** стягнення 596 247,66 грн.	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	**07.08.2025**	**Постанова від 27.01.2026** Касаційну скаргу Черкаської міської ради залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Черкаської області від 08.05.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.07.2025 у справі № 925/306/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
12.	**922/2907/25** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробнича фірма "Ротормаш" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-комерційна фірма "Власко"	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	**24.11.2025**	**Постанова від 12.01.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-комерційна фірма "Власко" задовольнити. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 28.01.2022 у

		про витребування майна,			справі № 922/2907/25 скасувати. Справу № 922/2907/25 направити до Східного апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-комерційна фірма "Власко" на ухвалу Господарського суду Харківської області від 14.10.2025. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.*
13.	917/487/25 Господарський суд Полтавської області	за позовом Фізичної особи – підприємця Грудіна Андрія Вікторовича до Новосанжарської селищної ради Полтавського району Полтавської області про визнання поновленим договору про встановлення земельного сервітуту, зобов'язання вчинити дії,	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	01.12.2025	Ухвала від 13.01.2026 Касаційне провадження за касаційною скаргою Новосанжарської селищної ради Полтавського району Полтавської області на постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.10.2025 та рішення Господарського суду Полтавської області від 14.08.2025 у справі № 917/487/25 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення та оскарженню не підлягає.
14.	922/499/24 Господарський суд Харківської області	за позовом Фермерського господарства "КЛЕПКИ+" до Кіндрашівської сільської військової адміністрації Куп`янського району Харківської області	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	03.12.2025	Постанова від 13.01.2026 Касаційну скаргу Фермерського господарства "КЛЕПКИ+" задовольнити частково. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 23.10.2025 та

		про визнання укладеною додаткової угоди до договору оренди землі б/н від 29.12.2016			ухвалу Господарського суду Харківської області від 26.08.2025 у справі № 922/499/24 скасувати, а справу № 922/499/24 передати до Господарського суду Харківської області для вирішення питання про відкриття провадження за нововиявленими обставинами. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
15.	**902/515/25** Господарський суд Вінницької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Санаторій "Поділля" **до:** 1)Хмільницької міської ради; 2)Фізичної особи-підприємця Кулик Світлани Миколаївни; 3)Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області; 4)Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛБК груп" **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів:** 1)Державного реєстратора Виконавчого комітету Хмільницької міської ради Горіленко Наталії Анатоліївни; 2)приватного нотаріуса Хмільницького районного нотаріального округу Саміляк О.П.;	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	**09.12.2025**	**Постанова від 14.01.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛБК груп" залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 05.11.2025 у справі № 902/515/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		3)фізичної особи Шквира Миколи Івановича **про** визнання недійсними рішень органу місцевого самоврядування, земельних торгів, договорів купівлі-продажу та оренди земельної ділянки; скасування державної реєстрації та рішень державного реєстратора			
16.	**906/1112/25** Господарський суд Житомирської області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю «БСБС+» **про** забезпечення позову від 21.08.2025 **у справі** № 906/1112/25 **до подачі позову** Товариством з обмеженою відповідальністю «БСБС+» **до особи, яка в подальшому набуде статусу учасника справи, а саме відповідача** –Товариства з обмеженою відповідальністю «Благодійний Союз (БС)» **про** визнання права власності на арештоване майно та зняття з нього арешту	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	**10.12.2025**	**Постанова від 16.01.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Акріс-Груп» залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Житомирської області від 25.08.2025 і постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 05.11.2025 у справі № 906/1112/25 залишити без змін.
17.	**906/1112/25** Господарський суд Житомирської області	**на ухвалу** Північно-західного апеляційного господарського суду від 05.11.2025 **про** закриття апеляційного провадження **у справі** № 906/1112/25 **за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю «БСБС+»	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	**18.12.2025**	**Постанова від 19.01.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Нор-Ест-Агро» залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 05.11.2025 у справі № 906/1112/25 залишити без змін.

		до подачі позову до Товариства з обмеженою відповідальністю «Благодійний Союз (БС)» **про** визнання права власності на арештоване майно та зняття з нього арешту			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
18.	**910/4552/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української Православної Церкви **до** Національного заповідника "Києво-Печерська лавра", **треті особи які, не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні:** **позивача** – Київська Митрополія Української Православної Церкви, **відповідача** – Міністерство культури України, **особа, яка не брала участі у справі та вважає, що порушені її права, інтереси та (або) обов`язки** – Дубровін В'ячеслав Петрович, **про** визнання недійсним правочину,	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	**19.12.2025**	**Постанова від 27.01.2026** Касаційну скаргу Дубровіна В'ячеслава Петровича залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 13.11.2025 про закриття провадження за заявою Дубровіна В'ячеслава Петровича (особа, яка не брала участі у справі) про приєднання до апеляційної скарги Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української Православної Церкви на рішення Господарського суду міста Києва від 09.08.2023 у справі №910/4552/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
19.	**910/4552/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української Православної Церкви **до** Національного заповідника "Києво-Печерська лавра",	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	**17.12.2025**	**Постанова від 27.01.2026** Касаційні скарги Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української Православної Церкви, Семененка Костянтина Миколайовича та Новіцького Івана Павловича залишити без задоволення.

		треті особи які, не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні: **позивача** – Київська Митрополія Української Православної Церкви, **відповідача** – Міністерство культури України, **особи, які не брали участі у справі та вважають, що порушені їх права, інтереси та (або) обов`язки** – Новіцький Іван Павлович та Семененко Костянтин Миколайович, **про** визнання недійсним правочину			Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 13.11.2025 про закриття апеляційного провадження за апеляційними скаргами Семененка Костянтина Миколайовича та Новіцького Івана Павловича (осіб, які не брали участі у справі) на рішення Господарського суду міста Києва від 09.08.2023 у справі № 910/4552/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
20.	**914/2555/16** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Дельтабуд" **до** Приватного акціонерного товариства "Будівельне управління 62" **про** стягнення 882 866, 18 грн	Міщенко І. С., Берднік І. С., Зуєв В. А.	**23.12.2025**	**Постанова від 21.01.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Дельтабуд" задовольнити частково. Мотивувальну частину ухвали Західного апеляційного господарського суду від 10.11.2025 у справі № 914/2555/16 змінити, виклавши її в редакції цієї постанови Верховного Суду. В іншій частині вказану ухвалу залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
21.	**920/674/22** Господарський суд Сумської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	**18.12.2025**	**Постанова від 19.01.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі

		Вікторовича **від 02.10.2024 № 2108** на неправомірні дії старшого державного виконавця Шевченківського відділу державної виконавчої служби у м. Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Полінкевича Олександра Васильовича у справі **за позовом** Фізичної особи – підприємця Ксєнєвої Зінаїди Петрівни **до** Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі Вікторовича **про** стягнення 601 674,04 грн			Вікторовича залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.11.2025 та ухвалу Господарського суду Сумської області від 16.09.2024 у справі № 920/674/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
22.	**920/674/22** Господарський суд Сумської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі Вікторовича **від 12.07.2024 № 1762** на неправомірні дії старшого державного виконавця Шевченківського відділу державної виконавчої служби у м. Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ)	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	**18.12.2025**	**Постанова від 19.01.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі Вікторовича задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.11.2025 та ухвалу Господарського суду Сумської області від 16.09.2024 у справі № 920/674/22 скасувати, справу № 920/674/22 передати до Господарського суду Сумської області для продовження розгляду скарги від

		Полінкевича Олександра Васильовича у справі **за позовом** Фізичної особи – підприємця Ксєнєвої Зінаїди Петрівни **до** Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі Вікторовича **про** стягнення 601 674,04 гр			12.07.2024 № 1762 Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі Вікторовича на неправомірні дії старшого державного виконавця Шевченківського відділу державної виконавчої служби у м. Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Полінкевича Олександра Васильовича щодо вимог, викладених у виклику державного виконавця від 24.06.2024 № 72706066/04. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
23.	**920/674/22** Господарський суд Сумської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі Вікторовича **від 09.07.2025 № 712** на неправомірні дії головного державного виконавця Шевченківського відділу державної виконавчої служби у м. Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Савчука Костянтина Петровича у справі	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	**19.01.2026**	**Постанова від 19.01.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі Вікторовича задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.12.2025 та ухвалу Господарського суду Сумської області від 14.10.2025 у справі № 920/674/22 скасувати, справу № 920/674/22 передати до Господарського суду Сумської області для продовження розгляду скарги від 09.07.2025 № 712 Акціонерного товариства "Міжнародний резервний

		за позовом Фізичної особи – підприємця Ксєнєвої Зінаїди Петрівни **до** Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі Вікторовича **про** стягнення 601 674,04 грн,			банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі Вікторовича на неправомірні дії головного державного виконавця Шевченківського відділу державної виконавчої служби у м. Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Савчука Костянтина Петровича. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
24.	**903/20/25** Господарський суд Волинської області	**за позовом** керівника Камінь-Каширської окружної прокуратури **в інтересах держави в особі** Волинської обласної державної (військової) адміністрації **до** Маневицької селищної ради, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача**, Державне спеціалізоване господарське підприємство "Ліси України" **про** витребування земельної ділянки	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	**19.12.2025**	**Постанова від 23.01.2026** Касаційну скаргу заступника керівника Волинської обласної прокуратури задовольнити частково. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 05.11.2025 та рішення Господарського суду Волинської області від 15.08.2025 скасувати, а справу № 903/20/25 – направити на новий розгляд до суду першої інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
25.	**910/8450/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Олешківської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Служби відновлення та розвитку інфраструктури у Херсонській області	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	**18.12.2025**	**Постанова від 19.01.2026** Касаційну скаргу Олешківської окружної прокуратури залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.11.2025 та ухвалу Господарського суду міста

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Вега КМ" про стягнення 300 000 грн			Києва від 28.07.2025 у справі № 910/8450/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
26.	907/822/24 Господарський суд Закарпатської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Магазин "Взуття" до Приватного підприємства "Вітана" про витребування майна з чужого незаконного володіння,	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	25.12.2025	Постанова від 26.01.2026 Касаційну скаргу Андросюка Андрія Миколайовича, до якої приєдналась Пушкаш Марія Степанівна, залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 11.11.2025 у справі № 907/822/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
27.	916/2756/25 Господарський суд Одеської області	за заявою виконуючого обов'язки керівника Чорноморської окружної прокуратури про забезпечення позову у справі за позовом першого заступника керівника Чорноморської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Регіонального відділення Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях до Приватного підприємства "Паво груп", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Державного підприємства "Морський торговельний порт "Чорноморськ"	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	20.11.2025	Постанова від 28.01.2026 Касаційну скаргу Приватного підприємства "Паво груп" залишити без задоволення, а постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 23.09.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 16.07.2025 у справі № 916/2756/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.

		про стягнення 806 775,16 грн **та про** зобов'язання звільнити частину складського майданчика для контейнерів вантажного терміналу,			
28.	**910/2424/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Новодарницьке" **до** Комунального підприємства з експлуатації і ремонту житлового фонду "Житло – Сервіс" **про** стягнення суми	Мачульський Г. М., Краснов Є. В., Рогач Л. І.	**18.12.2025**	**Постанова від 02.02.2026** Касаційну скаргу Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Новодарницьке" задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.09.2025 та рішення Господарського суду міста Києва від 05.05.2025 у справі № 910/2424/24, скасувати, а справу передати на новий розгляд до суду першої інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
29.	**5023/2198/11** Господарський суд Харківської області	**за первісним позовом** Фізичної особи–підприємця Квасника Ярослава Володимировича **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо торгівельна компанія "Обрій"" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** - Інспекції державного архітектурно будівельного контролю у Харківській області **про** виконання договірних зобов'язань **та за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою	Могил С. К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	**18.12.2025**	**Постанова від 27.01.2026** Касаційну скаргу Богун Марини Євгеніївни залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 21.10.2025 у справі № 5023/2198/11 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		відповідальністю "Виробничо торгівельна компанія "Обрій"" **до:** 1.Фізичної особи-підприємця Квасника Ярослава Володимировича, 2. Харківської міської ради **про** визнання права власності,			
30.	**910/12587/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** заступника Генерального прокурора в інтересах держави в особі Київської міської державної (військової) адміністрації, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру **до** Інституту рибного господарства Національної академії аграрних наук України **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивачів –** Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача –** Товариство з обмеженою відповідальністю "АКЦЕПТ ЛОГИСТИК ГРУП", Національна академія аграрних наук України **про** скасування державної реєстрації земельних ділянок у	Могил С. К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	**18.12.2025**	**Постанова від 27.01.2026** Касаційну скаргу Інституту рибного господарства Національної академії аграрних наук України залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.11.2025 та ухвалу Господарського суду м. Києва від 15.10.2025 у справі № 910/12587/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		Державному земельному кадастрі, припинення права постійного користування земельною ділянкою та її повернення державі,			
31.	925/164/24 Господарський суд Черкаської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" на бездіяльність державного виконавця **у справі за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Агроторф" **про** стягнення 252 543,07 грн.	Рогач Л. І., Мачульський Г. М., Краснов Є. В.	19.12.2025	**Постанова від 19.01.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.11.2025 у справі № 925/164/24 скасувати. Справу № 925/164/24 передати до Північного апеляційного господарського суду для нового розгляду апеляційної скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" на ухвалу Господарського суду Черкаської області від 11.09.2025 у цій справі. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
32.	902/1281/25 Господарський суд Вінницької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Куликів Ойл" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Трейд Енерджі Інтернешнл", Товариства з обмеженою відповідальністю "Маркет Енерджи",	Зуєв В. А., Міщенко І. С., Берднік І. С.,	12.01.2026	**Постанова від 02.02.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Санпарк-В" залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 10.12.2025 та ухвалу Господарського суду Вінницької області від 25.09.2025

		Товариства з обмеженою відповідальністю "Санпарк-В" **про** стягнення 2 605 350,40 грн,			у справі № 902/1281/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
33.	**910/12559/20** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Нікопольський завод феросплавів" **до** Акціонерного товариства Комерційного банку "ПриватБанк" **про** визнання зобов`язань припиненими,	Багай Н. О., Зуєв В. А., Чумак Ю. Я.	**19.01.2026**	**Ухвала від 02.02.2026** Касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Партнер-Експі" на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.09.2024 у справі № 910/12559/20 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.
34.	**904/2655/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Комунального підприємства «Павлоградтеплоенерго» Павлоградської міської ради **до** фізичної особи-підприємця Дроздова Валерія Миколайовича, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача –** Товариство з обмеженою відповідальністю «Медико-оздоровчий комплекс «Кристал», **про** стягнення коштів	Случ О. В., Могил С. К., Волковицька Н. О.	**12.11.2025**	**Постанова від 27.01.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Медико-оздоровчий комплекс «Кристал» залишити без задоволення. Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Дроздова Валерія Миколайовича задовольнити частково. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 01.09.2025 у справі № 904/2655/24 змінити в частині розміру задоволених позовних вимог. Стягнути з Фізичної особи – підприємця Дроздова Валерія Миколайовича (ЄДРПОУ 2216416739) на користь Комунального підприємства

					«Павлоградтеплоенерго» Павлоградської міської ради (ЄДРПОУ 03342250) 743 310, 13 грн основного боргу, 5 240,20 грн інфляційних втрат, 6 046,00 грн 3% річних, 7 376,14 грн пені. У решті постанову Західного апеляційного господарського суду від 01.09.2025 у справі № 904/2655/24 залишити без змін. Доручити Господарському суду Закарпатської області видати відповідний наказ. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
35.	902/29/24 Господарський суд Вінницької області	**за заявою** Приватного підприємства "Екатерина." **про** перегляд за нововиявленими обставинами рішення суду **у справі** № 902/29/24 **за позовом** першого заступника керівника Гайсинської окружної прокуратури в особі Ладижинської міської ради Гайсинського району Вінницької області **до** Приватного підприємства "Екатерина." **про** стягнення 222 674,62 грн	Могил С. К., ВолковицькаН.О., МачульськийГ.М.	17.12.2025	**Постанова від 02.02.2026** Касаційну скаргу Приватного підприємства "Екатерина." залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.11.2025 та ухвалу Господарського суду Вінницької області від 15.09.2025 у справі № 902/29/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
36.	920/457/21 Господарський суд Сумської області	**з розгляду скарги** Товариства з обмеженою відповідальністю «ГЛОБАЛ ГРІН ЕНЕРДЖІ СОЛАР І» **на** дії та бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С. К.	19.12.2025	**Постанова від 27.01.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «ГЛОБАЛ ГРІН ЕНЕРДЖІ СОЛАР І» залишити без задоволення.

		міста Києва Авторгова Андрія Миколайовича у справі **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «ЕДС-ІНЖИНІРИНГ» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «ГЛОБАЛ ГРІН ЕНЕРДЖІ СОЛАР І» **про** стягнення 36 560 386,67 грн.			Ухвалу Господарського суду Сумської області від 26.08.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.10.2025 у справі № 920/457/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає. *Постанову виготовлено та підписано у розумний строк з урахуванням перебування судді Могила С. К. на лікарняному.*
37.	**910/6757/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Запорізький тепло-енерго проект" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – Акціонерного товариства "Комерційний банк "Глобус", **про** стягнення 287 940,00 грн,	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	**12.01.2026**	**Постанова від 09.02.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.12.2025 та рішення Господарського суду міста Києва від 18.09.2025 у справі № 910/6757/25 скасувати й ухвалити нове рішення, яким у задоволенні позову відмовити. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Запорізький тепло-енерго проект" (код ЄДРПОУ 37167460) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" (код ЄДРПОУ 42795490) 12 093,48 грн витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної та касаційної скарг.

					Видачу наказу доручити Господарському суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
38.	914/637/25 Господарський суд Львівської області	**за позовом** Львівського комунального підприємства "Львівське міжміське бюро технічної інвентаризації" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Прогрестехбуд" **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Львівенергозбут", 2) Приватного акціонерного товариства "Львівобленерго", 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Газенерго-Трейд" **про** стягнення 1 045 648,93 грн,	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	14.01.2026	**Постанова від 09.02.2026** Касаційну скаргу Львівського комунального підприємства "Львівське міжміське бюро технічної інвентаризації" задовольнити частково. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 27.10.2025 та рішення Господарського суду Львівської області від 23.06.2025 скасувати, а справу № 914/637/25 – направити на новий розгляд до суду першої інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
39.	902/951/21 Господарський суд Вінницької області	**за позовом** Ладижинської міської ради **до** Приватного підприємства "Екатерина." **про** стягнення 128 393,60 грн безпідставно збережених коштів у розмірі орендної плати за користування земельною ділянкою	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	18.12.2025	**Постанова від 11.02.2026** Касаційну скаргу Приватного підприємства "Екатерина." залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 04.11.2025 та ухвалу Господарського суду Вінницької області від 15.09.2025 у справі № 902/951/21 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
40.	916/4106/14 Господарський суд Одеської області	**за скаргою** фізичної особи-підприємця Плющакова Сергія Миколайовича **на** постанову приватного виконавця про відкриття виконавчого провадження **у справі** № 916/4106/14 **за позовом** Виробничо-комерційної приватної фірми «Вячеслава» **до** фізичної особи-підприємця Плющакова Сергія Миколайовича, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача –** Південнівська (Южненська) міська рада Одеської області, **про** усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою, звільнення земельної ділянки та знесення самовільно побудованої споруди	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	19.12.2025	**Постанова від 10.02.2025** Касаційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Літвінішиної Інни Іванівни задовольнити. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 24.11.2025 у справі № 916/4106/14 скасувати, а ухвалу Господарського суду Одеської області від 25.08.2025 залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
41.	914/3440/23 Господарський суд Львівської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Львівгаз" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Енергія-Тепловодосервіс" **про** стягнення заборгованості у розмірі 1 095 481,90 грн, **за участю** Яворівського відділу державної виконавчої служби у	Зуєв В. А., Міщенко І. С., Берднік І. С.,	12.01.2026	**Постанова від 11.02.2026** Касаційну скаргу Яворівського відділу державної виконавчої служби у Яворівському районі Львівської області Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України задовольнити. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 02.12.2025 та ухвалу Господарського суду

		Яворівському районі Львівської області Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України,			Львівської області від 21.08.2025 у справі № 914/3440/23 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Енергія-Тепловодосервіс" на дії, рішення державного виконавця Яворівського відділу державної виконавчої служби у Яворівському районі Львівської області Західного міжрегіонального управління міністерства юстиції Хомина Володимира Ярославовича відмовити. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
42.	**910/6757/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Запорізький тепло-енерго проект" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України", **за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** Акціонерного товариства "Комерційний банк "Глобус" **про** стягнення 287 940,00 грн	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	**19.01.2026**	**Постанова від 18.02.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" задовольнити. Додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.12.2025 у справі № 910/6757/25 скасувати та ухвалити нове рішення, яким в задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Запорізький тепло-енерго проект" про ухвалення додаткового рішення у справі № 910/6757/25 щодо відшкодування судових витрат на професійну правничу допомогу у суді апеляційної інстанції – відмовити.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
43.	911/9/24 Господарський суд Київської області	**за позовом** заступника керівника Київської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Київської обласної державної адміністрації **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "НАСК Девелопмент" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** - Державне спеціалізоване господарське підприємство "Ліси України" в особі філії "Димерське лісове господарство" **про** усунення перешкод у користуванні земельними ділянками та скасування рішень про їх державну реєстрацію	Зуєв В. А., Міщенко І. С., Берднік І. С.,	12.01.2026	**Постанова від 11.02.2026** Касаційну скаргу Костіка Богдана Ярославовича залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.12.2025 та ухвалу Господарського суду Київської області від 17.09.2025 про заміну відповідача у справі № 911/9/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
44.	911/9/24 Господарський суд Київської області	**за позовом** заступника керівника Київської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Київської обласної державної адміністрації **до** Костіка Богдана Ярославовича **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** - Державне спеціалізоване господарське підприємство "Ліси України" в особі філії "Димерське лісове господарство"	Зуєв В. А., Міщенко І. С., Берднік І. С.,	15.01.2026	**Постанова від 11.02.2026** Касаційну скаргу Костіка Богдана Ярославовича залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.12.2025 та ухвалу Господарського суду Київської області від 09.10.2025 про забезпечення позову у справі № 911/9/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		про усунення перешкод у користуванні земельними ділянками та скасування рішень про їх державну реєстрацію			
45.	**916/158/25** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "УПРАВДОМ" **до** Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "ДОБРОБУТ" **про** стягнення та зобов`язання вчинити певні дії,	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	12.01.2026	**Постанова від 03.02.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "УПРАВДОМ" задовольнити. Додаткову постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 23.12.2025 у справі № 916/158/25 в частині відмови у задоволенні вимог за заявою ТОВ "УПРАВДОМ" щодо здійснення нового розподілу судових витрат, понесених ОСББ "ДОБРОБУТ" у суді першої інстанції, скасувати та в цій частині справу направити на новий розгляд до суду апеляційної інстанції щодо розгляду заяви ТОВ "УПРАВДОМ" стосовно нового розподілу витрат на професійну правничу допомогу, понесених ОСББ "ДОБРОБУТ" у суді першої інстанції у цій справі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
46.	**905/638/25** Господарський суд Донецької області	**за позовом** Машиніченка Олександра Анатолійовича та Машиніченко Наталі Вікторівни **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газпром Капітал"	Зуєв В. А., Міщенко І. С., Берднік І. С.,	26.01.2026	**Постанова від 12.02.2026** Касаційну скаргу адвоката Квартенка Олексія Романовича залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 10.11.2025 у

		про відшкодування збитків, завданих збройною агресією російської федерації,			справі № 905/638/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
47.	**910/3600/22** Господарський суд міста Києва	**на постанову та ухвалу про** звернення стягнення на грошові кошти, що належать Акціонерному товариству "Оператор газотранспортної системи "Харківгаз" **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "ЙЕ Енергія" **про** стягнення 2 575 081 522,92 грн	Зуєв В. А., Багай Н.О., Берднік І. С.,	**22.01.2026**	**Постангова від 11.02.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЙЕ Енергія" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.11.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 03.09.2025 у справі № 910/3600/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
48.	**916/1768/22** Господарський суд Одеської області	**за позовом** заступника керівника Суворовської окружної прокуратури міста Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради **до** Приватного підприємства "МАЛІ ЛЕНД" **про** стягнення 561 552,08 грн,	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	**26.01.2026**	**Постанова від 11.02.2026** Касаційну скаргу Приватного підприємства "МАЛІ ЛЕНД" залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 02.12.2025 у справі № 916/1768/22 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
49.	**910/1896/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю** "Миколаївська електропостачальна компанія" **до** Головного сервісного центру МВС	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С. К.	**22.02.2024**	**Постанова від 25.02.2026** Касаційну скаргу Головного сервісного центру МВС задовольнити. Рішення Господарського суду міста Києва від 18.04.2023 та постанову Північного апеляційного

		про стягнення 41 354,58 грн			господарського суду від 06.12.2023 у справі № 910/1896/23 скасувати. Ухвалити нове рішення про відмову у позові. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Миколаївська електропостачальна компанія» (код 42129888, адреса: 54017, м. Миколаїв, вул. Погранична, буд. 39/1) на користь Головного сервісного центру МВС (код 40109173, адреса: 04071, місто Київ, вул. Лук`янівська, 62) 9 394 грн витрат зі сплати судового збору, понесених у зв`язку з переглядом справи в суді апеляційної і касаційної інстанцій. Доручити Господарському суду міста Києва видати наказ на виконання цієї постанови. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
50.	914/2688/14 Господарський суд Львівської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Аксіліум Фінанс" про поновлення строку для пред`явлення виконавчого документа до виконання, заміну стягувача у виконавчому документі його правонаступником та видачу дубліката виконавчого документа у справі за позовом Публічного акціонерного товариства "ВіЕс	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	14.01.2026	Постанова від 25.02.2026 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Аксіліум Фінанс" залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 27.10.2025 та ухвалу Господарського суду Львівської області від 30.06.2025 у справі № 914/2688/14 залишити без змін.

		Банк" (правонаступник – Акціонерне товариство "Таскомбанк") **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Корпорація-Агротехінвестсервіс" **про** звернення стягнення на предмет іпотеки,			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
51.	**916/3139/25** Господарський суд Одеської області	**за заявою** Сільськогосподарського кооперативу "Миколаївка" **про** забезпечення позову у справі **за позовом** Сільськогосподарського кооперативу "Миколаївка" **до** Сергіївської селищної ради Білгород – Дністровського району Одеської області **про** витребування земельних ділянок	Мачульський Г. М., Краснов Є. В., Рогач Л. І.	**12.01.2026**	**Постанова від 11.02.2026** Касаційну скаргу Сільськогосподарського кооперативу "Миколаївка" задовольнити. Постанову Південно - західного апеляційного господарського суду від 04.12.2025 у справі № 916/3139/25, скасувати, а ухвалу Господарського суду Одеської області від 23.10.2025, залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
52.	**922/74/21** Господарський суд Харківської області	**за позовом** керівника Слобідської окружної прокуратури м. Харкова **до:** 1) Харківської міської ради, 2) Управління комунального майна та приватизації Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради, 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Медея М", 4) Віжунова Артема Олександровича	Чумак Ю. Я., Багай Н. О., Дроботова Т. Б.	**19.01.2026**	**Постанова від 25.02.2026** Касаційну скаргу заступника керівника Харківської обласної прокуратури задовольнити. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.12.2025 у справі № 922/74/21 скасувати, ухвалу Господарського суду Харківської області від 24.10.2025 у справі № 922/74/21 залишити в силі. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		про визнання недійсними договорів іпотеки та купівлі-продажу, скасування рішень та повернення майна			
53.	**916/53/22** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Державного закладу "Спеціалізований (спеціальний) санаторій "Приморський" Міністерства охорони здоров`я України" **до** Сергіївської селищної ради Білгород-Дністровського району Одеської області **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача** - Міністерства охорони здоров`я України **про** витребування земельних ділянок із незаконного володіння та скасування державної реєстрації	Могил С. К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	**27.01.2026**	**Постанова від 25.02.2026** Касаційну скаргу Державного закладу "Спеціалізований (спеціальний) санаторій "Приморський" Міністерства охорони здоров`я України залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 21.11.2025 у справі № 916/53/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
54.	**906/1105/22** Господарський суд Житомирської області	**за позовом** Керівника Житомирської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Житомирської міської ради **до** Регіонального відділення Фонду державного майна України по Рівненській та Житомирській областях, Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Кам'янське», Професійного коледжу сервісу і дизайну міста Житомира **про** визнання недійсним договору оренди та повернення майна,	Берднік І. С., Зуєв В. А., Міщенко І. С.	**23.12.2025**	**Постанова від 20.02.2026** Касаційну скаргу Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Кам'янське» залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 26.11.2025 у справі № 906/1105/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

55.	25/85-09-3422 Господарський суд Одеської області	**за скаргою** фізичної особи-підприємця Товстопят Ірини Леонідівни **на** бездіяльність начальника Київського відділу державної виконавчої служби у місті Одесі Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Саламахи Вадима Володимировича **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінростбанк» **до** фізичної особи-підприємця Товстопят Ірини Леонідівни **про** стягнення коштів,	Случ О. В., Могил С. К., Волковицька Н. О.	12.01.2026	**Постанова від 24.02.2026** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємства Товстопят Ірини Леонідівни залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 21.10.2025 у справі № 25/85-09-3422 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
56.	910/14345/22 Господарський суд міста Києва	**за заявою** приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Жаботинського Івана Володимировича про звернення стягнення на грошові кошти, що належать особі, яка має заборгованість перед боржником, **у справі за позовом** Акціонерного товариства «Банк Кредит Дніпро» **до:** (1) Товариства з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями «Белферт Україна»; (2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Родючість плюс» **про** стягнення заборгованості	Міщенко І. С., Берднік І. С., Зуєв В. А.	02.02.2026	**Постанова від 02.03.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Банк Кредит Дніпро» залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.12.2025 і ухвалу Господарського суду міста Києва від 18.11.2025 у справі № 910/14345/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
57.	910/3831/22 Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Акціонерного товариства "Укртрансгаз" на дії та рішення приватного виконавця	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	10.03.2025	**Постанова від 27.02.2026**

		виконавчого округу міста Києва Мельниченка Костянтина Павловича у справі **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Луганськгаз Збут" **до** Акціонерного товариства "Укртрансгаз" **про** стягнення 3 570 893,00 грн,			Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Укртрансгаз" задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.01.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 30.10.2024 у справі № 910/3831/22 скасувати в частині відмови у задоволенні скарги Акціонерного товариства "Укртрансгаз" на дії та рішення приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Мельниченка К. П., справу № 910/3831/22 в цій частині передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва. В іншій частині постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.01.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 30.10.2024 у справі № 910/3831/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
58.	912/1711/24 Господарський суд Кіровоградської області	**за заявою** заступника Генерального прокурора (Офіс Генерального прокурора) **про** забезпечення позову **за позовом** заступника Генерального прокурора (Офіс Генерального прокурора) в інтересах держави в особі Головного управління	Случ О. В., Могил С. К., Волковицька Н. О.	24.11.2025	Постанова від 23.02.2026 Касаційну скаргу Приютівської селищної ради Олександрійського району Кіровоградської області на ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 29.10.2025 за заявою заступника Генерального прокурора (Офіс Генерального прокурора) про забезпечення позову у

		Держгеокадастру у Кіровоградській області **до** Приютівської селищної ради Олександрійського району Кіровоградської області, **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача –** 1) Державне підприємство "Конярство України" і 2) Фонд державного майна України, **про** визнання незаконним та скасування рішення, витребування земельних ділянок,			справі № 912/1711/24 залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 29.10.2025 у справі № 912/1711/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
59.	**909/86/19** Господарський суд Івано-Франківської області	**за результатами розгляду заяви** Івано-Франківського відділу державної виконавчої служби в Івано-Франківському районі Івано-Франківської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції України **про** заміну сторони у виконавчому провадженні № 59264324 з примусового виконання наказу від 06.05.2019 № 444, виданого Господарським судом Івано-Франківської області, у справі **за позовом** Публічного акціонерного товариства "Аграрний фонд" **до** Державного підприємства "Івано-Франківський комбінат хлібопродуктів" **про** стягнення 8 370 944,09 грн	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	**24.11.2025**	**Постанова від 11.03.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Буковель" залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 08.10.2025 та ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 16.06.2025 у справі № 909/86/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

60.	916/4125/23 Господарський суд Одеської області	**за позовом** заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Одеської обласної військової адміністрації **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Зерновий термінал "Кілія" **треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача –** Державне підприємство "Морський торговельний порт Усть-Дунайське", Товариство з обмеженою відповідальністю "Еліксир Україна", Державне підприємство "Адміністрація морських портів України" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача –** Товариство з обмеженою відповідальністю "Морський порт Дунай-Кілія" **про** усунення перешкод державі у вільному володінні, користуванні та розпорядженні земельною ділянкою шляхом звільнення її від рухомого майна, **та за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Зерновий термінал "Кілія" **до** Одеської обласної військової адміністрації	Могил С. К., Волковицька Н. О., Мачульський Г. М.	28.01.2026	**Постанова від 10.03.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Еліксир Україна" задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.11.2025 та ухвалу Господарського суду м. Києва від 01.09.2025 у справі № 916/4125/23 скасувати. Справу № 916/4125/23 (в частині розгляду заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Еліксир Україна" про заміну сторони у виконавчому провадженні) передати на новий розгляд до Господарського суду м. Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Чужовська Наталія Юріївна **про** визнання незаконним та скасування рішення державного реєстратора			
61.	**922/481/17** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Агропромисловий союз Харківщини" **до** Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" **про** стягнення 15 000 000,00 грн, **інші особи:** Головний державний виконавець Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Пересічанська Яна Володимирівна	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	02.02.2026	**Постанова від 02.03.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агропромисловий союз Харківщини" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 24.11.2025 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 20.10.2025 у справі № 922/481/17 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
62.	**940/783/20** Господарський суд Київської області	**за позовом** першого заступника керівника Білоцерківської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Київській області **до:** 1. Білоцерківської районної державної адміністрації 2. Мостової Олени Мар'янівни	Мачульський Г. М., Краснов Є. В., Рогач Л. І.	02.02.2026	**Постанова від 09.03.2026** Касаційну скаргу заступника керівника Київської обласної прокуратури залишити без задоволення, а додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.12.2025 у справі № 940/783/20, залишити без змін.

		за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів – Тетіївської міської ради **про** визнання незаконним та скасування розпорядження, визнання недійсним договорів оренди			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
63.	**908/2241/23** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Запоріжжяелектропостачання» **до** Дочірнього підприємства «Запорізький облавтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» в особі філії «Токмацький райавтодор», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача – Публічне акціонерне товариство «Запоріжжяобленерго», **про** стягнення 99 551,46 грн	Случ О. В., Могил С. К., Волковицька Н. О.	**05.08.2024**	**Постанова від 09.03.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Запоріжжяелектропостачання» залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 27.06.2024 у справі № 908/2241/23 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.*
64.	**909/554/18** Господарський суд Івано-Франківської області	**за заявою** Івано-Франківського відділу державної виконавчої служби в Івано-Франківському районі Івано-Франківської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції **про** заміну сторони виконавчого провадження у справі	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С. К.	**15.12.2025**	**Постанова від 12.03.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Буковель» залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 23.06.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 27.10.2025 у

		за позовом Публічного акціонерного товариства «Аграрний фонд» **до** Державного підприємства «Івано-Франківський комбінат хлібопродуктів» **про** стягнення 905 121,85 грн			справі № 909/554/18 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
65.	**910/11432/25** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю «Р.С.В.П. Едженсі» **про** забезпечення позову **у справі** № 910/11432/25 **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Р.С.В.П. Едженсі» **до** Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтер Фуд 2020», Комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Шевченківського району м. Києва» **про** визнання недійсними результатів електронного аукціону та договору оренди	Берднік І. С., Міщенко І. С., Зуєв В. А.	22.01.2026	**Постанова від 13.03.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтер Фуд 2020» задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.12.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 15.09.2025 у справі № 910/11432/25 скасувати. Справу № 910/11432/25 передати до суду першої інстанції для нового розгляду заяви Товариства з обмеженою відповідальністю «Р.С.В.П. Едженсі» про забезпечення позову. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
66.	**922/482/17** Господарський суд Харківської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю «Агропромисловий союз Харківщини» від 29.09.2025 на постанову державного виконавця про зупинення вчинення виконавчих дій **у справі** № 922/482/17	Берднік І. С., Міщенко І. С., Зуєв В. А.	02.02.2026	**Постанова від 13.03.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Агропромисловий союз Харківщини» залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 25.11.2025 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 20.10.2025 у

		за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Агропромисловий союз Харківщини» **до** Державного підприємства «Новопокровський комбінат хлібопродуктів», **за участю** третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача - Товариства з обмеженою відповідальністю «Борошно «Покровське», **про** стягнення 40 600 000,00 грн			справі № 922/482/17 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
67.	**910/3279/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроенерготрейд" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Хім-Трейд", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача, -** Публічне акціонерне товариство Акціонерний банк "Укргазбанк", **про** стягнення коштів	Дроботова Т. Б. Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	02.02.2026	**Постанова від 10.03.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Хім-Трейд" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.12.2025 у справі № 910/3279/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
68.	**904/2345/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Донецькі енергетичні послуги" **на** дії державного виконавця відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Яковенко Владислава Андрійовича у справі	Мачульський Г. М., Краснов Є. В., Рогач Л. І.	04.02.2026	**Постанова від 09.03.2026** Касаційну скаргу відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України у справі № 904/2345/24 задовольнити. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 18.12.2025 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від

		за позовом Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Донецькі енергетичні послуги" **про** стягнення коштів **за участю** відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України			21.04.2025 скасувати й ухвалити нове рішення, у задоволенні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Донецькі енергетичні послуги" на дії (бездіяльність) виконавця (від 07.04.2025 вх.№ 14640/25) відмовити. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
69.	**914/2538/21** Господарський суд Львівської області	**за позовом** керівника Франківської окружної прокуратури міста Львова Львівської області в інтересах держави **до:** 1) Львівської міської ради; 2) Обслуговуючого кооперативу "Гаражно-будівельний кооператив "Сілвер Авто"; 3) Рясне-Руської сільської ради, **про** визнання недійсними рішень, скасування державної реєстрації права власності, припинення речового права	Мачульський Г. М., Краснов Є. В., Рогач Л. І.	**02.02.2026**	**Постанова від 16.03.2026** Касаційну скаргу першого заступника керівника Львівської обласної прокуратури у справі № 914/2538/21 задовольнити. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 08.01.2026 та додаткове рішення Господарського суду Львівської області від 03.11.2025 в частині задоволення заяви скасувати й ухвалити у цій частині нове рішення, у задоволенні заяви Обслуговуючого кооперативу "Гаражно-будівельний кооператив "Сілвер Авто" про стягнення з Львівської обласної прокуратури 6 562,50 грн витрат на професійну правничу допомоги – відмовити. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

70.	**902/1446/23** Господарський суд Вінницької області	**за позовом** Управління житлово-комунального господарства Козятинської міської ради **до** Фізичної особи-підприємця Завальнюка Ігоря Васильовича **про** зобов'язання підрядника усунути виявлені недоліки у виконаних роботах на об'єкті капітального ремонту	Могил С. К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	**10.02.2026**	**Постанова від 10.03.2026** Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Завальнюка Ігоря Васильовича залишити без задоволення. Постанову Північно-Західного апеляційного господарського суду від 01.12.2025 та ухвалу Господарського суду Вінницької області від 11.09.2025 у справі № 902/1446/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
71.	**904/2851/20** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Авто Бізнес Дніпро» **про** усунення перешкод у користуванні власністю та стягнення 58 457,83 грн за договором оренди приміщення від 01.02.2020	Берднік І. С., Міщенко І. С., Зуєв В. А.	**09.02.2026**	**Постанова від 13.03.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «ДОЛМА» залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 13.01.2026 у справі № 904/2851/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
72.	**918/932/24** Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Арма Факторинг" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Прод Майстер" **про** застосовування наслідків недійсності правочинів **та за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Прод Майстер"	Міщенко І. С., Берднік І. С., Зуєв В. А.	**12.02.2026**	**Постанова від 16.03.2026** Касаційну скаргу Кулаковської Олени Анатоліївни залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 16.12.2025 у справі № 918/932/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Арма Факторинг" **про** стягнення грошових коштів в сумі 3 865 935, 35 грн			ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
73.	**922/4053/25** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтеренерго» **до** Комунального підприємства «Харківводоканал» в особі комісії з реорганізації **про** стягнення 4 882 792 033,33 грн	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С. К.	17.02.2026	**Постанова від 16.03.2026** Касаційну скаргу Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтеренерго» задовольнити. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 18.11.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 09.01.2026 у справі № 922/4053/25 скасувати, а справу передати на розгляд до Господарського суду Харківської області зі стадії відкриття провадження у справі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
74.	**926/428/23** Господарський суд Чернівецької області	**на** ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 13.01.2026 про зупинення апеляційного провадження за апеляційною скаргою особи, яка не брала участі у справі Товариства з обмеженою відповідальністю "Чернівці-Моноліт" **за позовом** Чернівецької міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Ріал Траст"	Зуєв В. А., Берднік І. С., Міщенко І. С.	12.02.2026	**Постанова від 13.03.2026** Касаційну скаргу Чернівецької міської ради задовольнити. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 13.01.2026 у справі № 926/428/23 скасувати. Справу № 926/428/23 направити для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		про внесення змін до договору оренди землі № 1669 від 03.02.2005 в частині розміру орендної плати за землю			
75.	**906/88/25** Господарський суд Житомирської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Житомирський бронетанковий завод" **до** Фізичної особи-підприємця Ткаченко Ольги Миколаївни **про** стягнення штрафних санкцій на суму 145 250,00 грн,	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	**14.01.2026**	**Постанова від 23.03.2026** Інформація не підлягає розголошенню в загальному доступі відповідно до статті 7 Закону України "Про доступ до судових рішень"
76.	**909/490/24** Господарський суд Івано-Франківської області	**за скаргою** Фізичної особи-підприємця Гнипа Ігоря Теодозійовича на рішення та дії старшого державного виконавця Галицького відділу державної виконавчої служби в Івано-Франківському районі Івано-Франківської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Жовкевич Галини Василівни **за позовом** Фізичної особи-підприємця Гнипа Ігоря Теодозійовича **до** Селянсько-фермерського господарства «Лен-Пром», **за участю** третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Регіонального відділення Фонду державного майна України по Івано-Франківській, Чернівецькій та	Берднік І. С., Міщенко І. С., Зуєв В. А.	**09.02.2026**	**Постанова від 19.03.2026** Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Гнипа Ігоря Теодозійовича залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 11.12.2025 у справі № 909/490/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		Тернопільській областях, Державного підприємства «Ай Фіш», **про** усунення перешкод у користуванні орендованими гідротехнічними спорудами,			
77.	**916/5482/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Департаменту комунальної власності Одеської міської ради **до** Іллічівського районного спортивно-технічного клубу товариства сприяння обороні України **про** стягнення заборгованості, розірвання договору та виселення	Зуєв В. А., Берднік І. С., Міщенко І. С.	19.02.2026	**Постанова від 20.03.2026** Касаційну скаргу Департаменту комунальної власності Одеської міської ради залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 13.01.2026 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 20.10.2025 у справі № 916/5482/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
78.	**918/632/25** Господарський суд Рівненської області	**за позовом** заступника керівника Рівненської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Клеванської селищної ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Західспецмонтаж" **про** усунення перешкод у користуванні та розпорядженні земельною ділянкою,	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	23.02.2026	**Постанова від 25.03.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Західспецмонтаж" залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 21.01.2026 у справі № 918/632/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
79.	**910/7099/21** Господарський суд м. Києва	**за заявою** Адвокатського об`єднання "Гапоненко Роман і партнери"	Волковицька Н. О. Мачульський Г. М. Могил С. К.,	24.02.2026	**Постанова від 25.03.2026**

		про перегляд постанови Північного апеляційного господарського суду від 01.06.2022 за нововиявленими обставинами у справі за позовом Фізичної особи-підприємця Міщанин Анастасії Едуардівни до Адвокатського об`єднання "Гапоненко Роман і партнери" про визнання договору суборенди недійсним та стягнення грошових коштів,			Касаційну скаргу Адвокатського об`єднання "Гапоненко Роман і партнери" залишити без задоволення. Додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.01.2026 у справі № 910/7099/21 залишити без змін.
80.	916/5429/23 Господарський суд Одеської області	за позовом Акціонерного товариства "Херсонгаз" до Херсонського апеляційного суду про стягнення 57 728,41 грн.	Волковицька Н. О. Могил С. К. Случ О. В.	19.12.2025	Постанова від 31.03.2026 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Херсонгаз" залишити без задоволення. Рішення Господарського суду Одеської області від 12.02.2025 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 17.11.2025 у справі № 916/5429/23 залишити без змін.
81.	926/3527/25 Господарський суд Чернівецької області	за позовом Виконавчого комітету /Чернівецької міської ради до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Ворзель", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Пантера ЛТД", про скасування державної реєстрації та визнання правочину недійсним.	Волковицька Н. О. Могил С. К. Случ О. В.	02.03.2026	Постанова від 01.04.2026 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ворзель" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Чернівецької області від 11.11.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 13.01.2026 у справі № 926/3527/25 залишити без змін.

82.	915/2357/19 Господарський суд Миколаївської області	**за позовом** Миколаївської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Диприс Груп" **про** зобов`язання повернути земельну ділянку	Міщенко І.С., Берднік І. С. Зуєв В. А.	04.03.2026	**Постанова від 06.04.2026** Касаційну скаргу Інгульського відділу державної виконавчої служби у місті Миколаєві Одеського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України задовольнити. Ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 31.10.2025 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 29.01.2026 у справі № 915/2357/19 скасувати та ухвалити нове рішення. У задоволенні скарги Миколаївської міської ради на дії головного державного виконавця Інгульського відділу державної виконавчої служби у м. Миколаєві Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Маніло Нонни Вадимівни відмовити повністю.
83.	909/636/16 Господарський суд Івано-Франківської області	**за заявою** Івано-Франківського відділу державної виконавчої служби в Івано-Франківському районі Івано Франківської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції **про** заміну сторони виконавчого провадження її правонаступником **за позовом** Державного агентства резерву України	Чумак Ю. Я. Дроботова Т. Б. Багай Н. О.	07.04.2026	**Постанова від 07.04.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Буковель" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 12.06.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 19.11.2025 у

		до Державного підприємства "Івано Франківський комбінат хлібопродуктів" **заінтересована особа** – Товариство з обмеженою відповідальністю "Буковель"			справі № 909/636/16 залишити без змін.
84.	**904/4806/22** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз" **до** Акціонерного товариства "Дніпроазот" **про** грошових коштів	Могил С. К. Волковицька Н. О. Случ О.В.	11.03.2026	**Постанова від 08.04.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "УКРТРАНСЛІТ" залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 18.02.2026 у справі № 904/4806/22 залишити без змін.
85.	**908/1450/13** Господарський суд Запорізької області	на ухвалу про закриття апеляційного провадження **за позовом** Відкритого акціонерного товариства «Запоріжжяобленерго» **до** Публічного акціонерного товариства «ДТЕК Дніпроенерго», **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача** – 1) Фонд державного майна України і 2) Міністерство енергетики та вугільної промисловості України, **про** визнання права власності на нерухоме майно,	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	16.02.2026	**Постанова від 30.03.2026** Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства «Запорізький абразивний комбінат» залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 11.12.2025 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
86.	**904/6129/25** Господарський суд Дніпропетровської області	**за заявою** керівника Західної окружної прокуратури міста Дніпра Дніпропетровської області **про** забезпечення позову **у справі** № 904/6129/25	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	19.02.2026	**Постанова від 30.03.2026** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Кузьмінова Володимира Олександровича залишити без задоволення.

		за позовом Західної окружної прокуратури міста Дніпра Дніпропетровської області в інтересах держави в особі Дніпровської міської ради **до** фізичної особи-підприємця Кузьмінова Володимира Олександровича **про** стягнення коштів,			Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 14.01.2026 у справі № 904/6129/25 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.*
87.	**917/1602/25** Господарський суд Полтавської області	**за позовом** Гасанової Олександри Петрівни **до 1.** Новосанжарської селищної ради Полтавського району Полтавської області **2.** Сороміцького Віктора Яковича **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –** Селянське (фермерське) господарство "Гасанов С.М." **про** усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	**19.02.2026**	**Постанова від 16.04.2026** Касаційну скаргу Сороміцького Віктора Яковича залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.12.2025 та ухвалу Господарського суду Полтавської області від 20.10.2025 у справі № 917/1602/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
88.	**910/12439/22** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Обслуговуючого кооперативу "Вимпел-Південь" **до** Міністерства юстиції України **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –** Одеської міської ради, **про** скасування наказу,	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	**27.02.2026**	**Постанова від 30.03.2026** Касаційну скаргу Іващенко Алли Григорівни залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.02.2026 у справі № 910/12439/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

89.	916/5004/23 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газотранспортна компанія "Нафтогаз Трейдинг" **до** Комунального некомерційного підприємства "Чаплинська лікарня" Чаплинської селищної ради Херсонської області **про** стягнення коштів,	Мачульський Г. М., Краснов Є. В., Рогач Л. І.,	16.03.2026	**Постанова від 15.04.2026** Касаційну скаргу Херсонської обласної прокуратури у справі № 916/5004/23 залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 03.02.2026 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
90.	904/3366/25 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** керівника Криворізької центральної окружної прокуратури в інтересах держави в особі Криворізької міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Форпартнерс" **про** стягнення безпідставно збережених коштів за користування земельною ділянкою у розмірі 5 183 012, 93 грн.	Міщенко І. С., Берднік І. С., Зуєв В. А.	18.03.2026	**Постанова від 14.04.2026** Касаційну скаргу заступника керівника Дніпропетровської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 02.02.2026 у справі № 904/3366/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
91.	904/3866/25 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Сектор Будівництва" **до** Дніпровської міської ради **про** визнання укладеним договору оренди земельної ділянки,	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	19.03.2026	**Постанова від 14.04.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Сектор Будівництва" задовольнити частково. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 28.01.2026 у справі № 904/3866/25 скасувати, а справу передати до Центрального апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
92.	**910/1255/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Міністерства оборони України **до** Державного підприємства Міністерства оборони України "Агенція оборонних закупівель" **про** стягнення 45 313 063,81 грн, **та за зустрічним позовом** Державного підприємства Міністерства оборони України "Агенція оборонних закупівель" **до** Міністерства оборони України **про** визнання додаткової угоди укладеною, а зобов`язання щодо поставки товарів виконаним та припиненим	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	07.5.2025	**Постанова від 14.04.2026** Інформація не підлягає розголошенню в загальному доступі відповідно до статті 7 Закону України "Про доступ до судових рішень"
93.	**908/1711/24** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Запорізької міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Камелот" **про** стягнення 431 289,35 грн	Рогач Л. І., Краснов Є. В., Мачульський Г. М.	22.01.2026	**Постанова від 25.03.2026** Касаційну скаргу Запорізької міської ради задовольнити частково. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 24.06.2025 у справі № 908/1711/24 скасувати, справу направити на новий розгляд до суду апеляційної інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
94.	**756/8307/19** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Побединського Олександра Миколайовича **до** 1) Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Аксіома», 2) Товариства з	Случ О. В., Могил С. К., Волковицька Н. О.	09.03.2026	**Постанова від 08.04.2026** Касаційну скаргу Побединського Олександра Миколайовича задовольнити.

		обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Гровінг Стейт» і 3) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб **про** визнання недійсними договорів			Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.12.2025 скасувати, справу № 756/8307/19 передати до Північного апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Побединського Олександра Миколайовича на ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.12.2025 про відмову в прийнятті заяви про заміну предмету позову. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
95.	**918/1073/25** Господарський суд Рівненської області	**за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗЕ.ТЕК" **до** Дубенської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Дубенської міської ради та Комунального підприємства "Дубноводоканал" Дубенської міської ради **про** тлумачення умов правочину **у справі за позовом** керівника Дубенської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Дубенської міської ради **до** Комунального підприємства "Дубноводоканал" Дубенської міської ради Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗЕ.ТЕК"	Мачульський Г. М., Краснов Є. В., Рогач Л.І.	**16.03.2026**	**Постанова від 15.04.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗЕ.ТЕК" залишити без задоволення, а постанову Північно – західного апеляційного господарського суду від 04.02.2026 у справі № 918/1073/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		про визнання недійсними додаткових угод та стягнення коштів			
96.	**918/1073/25** Господарський суд Рівненської області	**за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗЕ.ТЕК" **до** Комунального підприємства "Дубноводоканал" Дубенської міської ради **про** стягнення коштів **у справі за позовом** керівника Дубенської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Дубенської міської ради **до** Комунального підприємства "Дубноводоканал" Дубенської міської ради Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗЕ.ТЕК" **про** визнання недійсними додаткових угод та стягнення коштів	Мачульський Г. М., Краснов Є. В., Рогач Л.І.	16.03.2026	**Постанова від 15.04.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗЕ.ТЕК" залишити без задоволення, а постанову Північно – західного апеляційного господарського суду від 04.02.2026 у справі № 918/1073/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
97.	**916/1294/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" **до** Горбунова Василя Миколайовича **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –** Фермерське господарство "Деметра" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –** Горбунова Любов Миколаївна	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	18.03.2026	**Постанова від 17.04.2026** Касаційну скаргу Горбунова Василя Миколайовича задовольнити. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 18.02.2026 у справі № 916/1294/24 скасувати, а ухвалу Господарського суду Одеської області від 18.06.2025 залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		за участю приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Баталіна С. С. **про** стягнення 13 756 286,11 грн			
98.	**910/4492/22** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями "Вольво Україна" **до** Акціонерного товариства "Київгаз" **про** визнання неправомірним та скасування рішення	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	**23.03.2026**	**Постанова від 17.04.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Київгаз" задовольнити частково. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.01.2026 у справі № 910/4492/22 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови. У решті зазначену ухвалу залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
99.	**915/1567/21** Господарський суд Миколаївської області	**за скаргою** Миколаївської міської ради **на дії** головного державного виконавця Центрального відділу державної виконавчої служби у місті Миколаєві Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) **та постанову** від 04.06.2025 ВП № 75615217 **за позовом** керівника Окружної прокуратури міста Миколаєва в інтересах держави в особі Миколаївської міської ради **до** 1) Відяпіна Миколи Івановича, 2) фізичної особи-підприємця Точилкіна Сергія Анатолійовича і 3)	Случ О. В., Краснов Є. В., Мачульський Г. М.	**19.03.2026**	**Постанова від 16.04.2026** Касаційну скаргу Центрального відділу державної виконавчої служби у місті Миколаєві Одеського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України задовольнити. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 20.01.2026 у справі № 915/1567/21 скасувати, а ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 20.10.2025 залишити в силі. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*

		фізичної особи-підприємця Бєглова Олега Юрійовича **про** скасування державної реєстрації прав власності на нерухоме майно, визнання недійсним договору купівлі-продажу нерухомого майна, припинення права власності, зобов'язання усунути перешкоди в користуванні земельною ділянкою шляхом знесення торгівельного комплексу			
100.	**910/12379/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Адміністрації Державної прикордонної служби України **до** Global Military Products, Inc. **про** стягнення 5 864 555,04 доларів США штрафних санкцій,	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	**19.03.2026**	**Постанова від 20.04.2026** Касаційну скаргу Адміністрації Державної прикордонної служби України задовольнити. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 21.01.2026 скасувати, а справу № 910/12379/25 направити до Північно-західного апеляційного господарського суду зі стадії відкриття апеляційного провадження. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
101.	**918/1215/25** Господарський суд Рівненської області	**за заявою** Спеціалізованого сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу "Кам`яне-Случанський" **про** забезпечення позову до подання позовної заяви	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	**19.03.2026**	**Постанова від 16.04.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "БІЗНЕС ЕЛІТ ГРУП ЛТД" залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 03.02.2026 та ухвалу Господарського суду Рівненської області від

					30.12.2025 у справі № 918/1215/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
102.	910/15778/25 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "БК "Міленіум." про забезпечення позову у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "БК "Міленіум." до Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України", Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" про визнання недійсним одностороннього правочину та визнання права володіння і користування,	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	23.03.2026	Постанова від 22.04.2026 Касаційні скарги Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" та Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.02.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.12.2025 у справі № 910/15778/25 скасувати в частині вжиття заходів забезпечення позову шляхом: 1) заборони АТ "Державний ощадний банк України" та АТ "Державний експортно-імпортний банк України", а також будь-яким іншим особам, що діють за їх дорученням, до набрання рішенням у даній справі законної сили вчиняти дії, спрямовані на обмеження ТОВ "БК "Міленіум.", його працівникам, представникам, працівникам і представникам контрагентів (піднаймачів (суборендарів)), клієнтам та/чи відвідувачам можливості володіння, користування та використання у господарській діяльності розташованих в

					торговельно-офісному комплексі з об`єктами громадського призначення та паркінгом за адресою: м. Київ, Спортивна площа, буд. 1-А, нежитлових приміщень загальною площею 4876,71 кв. м, які є об`єктами оренди за укладеними між ТОВ "БК "Міленіум." та ТОВ "Три О" договорами оренди (згідно з переліком, наведеним у позовній заяві та заяві про забезпечення позову); 2) в рамках заборони вчиняти дії, спрямовані на обмеження ТОВ "БК "Міленіум.", його працівникам, представникам, працівникам і представникам контрагентів (піднаймачів (суборендарів)), клієнтам та/чи відвідувачам можливості володіння, користування та використання у господарській діяльності зазначених в пункті 2 прохальної частини цієї заяви про забезпечення позову розташованих в Комплексі нежитлових приміщень загальною площею 4876,71 кв. м, які є об`єктами оренди за укладеними між ТОВ "БК "Міленіум." та ТОВ "Три О" договорами оренди, в тому числі, але не виключно заборонити АТ "Державний ощадний банк України" та АТ "Державний експортно-імпортний банк України", а також будь-яким іншим особам, що діють за їх дорученням:

					- перешкоджання працівникам, представникам, працівникам і представникам контрагентів (піднаймачам (суборендарям)), клієнтам та/чи відвідувачам ТОВ "БК "Міленіум." у вільному доступі до цих нежитлових приміщень; - перешкоджання працівникам, представникам, працівникам і представникам контрагентів (піднаймачам (суборендарям)), клієнтам та/чи відвідувачам ТОВ "БК "Міленіум." у вільному доступі в тому числі через місця спільного користування Комплексу, а також підйомі/спуску ліфтами до/з комплексу, на яких ці нежитлові приміщення знаходяться; - перешкоджання працівникам, представникам, працівникам і представникам контрагентів (піднаймачам (суборендарям)), клієнтам та/чи відвідувачам ТОВ "БК "Міленіум." у проїзді легковими транспортними засобами в тому числі через спеціальні в`їзд/виїзд на цокольному рівні комплексу до/з підземного паркінгу Комплексу;- зміни замків на входах до цих нежитлових приміщень та/чи на дверях у межах цих нежитлових приміщень; - відключення або блокування електронних перепусток системи

					контролю доступу цих нежитлових приміщень; - обмеження електропостачання мережевого обладнання, що забезпечує комутацію із цими нежитловими приміщеннями, а також системи контролю доступу цих нежитлових приміщень; - від`єднання, пошкодження іншим чином втручання у кабелі, якими забезпечується комутація мережевого обладнання із цими нежитловими приміщеннями; - обмеження доступу до інфраструктури будинкової розподільної мережі комплексу для відновлення працездатності чи прокладання нової телекомунікаційної мережі, якою забезпечуватиметься можливість надання телекомунікаційних послуг у межах цих нежитлових приміщень; - опечатування або блокування входів до цих нежитлових приміщень та/або до інших частин комплексу, які є маршрутами проходу до цих нежитлових приміщень; - демонтажу, вилучення, переміщення чи пошкодження будь-якого належного ТОВ "БК "Міленіум."

					та/або орендованого ТОВ "БК "Міленіум." майна, що знаходиться у цих нежитлових приміщеннях; - вчинення будь-яких інших дій, що створюють перешкоди у володінні, користуванні ТОВ "БК "Міленіум." цими нежитловими приміщеннями та/чи використанні цих нежитлових приміщень у господарській діяльності; 3) заборони АТ "Державний ощадний банк України" та АТ "Державний експортно-імпортний банк України" передавати та надавати зазначені в прохальної частини цієї заяви про забезпечення позову розташовані в комплексі нежитлові приміщення загальною площею 4876,71 кв. м, які є об`єктами оренди за укладеними між ТОВ "БК "Міленіум." та ТОВ "Три О" договорами оренди, повністю або частково будь-яким особам у володіння та/чи користування та укладати із будь-якими особами та/чи виконувати раніше укладені АТ "Державний ощадний банк України" та/чи АТ "Державний експортно-імпортний банк України" з будь-якими третіми особами правочини, спрямовані на передачу та надання цих нежитлових приміщень повністю або частково будь-яким особам у володіння та/чи користування, – на

					період до набрання законної сили судовим рішенням у даній справі. У цій частині ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "БК "Міленіум." про вжиття заходів забезпечення позову відмовити. В іншій частині (щодо заборони припинення чи обмеження постачання електроенергії, теплоносія, водопостачання та водовідведення (каналізації)) постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.02.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.12.2025 у справі № 910/15778/25 залишити без змін.Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "БК "Міленіум." (код ЄДРПОУ 41782700) на користь Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" (код ЄДРПОУ 00032129) 1774,93 грн витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної та касаційної скарг.Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "БК "Міленіум." (код ЄДРПОУ 41782700) на користь Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112) 2218,67 грн витрат зі сплати судового

					збору за подання апеляційної та касаційної скарг. Видачу відповідних наказів доручити Господарському суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
103.	**915/437/24** Господарський суд Миколаївської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «ЕК Викеркаар» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «СМА Лоджистик», **про** стягнення коштів в сумі 285 383, 31 грн,	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	19.03.2026	**Постанова від 20.04.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «ЕК Викеркаар» залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 09.10.2025 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 09.02.2026 у справі № 915/437/24 залишити без змін.
104.	**924/1004/25** Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Централ Фінанс" **до** Хмельницької міської ради, Товариства з обмеженою відповідальністю "Ва-Сан", Товариства з обмеженою відповідальністю "Хмельницька регіональна консалтингова група продюсерський центр "Інтеркон", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача –** Товариство з обмеженою відповідальністю "Октант-центр",	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	30.03.2026	**Постанова від 21.04.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Централ Фінанс" залишити без задоволення, а постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 02.03.2026 та додаткову ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 21.01.2026 у справі № 924/1004/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – Обслуговуючий кооператив "Житлово-будівельний кооператив "Едем+" **про** визнання незаконним та скасування рішення державного реєстратора, припинення права власності на об`єкт нерухомого майна, визнання недійсними договорів,			
105.	**910/3074/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Укртрансгаз" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача** – Публічне акціонерне товариство Акціонерний банк "Укргазбанк", **про** стягнення 1 351 800,00 грн	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	**30.03.2026**	**Постанова від 22.04.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.02.2025 та рішення Господарського суду міста Києва від 28.08.2025 у справі № 910/3074/25 скасувати, а справу направити на новий розгляд до суду першої інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
106.	**904/3982/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Дніпровської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Вілс Паркінг" **про** усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою та припинення права володіння	Чумак Ю. Я., Берднік І. С., Багай Н. О.	**09.03.2026**	**Постанова від 27.04.2026** Касаційну скаргу Самарського Миколи Леонідовича задовольнити. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 22.01.2026 у справі № 904/3982/24 скасувати. Справу № 904/3982/24 направити до Центрального апеляційного

					господарського суду для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
107.	903/720/24 Господарський суд Волинської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства «Нововолинський ливарний завод» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Володимирська фабрика гофротари» **про** усунення перешкод в користуванні нежитловим приміщенням **та за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Володимирська фабрика гофротари» **до** Приватного акціонерного товариства «Нововолинський ливарний завод» **про** внесення змін до договору оренди нерухомого майна	Міщенко І.С., Берднік І. С., Зуєв В. А.	10.03.2026	**Постанова від 27.04.2026** Касаційні скарги Володимирського відділу державної виконавчої служби у Володимирському районі Волинської області Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України та Приватного акціонерного товариства «Нововолинський ливарний завод» залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 09.02.2026 і ухвалу Господарського суду Волинської області від 03.12.2025 у справі № 903/720/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
108.	910/13781/25 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Громадської організації "Асоціація Бізнес футболу" **до** Національного університету фізичного виховання і спорту України **про** розірвання договору **та за зустрічним позовом** Національного	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О	30.03.2026	**Постанова від 27.04.2026** Касаційну скаргу Національного університету фізичного виховання і спорту України задовольнити. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 03.12.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.03.2026 у справі № 910/13781/25 скасувати.

		університету фізичного виховання і спорту України **до** Громадської організації "Асоціація Бізнес футболу" **про** визнання недійсним договорів, визнання відсутнім права користування приміщенням та заборони чинити перешкоди у здійсненні права господарського відання майном			Справу № 910/13781/25 направити до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
109.	**910/22374/14** Господарський суд міста Києва	**на постанову та ухвалу про** задоволення скарги Комунального підприємства "Київжитлоспецексплуатація" на дії Ірпінського відділу Державної виконавчої служби у Бучанському районі Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (суддя Паламар П.І.) **за первісним позовом** Комунального підприємства "Київжитлоспецексплуатація" **до** Малого приватного підприємства "Гетьман" **про** стягнення грошових коштів, **та за зустрічним позовом** Малого приватного підприємства "Гетьман" **до** Комунального підприємства "Київжитлоспецексплуатація" **про** стягнення грошових коштів	Зуєв В. А., Міщенко І.С., Берднік І. С.	**02.04.2026**	**Постанова від 29.04.2026** Касаційну скаргу Малого приватного підприємства "Гетьман" на постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.03.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 19.11.2025 у справі № 910/22374/14 залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.03.2026 у справі № 910/22374/14 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

110.	**924/198/22** Господарський суд Хмельницької області	**на** ухвалу про закриття апеляційного провадження **за позовом** керівника Кам'янець-Подільської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Кам'янець-Подільської міської ради **до** Фізичної особи-підприємця Гучека Миколи Миколайовича **про** стягнення 1 908 109,48 грн безпідставно збережених коштів орендної плати за використання земельної ділянки комунальної власності,	Зуєв В. А., Міщенко І.С., Берднік І. С.	**16.04.2026**	**Постанова від 05.05.2026** Касаційну скаргу особи, яка не брала участі у справі, Джало Яни Анатоліївни залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 30.03.2026 у справі № 924/198/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
111.	**925/1539/25** Господарський суд Черкаської області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Черкаська Виробничо-торгова компанія" **про** забезпечення позову у справі **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Черкаська Виробничо-торгова компанія" **до** Приватного підприємства "Континіум-Черкаси" **про** витребування із незаконного володіння нерухомого майна,	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	**16.03.2026**	**Постанова від 12.05.2026** Касаційну скаргу Приватного підприємства "Континіум-Черкаси" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.01.2026 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 17.12.2025 у справі № 925/1539/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
112.	**924/833/25** Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Централ Фінанс" **до:** 1) Хмельницької міської ради, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Ва-Сан", 3) Обслуговуючого кооперативу "Житлово-	Краснов Є. В., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	**19.03.2026**	**Постанова від 06.05.2026** Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Централ Фінанс" залишити без задоволення, а рішення Господарського суду Хмельницької області від 27.11.2025, постанову Північно-західного апеляційного

		будівельний кооператив "ЕДЕМ+", **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Октант-центр", 2) розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Октант-центр" – Арбітражного керуючого Мандія Володимира Івановича, **про** визнання незаконним та скасування рішення в частині надання в оренду земельної ділянки, визнання недійсними договорів, визнання незаконним та скасування дозволу на виконання будівельних робіт			господарського суду від 24.02.2026 в оскаржуваній частині та додаткову постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 06.03.2026 у справі № 924/833/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
113.	**904/2585/23** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Дочірнього підприємства "Евода Трейд" Комунального підприємства "Луцькводоканал" (відповідно до ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 03.03.2025 у справі № 904/2585/23 змінено позивача на Товариство з обмеженою відповідальністю "Дебет") **до** Державного міжрайонного підприємства водопровідно-каналізаційного господарства "Дніпро-Західний Донбас" **про** стягнення інфляційної складової в розмірі 849 302,02 грн, 3 % річних у розмірі 197 391,78 грн,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	30.03.2026	**Постанова від 29.04.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Дебет" задовольнити частково. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 18.02.2026 у справі № 904/2585/23 скасувати, справу № 904/2585/23 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Дебет" на ухвалу Господарського суду

					Дніпропетровської області від 20.11.2025 у справі № 904/2585/23. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
114.	910/14770/25 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Стерео Бар" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Комбінат Плюс" **про** витребування з чужого незаконного володіння об'єктів рухомого майна.	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О	06.04.2026	**Постанова від 12.05.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Комбінат Плюс" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 01.12.2025 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.02.2026 у справі № 910/14770/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
115.	910/13689/22 Господарський суд міста Києва	**за заявою** приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Гненного Дмитра Анатолійовича про надання дозволу на звернення стягнення на житлову нерухомість, право на користування якою мають діти, **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Канбуд" **до:** 1) Богаченка Миколи Миколайовича, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансовий будівельний холдинг",	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О	06.04.2026	**Постанова від 12.05.2026** Касаційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Гненного Дмитра Анатолійовича залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.12.2025 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.02.2026 у справі № 910/13689/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її

		за участю заінтересованих осіб: 1) Служби у справах дітей та сім'ї Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації; 2) Пілюгіної Олени Вікторівни; 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Кан Сіті"; 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Фінансовий будівельний холдинг", **про** стягнення 16 357 389, 43 грн.			ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
116.	**914/3135/25** Господарський суд Львівської області	**за позовом** першого заступника керівника Львівської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Львівської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Рубін-Автоспец" **про** визнання недійсним договору оренди земельної ділянки, зобов`язання повернути земельну ділянку	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О	13.04.2026	**Постанова від 12.05.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Рубін-Автоспец" залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 25.02.2026 у справі № 914/3135/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
117.	**907/802/25** Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Екосервіс-Уж» **про** стягнення 44 341,84 грн,	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	19.03.2026	**Постанова від 19.05.2026** Касаційну скаргу Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради задовольнити частково. Рішення Господарського суду Закарпатської області від 31.10.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 02.02.2026 у справі № 907/802/25 змінити в їх мотивувальних частинах, виклавши їх в редакції цієї постанови, а в решті

					постанову Західного апеляційного господарського суду від 02.02.2026 у справі № 907/802/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
118.	910/423/23 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української православної церкви **до** Національного заповіднику «Києво-Печерська лавра», **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача:** 1) Білка Василь Олексійович, 2) Войтенок Анатолій Федорович, 3) Борщов Олександр Павлович, 4) Чеботарьов Павло Анатолійович, 5) Чередніченко Максим Сергійович, 6) Сенічев Дмитро Юрійович, 7) Задорожній Сергій Олександрович, 8) Лосяков Євген Віталійович, 9) Андросенко Іван Михайлович, 10) Штика Михайло Петрович, 11) Бондар Геннадій Валентинович, 12) Грінченко Володимир Борисович, 13) Гілюк Сергій Віталійович, 14) Київська Митрополія Української Православної Церкви,	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	06.04.2026	**Постанова від 18.05.2026** Касаційну скаргу Овчаренка Юрія Івановича залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.03.2026 про закриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Овчаренка Юрія Івановича (особи, яка не брала участі у справі) на рішення Господарського суду міста Києва від 13.06.2023 у справі № 910/423/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача - Міністерство культури та стратегічних комунікацій України, **особа, яка не брала участі у справі та вважає, що порушені її права, інтереси та (або) обов`язки** – Овчаренко Юрій Іванович, **про** усунення перешкод у користуванні майном,			
119.	**1008/5677/12** Господарський суд Київської області	**за позовом** Обухівської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у місті Києві та Київській області **до** 1) Глевахівської селищної ради Васильківського району, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Астра-Земля", 3) Юрченка Юрія Степановича, 4) Стругацького Олексія Едуардовича, 5) Зорича Петра Олександровича, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Державне підприємство "Дослідне сільськогосподарське виробництво Інституту фізіології рослин і генетики Національної академії наук України", **про** визнання незаконним та скасування рішення Глевахівської селищної ради Васильківського	Рогач Л.І., Краснов Є.В., Мачульський Г.М.	**06.04.2026**	**Постанова від 11.05.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Астра-Земля" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Київської області від 06.11.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.02.2026 у справі № 1008/5677/12 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		району Київської області, визнання недійсними державних актів на право власності на земельні ділянки і скасування їх державної реєстрації, визнання недійсними договорів купівлі-продажу земельних ділянок та визнання права постійного користування землею.			
120.	906/565/24 Господарський суд Житомирської області	**за позовом** заступника керівника Житомирської окружної прокуратури інтересах держави в особі Північного офісу Держаудитслужби, Новогуйвинської селищної ради Житомирського району Житомирської області **до:** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Твій Газзбут", 2) Новогуйвинського виробничого житлового ремонтно-експлуатаційного комунального підприємства **про** визнання недійсним договору про закупівлю та застосування наслідків недійсності правочину,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	07.04.2026	**Постанова від 13.05.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Твій Газзбут" залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 25.02.2026 у справі № 906/565/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
121.	914/3192/25 Господарський суд Львівської області	**за позовом** Шептицької окружної прокуратури в інтересах держави в особі Шептицької міської ради Львівської області **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Експрес-2" **про** зобов`язання відповідача усунути перешкоди у здійсненні права користування та	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	13.04.2026	**Постанова від 13.05.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Експрес-2" залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 25.02.2026 у справі у справі № 914/3192/25 залишити без змін.

		розпорядження земельною ділянкою та скасування державної реєстрації права приватної власності відповідача на будівлю магазину,			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
122.	420/31201/23 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Винні підвали Рішельє" **до:** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Норт-Плат", 2) Акімової Вікторії Олександрівни, **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – державного реєстратора Одеської філії Державного підприємства "Державний інститут судових економічно-правових та технічних експертних досліджень" Кравця Олександра Володимировича, **про** застосування наслідків нікчемності правочинів і відновлення становища,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	13.04.2026	**Постанова від 13.05.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "НОРТ-ПЛАТ" залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 16.02.2026 у справі № 420/31201/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
123.	904/2335/25 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Криворізької міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Герасимов груп" **про** стягнення коштів за користування земельною ділянкою.	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	15.04.2026	**Постанова від 18.05.2026** Касаційну скаргу Криворізької міської ради задовольнити. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 18.03.2026 у справі № 904/2335/25 в оскаржуваній частині скасувати. Справу № 904/2335/25 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає
124.	902/1215/25 Господарський суд Вінницької області	**з розгляду скарги** фізичної особи – підприємця Корякіна Дмитра Вадимовича **на** дії заступника начальника Управління – начальника відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Вінницькій області Хмельницького міжрегіонального управління Міністерства юстиції України Калинчука Сергія Ігоровича у справі **за позовом** фізичної особи – підприємця Корякіна Дмитра Вадимовича **до** Державного підприємства "Чечельницький спиртовий завод" **про** стягнення 240 567,51 грн.	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	16.04.2026	**Постанова від 18.05.2026** Касаційну скаргу фізичної особи – підприємця Корякіна Дмитра Вадимовича залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Вінницької області від 03.02.2026 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 23.03.2026 у справі № 902/1215/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.
125.	910/13975/22 Господарський суд міста Києва	**за заявою приватного виконавця** про звернення стягнення на грошові кошти, які належать особі, яка має заборгованість перед боржником у справі **за позовом** Приватного акціонерного товариства "Зернопродукт МХП" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Агророзквіт" **про** стягнення коштів, **за участю** Головного управління Державної казначейської служби	Мачульський Г.М., Краснов Є.В., Рогач Л.І.	21.04.2026	**Постанова від 13.05.2026** Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Зернопродукт МХП" у справі № 910/13975/22 залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.03.2026 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		України у м. Києві та Головного управління ДПС у м. Києві,			
126.	922/3067/25 Господарський суд Харківської області	за позовом Харківської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Харківський Бізнес-Центр Южний" про стягнення 424 561,18 грн,	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	22.04.2026	Постанова від 18.05.2026 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Харківський Бізнес-Центр Южний" залишити без задоволення, а постанову Східного апеляційного господарського суду від 19.03.2026 у справі № 922/3067/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
127.	925/82/24 Господарський суд Черкаської області	за позовом Приватного акціонерного товариства «Хмельницький обласний пивзавод» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Центральна газопостачальна компанія» про стягнення коштів	Міщенко І.С., Берднік І.С., Зуєв В.А.	28.04.2026	Постанова від 21.05.2026 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «МПС. Закупнянський кар`єр» залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.01.2026 і ухвалу Господарського суду Черкаської області від 18.11.2025 у справі № 925/82/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
128.	915/1439/25 Господарський суд Миколаївської області	за позовом Братащука Олександра Володимировича до Миколаївської міської ради про визнання додаткової угоди про поновлення договору	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	19.03.2026	Постанова від 19.05.2026 Касаційну скаргу Братащука Олександра Володимировича залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від

					19.01.2026 у справі № 915/1439/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
129.	910/9501/17 Господарський суд міста Києва	**за позовом** ПАТ «Дельта Банк» **до:** 1) ТОВ «НВС Трейдінг», 2) ТОВ «Інвестиційна компанія «ІФГ Капітал», **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** 1) Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, 2) ТОВ «Екстрім», 3) ТОВ «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста», **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-2** – Національний банк України, **про** визнання недійсним договору та визнання відсутнім права іпотекодержателя.	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	22.04.2026	**Постанова від 22.05.2026** Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» залишити без задоволення. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «НВС Трейдінг» задовольнити. Змінити постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.01.2026 у справі № 910/9501/17, виключивши з її мотивувальної частини, а саме розділу «Мотиви та джерела права, з яких виходить суд апеляційної інстанції при прийнятті постанови» абзац 12. В решті постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.01.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 18.09.2025 у справі № 910/9501/17 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.
130.	922/2609/24 Господарський суд Харківської області	**за первісним позовом** Асоціації об'єднань співвласників багатоквартирного будинку "ПЕРША ХАРКІВСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОСББ"	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	17.04.2026	**Постанова від 15.05.2026** Касаційну скаргу Харківської обласної прокуратури задовольнити. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 18.02.2026 у справі № 922/2609/24 скасувати, а

		до Обслуговуючого кооперативу "ДУБКИ-ХАРКІВ" **про** здійснення поділу об’єктів нерухомості, **за зустрічним позовом** Обслуговуючого кооперативу "ДУБКИ-ХАРКІВ" **до** Асоціації об'єднань співвласників багатоквартирного будинку "ПЕРША ХАРКІВСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОСББ" **про** визнання права власності, **за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору –** фізичної особи - підприємця Кононенко Романа Сергійовича **до** Асоціації об'єднань співвласників багатоквартирного будинку "ПЕРША ХАРКІВСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОСББ" **про** визнання права власності, **за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору –** фізичної особи Шевченко Лідії Миколаївни **до** Асоціації об'єднань співвласників багатоквартирного будинку "ПЕРША ХАРКІВСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОСББ" **про** визнання права власності, **за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору –** фізичної особи Ісаєвої Світлани Анатоліївни			справу передати на новий розгляд до Східного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		до Асоціації об'єднань співвласників багатоквартирного будинку "ПЕРША ХАРКІВСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОСББ" **про** визнання права власності, **за позовом третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору –** фізичної особи – підприємця Калінько Олени Миколаївни, фізичної особи Яценко Тетяни Василівни **до** Асоціації об'єднань співвласників багатоквартирного будинку "ПЕРША ХАРКІВСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОСББ" **про** визнання права власності, **за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору** – фізичної особи Пієвої Христини Сергіївни **до** Асоціації об'єднань співвласників багатоквартирного будинку "ПЕРША ХАРКІВСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОСББ" **про** визнання права власності, **за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору –** фізичної особи Барковського Олександра Анатолійовича **до** Асоціації об'єднань співвласників багатоквартирного будинку "ПЕРША ХАРКІВСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОСББ" **про** визнання права власності,			

		за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору – фізичної особи – підприємця Удовиченко Марини Михайлівни **до** Асоціації об'єднань співвласників багатоквартирного будинку "ПЕРША ХАРКІВСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОСББ" **про** визнання права власності, **за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору –** Громадської організації "ХАРКІВСЬКЕ МЕДИЧНЕ ТОВАРИСТВО" **до** Асоціації об'єднань співвласників багатоквартирного будинку "ПЕРША ХАРКІВСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОСББ" **про** визнання права власності, **за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору** – фізичної особи – підприємця Мігунова Володимира Івановича **до** Асоціації об'єднань співвласників багатоквартирного будинку "ПЕРША ХАРКІВСЬКА АСОЦІАЦІЯ ОСББ" **про** визнання права власності,			
131.	**904/1281/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за первісним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Агроальянс"	Мачульський Г.М., Краснов Є.В., Рогач Л.І.	**21.04.2026**	**Постанова від 20.05.2026** Касаційну скаргу Гулідової Наталії Валеріївни у справі № 904/1281/24 залишити без задоволення, а ухвалу Центрального апеляційного

		до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Дніпро-Білогір'я", 2) Калюти Бориса Володимировича **про** стягнення коштів **та за зустрічним позовом** Калюти Бориса Володимировича **до:** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Агроальянс", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Дніпро-Білогір'я"" **про** визнання договорів недійсними			господарського суду від 24.03.2026 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
132.	**915/114/20** Господарський суд Миколаївської області	**за позовом** заступника керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави в особі Миколаївської міської ради **до** Приватного підприємства "МІСЬКА АПТЕКА" **про** скасування запису про державну реєстрацію права власності та об`єкт нерухомого майна та знесення самочинно збудованого об`єкта нерухомості, **інші особи:** Інгульський відділ державної виконавчої служби у місті Миколаєві Одеського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	**27.04.2027**	**Постанова від 26.05.2026** Касаційну скаргу Інгульського відділу державної виконавчої служби у місті Миколаєві Одеського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 24.02.2026 та ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 19.11.2025 у справі № 915/114/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

133.	927/1253/25 Господарський суд Чернігівської області	**за позовом** керівника Чернігівської спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Центрального регіону в інтересах держави в особі Чернігівської обласної військової (державної) адміністрації **до** Городнянської міської ради, Товариства з обмеженою відповідальністю "Городня Агро", Чернігівської районної державної адміністрації **про** визнання недійсним розпорядження, визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок, усунення перешкод у користуванні та розпорядженні земельними ділянками,	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	27.04.2026	**Постанова від 19.05.2026** Касаційну скаргу заступника керівника Спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Центрального регіону задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.03.2026 та ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 09.01.2026 у справі № 927/1253/25 скасувати, а справу № 927/1253/25 направити до Господарського суду Чернігівської області для вирішення питання про відкриття провадження за позовною заявою керівника Чернігівської спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Центрального регіону в інтересах держави в особі Чернігівської обласної військової (державної) адміністрації до Городнянської міської ради, Товариства з обмеженою відповідальністю "Городня Агро", Чернігівської районної державної адміністрації про визнання недійсним розпорядження, визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок, усунення перешкод у користуванні та розпорядженні земельними ділянками. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

134.	**916/782/24** Господарський суд Одеської області	**на ухвалу** про закриття апеляційного провадження **у справі за позовом** ДП «Мірний.» **до** ТОВ «Аліяінвестментс» **про** стягнення 14 770 800 грн,	Берднік І.С., Міщенко І.С., Зуєв В.А.	**27.04.2026**	**Постанова від 26.05.2026** Касаційну скаргу Фурмана Іллі Нюмовича залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 24.03.2026 у справі № 916/782/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
135.	**911/3108/25** Господарський суд Київської області	**за позовом** заступника керівника Київської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Київської обласної державної адміністрації **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Берліс" **про** витребування земельних ділянок,	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	**29.04.2026**	**Постанова від 19.05.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Берліс" залишити без задоволення. Постанову постанови Північного апеляційного господарського суду від 31.03.2026 у справі № 911/3108/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
136.	**911/1020/25** Господарський суд Київської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Сокар Україна" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроенерготрейд" **за участі третіх осіб без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача**: 1) Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк “УКРГАЗБАНК”;	Могил С. К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	**09.04.2026**	**Постанова від 18.05.2026** Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроенерготрейд" та Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Сокар Україна" задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.03.2026 у справі № 911/1020/25 скасувати, а справу передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

		2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Парк Лейн", **про** стягнення 2 178 475 855 грн 76 коп			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
137.	**922/3624/25** Господарський суд Харківської області	**за позовом** керівника Шевченківської окружної прокуратури міста Харкова в інтересах держави **до** 1) Харківської міської ради, 2) Управління комунального майна та приватизації Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради і 3) фізичної особи-підприємця Кулікової Олени Михайлівни **про** визнання недійсним договору та зобов'язання повернути майно	Случ О. В., Могил С. К., Волковицька Н. О.	**17.04.2026**	**Постанова від 18.05.2026** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Кулікової Олени Михайлівни задовольнити. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 16.03.2026 скасувати, справу № 922/3624/25 передати до Східного апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою фізичної особи-підприємця Кулікової Олени Михайлівни на рішення господарського суду Харківської області від 14.01.2026 та на додаткове рішення господарського суду Харківської області від 15.01.2026. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
138.	**910/13892/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Дієса" **до** Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України", Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо**	Могил С. К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	**22.04.2026**	**Постанова від 22.05.2026** Касаційні скарги Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України", Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.03.2026 та ухвалу Господарського суду м. Києва

		предмета спору, на стороні позивача – Товариства з обмеженою відповідальністю "Технополіс-1" **про** усунення перешкод у користуванні нежитловим приміщенням			від 20.11.2025 у справі № 910/13892/25 в частині заборони АТ "Державний ощадний банк України" та АТ "Державний експортно-імпортний банк України", а також будь-яким іншим особам, що діють за їх дорученням, до набрання рішенням у цій справі законної сили вчиняти дії, які спрямовані на обмеження доступу ТОВ "Дієса", його працівникам та представникам до його майна, яке знаходиться в орендованому приміщенні на 3 поверсі БФК "Gulliver" за адресою: 01001, м. Київ, площа Спортивна, 1-А, шляхом встановлення заборони: перешкоджанню вільному доступу, а також підйому через ліфти до третього поверху БФК "Gulliver" за адресою: 01001, м. Київ, площа Спортивна, 1-А, працівникам ТОВ "Дієса", де знаходиться орендоване приміщення, та його представникам до майна цього товариства; зміни замків або пропускних кодів; відключення або блокування електронних перепусток; обмеження електропостачання мережевого з'єднання чи пропускного режиму; опечатування або блокування входів; вилучення, переміщення майна, що знаходиться в орендованому приміщенні; вчинення інших дій, що створюють перешкоди у доступі до приміщення 3 поверху БФК "Gulliver"

					за адресою: 01001, м. Київ, площа Спортивна, 1-А скасувати. У скасованій частині ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Дієса" про вжиття заходів забезпечення позову відмовити. В іншій частині (щодо заборони обмеження електропостачання та водопостачання до орендованого нежитлового приміщення, яке знаходиться на 3 поверсі БФК "Gulliver" за адресою: 01001, м. Київ, площа Спортивна, 1-А, в тому числі електроенергії виробленої генераторами електричної енергії, що забезпечують постійне живлення електроенергією БФК "Gulliver", за виключенням аварійної ситуації та відсутності електроенергії всього БФК "Gulliver"; перешкоджанню у вільному доступу до підземного паркінгу (поверх-2), як до укриття цивільного захисту під час тривоги) постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.03.2026 у справі № 910/13892/25 залишити без змін. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Дієса" (код ЄДРПОУ 36483471) на користь Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" (код ЄДРПОУ 00032129) 5084, 80 грн витрат зі

					сплати судового збору за подання апеляційної та касаційної скарг. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Дієса" (код ЄДРПОУ 36483471) на користь Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112) 5084, 80 грн витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної та касаційної скарг. Доручити Господарському суду м. Києва видати накази. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
139.	916/542/18 Господарський суд Одеської області	**за позовом** заступника прокурора Одеської області в інтересах держави в особі Регіонального відділення Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Морський клуб ТЦФ" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача**: Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" **про** стягнення 1 438 952,58 грн, розірвання договору оренди нерухомого майна та зобов`язання повернути майно	Могил С. К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	22.04.2026	**Постанова від 22.05.2026** Касаційну скаргу Бондаренка Андрія Володимировича залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 01.04.2026 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 14.01.2026 у справі № 916/542/18 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		та за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги, на предмет спору: Бондаренка Андрія Володимировича **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Морський клуб ТЦФ", Регіонального відділення Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях, Прокуратури Одеської області **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача:** Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" **про** застосування наслідків недійсності нікчемного правочину,			
140.	**911/3678/25** Господарський суд Київської області	**за позовом** Заступника керівника Обухівської окружної прокуратури **в інтересах держави** **в особі** Фонду державного майна України **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Стріт-Інвест" **про** відновлення становища, яке існувало до порушення,	Могил С. К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	**22.04.2026**	**Постанова від 20.05.2026** Касаційну скаргу Заступника керівника Київської обласної прокуратури задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.03.2026 та ухвалу Господарського суду Київської області від 18.12.2025 у справі № 911/3678/25 скасувати, а справу передати до Господарського суду Київської області для вирішення питання про відкриття провадження у справі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

141.	**906/1663/25** Господарський суд Житомирської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Акріс-Груп" **до:** 1) Міністерства юстиції України, 2) Приватного підприємства "Форпост-ПВП", **про** визнання протиправним наказу від 21.11.2025 № 3198/5,	Багай Н. О., ДроботоваТ. Б., Чумак Ю. Я.	27.04.2026	**Постанова від 27.05.2026** Касаційні скарги Міністерства юстиції України та Приватного підприємства "Форпост-ПВП" залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 02.03.2026 та ухвалу Господарського суду Житомирської області від 18.12.2025 у справі № 906/1663/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
142.	**910/14630/25** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю «Автопарк Центр» **про** забезпечення позову **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Автопарк Центр» **до** Акціонерного товариства «Державний ощадний банк України», Акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України», **за участю** третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Товариства з обмеженою відповідальністю «Три О», **про** визнання недійсним одностороннього правочину та	Берднік І. С., Зуєв В. А., Міщенко І. С.	27.04.2026	**Постанова від 01.06.2026** Касаційні скарги Акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України» та Акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.03.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 16.12.2025 у справі № 910/14630/25 скасувати в частині вжиття заходів забезпечення позову шляхом: 1) заборони Акціонерному товариству «Державний ощадний банк України» та Акціонерному товариству «Державний експортно-імпортний банк України», а також будь-яким іншим особам, що діють за їх дорученням, до набрання рішенням у

		визнання права володіння та користування,			справі № 910/14630/25 законної сили вчиняти дії, спрямовані на обмеження Товариству з обмеженою відповідальністю «Автопарк Центр», його працівникам та представникам можливості володіння, користування та використання у господарській діяльності нежитлових приміщень загальною площею 19 251,72 кв. м, розташованих у підвалах III (третього), IV (четвертого) та V (п'ятого) рівнів торговельно-офісного комплексу з об'єктами громадського призначення та паркінгом за адресою: м. Київ, Спортивна площа, будинок 1-А, які є об'єктом оренди за договором оренди №560/2-0, що був укладений 27.02.2024 між Товариством з обмеженою відповідальністю «Автопарк Центр» та Товариством з обмеженою відповідальністю «Три О», в тому числі, але не виключно шляхом заборони Акціонерному товариству «Державний ощадний банк України» та Акціонерному товариству «Державний експортно-імпортний банк України», а також будь-яким іншим особам, що діють за їх дорученням: - перешкоджанню працівникам та представникам Товариства з обмеженою відповідальністю «Автопарк Центр» у вільному доступі до цих нежитлових приміщень;

					- перешкоджанню працівникам та представникам Товариства з обмеженою відповідальністю «Автопарк Центр» у вільному доступі, в тому числі через місця спільного користування торговельно-офісного комплексу з об'єктами громадського призначення та паркінгом за адресою: м. Київ, Спортивна площа, будинок 1-А, а також спуску/підйомі ліфтами та/чи траволаторами до/з підвалів III (третього), IV (четвертого) та V (п'ятого) рівнів торговельно-офісного комплексу з об'єктами громадського призначення та паркінгом за адресою: м. Київ, Спортивна площа, будинок 1-А; - перешкоджанню працівникам та представникам Товариства з обмеженою відповідальністю «Автопарк Центр» у проїзді легковими транспортними засобами в тому числі через спеціальні в'їзд/виїзд на цокольному рівні торговельно-офісного комплексу з об'єктами громадського призначення та паркінгом за адресою: м. Київ, Спортивна площа, будинок 1-А, до/з підвалів III (третього), IV (четвертого) та V (п'ятого) рівнів торговельно-офісного комплексу з об'єктами громадського призначення та паркінгом за адресою: м. Київ, Спортивна площа, будинок 1-А;

					- зміни замків на входах до цих нежитлових приміщень та/чи на дверях у межах цих нежитлових приміщень; - відключення або блокування електронних перепусток системи контролю доступу цих нежитлових приміщень; - обмеження електропостачання мережевого обладнання, що забезпечує комутацію із цими нежитловими приміщеннями, а також системи контролю доступу цих нежитлових приміщень; - обмеження доступу до інфраструктури будинкової розподільної мережі торговельно-офісного комплексу з об'єктами громадського призначення та паркінгом за адресою: м. Київ, Спортивна площа, будинок 1-А, для відновлення працездатності чи прокладання нової телекомунікаційної мережі, якою забезпечуватиметься можливість надання телекомунікаційних послуг у межах цих нежитлових приміщень; - опечатування або блокування входів до цих нежитлових приміщень та/або до інших частин торгово-розважальної частини торговельно-офісного комплексу з об'єктами громадського призначення та паркінгом за адресою: м. Київ, Спортивна площа, будинок 1-А, які є

					маршрутами проходу до цих нежитлових приміщень; - демонтажу, вилучення, переміщення чи пошкодження будь-якого належного Товариству з обмеженою відповідальністю «Автопарк Центр» та/або орендованого Товариством з обмеженою відповідальністю «Автопарк Центр» майна, що знаходиться у цих нежитлових приміщеннях, а також на маршрутах проїзду транспортними засобами до/з підвалів III (третього), IV (четвертого) та V (п'ятого) рівнів торговельно-офісного комплексу з об'єктами громадського призначення та паркінгом за адресою: м. Київ, Спортивна площа, будинок 1-А; - вчинення будь-яких інших дій, що створюють перешкоди у володінні, користуванні Товариством з обмеженою відповідальністю «Автопарк Центр» цими нежитловими приміщеннями та/чи використанні цих нежитлових приміщень у господарській діяльності. 2) заборони Акціонерному товариству «Державний ощадний банк України» та Акціонерному товариству «Державний експортно-імпортний банк України» передавати та надавати нежитлові приміщення загальною площею 19 251,72 кв. м, розташовані у підвалах III (третього), IV (четвертого) та V (п'ятого) рівнів торговельно-

					офісного комплексу з об’єктами громадського призначення та паркінгом за адресою: м. Київ, Спортивна площа, будинок 1-А, які є об’єктом оренди за договором оренди № 560/2-0, що був укладений 27.02.2024 між Товариством з обмеженою відповідальністю «Автопарк Центр» та Товариством з обмеженою відповідальністю «Три О», повністю або частково будь-яким особам у володіння та/чи користування та укладати із будь-якими особами та/чи виконувати раніше укладені Акціонерним товариством «Державний ощадний банк України» та/чи Акціонерним товариством «Державний експортно-імпортний банк України» з будь-якими третіми особами правочини, спрямовані на передачу та надання цих нежитлових приміщень повністю або частково будь-яким особам у володіння та/чи користування, - до набрання рішенням Господарського суду міста Києва у справі № 910/14630/25 законної сили. У цій частині ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю «Автопарк Центр» про вжиття заходів забезпечення позову відмовити. В іншій частині (щодо заборони припинення чи обмеження постачання електроенергії,

					теплоносія, водопостачання та водовідведення (каналізації) та відмови у забороні надавати послуги паркування та/чи зберігання транспортних засобів) постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.03.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 16.12.2025 у справі № 910/14630/25 залишити без змін. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Автопарк Центр» (код ЄДРПОУ 43079236) на користь Акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» (код ЄДРПОУ 00032129) 5 084,80 грн витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної та касаційної скарг. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Автопарк Центр» (код ЄДРПОУ 43079236) на користь Акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України» (код ЄДРПОУ 00032112) 5 084,80 грн витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної та касаційної скарг. Доручити Господарському суду міста Києва видати відповідні накази. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
143.	922/2836/23 Господарський суд Харківської області	за заявою Акціонерного товариства "Оператор	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	27.04.2026	Постанова від 29.05.2026 Касаційні скарги Відділу примусового виконання рішень Департаменту

		газорозподільної системи "Харківгаз" **на** дії державного виконавця **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **про** стягнення 1 120 166 459,43 грн, **за участю** відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України.			державної виконавчої служби Міністерства юстиції України та Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 11.03.2026 у справі № 922/2836/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
144.	**921/728/25** Господарський суд Тернопільської області	**за позовом** керівника Кременецької окружної прокуратури в інтересах держави в особі Державної екологічної інспекції у Тернопільській області **до** Почаївської Свято-Успенської Лаври, **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –** Почаївської міської ради, **про** відшкодування шкоди, завданої внаслідок порушення	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	**29.04.2026**	**Постанова від 28.05.2026** Касаційну скаргу Почаївської Свято-Успенської Лаври залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 02.04.2026 та ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 09.02.2026 у справі № 921/728/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		вимог природоохоронного законодавства, в розмірі 511 943,30 грн,			
145.	917/1500/24 Господарський суд Полтавської області	за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Вектор.ЛТД" на дії державного виконавця Крюківського відділу державної виконавчої служби у місті Кременчуці Кременчуцького району Полтавської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції у справі за первісним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Житлорембудсервіс" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Вектор.ЛТД" про стягнення 261 684,89 грн, та зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Вектор.ЛТД" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Житлорембудсервіс" про визнання недійсним договору,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	30.04.2026	Посьтанова від 28.05.2026 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Вектор.ЛТД" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 02.03.2026 та ухвалу Господарського суду Полтавської області від 22.01.2026 у справі № 917/1500/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
146.	916/5382/24 Господарський суд Одеської області	за позовом фізичної особи-підприємця Браславської Олени Олександрівни до Ізмаїльського товариства ім. Кирила та Мефодія, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Фонд комунального	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	11.05.2026	Постанова від 03.06.2026 Касаційну скаргу Ізмаїльського товариства ім. Кирила та Мефодія залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 08.04.2026 у справі № 916/5382/24 – без змін.

		майна Ізмаїльської міської ради **про** усунення перешкод у користуванні нежитловим приміщенням шляхом виселення			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
147.	**910/9685/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "АПФ-Груп" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Євронафтогазтрейд" **про** стягнення 2 861 313,06 грн	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	07.05.2026	**Постанова від 03.06.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "АПФ-Груп" задовольнити частково. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.01.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.04.2026 у справі № 910/9685/25 скасувати. Справу №910/9685/25 передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає
148.	**926/921/25** Господарський суд Чернівецької області	**за позовом** Приватного підприємства "Алекс Промбуд" **до** Департаменту інфраструктури та благоустрою Чернівецької міської ради **про** стягнення суми	Мачульський Г. М., Краснов Є. В., Рогач Л. І.	10.04.2026	**Постанова від 04.06.2026** Касаційну скаргу Департаменту інфраструктури та благоустрою Чернівецької міської ради залишити без задоволення, а постанову Західного апеляційного господарського суду від 20.01.2026 у справі № 926/921/25, залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
149.	**917/1275/17** Господарський суд Полтавської області	**за скаргою** Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі Регіональної філії «Одеська	Случ О. В., Могил С. К., Волковицька Н. О.	17.04.2026	**Постанова від 18.05.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Українська залізниця» задовольнити частково.

		залізниця» Акціонерного товариства «Українська залізниця» **на** дії Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Полтавській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) при виконання рішення Господарського суду Полтавської області від 12.10.2017 **за позовом** Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Одеська залізниця» Акціонерного товариства «Українська залізниця» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Полтавський тепловозоремонтний завод», **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача –** Приватне акціонерне товариство «Науково-дослідний інститут «Техностандарт», **про** витребування тепловозів з незаконного володіння,			Постанову Східного апеляційного господарського суду від 12.03.2026 та ухвалу Господарського суду Полтавської області від 13.01.2026 у справі №917/1275/17 скасувати в частині відмови у задоволенні вимоги про визнання неправомірною (незаконною) постанови заступника начальника Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Полтавській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) Лукмасло М. М. про повернення виконавчого документа стягувачу від 18.02.2022 ВП № 61547536. В цій частині ухвалити нове рішення, яким скаргу Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі Регіональної філії «Одеська залізниця» Акціонерного товариства «Українська залізниця» на дії Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Полтавській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) при виконання рішення Господарського суду Полтавської області від 12.10.2017 задовольнити частково.

					Визнати протиправною (незаконною) та скасувати постанову заступника начальника Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Полтавській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) від 18.02.2022 ВП № 61547536 про повернення виконавчого документа стягувачу. У решті постанову Східного апеляційного господарського суду від 12.03.2026 та ухвалу Господарського суду Полтавської області від 13.01.2026 змінити в їх мотивувальних частинах, виклавши їх в редакції цієї постанови, а в їх резолютивних частинах – залишити без змін. Стягнути зі Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (код ЄДРПОУ 43316700) на користь Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Одеська залізниця» Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» 4962,00 (чотири тисячі дев'ятсот шістдесят дві) гривні судових витрат. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Полтавської області.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
150.	925/1123/24 Господарський суд Черкаської області	**за заявою** Приватного підприємства "Агротрейд Групп" про перегляд за нововиявленими обставинами рішення Господарського суду Черкаської області від 14.03.2025 у справі **за позовом** Фермерського господарства "САРМАТІЯ" **до** Приватного підприємства "Агротрейд Групп", **за участю** третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача, – Остапенка Дмитра Олексійовича, **про** стягнення 681 476,69 грн.	Чумак Ю. Я., Багай Н. О., Дроботова Т. Б.	12.05.2026	**Постанова від 08.06.2026** Касаційну скаргу Приватного підприємства "Агротрейд Групп" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Черкаської області від 12.02.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.04.2026 у справі № 925/1123/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
151.	910/10840/24 Господарський суд міста Києва	**за заявою** заступника керівника Київської міської прокуратури **про** роз'яснення постанови Північного апеляційного господарського суду від 29.04.2025 у справі **за позовом** заступника керівника Київської міської прокуратури в інтересах держави **до** 1. Київської міської ради 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "РК ГАЛЕРА" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача**: Департамент земельних ресурсів	Мачульський Г. М., Краснов Є. В., Рогач Л. І.	12.05.2026	**Постанова від 08.06.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "РК ГАЛЕРА" задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.03.2026 скасувати, у задоволенні заяви заступника керівника Київської міської прокуратури про роз'яснення постанови Північного апеляційного господарського суду від 29.04.2025 у справі № 910/10840/24, відмовити. Стягнути з Київської міської прокуратури (код ЄДРПОУ 02910019) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "РК ГАЛЕРА" (код

		виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **про** знесення самочинно збудованих об'єктів, скасування державної реєстрації, визнання незаконним і скасування рішення, визнання недійсним договору та повернення земельної ділянки			ЄДРПОУ 39540720) 2 662 (дві тисячі шістсот шістдесят дві) гривні 40 копійок витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
152.	**916/726/25** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Одеської міської ради **до** Фізичної особи-підприємця Лихач Наталі Антонівни **про** скасування реєстрації та рішень, зобов'язання звільнити земельну ділянку.	Рогач Л. І., Мачульський Г. М., Краснов Є. В.	15.04.2026	**Постанова від 15.05.2026** Касаційну скаргу Павліченко Ніни Степанівни залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 15.09.2025 у справі № 916/726/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
153.	**910/7807/25** Господарський суд Сумської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Мегабанк" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Спектрум Ессетс", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача** – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб **про** стягнення 78 992,34 грн	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	22.04.2026	**Постанова від 22.04.2026** Інформація не підлягає розголошенню в загальному доступі відповідно до статті 7 Закону України "Про доступ до судових рішень".
154.	**918/69/26** Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Спеціалізованого сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу "Кам'яне - Случанський"	Міщенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	18.05.2026	**Постанова від 16.06.2026** Касаційну скаргу Спеціалізованого сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Амбер Майнінг Компані" **про** розірвання договору.			"Кам'яне - Случанський" залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 04.03.2026 у справі № 918/69/26 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною й оскарженню не підлягає.
155.	**916/3317/23** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Тальберт" **до відповідачів:** 1) Регіонального відділення Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях; 2) Державного підприємства "Морський торговельний порт "Чорноморськ" **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів:** 1) Державної казначейської служби України; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Українська енергетична біржа" **про** визнання недійсним результату електронного аукціону, визнання недійсним договору оренди та стягнення 19 878 669,40 грн,	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	**18.05.2026**	**Постанова від 15.06.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Тальберт" залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 30.03.2026 у справі № 916/3317/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

156.	**904/2585/23** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Дочірнього підприємства "Евода Трейд" Комунального підприємства "Луцькводоканал" (відповідно до ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 03.03.2025 у справі № 904/2585/23 змінено позивача на Товариство з обмеженою відповідальністю "Дебет") **до** Державного міжрайонного підприємства водопровідно-каналізаційного господарства "Дніпро-Західний Донбас" **про** стягнення інфляційної складової в розмірі 849 302,02 грн, 3 % річних у розмірі 197 391,78 грн,	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	12.05.2026	**Постанова від 15.06.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Дебет" задовольнити частково. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 13.04.2026 у справі № 904/2585/23 скасувати, справу № 904/2585/23 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Дебет" на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 09.03.2026 у справі № 904/2585/23. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
157.	**910/9657/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Селянсько-фермерського господарства «Батьківщина» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Київбудмонтажіндустрія» **про** стягнення 474 450 грн	Міщенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	18.05.2026	**Постанова від 16.06.2026** Касаційну скаргу Селянсько-фермерського господарства «Батьківщина» задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.04.2026 і ухвалу Господарського суду міста Києва від 08.12.2025 у справі № 910/9657/23 скасувати. Справу № 910/9657/23 направити на новий розгляд до господарського суду першої інстанції. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її

					ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
158.	**911/2142/24** Господарський суд Київської області	**за позовом** керівника Обухівської окружної прокуратури Київської області в інтересах держави **до:** (1) Української міської ради, (2) Сільськогосподарського кооперативу "Заповітний" **про** усунення перешкод у користуванні та розпорядженні землями водного фонду.	Міщенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	**18.05.2026**	**Постанова від 16.06.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Будімпекс Україна" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 08.04.2026 у справі № 911/2142/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною й оскарженню не підлягає.
159.	**907/742/25** Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Фізичної особи-підприємця Самарського Володимира Петровича **до** Фізичної особи-підприємця Дешка Василя Васильовича, **за участю** третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Товариства з обмеженою відповідальністю «Експедиція Дешко», **про** стягнення 567 169,15 грн	Берднік І.С., Міщенко І.С., Зуєв В.А.,	**19.05.2026**	**Постанова від 18.06.2026** Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Дешка Василя Васильовича залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 14.04.2026 у справі № 907/742/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
160.	**910/15010/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** заступника Генерального прокурора в інтересах держави **до** 1) Державної служби геології та надр України, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Вектор ЗМ", **третя особа на стороні**	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	**28.05.2026**	**Постанова від 18.06.2026** Касаційну скаргу Державної служби геології та надр України залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.04.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 19.02.2026 у

		відповідача, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – Товариство з обмеженою відповідальністю "Мокрянський кам'яний кар'єр № 3" **про** визнання недійсними результатів аукціону, договору купівлі-продажу та спеціального дозволу на користування надрами, визнання угоди недійсною,			справі № 910/15010/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
161.	**904/5766/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Криворізької міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Будінтерсервіс" **про** стягнення 786 428,05 грн.	Рогач Л. І., Краснов Є. В., Мачульський Г. М.	**23.03.2026**	**Постанова від 28.05.2026** Касаційне провадження у справі № 904/5766/24 за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Будінтерсервіс" на рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 17.03.2025 та на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 09.12.2025 з підстави касаційного оскарження судових рішень, передбаченої пунктом 1 частини другої статті 287 Господарського процесуального кодексу України, закрити. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Будінтерсервіс" на рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 17.03.2025 та на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 09.12.2025 з підстави касаційного оскарження, передбаченої пунктом 3 частини

					другої статті 287 Господарського процесуального кодексу України, залишити без задоволення. Рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 17.03.2025 та на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 09.12.2025 у справі № 904/5766/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
162.	**910/16375/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Служби безпеки України **до** Приватного підприємства «Фобос» **про** стягнення коштів,	Случ О. В., Багай Н. О., Зуєв В. А.	**28.04.2026**	**Постанова від 27.05.2026** Касаційну скаргу Приватного підприємства «Фобос» залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 09.02.2026 у справі № 910/16375/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
163.	**910/423/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української православної церкви **до** Національного заповіднику «Києво-Печерська лавра», **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача:**	Волковицька Н. О., Мачульський Г. М., Могил С. К.	**18.05.2026**	**Постанова від 17.06.2026** Касаційну скаргу Новіцького Івана Павловича залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.03.2026 про закриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Новіцького Івана Павловича (особи, яка не брала участі у справі) на

		1) Білка Василь Олексійович, 2) Войтенок Анатолій Федорович, 3) Борщов Олександр Павлович, 4) Чеботарьов Павло Анатолійович, 5) Чередніченко Максим Сергійович, 6) Сенічев Дмитро Юрійович, 7) Задорожній Сергій Олександрович, 8) Лосяков Євген Віталійович, 9) Андросенко Іван Михайлович, 10) Штика Михайло Петрович, 11) Бондар Геннадій Валентинович, 12) Грінченко Володимир Борисович, 13) Гілюк Сергій Віталійович, 14) Київська Митрополія Української Православної Церкви, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача** - Міністерство культури та стратегічних комунікацій України, **особа, яка не брала участі у справі та вважає, що порушені її права, інтереси та (або) обов`язки** – Новіцький Іван Павлович, **про** усунення перешкод у користуванні майном,			рішення Господарського суду міста Києва від 13.06.2023 у справі № 910/423/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
164.	**910/423/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української православної церкви	Волковицька Н. О., Мачульський Г. М., Могил С. К.	**18.05.2026**	**Постанова від 17.06.2026** Касаційну скаргу Ковальчука Василя Олексійовича залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 19.03.2026

		до Національного заповіднику «Києво-Печерська лавра», **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача:** 1) Білка Василь Олексійович, 2) Войтенок Анатолій Федорович, 3) Борщов Олександр Павлович, 4) Чеботарьов Павло Анатолійович, 5) Чередніченко Максим Сергійович, 6) Сенічев Дмитро Юрійович, 7) Задорожній Сергій Олександрович, 8) Лосяков Євген Віталійович, 9) Андросенко Іван Михайлович, 10) Штика Михайло Петрович, 11) Бондар Геннадій Валентинович, 12) Грінченко Володимир Борисович, 13) Гілюк Сергій Віталійович, 14) Київська Митрополія Української Православної Церкви, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача** - Міністерство культури та стратегічних комунікацій України, **особа, яка не брала участі у справі та вважає, що порушені її права, інтереси та (або) обов`язки** – Ковальчук Василь Олексійович, **про** усунення перешкод у користуванні майном,			про закриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Ковальчука Василя Олексійовича (особи, яка не брала участі у справі) на рішення Господарського суду міста Києва від 13.06.2023 у справі № 910/423/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

165.	**910/423/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української православної церкви **до** Національного заповіднику «Києво-Печерська лавра», **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача:** 1) Білка Василь Олексійович, 2) Войтенок Анатолій Федорович, 3) Борщов Олександр Павлович, 4) Чеботарьов Павло Анатолійович, 5) Чередніченко Максим Сергійович, 6) Сенічев Дмитро Юрійович, 7) Задорожній Сергій Олександрович, 8) Лосяков Євген Віталійович, 9) Андросенко Іван Михайлович, 10) Штика Михайло Петрович, 11) Бондар Геннадій Валентинович, 12) Грінченко Володимир Борисович, 13) Гілюк Сергій Віталійович, 14) Київська Митрополія Української Православної Церкви, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача** - Міністерство культури та стратегічних комунікацій України, **особа, яка не брала участі у справі та вважає, що порушені її права,**	Волковицька Н. О., Мачульський Г. М., Могил С. К.	18.05.2026	**Постанова від 17.06.2026** Касаційну скаргу Бурлаки Федіра Івановича залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 19.03.2026 про закриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Бурлаки Федіра Івановича (особи, яка не брала участі у справі) на рішення Господарського суду міста Києва від 13.06.2023 у справі № 910/423/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		інтереси та (або) обов`язки – Бурлака Федір Іванович, про усунення перешкод у користуванні майном,			
166.	910/423/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української православної церкви до Національного заповіднику «Києво-Печерська лавра», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: 1) Білка Василь Олексійович, 2) Войтенок Анатолій Федорович, 3) Борщов Олександр Павлович, 4) Чеботарьов Павло Анатолійович, 5) Чередніченко Максим Сергійович, 6) Сенічев Дмитро Юрійович, 7) Задорожній Сергій Олександрович, 8) Лосяков Євген Віталійович, 9) Андросенко Іван Михайлович, 10) Штика Михайло Петрович, 11) Бондар Геннадій Валентинович, 12) Грінченко Володимир Борисович, 13) Гілюк Сергій Віталійович, 14) Київська Митрополія Української Православної Церкви, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача -	Волковицька Н. О., Мачульський Г. М., Могил С. К.	18.05.2026	Постанова від 17.06.2026 Касаційну скаргу Сливи Володимира Петровича залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 19.03.2026 про закриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Сливи Володимира Петровича (особи, яка не брала участі у справі) на рішення Господарського суду міста Києва від 13.06.2023 у справі № 910/423/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		Міністерство культури та стратегічних комунікацій України, **особа, яка не брала участі у справі та вважає, що порушені її права, інтереси та (або) обов`язки –** Слива Володимир Петрович, **про** усунення перешкод у користуванні майном,			
167.	**904/3349/25** Господарського суду Одеської області	**за позовом** Департаменту розвитку об'єктів комунальної власності територіальної громади Херсонської міської ради **до** Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України **про** стягнення коштів,	Случ О. В., Могил С. К., Волковицька Н. О.	**17.04.2026**	**Постанова від 15.06.2026** Касаційну скаргу Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України задовольнити. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.02.2026 у справі № 904/3349/25 скасувати, а рішення Господарського суду Одеської області від 24.09.2025 – залишити в силі. Стягнути з Департаменту розвитку об'єктів комунальної власності територіальної громади Херсонської міської ради (код ЄДРПОУ 44279728) на користь Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (код ЄДРПОУ 43315529) 6725,93 грн судового збору за подання касаційної скарги. Доручити Господарському суду Одеської області видати відповідний наказ. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

168.	**917/1430/25** Господарський суд Полтавської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Мед-Сервіс Днепр» **до** фізичної особи-підприємця Чопенка Володимира Валерійовича **про** стягнення коштів,	Случ О. В., Могил С. К., Волковицька Н. О.	**17.04.2026**	**Постанова від 15.06.2026** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Чопенка Володимира Валерійовича залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 25.03.2026 у справі № 917/1430/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
169.	**3/454** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Фермерського господарства «Рисовський» **до** Солонківської сільської ради Львівського району Львівської області, **за участю** Пустомитівського відділу державної виконавчої служби у Львівському районі Львівської області Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України, **про** зобов'язання вчинити дії,	Берднік І.С., Зуєв В.А., Міщенко І.С.	**04.05.2026**	**Постанова від 17.06.2026** Касаційну скаргу Фермерського господарства «Рисовський» залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 16.03.2026 та ухвалу Господарського суду Львівської області від 24.12.2025 у справі № 3/454 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
170.	**3/454** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Фермерського господарства «Рисовський» **до** Солонківської сільської ради Львівського району Львівської області, **за участю** Пустомитівського відділу державної виконавчої служби у Львівському районі Львівської області Львівського	Берднік І.С., Зуєв В.А., Міщенко І.С.	**27.05.2026**	**Постанова від 17.06.2026** Касаційну скаргу Фермерського господарства «Рисовський» задовольнити. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 16.03.2026 та ухвалу Господарського суду Львівської області від 01.12.2025 у справі № 3/454 скасувати.

		міжрегіонального управління Міністерства юстиції України, **про** зобов'язання вчинити дії,			Справу № 3/454 передати до суду першої інстанції для вирішення питання про прийняття скарги Фермерського господарства «Рисовський» на дії (бездіяльність) державного виконавця (вх.№ 5089/25 від 26.11.2025). Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
171.	**916/3297/25** Господарського суду Одеської області	**за позовом** Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" в особі Херсонської філії (адміністрації Херсонського морського порту) **до** Приватного акціонерного товариства "Херсонський комбінат хлібопродуктів" **про** стягнення 505 048,42 грн,	Могил С. К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	**19.05.2026**	**Постанова від 18.06.2026** Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Херсонський комбінат хлібопродуктів" залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 06.03.2026 у справі № 916/3297/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
172.	**916/2264/25** Господарського суду Одеської області	**за позовом** керівника Болградської окружної прокуратури Одеської області в інтересах держави в особі Арцизької міської ради Одеської області **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Триенерджі" **про** визнання додаткових угод до договору недійсними та стягнення штрафних санкцій,	Багай Н. О., ДроботоваТ. Б., Чумак Ю. Я	**25.05.2026**	**Постанова від 24.06.2026** Касаційну скаргу заступника керівника Одеської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 21.04.2026 у справі № 916/2264/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

173.	916/1683/25 Господарського суду Одеської області	**за позовом** керівника Бериславської окружної прокуратури Херсонської області в інтересах держави в особі: 1) Високопільської селищної військової адміністрації Бериславського району Херсонської області; 2) Високопільської селищної ради Бериславського району Херсонської області, **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Профрем-Дніпро" **про** стягнення 357 531,00 грн,	Багай Н. О., ДроботоваТ. Б., Чумак Ю. Я	25.05.2026	**Постанова від 24.06.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Профрем-Дніпро" залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 04.05.2026 у справі № 916/1683/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
174.	910/1867/26 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Транс-Логістик" **до** Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" **про** визнання протиправною відмови та зобов'язання вчинити дії	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	01.06.2026	**Постанова від 19.06.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.05.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 26.02.2026 у справі № 910/1867/26 про забезпечення позову залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
175.	902/774/25 Господарський суд Черкаської області	**за позовом** заступника керівника Уманської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Відділу освіти Жашківської міської ради	Рогач Л. І. Краснов Є. В. Мачульський Г. М.	22.04.2026	**Постанова від 22.06.2026** Касаційну скаргу керівника Черкаської обласної прокуратури задовольнити частково. Додаткову постанову Північно-західного апеляційного

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Глорія-В" **про** визнання недійсними додаткових угод до договору та стягнення неустойки у розмірі 726 023,86 грн.			господарського суду від 24.03.2026 у справі № 902/774/25 скасувати. Заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Глорія-В" про відшкодування судових витрат на надання професійної правничої допомоги у суді апеляційної інстанції задовольнити частково. Стягнути з Черкаської обласної прокуратури (18015, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 286, код ЄДРПОУ 02911119) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Глорія-В" (21036, м. Вінниця, вул. Бурбело Олександри, 3/83, код ЄДРПОУ 41716575) 2500 (дві тисячі п'ятсот) грн витрат на професійну правничу допомогу у суді апеляційної інстанції. У задоволенні іншої частини заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Глорія-В" про відшкодування судових витрат на надання професійної правничої допомоги у суді апеляційної інстанції відмовити. Видачу наказу на виконання цієї постанови доручити Господарському суду Вінницької області.
176.	**910/21356/21** Гос подарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Семпре Сістем Фінанс" **до:** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Бізнес-Центр	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	**25.05.2026**	**Постанова від 23.06.2026** Касаційну скаргу Петренка Миколи Миколайовича залишити без задоволення.

		"Навігатор", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Бізнес-Центр на Тарасівській", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – Петренка Миколи Миколайовича, **про** стягнення 103 843 584,00 грн			Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 08.04.2026 у справі № 910/21356/21 залишити без мін.
177.	**910/16014/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Юридична фірма "Юхман і партнери" **до** Державного підприємства "Сервіс" **про** стягнення 935 831,49 грн	Могил С.К Волковицька Н.О. Случ О.В.	**27.05.2026**	**Постанова від 25.06.2026** Касаційну скаргу Державного підприємства "Сервіс" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.04.2026 та рішення Господарського суду міста Києва від 26.02.2024 у справі № 910/16014/23 в оскарженій частині залишити без змін.
178.	**910/14299/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Антонов" **до** Акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі Відокремленого підрозділу "Атомпроектінжиніринг" Акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" **про** стягнення суми	Мачульський Г. М. Рогач Л. І. Краснов Є. В.	**11.05.2026**	**Постанова від 26.06.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.03.2026 у справі № 910/14299/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
179.	**910/2694/26** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "ДТЕК Одеські електромережі"	Волковицька Н. О. Могил С. К. Случ О. В.	**29.05.2026**	**Постанова від 29.06.2026** Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства

		до Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" **про** визнання незаконним та скасування рішення, зобов`язання вчинити дії			"Національна енергетична компанія "Укренерго" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 16.03.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.05.2026 у справі № 910/2694/26 залишити без змін.
180.	**910/127/21** Господарський суд міста Києва	**за позовом** заступника керівника Київської міської прокуратури в інтересах держави в особі Київської міської державної адміністрації (Київської міської ради) **до** Національної академії внутрішніх справ **за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** - Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Резон" **про** припинення права користування земельними ділянками та зобов'язання вчинити дії	Зуєв В.А. Берднік І.С. Міщенко І.С.	**04.06.2026**	**Постанова від 29.06.2026** Касаційну скаргу Гнатюка Ігоря Васильовича задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.05.2026 у справі № 910/127/21 скасувати. Справу № 910/127/21 направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Гнатюка Ігоря Васильовича на рішення Господарського суду міста Києва від 06.06.2024 у справі № 910/127/21
181.	**912/1741/25** Госродарський суд Кіровоградської області	**за позовом** Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "ОСББ 18+19" **до** Комунального підприємства "Житлово-експлуатаційна організація № 1" Кропивницької міської ради **про** зобов'язання вчинити певні дії	Зуєв В.А. Берднік І.С. Міщенко І.С.	**04.06.2026**	**Постанова від 29.06.2026** Касаційну скаргу Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "ОСББ 18+19" задовольнити частково. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 22.04.2026 та ухвалу Господарського

					суду Кіровоградської області від 03.12.2025 у справі № 912/1741/25 в частині відмови у задоволенні заяви Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "ОСББ 18+19" про відшкодування витрат на професійну правничу допомогу в сумі 6 875,00 грн скасувати. Справу № 912/1741/25 у цій частині направити на новий розгляд до Господарського суду Кіровоградської області для розгляду заяви Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "ОСББ 18+19" про відшкодування витрат на професійну правничу допомогу в сумі 6 875,00 грн.
182.	**910/2453/26** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "І джі еф трейдінг" про забезпечення позову до його подання (особи, які можуть набути статус учасників справи: позивач - Товариство з обмеженою відповідальністю "І джі еф трейдінг", відповідач 1 - Акціонерне товариство "Укргазвидобування", відповідач 2 - Акціонерне товариство "Банк Альянс").	Міщенко І. С. Берднік І. С. Зуєв В. А.	**15.06.2026**	**Постанова від 30.06.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Укргазвидобування" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.05.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.03.2026 у справі № 910/2453/26 залишити без змін.
183.	**911/2142/24** Господарський суд Київської області	**за позовом** керівника Обухівської окружної прокуратури Київської області в інтересах держави **до:** (1) Української міської ради,	Міщенко І. С. Берднік І. С. Зуєв В. А.	**17.06.2026**	**Постанова від 30.06.2026** Касаційну скаргу Сільськогосподарського кооперативу "Заповітний" залишити без задоволення.

		(2) Сільськогосподарського кооперативу "Заповітний" **про** усунення перешкод у користуванні та розпорядженні землями водного фонду			Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.05.2026 у справі № 911/2142/24 залишити без змін.
184.	**910/591/26** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного підприємства "ТАЙКУН" **до** Бондара Віктора Андрійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю "ПОЛІБАРВА" **про** визнання договору недійсним	Берднік І. С. Зуєв В. А. Міщенко І. С.	**03.06.2026**	**Постанова від 03.07.2026** Касаційну скаргу Приватного підприємства "ТАЙКУН" задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.04.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 26.01.2026 у справі № 910/591/26 скасувати. Справу № 910/591/26 передати до суду першої інстанції для вирішення питання про відкриття провадження у справі
185.	**904/5517/20** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Управління комунальної власності міста виконкому Криворізької міської ради Дніпропетровської області **до** Фізичної особи-підприємця Кірєєва Євгенія Євгеновича **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** - Комунального підприємства "Парковка та реклама" Криворізької міської ради **про** стягнення заборгованості в сумі 9 381,77 грн	Зуєв В.А. Берднік І.С. Міщенко І.С.	**16.06.2026**	**Постанова від 08.07.2026** Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Кірєєва Євгенія Євгеновича залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 24.03.2026 у справі № 904/5517/20 залишити без змін
186.	**910/16716/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	**28.05.2026**	**Постанова від 29.06.2026** Касаційну скаргу Державного підприємства зовнішньоекономічної

		"Національна енергетична компанія "Укренерго" до Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: 1) Акціонерного товариства "ДТЕК Дніпровські електромережі", 2) Акціонерного товариства "ДТЕК Донецькі електромережі", 3) Акціонерного товариства "Запоріжжяобленерго", 4) Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські регіональні електромережі", 5) Акціонерного товариства "Харківобленерго", 6) Акціонерного товариства "Миколаївобленерго", 7) Акціонерного товариства "Херсонобленерго", 8) Державного підприємства "Регіональні електричні мережі", 9) Акціонерного товариства "Укрзалізниця", 10) Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Пем-Енерговугілля", 11) Товариства з обмеженою відповідальністю "ДТЕК Високовольтні мережі", 12) Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські			діяльності "Укрінтеренерго" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.04.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.01.2026 у справі № 910/16716/23 залишити без змін

		електромережі", 13) Акціонерного товариства "Вінницяобленерго", 14) Приватного акціонерного товариства "Рівнеобленерго", 15) Приватного акціонерного товариства "Львівобленерго", 16) Акціонерного товариства "Полтаваобленерго", 17) Акціонерного товариства "ДТЕК Одеські Електромережі", 18) Приватного акціонерного товариства "Кіровоградобленерго", 19) Товариства з обмеженою відповідальністю "Нафтогаз Тепло" в особі філії "Новороздільські Електромережі", 20) Товариства з обмеженою відповідальністю "Нафтогаз Тепло" в особі філії "Новояворівські Електромережі", **про** стягнення 375 198 355,18 грн			
187.	**910/2876/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Полірем-Логістика" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Ламбер Девелопмент", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – Рівного Олега Олександровича, **про** витребування майна з чужого незаконного володіння	Чумак Ю. Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	**28.05.2026**	**Постанова від 08.07.2026** Касаційну скаргу Рівного Олега Олександровича залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.03.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.04.2026 у справі № 910/2876/24 залишити без змін.
188.	910/3868/26 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Є.В.М."	Чумак Ю. Я. Дроботова Т. Б. Багай Н. О.	**08.06.2026**	**Постанова від 08.07.2026**

		до: 1) Міністерства юстиції України, 2) Калиніч Людмили Василівни про визнання протиправним та скасування наказу			Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.05.2026 у справі № 910/3868/26 залишити без змін.
189.	5015/2060/11 Господарський суд Львівської області	за скаргою фізичної особи – підприємця Цюри Андрія Степановича про визнання неправомірною бездіяльності приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновича за позовом Публічного акціонерного товариства "Комерційний банк "Надра", правонаступником якого є Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Дніпрофінансгруп", до фізичної особи – підприємця Цюри Андрія Степановича про стягнення 1 017 937,09 грн.	Чумак Ю. Я. Дроботова Т. Б. Багай Н. О.	08.06.2026	Постанова від 08.07.2026 Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Дніпрофінансгруп" та приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновича задовольнити. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 25.04.2025 і постанову Західного апеляційного господарського суду від 27.04.2026 у справі № 5015/2060/11 скасувати повністю. Ухвалити нове рішення, яким відмовити у задоволенні скарги фізичної особи-підприємця Цюри Андрія Степановича від 27.03.2025 на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновичана, а саме про визнання неправомірною бездіяльності приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновича, яка полягає у не закінченні виконавчого провадження № 75875042 у зв'язку із фактичним

					виконанням у повному обсязі рішення згідно із виконавчим документом, зокрема судовим наказом № 5015/2060/11, виданим 25.07.2011 Господарським судом Львівської області.
190.	**915/666/20** Господарський суд Миколаївської області	**за скаргою** Миколаївської міської ради на дії та постанову державного виконавця Інгульського відділу державної виконавчої служби у місті Миколаєві Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) (змінено назву на Інгульський відділ державної виконавчої служби у місті Миколаєві Одеського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України) Гаїбова Руслана Ельшановича у справі **за позовом** заступника керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави **до:** 1) Миколаївської міської ради, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Кордон", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** 1) Юрченко Людмили Ростиславівни, 2) Громадської організації "Громадська ініціатива "Місто Сонця",	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	14.05.2026	**Постанова від 15.06.2026** Касаційну скаргу Миколаївської міської ради залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 01.04.2026 та ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 04.12.2025 у справі № 915/666/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		про визнання незаконним та скасування пунктів рішення Миколаївської міської ради, визнання недійсним договору оренди, повернення земельної ділянки,			
191.	916/3203/25 Господарський суд Одеської області	за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «КОМФОРТСТРІТ» на дії (бездіяльність) приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Павлюка Назара Васильовича за позовом Приватного підприємства «Рентсервіс-МСЛ» до Товариства з обмеженою відповідальністю «КОМФОРТСТРІТ», про стягнення 3 244 550,45 грн,	Берднік І.С., Зуєв В.А., Міщенко І.С.	03.06.2026	Постанова від 13.07.2026 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «КОМФОРТСТРІТ» задовольнити. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 11.05.2026 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 02.03.2026 у справі № 916/3203/25 скасувати. Ухвалити нове рішення. Скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «КОМФОРТСТРІТ» на дії (бездіяльність) приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Павлюка Назара Васильовича задовольнити. Визнати неправомірною постанову приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Павлюка Назара Васильовича про арешт майна боржника від 24.12.2025 у виконавчому провадженні № 79813055, якою накладено арешт на майнові права Товариства з обмеженою відповідальністю «КОМФОРТСТРІТ» (право оренди/суборенди приміщення згідно з договором суборенди від 28.09.2021 № LA-F201/2/F301-2020; право оренди

					нежитлового приміщення згідно з договором оренди приміщення від 20.05.2021). Скасувати постанову приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Павлюка Назара Васильовича про арешт майна боржника від 24.12.2025 у виконавчому провадженні № 79813055, якою накладено арешт на майнові права Товариства з обмеженою відповідальністю «КОМФОРТСТРІТ» (право оренди/суборенди приміщення згідно з договором суборенди від 28.09.2021 № LA-F201/2/F301-2020; право оренди нежитлового приміщення згідно з договором оренди приміщення від 20.05.2021). Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
192.	910/1867/26 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Транс-Логістик" **до** Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" **про** визнання протиправною відмови та зобов'язання вчинити дії	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	01.06.2026	**Постанова від 19.06.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.05.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 26.02.2026 у справі № 910/1867/26 про забезпечення позову залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

193.	**910/15593/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Фізичної особи – підприємця Кравченка Миколи Васильовича **до** Публічного акціонерного товариства Акціонерного банку "Укргазбанк" **про** стягнення 2 921 849,08 грн	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	**08.06.2026**	**Постанова від 08.07.2026** Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Кравченка Миколи Васильовича задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 07.05.2026 у справі № 910/15593/25 скасувати, справу № 910/15593/25 передати для продовження розгляду до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
194.	**911/1643/25** Господарський суд Київської області	**за первісним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрспецпарк" **до** Фізичної особи – підприємця Василевського Віктора Яковича, **за участю третьої особи**, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Головного управління Національної поліції у місті Києві, **про** зобов`язання вчинити дії, **та зустрічним позовом** Фізичної особи – підприємця Василевського Віктора Яковича **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрспецпарк", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Головного управління Національної поліції у місті Києві,	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	**08.06.2026**	**Постанова від 08.07.2026** Касаційні скарги Фізичної особи-підприємця Василевського Віктора Яковича задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.04.2026, ухвалу Господарського суду Київської області від 10.02.2026 у справі № 911/1643/25 в частині відмови в задоволенні заяви Фізичної особи-підприємця Василевського Віктора Яковича від 17.12.2025 про стягнення судових витрат за первісною позовною заявою та ухвалу Господарського суду Київської області від 10.02.2026 у справі № 911/1643/25 в частині відмови в задоволенні заяви Фізичної особи-підприємця Василевського Віктора Яковича від 08.01.2026 про стягнення судових витрат за зустрічною позовною заявою скасувати. Справу

		про усунення перешкод у користуванні майном,			№ 911/1643/25 у цій частині передати на новий розгляд до Господарського суду Київської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
195.	**910/3868/26** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Є.В.М." **до:** 1) Міністерства юстиції України, 2) Калиніч Людмили Василівни **про** визнання протиправним та скасування наказу.	Чумак Ю. Я., Багай Н. О., Дроботова Т. Б.	08.06.2026	**Постанова від 08.07.2026** Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.05.2026 у справі № 910/3868/26 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
196.	**904/5517/20** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Управління комунальної власності міста виконкому Криворізької міської ради Дніпропетровської області **до** Фізичної особи-підприємця Кірєєва Євгенія Євгеновича **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** - Комунального підприємства "Парковка та реклама" Криворізької міської ради **про** стягнення заборгованості в сумі 9 381,77 грн	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	16.06.2026	**Постанова від 08.07.2026** Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Кірєєва Євгенія Євгеновича залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 24.03.2026 у справі № 904/5517/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
197.	**918/920/25** Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Острозький цукровий завод" **до** Острозької міської ради	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	11.06.2026	**Постанова від 09.07.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю

		про визнання незаконним і скасування рішення органу місцевого самоврядування, зобов'язання вчинити дії,			"Острозький цукровий завод" задовольнити. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 06.05.2026 у справі № 918/920/25 скасувати, справу № 918/920/25 передати для продовження розгляду до Північно-західного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
198.	916/5758/23	за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "НМ Транспорт" на бездіяльність головного державного виконавця Хаджибейського відділу державної виконавчої служби у місті Одесі Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Кучерук Любові Вікторівни у справі за позовом керівника Одеської спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Південного регіону в інтересах держави в особі Міністерства оборони України до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "НМ Транспорт"; 2) Концерну "Військторгсервіс" в особі Філії "Південна" Концерну "Військторгсервіс"; за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	11.06.2026	Постанова від 09.07.2026 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "НМ Транспорт" залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 08.04.2026 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 20.10.2025 у справі № 916/5758/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		позивача – Регіонального відділення Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях, **про** визнання договору недійсним і зобов`язання вчинити певні дії,			
199.	**924/335/26** Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** Розсошанської сільської ради **до** Приватного підприємства "Хмельницькбуд" **про** розірвання договору оренди та повернення земельної ділянки,	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	**12.06.2026**	**Постанова від 10.07.2026** Касаційну скаргу Приватного підприємства "Хмельницькбуд" залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 20.05.2026 та ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 29.04.2026 у справі № 924/335/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
200.	**924/953/24** Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** КЕВ міста Хмельницький **до** Національної академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** 1. Міністерство оборони України 2. Кабінет Міністрів України **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:**	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	**04.06.2026**	**Постанова від 15.07.2026** Касаційну скаргу Національної академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького, до якої приєдналася Адміністрація Державної прикордонної служби України, задовольнити. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 27.04.2026 у справі № 924/953/24 скасувати. Рішення Господарського суду Хмельницької області від 13.01.2026 у справі № 924/953/24 залишити в силі.

		1. Хмельницька районна державна адміністрація Хмельницької області 2. Адміністрація Державної прикордонної служби України **про** витребування земельної ділянки			Стягнути з Квартирно-експлуатаційного відділу міста Хмельницький на користь Національної академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького 15 599,73 грн у відшкодування судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги. Стягнути з Квартирно-експлуатаційного відділу міста Хмельницький на користь Адміністрації Державної прикордонної служби України 15 599,73 грн у відшкодування судового збору, сплаченого за подання заяви про приєднання до касаційної скарги Національної академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького. Доручити Господарському суду Хмельницької області видати відповідні накази з зазначенням необхідних реквізитів. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
201.	922/341/24 Господарський суд Харківської області	**за позовом** керівника Харківської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Харківської районної військової адміністрації Харківської області **до** Височанської селищної ради	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	15.06.2026	**Постанова від 15.07.2026** Касаційну скаргу Юр'євої Тіни Нугзаріївни залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 06.05.2026 у

		за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Державного спеціалізованого господарського підприємства "Ліси України" **про** витребування земельної ділянки			справі № 922/341/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
202.	**916/2896/25** Господарський суд Одеської області	**за позовом** заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України **до** Рибопромислової асоціації "Хаджибейський лиман" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства, Одеська обласна державна адміністрація **про** усунення перешкод у користуванні та розпорядженні майном та зобов`язання вчинити певні дії	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	**15.06.2026**	**Постанова від 15.07.2026** Касаційну скаргу першого заступника керівника Одеської обласної прокуратури залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 06.05.2026 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 20.11.2025 у справі № 916/2896/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
203.	**922/499/24** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Фермерського господарства "КЛЕПКИ+" **до** Кіндрашівської сільської військової адміністрації Куп`янського району Харківської області **про** визнання укладеною додаткової угоди до договору оренди землі б/н від 29.12.2016	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	**15.06.2026**	**Постанова від 15.07.2026** Касаційну скаргу Фермерського господарства "КЛЕПКИ+" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 28.04.2026 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 18.03.2026 у справі № 922/499/24 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
204.	**910/3198/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного підприємства фірма "Абсолют-Холдінг" **до** Регіонального відділення Фонду державного майна України по місту Києву **про** скасування наказу, визнання права та зобов`язання вчинення дій,	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	**22.06.2026**	**Постанова від 21.07.2026** Касаційну скаргу Регіонального відділення Фонду державного майна України по місту Києву залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.05.2026 у справі № 910/3198/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
205.	**922/3252/25** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Харківської міської ради **до** фізичної особи-підприємця Добровольського Володимира Костянтиновича **особа, яка не брала участі у справі** - Григор'єва Тетяна Володимирівна **про** стягнення 3 481 631,46 грн,	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	**18.06.2026**	**Постанова від 23.07.2026** Касаційні скарги особи, яка не брала участі у справі Григор'євої Тетяни Володимирівни та фізичної особи-підприємця Добровольського Володимира Костянтиновича залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 19.05.2026 у справі № 922/3252/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
206.	**910/7805/25** Господарський суд Сумської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Мегабанк" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Спектрум Ессетс" **про** стягнення 67 299,12 грн,	Рогач Л. І., Краснов Є. В., Мачульський Г. М.	**11.05.2026**	**Постанова від 27.07.2026** Інформація не підлягає розголошенню в загальному доступі відповідно до статті 7 Закону України "Про доступ до судових рішень"

207.	**910/6201/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Київської міської філії Акціонерного товариства «Укртелеком» **до** Кабінету Міністрів України **про** стягнення 421 697,72 грн.	Волковицька Н.О., Могил С.К., Случ О.В.	**29.05.2026**	**Постанова від 28.07.2026** Касаційну скаргу Кабінету Міністрів України залишити без задоволення. Рішення Господарського суду міста Києва від 28.01.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.03.2026 у справі № 910/6201/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною й оскарженню не підлягає.
208.	**904/925/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "УКРРОСТЕХНОЛОГІЇ" **до** Комунального підприємства теплових мереж "Криворіжтепломережа" **про** стягнення грошових коштів	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	**29.06.2026**	**Постанова від 28.07.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "УКРРОСТЕХНОЛОГІЇ" задовольнити. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 12.05.2026 у справі № 904/925/24 скасувати. Справу № 904/925/24 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "УКРРОСТЕХНОЛОГІЇ" на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 03.04.2026. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

209.	**914/1565/23** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича **до** Головного управління Національної поліції у Львівській області **про** відшкодування матеріальної та моральної шкоди у розмірі 2050000,00 грн	Волковицька Н.О., Могил С.К., Случ О.В.	**29.06.2026**	**Постанова від 29.07.2026** Касаційну скаргу Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 13.05.2026 у справі № 914/1565/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
210.	**19/034-09** Господарський суд Київської області	**касаційна скарга** Гончарова Віктора Володимировича (особа, яка не брала участі у справі та вважає, що порушені її права, інтереси та (або) обов`язки) **на** ухвалу Північного апеляційного господарського суду **за позовом** Державного підприємства "Авіаційний науково-технічний комплекс імені О.К. Антонова" **до** Віто-Поштової сільської ради **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет позову, на стороні відповідача –** Громадська організація "Садівницьке товариство "Круглик-4", про визнання рішень недійсними,	Волковицька Н.О., Могил С.К., Случ О.В.	**01.07.2026**	**Постанова від 30.07.2026** Касаційну скаргу Гончарова Віктора Володимировича залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.05.2026 у справі № 19/034-09 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
211.	**908/2780/25** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** заступника керівника Вознесенівської окружної прокуратури міста Запоріжжя Запорізької області в інтересах	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	**26.06.2026**	**Постанова від 27.07.2026** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Дорошенка Романа Геннадійовича залишити без

		держави **в особі** Запорізької міської ради **до** фізичної особи-підприємця Дорошенка Романа Геннадійовича, Тасєвскі Митка Георгійовича, **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача** – Головне управління ДПС у Запорізькій області **про** стягнення коштів,			задоволення, а ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 28.05.2026 у справі № 908/2780/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
212.	**904/1717/23** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» **до** Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Дніпрогаз» **за участю** Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України **про** стягнення боргу	Міщенко І.С., Берднік І. С., Зуєв В. А.	**06.07.2026**	**Постанова від 28.07.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 28.05.2026 і ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 01.12.2025 у справі № 904/1717/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
213.	**926/428/23** Господарський суд Чернівецької області	**за позовом** Чернівецької міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Ріал Траст" **про** внесення змін до договору оренди землі № 1669 від 03.02.2005	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	**07.07.2026**	**Постанова від 29.07.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Чернівці-Моноліт" залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 09.06.2026 у справі № 926/428/23 про закриття

					апеляційного провадження залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
214.	925/353/25 Господарський суд Черкаської області	**за позовом** Черкаської міської ради **до** Приватного підприємства «Крупське», **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** - Кабінет Міністрів України, **про** стягнення 418 926,51 грн,	Волковицька Н.О., Могил С.К., Случ О.В.	06.07.2026	**Постанова від 30.07.2026** Касаційну скаргу заступника керівника Черкаської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Черкаської області від 31.03.2026 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.06.2026 у справі № 925/353/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
215.	905/738/23 Господарський суд Донецької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Приватного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації "Донецькоблгаз" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача** - Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг **про** стягнення 2 314 893 581, 30 грн,	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	15.06.2026	**Постанова від 03.08.2026** Касаційну скаргу Приватного виконавця Хорішко Олександра Олександровича задовольнити. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 27.04.2026 у справі № 905/738/23 скасувати. Справу № 905/738/23 в частині розподілу витрат на професійну правничу допомогу у суді першої інстанції передати на новий розгляд до Східного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

216.	**911/1790/25** Господарський суд Київської області	**за позовом** Обухівської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Київської обласної державної адміністрації **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Цефея ЮА", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору –** Державне спеціалізоване господарське підприємство "Ліси України", **про** розірвання договору та зобов`язання вчинити певні дії.	Чумак Ю. Я., Багай Н. О., Дроботова Т. Б.	**08.06.2026**	**Постанова від 05.08.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Цефея ЮА" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.04.2026 у справі № 911/1790/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
217.	**920/833/25** Господарський суд Сумської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Мегабанк" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Спектрум Ессетс", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача** - Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, **про** витребування майна із чужого незаконного володіння	Чумак Ю. Я., Багай Н. О., Дроботова Т.Б.	**15.06.2026**	**Постанова від 05.08.2026** Інформація не підлягає розголошенню в загальному доступі відповідно до статті 7 Закону України "Про доступ до судових рішень"
218.	**41/96** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Київенерго-Борг" **до** Житлово-будівельного кооперативу "Кристал-20" **про** стягнення 838 670,52 грн	Рогач Л.І., Краснов Є.В., Мачульський Г.М.	**22.06.2026**	**Постанова від 27.06.2026** Касаційну скаргу Житлово-будівельного кооперативу "Кристал-20" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 16.02.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.04.2026 у справі № 41/96 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
219.	911/21/21 Господарський суд Київської області	за заявою Обухівської міської ради Київської області про перегляд за нововиявленими обставинами рішення Господарського суду Київської областза позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Київщина-житло" до Обухівської міської ради Київської області про стягнення 9 109 192,00 грн.	Чумак Ю. Я., Багай Н. О., Дроботова Т.Б.	22.06.2026	Постанова від 05.08.2026 Касаційну скаргу Обухівської міської ради Київської області задовольнити частково. Ухвалу Господарського суду Київської області від 16.01.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.05.2026 у справі № 911/21/21 в частині відмови у задоволенні клопотання Обухівської міської ради Київської області про поновлення строку на подання заяви про перегляд справи № 911/21/21 за нововиявленими обставинами залишити без змін. Ухвалу Господарського суду Київської області від 16.01.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.05.2026 у справі № 911/21/21 скасувати в частині відмови Обухівська міська рада Київської області у задоволенні заяви про перегляд рішення Господарського суду Київської області від 09.04.2021 у справі № 911/21/21 за нововиявленими обставинами, залишення в силі рішення від 09.04.2021. Заяву Обухівської міської ради Київської області про перегляд рішення Господарського суду Київської області від 09.04.2021 у

					справі № 911/21/21 за нововиявленими обставинами залишити без розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
220.	5/79 Господарський суд Львівської області	**за скаргою** Фермерського господарства «Рисовський» **на** бездіяльність Пустомитівського ВДВС з примусового виконання дубліката наказу Господарського суду Львівської області **за позовом** Фермерського господарства «Рисовський» **до** Солонківської сільської ради Пустомитівського району Львівської області **про** зобов'язання вчинити дії.	Волковицька Н.О., Могил С.К., Случ О.В.	01.07.2026	**Постанова від 03.08.2026** Касаційні скарги Фермерського господарства «Рисовський» та Пустомитівського відділу державної виконавчої служби у Львівському районі Львівської області Львівського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 28.05.2026 у справі № 5/79 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.
221.	910/14874/25 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради **до** Інституту технічної теплофізики Національної академії наук України **про** стягнення 1 551 049,66 грн	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	26.06.2026	**Постанова від 04.08.2026** Касаційну скаргу Інституту технічної теплофізики Національної академії наук України залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.06.2026 у справі № 910/14874/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.

222.	**916/1319/26** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Громадської організації «Одеський обласний центр журналістських розслідувань» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Блек Сі Рів'єра» **про** припинення володіння нерухомим майном, усунення перешкод у дотриманні правового режиму земель водного фонду та екологічних прав та інтересів суспільства шляхом зобов'язання повернути земельні ділянки та скасування державної реєстрації права власності,	Случ О. В, Волковицька Н. О., Могил С. К.	03.07.2026	**Постанова від 03.08.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Блек Сі Рив'єра» залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 09.06.2026 у справі № 916/1319/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
223.	**910/5790/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Громадської організації "Всеукраїнська спілка інвалідів війни в Афганістані та інших локальних конфліктів" **до** Регіонального відділення Фонду державного майна України по місту Києву **про** визнання рішення незаконним та зобов`язання вчинити дії.	Волковицька Н.О., Могил С.К., Случ О.В.	06.07.2026	**Постанова від 05.08.2026** Касаційну скаргу Фонду державного майна України залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 27.05.2026 у справі №910/5790/25 залишити без змін. Заяву Громадської організації "Всеукраїнська спілка інвалідів війни в Афганістані та інших локальних конфліктів" щодо розподілу судових витрат задовольнити. Стягнути з Фонду державного майна України (код ЄДРПОУ 00032945) на користь Громадської організації "Всеукраїнська спілка інвалідів війни в Афганістані та інших локальних конфліктів" (код ЄДРПОУ 23181352) 10 000,00 грн (десять тисяч гривень 00 копійок) витрат на професійну

					правничу допомогу у зв`язку з переглядом справи в суді касаційної інстанції. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
224.	914/2903/25 Господарський суд Львівської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Погар Інтернешнл» **до** Східницької селищної ради Львівської області **про** визнання укладеної додаткової угоди до договору оренди землі.	Волковицька Н.О., Могил С.К., Случ О.В.	06.07.2026	**Постанова від 05.08.2026** Касаційну скаргу Семененка Сергія Григоровича (особа, яка не брала участі у справі та вважає, що порушені її права, інтереси та (або) обов`язки) залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 03.06.2026 у справі № 914/2903/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.
225.	910/14874/25 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради **до** Інституту технічної теплофізики Національної академії наук України **про** стягнення 1 551 049,66 грн,	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	26.06.2026	**Постанова від 04.08.2026** Касаційну скаргу Інституту технічної теплофізики Національної академії наук України залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.06.2026 у справі № 910/14874/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
226.	905/738/23 Господарський суд Донецької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	15.06.2026	**Постанова від 03.08.2026**

		"Оператор газотранспортної системи України" **до** Приватного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації "Донецькоблгаз" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача** - Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг **про** стягнення 2 314 893 581, 30 грн,			Касаційну скаргу Приватного виконавця Хорішко Олександра Олександровича задовольнити. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 27.04.2026 у справі № 905/738/23 скасувати. Справу № 905/738/23 в частині розподілу витрат на професійну правничу допомогу у суді першої інстанції передати на новий розгляд до Східного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
227.	**918/1209/25** Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Шпанівської сільської ради Рівненського району Рівненської області **до** Фізичної особи-підприємця Чижевського Володимира Володимировича **про** стягнення заборгованості,	Мачульський Г.М., Рогач Л.І., Краснов Є.В.	**08.06.2026**	**Постанова від 06.08.2026** Касаційну скаргу Шпанівської сільської ради задовольнити. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 30.04.2026 у справі № 918/1209/25 скасувати, а рішення Господарського суду Рівненської області від 28.01.2026 залишити в силі. Стягнути з Фізичної особи-підприємця Чижевського Володимира Володимировича (РНОКПП 2410745819) на користь Шпанівської сільської ради Рівненського району Рівненської області (код ЄДРПОУ 04387317) 6520 (шість тисяч п'ятсот двадцять) грн 55 коп. витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
228.	904/3830/19 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Управління комунальної власності міста виконкому Криворізької міської ради Дніпропетровської області **до** Фізичної особи-підприємця Кірєєва Євгенія Євгеновича, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача** – Комунальне підприємство "Парковка та реклама", **про** розірвання договору оренди та зобов`язання повернути нежитлове приміщення	Чумак Ю. Я., Багай Н. О., Дроботова Т.Б.	29.06.2026	**Постанова від 11.08.2026** Касаційну скаргу Кірєєва Євгенія Євгеновича залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 24.03.2026 у справі № 904/3830/19 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
229.	921/619/23 Господарський суд Тернопільської області	**за первісним позовом** Кременецько-Почаївського державного історико-архітектурного заповідника **до** Свято-Богоявленського жіночого монастиря Тернопільської єпархії УПЦ, **за участю** третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Міністерства культури та стратегічних комунікацій України (перейменовано на Міністерство культури України), **за участю** особи, яка не була учасником справи та звертала із апеляційною скаргою	Чумак Ю. Я., Багай Н. О., Дроботова Т.Б.	29.06.2026	**Постанова від 11.06.2026** Касаційну скаргу Домбровської Мирослави Василівни залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 14.04.2026 у справі № 921/619/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		– Домбровської Мирослави Василівни, **про** зобов'язання повернути майно **та за зустрічним позовом** Свято-Богоявленського жіночого монастиря Тернопільської єпархії УПЦ **до** Кременецько-Почаївського державного історико-архітектурного заповідника, **про** визнання недійсним договору від 03.09.2018 № 5 про безоплатне користування релігійною громадою нерухомим майном, що є державною власністю.			
230.	**907/433/24** Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Іршавська меблева фабрика" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Спільне українсько-італійське підприємство "Алфа" **про** визнання права власності на нежиле приміщення,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т.Б.	06.07.2026	**Постанова від 05.08.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "4ЕММЕ" залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 25.05.2026 у справі №907/433/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
231.	**910/4814/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Державного підприємства "Адміністрація річкових портів" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Профі Люкс" **про** усунення перешкод у користуванні майном,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т.Б.	06.07.2026	**Постанова від 05.08.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Профі Люкс" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.04.2026 у справі № 910/4814/25 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
232.	908/914/26 Господарськийсуд Запорізької області	за позовом заступника керівника Вознесенівської окружної прокуратури міста Запоріжжя Запорізької області в інтересах держави в особі Запорізької міської ради до 1) Приватного підприємства «Стерк», 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Епіцентр К», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу – Чигрін Андрій Олегович, про визнання недійсним договору купівлі-продажу, відновлення становища, яке існувало до порушення і скасування державної реєстрації,	Случ О.В., Могил С.К., Волковицька Н.О.	13.07.2026	Постанова від 07.08.2026 Касаційну скаргу першого заступника керівника Дніпропетровської обласної прокуратури задовольнити частково. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 27.05.2026 у справі за № 908/914/26 в частині відмови у задоволенні заяви Заступника керівника Вознесенівської окружної прокуратури міста Запоріжжя Запорізької області про забезпечення позову шляхом накладення арешту на нерухоме майно: закінчений будівництвом об'єкт, будівля КПП літ. А, розташований за адресою: вул. Перемоги, буд. 74-Д, м. Запоріжжя (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 3268935723060, номер відомостей про речове право: 63150931); закінчений будівництвом об'єкт, будівля КПП літ. В, розташований за адресою: вул. Перемоги, буд. 74-Д, м. Запоріжжя (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 3268929623060, номер відомостей про речове право: 63150833); закінчений будівництвом об'єкт, торгівельно-офісна будівля літ. Б, розташований за адресою: вул. Перемоги, буд. 74-Д, м. Запоріжжя

					(реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 3268896323060, номер відомостей про речове право: 63150582) скасувати залишивши в силі ухвалу Господарського суду Запорізької області від 15.10.2026 в цій частині. В решті постанову Центрального апеляційного господарського суду від 27.05.2026 у справі за № 908/914/26 - залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.*
233.	**910/16580/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича **до** Держави України в особі Державної казначейської служби України **про** стягнення коштів,	Случ О.В., Могил С.К., Волковицька Н.О.	13.07.2026	**Постанова від 04.08.2026** Касаційну скаргу Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.05.2026 і ухвалу Господарського суду міста Києва від 22.04.2026 у справі №910/16580/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
234.	**925/1124/24** Господарський суд Черкаської області	**за заявою** Фермерського господарства "Сарматія" **про прийняття додаткової ухвали** щодо розподілу судових витрат (витрат на професійну правничу допомогу) **за результатами розгляду заяви** Приватного підприємства "Агротрейд Групп" **про перегляд**	Краснов Є. В., Могил С.К., Волковицька Н.О.	15.07.2026	**Постанова від 07.08.2026** Касаційну скаргу Приватного підприємства "Агротрейд Групп" залишити без задоволення. Додаткову ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 20.05.2026 у справі № 925/1124/24, залишити без змін.

		постанови Північного апеляційного господарського суду від 08.07.2025 **за нововиявленими обставинами** у справі **за позовом** Фермерського господарства "Сарматія" **до** Приватного підприємства "Агротрейд Групп", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача** – Остапенка Дмитра Олексійовича **про** стягнення 94 004,77 грн,			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
235.	**914/3456/23** Господарськийсуд Львівської області	**за позовом** Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича **до** Львівської обласної прокуратури **про** стягнення 97 000 000,00 грн матеріальної шкоди та 3 000 000,00 грн моральної шкоди,	Дроботова Т.Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	**01.07.2026**	**Постанова від 07.08.2026** Касаційну скаргу Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 04.06.2026 та ухвалу Господарського суду Львівської області від 22.04.2026 у справі № 914/3456/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
236.	**912/499/24** Господарський суд Кіровоградської області	**за позовом** Керівника Кропивницької окружної прокуратури Кіровоградської області в інтересах держави в особі Кропивницької міської ради **до** 1) Фізичної особи-підприємця Чуркіної Анни Олексіївни, 2)	Дроботова Т.Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	**08.07.2026**	**Постанова від 07.08.2026** Касаційну скаргу Корпорації "XXI Століття" залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 08.06.2026 у справі № 912/499/24 залишити без змін.

		Фізичної особи-підприємця Катеринич Людмили Анатоліївни, 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "XXI-ВІК" **про** усунення перешкод у здійсненні права користування та розпорядження земельною ділянкою шляхом звільнення земельної ділянки, скасування державної реєстрації земельних ділянок,			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
237.	**910/6365/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Спектрум Ессетс" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, **про** витребування прав вимоги та зобов'язання вчинити дії,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т.Б.	09.07.2026	**Постанова від 10.08.2026** Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.05.2026 у справі № 910/6365/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
238.	**915/1646/25** Господарський суд Миколаївської області	**за позовом** Білоуса Віктора Михайловича **до** Міністерства юстиції України **про** визнання протиправним і скасування наказу,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т.Б.	09.07.2026	**Постанова від 10.08.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛУКИ АГРО" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.05.2026 у справі № 915/1646/25 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
239.	916/800/26 Господарський суд Одеської області	за заявою Петровірівської сільської ради Березівського району Одеської області до осіб, які можуть набути статусу учасників справи (відповідачів): 1) Головного управління Держгеокадастру в Одеській області, 2) Державної установи "Ширяївський виправний центр (№ 111)", 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Державний Земельний Банк", про забезпечення позову (до подання позовної заяви),	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т.Б.	09.07.2026	Постанова від 10.08.2026 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Державний Земельний Банк" залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 26.05.2026 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 06.03.2026 у справі № 916/800/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
240.	16/454 Господарський суд міста Києва	за скаргою Приватного підприємства "Берегиня" на бездіяльність державного виконавця Солом`янського відділу державної виконавчої служби в місті Києві Київського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України (м. Київ) у справі за позовом Комунального підприємства "Дирекція з управління та обслуговування житлового фонду" Солом`янської районної в м. Києві ради до Приватного підприємства "Берегиня" про стягнення 10 235,25 грн,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т.Б.	09.07.2026	Постанова від 10.08.2026 Касаційну скаргу Приватного підприємства "Берегиня" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.06.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 03.03.2026 у справі № 16/454 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

241.	**918/932/24** Господарського суду Рівненської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Арма Факторинг" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Прод Майстер" **про** застосовування наслідків недійсності правочинів **та за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Прод Майстер" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Арма Факторинг" **про** стягнення грошових коштів в сумі 3 865 935, 35 грн.	Міщенко І.С., Берднік І. С., Зуєв В. А.	20.07.2026	**Постанова від 31.08.2026** Касаційну скаргу Кулаковського Олександра Володимировича залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 03.06.2026 у справі № 918/932/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
242.	**904/6190/25** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Дніпровської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Сілл Оіл» **про** розірвання договору оренди земельної ділянки та повернення земельної ділянки	Міщенко І.С., Берднік І. С., Зуєв В. А.	20.07.2026	**Постанова від 31.08.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Сілл Оіл» залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 23.06.2026 у справі № 904/6190/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
243.	**916/2675/22** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Нафтова компанія «Нафтотранс» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Мітрідат Одеса» **про** зобов'язання вчинити дії,	Берднік І. С., Міщенко І.С., Зуєв В. А.	29.07.2026	**Постанова від 31.08.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Нафтова компанія «Нафтотранс» залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від

					30.06.2026 у справі № 916/2675/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
244.	906/846/18 Господарський суд Житомирської області	**за позовом** Коростишівської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Малинської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробниче об'єднання "Аркон" **про** стягнення 2 485 022,97 грн,	Зуєв В. А., Берднік І. С., Міщенко І.С.	30.07.2026	**Постанова від 02.09.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробниче об'єднання "Аркон" задовольнити частково. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 09.06.2026 у справі № 906/846/18 скасувати, а справу № 906/846/18 – направити на новий розгляд до Північно-західного апеляційного господарського суду.
245.	904/5045/21 Господарський суд Дніпропетровської області	**за заявою** Дочірнього підприємства "Поліграфічний комбінат "Зоря" **до** Головного управління ДФС у Дніпропетровській області **про** видачу судового наказу	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	24.06.2026	**Постанова від 31.08.2026** Касаційну скаргу Головного управління ДПС у Дніпропетровській області залишити без задоволення. Постанову Центрального господарського суду від 08.04.2026 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 06.10.2025 у справі № 904/5045/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
246.	922/2991/25 Господарський суд Харківської області	**за позовом** Лозівської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Лозівської міської ради Харківської області	Берднік І. С., Міщенко І.С., Зуєв В. А.	06.07.2026	**Постанова від 07.09.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Новаагро Україна» залишити без задоволення.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю «Новаагро Україна» про стягнення 1 915 373,18 грн,			Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 01.06.2026 у справі № 922/2991/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
247.	908/964/26 Господарський суд Запорізької області	за позовом Запорізької міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Твердиня", Товариства з обмеженою відповідальністю "Ренталіс Форт" про визнання недійсним акта приймання-передачі нерухомого майна,	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	13.07.2026	Постанова від 31.08.2026 Касаційну скаргу Запорізької міської ради задовольнити. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 02.06.2026 у справі № 908/964/26 скасувати. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 21.04.2026 залишити в силі. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Твердиня" (код ЄДРПОУ 32505365) на користь виконавчого комітету Запорізької міської ради (код ЄДРПОУ 02140892) 1 331,2 грн судового збору за подання касаційної скарги. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Ренталіс Форт" (код ЄДРПОУ 46117588) на користь виконавчого комітету Запорізької міської ради (код ЄДРПОУ 02140892) 1 331,2 грн судового збору за подання касаційної скарги. Доручити Господарському суду Запорізької області видати відповідні накази.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
248.	**914/593/26** Господарський суд Львівської області	**за заявою** Львівської міської ради **про** забезпечення позову до подання позовної заяви **особа, яка може отримати статус учасника справи (відповідача)** Товариство з обмеженою відповідальністю "Експрес-2", місто Львів	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	**21.07.2026**	**Постанова від 31.08.2026** Касаційну скаргу Львівської міської ради залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 03.06.2026 у справі № 914/593/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає.
249.	**910/5638/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Головного управління Державної податкової служби у місті Києві **до:** 1) Фізичної особи-підприємця Білоус Катерини Олександрівни; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Бейс Фуд" **про** визнання договору удаваним,	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	**27.07.2026**	**Постанова від 31.08.2026** Касаційну скаргу Головного управління Державної податкової служби у місті Києві залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.01.2026 про відмову у відкритті апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління Державної податкової служби у місті Києві на додаткове рішення Господарського суду міста Києва від 24.06.2025 у справі № 910/5638/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
250.	**910/5638/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Головного управління Державної податкової служби у місті Києві **до:**	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	**28.07.2026**	**Постанова від 31.08.2026** Касаційну скаргу Головного управління Державної податкової

		1) Фізичної особи-підприємця Білоус Катерини Олександрівни; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Бейс Фуд" **про** визнання договору удаваним**,**			служби у місті Києві залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.01.2026 про відмову у відкритті апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління Державної податкової служби у місті Києві на рішення Господарського суду міста Києва від 13.05.2025 у справі № 910/5638/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
251.	**910/2447/26** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Стрижавської селищної ради Вінницького району Вінницької області **до** 1) Державної служби геології та надр України і 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтер-Оіл Трейд» **про** визнання недійсними аукціону, договору, спеціального дозволу та угоди,	Случ О.В., Могил С.К., Волковицька Н.О.	**28.07.2026**	**Постанова від 08.09.2026** Касаційну скаргу Стрижавської селищної ради Вінницького району Вінницької області залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.06.2026 у справі № 910/2447/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
252.	**922/3101/25** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Харківської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Ріком Інвест Сервіс" **про** стягнення коштів,	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	**27.07.2026**	**Постанова від 31.08.2026** Касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Ріком Інвест Сервіс" на постанову Східного апеляційного господарського суду від 08.06.2026 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 29.04.2026 у справі № 922/3101/25,

					порушене на підставі п. 1 ч. 2 ст. 287 ГПК України, закрити. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ріком Інвест Сервіс" в частині підстави касаційного оскарження, передбаченої п. 2 ч. 2 ст. 287 ГПК України, залишити без задоволення, а постанову Східного апеляційного господарського суду від 08.06.2026 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 29.04.2026 у справі № 922/3101/25 - залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
253.	**911/2827/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Білоцерківської міської ради **до** Жіночого Монастиря Святої Рівноапостольної Марії Магдалини Білоцерківської Єпархії Української Православної Церкви **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:** 1. Виконавчого комітету Білоцерківської міської ради; 2. Управління Білоцерківської єпархії Української Православної Церкви, **про** витребування майна з чужого незаконного володіння,	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В.	**30.07.2026**	**Постанова від 31.08.2026** Касаційну скаргу Кудрін Валентини Сергіївни залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 22.06.2026 у справі № 911/2827/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

254.	**911/883/26** Господарський суд Київської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Полістіл» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «НВН Плюс» **про** стягнення коштів	Міщенко І.С., Берднік І. С., Зуєв В. А.	**29.07.2026**	**Постанова від 04.09.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Полістіл» задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.06.2026 у справі №911/883/26 скасувати. Ухвалу Господарського суду Київської області від 30.03.2026 у справі №911/883/26 залишити в силі. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
255.	**904/6364/25** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Дніпровської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Дельмар Дніпро Сервіс" **про** визнання права комунальної власності,	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	**03.08.2026**	**Постанова від 02.09.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Дельмар Дніпро Сервіс" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 02.06.2026 у справі № 904/6364/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
256.	**904/2345/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Донецькі енергетичні послуги" **на** дії державного виконавця відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Яковенка Владислава Андрійовича у справі	Мачульський Г.М., Рогач Л.І., Краснов Є.В.	**06.08.2026**	**Постанова від 06.08.2026** Касаційну скаргу відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України у справі № 904/2345/24 задовольнити. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 16.06.2026 та ухвалу Господарського

		за позовом Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Донецькі енергетичні послуги" **про** стягнення коштів **за участю** відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України,			суду Дніпропетровської області від 16.04.2026 скасувати й ухвалити нове рішення, яким у задоволенні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Донецькі енергетичні послуги" на дії (бездіяльність) виконавця (від 27.03.2026 вх.№ 14380/26) відмовити. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
257.	**915/767/21** Господарський суд Миколаївської області	**за позовом** керівника Окружної прокуратури міста Миколаєва в інтересах держави **в особі** Миколаївської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Наваль Парк" **про** стягнення коштів в сумі 16 111 048, 99 грн,	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	**07.08.2026**	**Постанова від 07.09.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Наваль Парк" задовольнити частково. Постанову Південно-Західного апеляційного господарського суду від 14.07.2026 та ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 06.05.2026 скасувати в частині залишення без розгляду скарги на бездіяльність державного виконавця щодо незакінчення виконавчих проваджень № 76076396 та № 76076418 і незняття арештів з майна та коштів боржника, а справу № 915/767/21 в цій частині направити до Господарського суду Миколаївської області для продовження розгляду. В іншій частині постанову Південно-Західного апеляційного господарського суду від 14.07.2026 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню
258.	38/393 Господарський суд міста Києва	за позовом Державного підприємства "Державне спеціалізоване видавництво "Техніка" до фізичної особи – підприємця Кравцової Оксани Ігорівни про стягнення 52 887,26 грн,	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	07.08.2026	Постанова від 07.09.2026 Касаційну скаргу Кравцової Оксани Ігорівни задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.06.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 16.04.2026 скасувати, а справу № 38/393 передати до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
259.	910/4632/25 Господарський суд міста Києва	за позовом Фізичної особи-підприємця Позняка Олександра Григоровича до Фізичної особи-підприємця Лесика Володимира Дмитровича про стягнення коштів	Мачульський Г.М., Краснов Є.В., Рогач Л.І.	25.06.2026	Постанова від 09.09.2026 Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Лесика Володимира Дмитровича у справі № 910/4632/25 залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.05.2026 в частині задоволення позову залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
260.	916/1582/20 Господарський суд Одеської області	за позовом Приватного підприємства "БІЗОН-ТЕХ 2006" до Сільськогосподарського кооперативу "ТРОЯНДА", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача –	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	26.06.2026	Постанова від 09.09.2026 Касаційну скаргу Сільськогосподарського кооперативу "ТРОЯНДА" залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного

		Євлєнтьєва Івана Трохимовича **про** стягнення 1 086 849,95 грн,			господарського суду від 22.04.2026 у справі № 916/1582/20 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
261.	**922/1310/26** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Салтівської окружної прокуратури міста Харкова Харківської області в особі Харківської міської ради **до**: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Мех 9", 2) Ульянова Дмитра Володимировича **про** усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою,	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.,	**03.08.2026**	**Постанова від 02.09.2026** Касаційну скаргу Ульянова Дмитра Володимировича залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 10.06.2026 у справі № 922/1310/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
262.	**910/2270/26** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Спецсіл» **до** 1) Акціонерного товариства «Український будівельно-інвестиційний банк» і 2) Приватного акціонерного товариства «Перше всеукраїнське бюро кредитних історій» **про** визнання неправомірними дій та зобов'язання вчинити дії,	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	**04.08.2026**	**Постанова від 03.09.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Спецсіл» задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.06.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 13.03.2026 у справі № 910/2270/26 скасувати. Справу № 910/2270/26 направити до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття провадження у справі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

263.	910/127/21 Господарський суд міста Києва	**за позовом** заступника керівника Київської міської прокуратури в інтересах держави **в особі** Київської міської державної адміністрації (Київської міської ради) **до** Національної академії внутрішніх справ, **за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – Товариства з обмеженою відповідальністю фірми "Резон" **про** припинення права користування земельними ділянками та зобов`язання вчинити дії,	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	06.08.2026	**Постанова від 16.09.2026** Касаційну скаргу Гнатюка Ігоря Васильовича залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.07.2026 у справі № 910/127/21 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
264.	915/612/26 Господарський суд Миколаївської області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю «Південь Агро Інвест» **про** забезпечення позову **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Південь Агро Інвест» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю Виробнича компанія «Агро-Нова» **про** витребування з незаконного володіння земельних ділянок, зобов`язання не чинити перешкоди у володінні та користуванні земельними ділянками, стягнення збитків у вигляді упущеної вигоди та звернення стягнення на врожай озимої пшениці в рахунок погашення збитків,	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	06.08.2026	**Постанова від 07.09.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Південь Агро Інвест» залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.07.2026 у справі № 915/612/26 в оскаржуваній частині залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

265.	**910/3367/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** заступника керівника Білоцерківської окружної прокуратури Київської області в інтересах держави в особі 1) Північного офісу Державної аудиторської служби України і 2) Відділу освіти Сквирської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Укр Газ Ресурс» **про** визнання недійсними додаткових угод до договору та стягнення коштів,	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	**07.08.2026**	**Постанова від 16.09.2026** Касаційну скаргу керівника Київської обласної прокуратури задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 06.07.2026 у справі № 910/3367/25 скасувати. Справу № 910/3367/25 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
266.	**910/4552/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української Православної Церкви **до** Національного заповідника "Києво-Печерська лавра", **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору:** **на стороні позивача** – Київська Митрополія Української Православної Церкви; **на стороні відповідача** – Міністерство культури України, **про** визнання недійсним правочину,	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С. К.	**07.08.2026**	**Постанова від 07.09.2026** Касаційну скаргу Національного заповідника "Києво-Печерська лавра" задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.06.2026 у справі № 910/4552/23 скасувати, а справу передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
267.	**910/15095/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Енергетичний завод «Енергетик» **до** 1) Приватного акціонерного товариства «ДТЕК Київські	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	**07.08.2026**	**Постанова від 07.09.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Енергетичний завод «Енергетик» залишити без задоволення.

		електромережі» і 2)Приватного акціонерного товариства «Енергетичний завод «Енергетик» **про** розірвання договору та зобов`язання укласти договір,			Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.07.2026 у справі № 910/15095/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
268.	**904/4914/15** Господарський суд Дніпропетровської області	**за скаргою** Приватного підприємства "Моноліт" на дії (бездіяльність) державного виконавця Слобожанського відділу державної виконавчої служби у Дніпровському районі Дніпропетровської області Дніпровського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України у справі **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "АД Шина" **до** Приватного підприємства "Моноліт" **про** стягнення суми	Дроботова Т.Б. Чумак Ю.Я. Багай Н.О.	**24.08.2026**	**Постанова від 15.09.2026** Касаційну скаргу Приватного підприємства "Моноліт" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 11.03.2026 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 06.10.2025 у справі № 904/4914/15 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
269.	**910/6332/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Регіональна газова компанія" **до** Комунального підприємства "Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Дарницького району" м. Києва **про** стягнення коштів,	Мачульський Г.М., Краснов Є.В., Рогач Л.І.	**21.04.2026**	**Постанова від 18.09.2026** Касаційну скаргу Комунального підприємства "Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Дарницького району" м. Києва у справі № 910/6332/25 задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.01.2026 та рішення Господарського суду міста

					Києва від 08.09.2025 скасувати, справу передати на новий розгляд до суду першої інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
270.	916/2696/24 Господарський суд Одеської області	**за позовом** керівника Київської окружної прокуратури м. Одеси **до** 1) Одеської міської ради, 2) Вінічук Валентини Павлівни (особа, яку замінили, – Приватне підприємство "Композит Д.А.") **про** визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним договору оренди, припинення речового права оренди землі та повернення земельної ділянки.	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С. К.	04.08.2026	**Постанова від 03.09.2026** Касаційні скарги Приватного підприємства "Композит Д.А." та Вінічук Валентини Павлівни залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 29.06.2026 у справі № 916/2696/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.
271.	916/3679/25 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Міністерства оборони України **до** Товариства з обмеженою відповідальністю “Перший термінал Вилкове” **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору на стороні позивача:** Білгород-Дністровської квартирно-експлуатаційної частини району; Військової частини А4770; Вилківської міської ради Ізмаїльського району Одеської області, **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні**	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	07.08.2026	**Постанова від 23.09.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Перший термінал Вилкове" залишити без задоволення. Постанову Південно-Західного апеляційного господарського суду від 04.05.2026 у справі № 916/3679/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		відповідача - Приватного акціонерного товариства "Судноплавна компанія "Укррічфлот", **про** розірвання договору та усунення перешкод у користуванні нерухомим майном,			
272.	**916/2045/26** Господарський суд Одеської області	**за заявою** заступника керівника Одеської обласної прокуратури **про** забезпечення позову у справі **за позовом** заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Одеської обласної державної (військової) адміністрації **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "АГРО-РЕНІ", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Державного підприємства "РЕНІЙСЬКИЙ МОРСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНИЙ ПОРТ", **про** визнання права власності	Мачульський Г.М., Краснов Є.В., Рогач Л.І.	**07.08.2026**	**Постанова від 17.09.2026** Касаційну скаргу заступника керівника Одеської обласної прокуратури задовольнити. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.07.2026 у справі № 916/2045/26, скасувати, а ухвалу Господарського суду Одеської області від 25.05.2026, залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
273.	**922/1647/26** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Пальмера" **до** Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" **про** визнання мораторію на нарахування та сплату коштів за грошовим зобов'язанням за договорами кредит	Чумак Ю. Я., Багай Н. О., Дроботова Т.Б.	**24.08.2026**	**Постанова від 23.09.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.07.2026 у справі № 922/1647/26 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її

					ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
274.	922/3178/25 Господарський суд Харківської області	за позовом Підприємства об'єднання громадян "Ремсервісплюс" громадської організації "Харківське обласне об'єднання осіб з інвалідністю "Слов'янська єдність" до Головного управління Державної податкової служби України у Харківській області, за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Головного управління Державної казначейської служби України у Харківській області про стягнення 11 963, 25 грн,	Краснов Є. В., Могил С. К., Рогач Л. І.	01.09.2026	Постанова від 23.09.2026 Касаційну скаргу Підприємства об'єднання громадян "Ремсервісплюс" громадської організації "Харківське обласне об'єднання осіб з інвалідністю "Слов'янська єдність" задовольнити частково. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 09.07.2026 скасувати, а справу № 922/3178/25 передати на новий розгляд до Східного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
275.	910/3268/22 Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" до Акціонерного товариства "Банк Альянс" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідача -1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Юнайтед Енерджі" позивача - 2. Національної комісії, що здійснює державне	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	07.08.2026	Постанова від 28.09.2026 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Банк Альянс" задовольнити частково. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.06.2026 у справі № 910/3268/22 скасувати. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг **про** стягнення 1 717 000 000,00 грн,			
276.	**910/15123/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Енергетичний завод "Енергетик" **до відповідачів: 1)** Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські електромережі", **2)** Приватного акціонерного товариства "Енергетичний завод "Енергетик" **про** визнання договору недійсним та зобов`язання укласти договір,	Дроботова Т.Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	**24.08.2026**	**Постанова від 23.09.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Енергетичний завод "Енергетик" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 22.07.2026 у справі № 910/15123/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
277.	**910/16418/19** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінуніверсал" про заміну сторони виконавчого провадження у справі **за позовом** Державного підприємства "Держвуглепостач" **до** Публічного акціонерного товариства "Центренерго" **про** стягнення заборгованості, **за участю** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінуніверсал",	Багай Н. О., Дроботова Т.Б., Чумак Ю. Я.	**24.08.2026**	**Постанова від 23.09.2026** Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Центренерго" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.07.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 02.06.2026 у справі № 910/16418/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
278.	**904/2308/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за заявою** Акціонерного товариства "ДніпроАЗОТ" **про перегляд за нововиявленими обставинами постанови** Центрального апеляційного	Краснов Є. В., Волковицька Н. О., Рогач Л. І.	**01.09.2026**	**Постанова від 24.09.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "ДніпроАЗОТ" залишити без задоволення, а ухвалу Центрального апеляційного

		господарського суду від 15.07.2025 у справі **за позовом** Акціонерного товариства "Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія "Укртатнафта" **до** Акціонерного товариства "ДніпроАЗОТ", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –** Акціонерного товариства "Нікопольський завод феросплавів" **про** визнання договору недійсним,			господарського суду від 22.06.2026 у справі № 904/2308/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
279.	**922/2737/23** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Укртрансгаз", **до** Приватного акціонерного товариства "Харківська ТЕЦ-5", **про** стягнення 237 641 561,82 грн,	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	**04.08.2026**	**Постанова від 28.09.2026** Касаційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 22.06.2026 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 14.05.2026 у справі № 922/2737/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
280.	**904/7515/25** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Керівника Центральної окружної прокуратури міста Дніпра в інтересах держави в особі Дніпровської міської ради,	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	**07.08.2026**	**Постнова від 29.09.2026** Касаційну скаргу Фізичної особи–підприємця Кузьмінова Володимира Олександровича залишити без задоволення.

		до Фізичної особи–підприємця Кузьмінова Володимира Олександровича, **про** усунення перешкод у користуванні та розпорядженні земельною ділянкою; повернення земельної ділянки шляхом знесення об`єкту самочинного будівництва автостоянки; скасування державної реєстрації права приватної власності на об`єкт нерухомого майна,			Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 24.06.2026 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 15.05.2026 у справі № 904/7515/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
281.	**916/312/18** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Укркава" **до** Публічного акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" в особі філії – Одеського обласного управління Публічного акціонерного товариства "Державний ощадний банк України", **треті особи**, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: 1) Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Малий Олексій Сергійович; 2) Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України **про** визнання виконавчого напису таким, що не підлягає виконанню,	Мачульський Г. М., Волковицька Н. О., Рогач Л. І.,	06.08.2026	**Постанова від 07.09.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Укркава" залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 19.02.2026 у справі № 916/312/18 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

282.	**922/3177/25** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Підприємства об'єднання громадян "Грантсервіс" Харківського обласного об'єднання осіб з інвалідністю "Слов'янська Єдність" **до** Головного управління Державної податкової служби України у Харківській області **про** стягнення 10 538,40 грн,	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	**07.09.2026**	**Постанова від 02.10.2026** Касаційну скаргу Підприємства об'єднання громадян "Грантсервіс" Харківського обласного об'єднання осіб з інвалідністю "Слов'янська Єдність" задовольнити частково. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.07.2026 та рішення Господарського суду Харківської області від 05.11.2025 скасувати, а справу № 922/3177/25 направити на новий розгляд до Господарського суду Харківської області. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
283.	**918/428/25** Господарський суд Рівненської області	**за заявою** Фізичної особи - підприємця Пластунова Дмитра Миколайовича про перегляд за нововиявленими обставинами рішення Господарського суду Рівненської області від 22.07.2025 у справі **за позовом** керівника Рівненської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Рівненської міської ради **до** Фізичної особи - підприємця Пластунова Дмитра Миколайовича **про** стягнення 259 348, 17 грн.	Міщенко І.С., Берднік І. С., Зуєв В. А.	**14.09.2026**	**Постанова від 06.10.2026** Касаційну скаргу Фізичної особи - підприємця Пластунова Дмитра Миколайовича залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 08.06.2026 та ухвалу Господарського суду Рівненської області від 26.03.2026 у справі № 918/428/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
284.	**907/822/24**	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Магазин "Взуття"	Зуєв В. А., Міщенко І.С., Берднік І. С.	**27.08.2026**	**Постанова від 07.10.2026** Спільну заяву Товариства з обмеженою відповідальністю

	Господарський суд Закарпатської області	**до** Приватного підприємства "Вітана" **про** витребування майна з чужого незаконного володіння			"Магазин "Взуття" та Приватного підприємства "Вітана" про затвердження мирової угоди у справі № 907/822/24 залишити без розгляду. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Вітана" залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 27.07.2026 та ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 20.02.2026 про відмову у задоволенні заяви від 21.10.2025 вх. № 02.3.1-05/1307/25 про перегляд рішення у справі № 907/822/24 за нововиявленими обставинами та поворот виконання – залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
285.	**921/361/25** Господарський суд міста Києва	**за первісним позовом** керівника Кременецької окружної прокуратури Тернопільської області в інтересах держави в особі 1) Міністерства культури та стратегічних комунікацій України, 2) Тернопільської обласної державної (військової) адміністрації **до** 1) Почаївської міської ради, 2) Почаївської Свято-Успенської лаври, **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета**	Рогач Л.І., Краснов Є.В., Мачульський Г.М.	07.09.2026	**Постанова від 12.10.2026** Касаційну скаргу Почаївської духовної семінарії Тернопільської єпархії Української православної церкви задовольнити частково. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 08.06.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.08.2026 у справі № 921/361/25 змінити, виклавши їх мотивувальні частини в редакції цієї постанови. В іншій частині ухвалу Господарського суду міста Києва від

		спору, на стороні позивачів: 1) Кременецько-Почаївський державний історико-архітектурний заповідник, 2) Головне управління Держгеокадастру у Тернопільській області, **про** усунення перешкод у користуванні та розпорядженні майном шляхом визнання незаконними та скасування рішень, визнання недійсним державного акта, скасування державної реєстрації на земельні ділянки, повернення на користь держави земельної ділянки **та за зустрічним позовом** Почаївської Свято-Успенської лаври **до** 1) Міністерства культури та стратегічних комунікацій України, 2) Тернопільської обласної державної (військової) адміністрації **про** усунення порушення прав шляхом визнання права постійного користування земельною ділянкою.			08.06.2026 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.08.2026 у справі № 921/361/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною й оскарженню не підлягає.
286.	**922/3034/25** Господарський суд Харківської області	**за позовом** керівника Новобаварської окружної прокуратури міста Харкова в інтересах Харківської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "ДЕЛЬФ"	Багай Н. О., Дроботова Т.Б., Чумак Ю. Я.	**07.09.2026**	**Постанова від 06.10.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Харківський експериментальний завод" залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 04.08.2026 у

		про визнання права власності та зобов`язання передати нерухоме майно			справі № 922/3034/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
287.	**910/3328/26** Господарський суд міста Києва	**за заявою** заступника керівника Київської міської прокуратури **про** забезпечення позову у справі **за позовом** заступника керівника Київської міської прокуратури в інтересах держави в особі Київської міської (військової) державної адміністрації **до:** 1) Національної академії наук України; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "АВ-Інвест" **про** визнання недійсним договору,	Мачульський Г.М., Рогач Л.І., Краснов Є.В.	17.09.2026	**Постагнова від 12.10.2026** Касаційну скаргу заступника керівника Київської міської прокуратури у справі № 910/3328/26 залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.07.2026 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
288.	**922/3295/24** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Приватного підприємства охоронне агентство "Р-4" **до** Акціонерного товариства "Українські енергетичні машини" **за участю** Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Луганській та Харківській областях Харківського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України **про** стягнення 6 747 676,64 грн	Зуєв В. А., Міщенко І.С., Берднік І. С.	21.09.2026	**Постанова від 12.10.2026** Касаційну скаргу Приватного підприємства охоронне агентство "Р-4" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 19.08.2026 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 01.07.2026 у справі № 922/3295/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
289.	**922/1731/21** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "АЛЬФА СІТІ"	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	31.08.2026	**Постанова від 07.10.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "АЛЬФА СІТІ" залишити без задоволення.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "ЮКРЕЙНІЕН КЕПІТЕЛ БІЛДИНГ" **про** стягнення 13 534 560,00 грн штрафних санкцій.			Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 23.07.2026 у справі № 922/1731/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.
290.	**908/2595/23** Господарський суд Запорізької області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю «АСК Авто» **на дії** державного виконавця **у справі** № 908/2595/23 **за позовом** виконуючого обов'язки керівника Дніпровської окружної прокуратури міста Запоріжжя Запорізької області в інтересах держави в особі Запорізької міської ради **до** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «АСК Авто», 2) Дніпровського відділу державної виконавчої служби у місті Запоріжжя Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) і 3) Державного підприємства «Сетам» **про** усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою, скасування рішень державного реєстратора, визнання недійсними електронних торгів та актів про проведення електронних торгів, скасування державної реєстрації	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.		**Постанова від 06.10.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «АСК Авто» залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 24.06.2026 і ухвалу Господарського суду Запорізької області від 02.02.2026 у справі № 908/2595/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		права власності на об'єкт нерухомого майна			
291.	908/3188/24 Господарський суд Запорізької області	за позовом Акціонерного товариства "СЕНС БАНК" до фізичної особи – підприємця Сонних Олени Петрівни про стягнення 1 127 013,65 грн,	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	08.09.2026	Постанова від 19.10.2026 Касаційну скаргу фізичної особи – підприємця Сонних Олени Петрівни задовольнити частково. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 01.07.2026 та рішення Господарського суду Запорізької області від 05.05.2025 в частині стягнення 433 720,72 грн заборгованості за відсотками скасувати та ухвалити в цій частині нове рішення про відмову в позові. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 01.07.2026 та рішення Господарського суду Запорізької області від 05.05.2025 в частині стягнення основного боргу у сумі 693 292,93 грн скасувати, а справу № 908/3188/24 в цій частині передати на новий розгляд до Господарського суду Запорізької області. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
292.	922/1542/26 Господарський суд Харківської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Слобожанське-Агро" про забезпечення позову у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	14.09.2026	Ухвала від 21.10.2026 Касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Слобожанське-Агро" на постанову Східного апеляційного

		"Слобожанське-Агро" **до** Кегичівської селищної ради, Товариства з обмеженою відповідальністю "АЛГЕРІ" **про** визнання права суборенди земельних ділянок, що утворилися внаслідок поділу,			господарського суду від 29.06.2026 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 19.05.2026 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.
293.	**904/1820/26** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Дніпровської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "СОНЯЧНЕ СЯЙВО 2018" **про** стягнення коштів,	Дроботова Т.Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	15.09.2026	**Постанова від 15.10.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Сонячне Сяйво 2018" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 02.07.2026 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 28.05.2026 у справі № 904/1820/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
294.	**915/626/26** Господарський суд Миколаївської області	**за заявою** першого заступника керівника Окружної прокуратури міста Миколаєва про забезпечення позову у справі **за позовом** першого заступника керівника Окружної прокуратури міста Миколаєва в інтересах держави в особі Миколаївської міської ради **до:** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Стефас", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Нікінвест 2022"	Багай Н. О., Дроботова Т.Б., Чумак Ю. Я.	14.09.2026	**Постанова від 14.10.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Нікінвест 2022" залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 11.08.2026 у справі № 915/626/26 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною оскарженню не підлягає.

		про визнання правочинів недійсними та зобов`язання повернути майно,			
295.	910/8163/26 Господарський суд міста Києва	за заявою заступника керівника Одеської обласної прокуратури про забезпечення позову у справі за позовом Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України до Одеської обласної державної (військової) адміністрації, Південнівської міської ради Одеського району Одеської області, Товариства з обмеженою відповідальністю "РЕСУРСАГРО", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача – Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" про усунення перешкод у користуванні та розпорядженні акваторією морського порту та земельною ділянкою, шляхом визнання незаконним та скасування розпорядження, визнання недійсним договору, скасування державної реєстрації, повернення земельної ділянки,	Краснов Є.В., Мачульський Г.М., Рогач Л.І.	17.09.2026	Постанова від 16.10.2026 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "РЕСУРСАГРО" залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.09.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 06.07.2026 у справі № 910/8163/26 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
296.	910/4102/19 Господарський суд міста Києва	за позовом Державного підприємства "Фінансування інфраструктурних проектів" до Акціонерного товариства "Українська залізниця"	Дроботова Т.Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	15.09.2026	Постанова від 15.10.2026 Касаційну скаргу Акціонерного товариства “Українська залізниця” залишити без задоволення.

		про зобов`язання вчинити дії,			Постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.07.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.06.2026 у справі № 910/4102/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
297.	**910/4102/19** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Державного підприємства "Фінансування інфраструктурних проектів" **до** Акціонерного товариства "Українська залізниця" **про** зобов`язання вчинити дії,	Дроботова Т.Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	**01.09.2026**	**Постанова від 15.10.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства “Українська залізниця” залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.07.2026 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.06.2026 у справі № 910/4102/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
298.	**910/5079/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** керівника Оболонської окружної прокуратури міста Києва в інтересах держави в особі Київської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Будпромальянс", **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:** Майорова Андрія Юрійовича, Шипілова Романа Віталійовича, Бродської Марини Олександрівни, Войтовського	Багай Н. О., Дроботова Т.Б., Чумак Ю. Я.	**21.09.2026**	**Постанова від 21.10.2026** Касаційну скаргу Шевель Івanни Віталіївни залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.07.2026 у справі № 910/5079/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		Валентина Сергійовича, Андрієвського Олега Григоровича, Ревенка Андрія Івановича, Поспєлова Володимира Володимировича, **про** розірвання договору, повернення земельної ділянки та приведення її у придатний стан,			
299.	**917/918/26** Господарський суд Полтавської області	**за позовом** заступника керівника Полтавської окружної прокуратури Полтавської області в інтересах держави **до**: (1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Салтівський м`ясокомбінат»; (2) Полтавської міської ради; (3) Управління з питань містобудування містобудування та архітектури Виконавчого комітету Полтавської міської ради **про** визнання недійсними договорів та зобов`язання повернути земельні ділянки	Міщенко І.С., Зуєв В. А., Берднік І. С.	**28.09.2026**	**Постанова від 27.10.2026** Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Салтівський м`ясокомбінат» та Полтавської міської ради задовольнити. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 18.08.2026 і ухвалу Господарського суду Полтавської області від 11.06.2026 у справі №917/918/26 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Полтавської окружної прокуратури про забезпечення позову відмовити. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
300.	**907/717/24** Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Приватного підприємства "РИТМ 2011" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "МАРКАН" **про** припинення земельного сервітуту.	Міщенко І.С., Зуєв В. А., Берднік І. С.	**30.09.2026**	**Постанова від 29.10.2026** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ІВЕТА" залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 10.09.2026 у справі № 907/717/24 залишити без змін.

					Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною й оскарженню не підлягає.
301.	**920/836/25** Господарський суд Сумської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Мегабанк" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Спектрум Ессетс", **третя особа**, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні позивача: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб **про** витребування майна із чужого незаконного володіння,	Міщенко І.С., Зуєв В. А., Берднік І. С.	**05.10.2026**	**Постанова від 29.10.2026** Інформація не підлягає розголошенню в загальному доступі відповідно до статті 7 Закону України "Про доступ до судових рішень".
302.	**920/838/25** Господарський суд Сумської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Мегабанк" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Спектрум Ессетс", **за участю** третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні позивача - Фонду гарантування вкладів фізичних осіб **про** витребування майна із чужого незаконного володіння.	Міщенко І.С., Зуєв В. А., Берднік І. С.	**05.10.2026**	**Постанова від 29.10.2026** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Мегабанк" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 07.09.2026 у справі № 920/838/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.