Результати розгляду Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду справ без повідомлення учасників справи (письмове провадження)

№ з/п	Номер справи	Учасники справи та предмет спору	Склад суду	Ухвала КГС ВС про відкриття провадження у справі (Дата)	Результати розгляду (Дата постанови/ухвали)
Судова палата для розгляду справ про банкрутство					
1.	924/1351/20 (924/214/22) Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** ТОВ "Технопарк Проскурів" **до** Колективного підприємства "Агрофірми "Проскурів" Окремого структурного відділу "Лісомисливський відділ "Агрофірми "Проскурів" **про** усунення перешкод у користуванні ТОВ "Технопарк Проскурів" приміщенням, що належне йому на праві власності та розташоване за адресою: 29021, м. Хмельницький, вул. В. Глушенкова, 11, шляхом зобов`язання КП Агрофірма "Проскурів" та Окремого структурного відділу "Лісомисливського відділу "Агрофірми "Проскурів" звільнити частину нежитлового приміщення: виробниче приміщення - 100 кв.м.; піднавіс - 255 кв.м.; піднавіс (склад) - 52,60 (а саме: піднавіс 23 кв.м., склад - 11.04 та 18.56 кв.м.); піднавіс - 53 кв.м., розташованого за адресою: 29021, м. Хмельницький, вул. В. Глушенкова, 11 **в межах справи № 924/1351/20 про банкрутство** Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів"	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Пєсков В.Г.	18.11.2024	**Постанова від 13.01.2025** **1.** Касаційну скаргу Полторацького Андрія Євгенійовича задовольнити частково. **2.** Ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 27.06.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 02.10.2024 у справі № 924/1351/20 (924/214/22) скасувати. **3.** Справу № 924/1351/20 (924/214/22) направити на новий розгляд до Господарського суду Хмельницької області.
2.	911/2728/23	**за заявою** Саченко Ірини Вадимівни **про** неплатоспроможність.	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	21.11.2024	**Постанова від 14.01.2025** 1. Касаційну скаргу Саченко Ірини Вадимівни задовольнити.

	Господарський суд Київської області				2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.11.2024 у справі №911/2728/23 скасувати, справу направити до Північного апеляційного господарського суду на стадію відкриття апеляційного провадження. 3. Стягнути з Саченко Ірини Вадимівни (РНОКПП 2445604902, місто Київ, вулиця Рибальська, будинок 11, квартира 48) в дохід Державного бюджету України 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп судового збору за розгляд касаційної скарги. 4. Доручити Господарському суду Київської області видати відповідний наказ.
3.	**904/1733/23 (910/7491/23)** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** ТОВ "Фаст Агро Інвест" **до відповідача 1** ТОВ "Буддевелопмент Київ"; **відповідача 2** ТОВ "Фінансова компанія "Вінстар"; **відповідача 3** ТОВ "Фінансова компанія "Стронг" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на стороні позивача** - ТОВ "Комплекс Агромарс" **про** визнання недійсними договорів та визнання відсутнім права **та за зустрічним позовом** ТОВ "Фінансова компанія "Вінстар" **до відповідача 1** ТОВ "Фаст Агро Інвест" **відповідача 2** ТОВ "Буддевелопмент Київ" **про** визнання недійсним договору **в межах справи № 904/1733/23 за заявою** ТОВ "Артойл" **до** ТОВ "Буддевелопмент Київ" **про** визнання банкрутом	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Картере В.І.	**25.11.2024**	**Ухвала від 13.01.2025** 1. Клопотання керівника Товариства з обмеженою відповідальністю "Фаст Агро Інвест" - Баніта Богдана Леонідовича про відмову від касаційної скарги на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 11.04.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 28.10.2024 у справі № 904/1733/23 (910/7491/23) - задовольнити. 2. Касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Фаст Агро Інвест" на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 11.04.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від

					28.10.2024 у справі № 904/1733/23 (910/7491/23) - закрити.
4.	910/18166/20 Господарський суд міста Києва	за заявою Ніколаєнка Павла Володимировича до ДП "Укрбурштин" ПАТ "Державна акціонерна компанія "Українські поліметали" про банкрутство	Пєсков В.Г., Жуков С.В., Огороднік К.М.	10.12.2024	Постанова від 13.01.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Бігкомерц" – залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 01.10.2024 у справі № 910/18166/20 залишити без змін.
5.	911/1769/24 Господарський суд Київської області	за заявою Публічного акціонерного товариства "Енергомашспецсталь" про відкриття провадження у справі про банкрутство	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	09.12.2024	Постанова від 13.01.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Страйп" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.10.2024 у справі № 911/1769/24 (про закриття апеляційного провадження) залишити без змін.
6.	911/2308/23 (369/4028/23) Господарський суд Київської області	за позовом Коваля Дмитра Вікторовича до Саченко Ірини Вадимівни третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – керуючий реструктуризацією майна Саченко Ірини Вадимівни - арбітражний керуючий Приходько Дмитро Володимирович, про стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу в межах справи № 911/2308/23 про неплатоспроможність фізичної особи Саченко Ірини Вадимівни	Пєсков В. Г., Картере В.І., Огороднік К. М.	09.12.2024	Постанова від 13.01.2025 1. Касаційну скаргу Саченко Ірини Вадимівни задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.11.2024 у справі № 911/2308/23 (369/4028/23) скасувати в частині залишення апеляційної скарги Саченко Ірини Вадимівни без руху з підстав недотримання вимог пункту 8 частини другої статті 258 Господарського процесуального кодексу України. 3. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.11.2024 у справі № 911/2308/23 (369/4028/23) скасувати.

					4. Справу № 911/2308/23 (369/4028/23) направити до Північного апеляційного господарського суду на стадію вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Саченко Ірини Вадимівни на ухвалу Господарського суду Київської області від 25.10.2024.
7.	**914/3681/23 (442/3307/23)** Господарський суд Львівської області	**за скаргою** Публічного акціонерного товариства "Нафтопереробний комплекс-Галичина" на дії приватного виконавця та скасування постанови **у межах справи** № 914/3681/23 **за заявою** Публічного акціонерного товариства "Укрнафта" **до** Публічного акціонерного товариства "Нафтопереробний комплекс-Галичина" **про** банкрутство	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	**10.12.2024**	**Постанова від 13.01.2025** 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Нафтопереробний комплекс "Галичина" залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 17.10.2024 у справі № 914/3681/23 (442/3307/23) залишити без змін.
8.	**925/1577/20 (925/291/23)** Господарський суд Черкаської області	**за позовом** ТОВ "Колос 14" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Носань Наталії Сергіївни **до** 1) Приватного підприємства "Автоком центр"; 2) Приватного підприємства "Іріда" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача**: 1) ТОВ "Олімп"; 2) Приватного виконавця Плесюк Олексія Степановича, **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів**: Перкалюка Геннадія Івановича, **про** визнання договорів недійсними та застосування наслідків недійсності правочинів **в межах справи** №925/1577/20 **за заявою** ТОВ "Олімп" **до** ТОВ "Колос 14" **про** банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Пєсков В.Г.	**19.12.2024**	**Постанова від 14.01.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Полтава Банк" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі №925/1577/20(925/291/23) залишити без змін.
9.	**910/3627/16** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Публічного акціонерного товариства "Златобанк" в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Васьковський О.В.	**25.11.2024**	**Постанова від 13.01.2025** 1.Касаційну скаргу Дочірнього підприємства "Сентекс" задовольнити.

		Акціонерного товариства "Златобанк" **до** 1. ТОВ "Хімічні технології"; 2. ТОВ "Євротехпласт"; 3. ДП "Сентекс"; 4. ДП "Інтергласт" фірми "Гласт Гмбх", **треті особи,** які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Національний банк України, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб **про** стягнення заборгованості			2.Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.10.2024 у справі № 910/3627/16 скасувати. 3.Справу № 910/3627/16 направити на розгляд до Північного апеляційного господарського суду.
10.	**911/2498/18 (911/2583/20)** Господарський суд Київської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Росава" **до:** 1) ТОВ "ЗВ Ріелті", 2) ТОВ "Преміорі" про визнання недійсними правочинів боржника та стягнення коштів, **в межах справи** № 911/2498/18 **за заявою** Голови ліквідаційної комісії Приватного акціонерного товариства "Росава" **до** Приватного акціонерного товариства "Росава" **про** банкрутство	Жуков С.В., Огороднік К.М., Пєсков В.Г.	02.12.2024	**Постанова від 16.01.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗВ Ріелті" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Київської області від 30.04.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.09.2024 у справі № 911/2498/18 (911/2583/20) залишити без змін.
11.	**925/1577/20 (925/147/23)** Господарський суд Черкаської області	**за позовом** ТОВ "Колос 14" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Носань Наталії Сергіївни **до** Приватного підприємства "Іріда", **треті особи,** які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) ТОВ "Олімп"; 2) приватний виконавець Плесюк Олексій Степанович, **про** визнання недійсним договору купівлі-продажу та застосування наслідків недійсності правочину **в межах справи** № 925/1577/20 **про банкрутство** ТОВ "Колос 14"	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	19.12.2024	**Постанова від 17.01.2025** 1.Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Полтава-Банк" залишити без задоволення. 2.Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі № 925/1577/20 (925/147/23) залишити без змін.
12	**908/1931/22 (908/3376/23)** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** ТОВ "ПРОМЕНЕРГІЯГРУП" **до** Компанії "БЕШЛІ ХОЛДІНГС ЛІМІТЕД" (BASHLEY HOLDINGS LIMITED) **третя особа,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – ТОВ "ГУТА-СКЛО" **про** визнання права	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	11.11.2024	**Постанова від 16.01.2025** 1. Касаційну скаргу Компанії "БЕШЛІ ХОЛДІНГС ЛІМІТЕД" (BASHLEY HOLDINGS LIMITED) задовольнити частково. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від

		власності **в межах справи** № 908/1931/22 **про банкрутство** ТОВ "ПРОМЕНЕРГІЯГРУП"			01.10.2024 у справі № 908/1931/22 (908/3376/23) скасувати. 3. Справу № 908/1931/22 (908/3376/23) передати на новий розгляд до Центрального апеляційного господарського суду.
13	**904/11028/15 (904/5476/23)** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Меркулова Богдана Олександровича **до** ТОВ "МІК" **про** стягнення нарахованої, але не виплаченої заробітної плати в сумі 7 524 653 грн 10 коп. **у межах справи за заявою** ФОП Петренка Валерія Миколайовича **до** ТОВ "МІК" **про** визнання банкрутом	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	**09.12.2024**	**Постанова від 14.01.2025** 1. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "МІК" – арбітражної керуючої Носенко Тетяни Сергіївни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 09.10.2024 у справі № 904/11028/15 (904/5476/23) залишити без змін.
14	**914/466/23 (914/1968/24)** Господарський суд Львівської області /2 касаційні скарги/	**за позовом** розпорядника майна ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл" арбітражного керуючого Сокола Олексія Юрійовича **до** ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл", **за участю третьої особи,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні позивача:** Компанія "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" "MADISON PACIFIC TRUST LIMUTED", **за участю третіх осіб,** які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні відповідача:** 1) Дятлєв Олександр Валерійович, 2) Компанія "Джи-Ен-Ті Трейд при Дубайській Багатопрофільній Товарно-Сировинній Біржі" "GNT TRADE DMCC", 3)Науменко Володимир Сергійович, **про** визнання недійсним протоколу загальних зборів учасників №11/04-1 від 11.04.2024	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	**19.12.2024**	**Постанова від 27.01.2025** 1. Касаційні скарги Дятлєва Олександра Валерійовича та Науменка Володимира Сергійовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 09.08.2024 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 16.10.2024 у справі №914/466/23(914/1968/24) залишити без змін.
15	**911/1124/24** Господарський суд Київської області	**за заявою** Публічного акціонерного товариства "Енергомашспецсталь" **про** відкриття провадження у справі **про банкрутство**	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	**26.11.2024**	**Постанова від 24.01.2025** 1. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Шаматріна Євгенія Миколайовича залишити без задоволення

					2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.10.2024 у справі №911/1124/24 залишити без змін.
16	914/466/23 (914/2764/23) Господарський суд Львівської області	**за позовом:** 1) Сокола О. Ю.; 2) Компанії "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" (MADISON PACIFIC TRUST LIMITED) **до** 1) ТОВ "Доступні Фінанси", 2) Компанії "SUNOLTA OU" ("Санолта ОУ"), 3) ТОВ "Зерновий порт", 4) ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл", 5) ПАТ "Банк Восток", 6) ТОВ "Майнд Сет", **треті особи,** які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1: 1) Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Метелиця О.О., 2) ТОВ "Зерновий перевантажний комплекс "Інзерноекспорт", 3) ТОВ "Вторметекспорт", 4) ТОВ "Солюшинс фактор", 5) Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Сімонова О.Ю., **третя особа-6,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів: приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Брандіс А.Б. **про** визнання недійсними договорів іпотеки від 07.07.2020 реєстраційний №710 та від 19.04.2023 реєстраційний №1028; визнання недійсним договору купівлі-продажу нерухомого майна від 10.02.2023 реєстраційний № 140; витребування майна **в межах справи** № 914/466/23 **про банкрутство** ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл"	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	27.11.2024	**Постанова від 24.01.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Вторметекспорт" залишити без здоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 20.11.2024 у справі №914/466/23(914/2764/23) залишити без змін.
17	916/2786/23 Господарський суд Одеської області	**за заявою** Головного управління ДПС в Одеській області **до** ТОВ "СОФА ЛТД" **про** визнання банкрутом	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	10.12.2024	**Постанова від 24.01.2025** 1. Касаційну скаргу Яцковського Сергія Івановича задовольнити. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від

					16.10.2024 у справі №916/2786/23 скасувати. 3. Справу №916/2786/23 направити на новий розгляд до Південно-західного апеляційного господарського суду.
18	924/232/22 Господарський суд Хмельницької області	за заявою Приватного акціонерного товариства "Хмельницьке АТП 16854" до Публічного акціонерного товариства "Проскурів" про відкриття провадження у справі про банкрутство	Пєсков В. Г. Картере В. І., Огороднік К. М.	19.12.2024	Постанова від 27.01.2025 1. Касаційну скаргу Колективного підприємства "Агрофірма Проскурів" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 22.10.2024 у справі № 924/232/22 залишити без змін.
19	922/719/16 Господарський суд Харківської області	за заявою Публічного акціонерного товариства "Науково-технологічний інститут транскрипції, трансляції і реплікації" до Публічного акціонерного товариства "Науково-технологічний інститут транскрипції, трансляції і реплікації" про визнання банкрутом	Жуков С.В., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	05.12.2024	Постанова від 29.01.2025 1. Касаційну скаргу Національного банку України залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 28.08.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 у справі № 922/719/16 залишити без змін.
20	922/2579/19 (922/1648/19) Господарський суд Харківської області	за позовом ТОВ "ТДМ-Стиль" до ТОВ "Рекламна Агенція Х1" за участі третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: ТОВ "Х1"; ТОВ "Оренда Сервіс" про витребування майна та визнання права власності у межах справи за заявою ТОВ "Рекламна Агенція Х1" про визнання банкрутом	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В. Я.	09.12.2024	Постанова від 11.02.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Х1" задовольнити частково. 2.Постанову Східного апеляційного господарського суду від 29.10.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 20.05.2024 у справі № 922/2579/19 (922/1648/19) скасувати. 3. Ухвалити у справі № 922/2579/19 (922/1648/19) нове рішення: відмовити Товариству з обмеженою відповідальністю "Х1" у відкритті провадження за заявою про перегляд

					за нововиявленими обставинами ухвали Господарського суду Харківської області від 02.12.2019 у справі № 922/1648/19.
21	914/466/23 (914/2942/23) Господарський суд Львівської області	**позивач-1:** Сокол О.Ю.; **позивач-2:** Компанія "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" (MADISON PACIFIC TRUST LIMITED) **до відповідача-1:** ПАТ АБ "Південний"; **до відповідача-2:** ТОВ "Санолта корм"; **до відповідача-3:** ТОВ "Аттолло гранум"; **до відповідача-4:** ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл"; **до відповідача-5:** ТОВ "Озірки"; **третя особа-1,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні відповідача-1:** Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Дімітрова Т.А.; **третя особа-2,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні відповідача-1:** ТОВ "Ферко"; **третя особа-3**, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні відповідача-1:** ТОВ "Вторметекспорт"; **третя особа-4,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні **відповідача-1:** ТОВ "Металзюкрайн Корп Лтд"; **третя особа-5,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні відповідачів:** Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Сімонова О.Ю., **третя особа-6,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні відповідачів:** Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Криворотенко Л.І. **про** визнання недійсними договорів іпотеки від 03.12.2020 р. реєстраційний №1152 та від 19.04.2023 р. реєстраційний №1026; визнання недійсним договору купівлі-продажу нерухомого майна від 13.02.2023 р. реєстраційний №406;	Білоус В.В., Картере В.І., Погребняк В.Я.	11.12.2024	**Постанова від 04.02.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Озірки" на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 у справі 914/466/23(914/2942/23) залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 у справі 914/466/23(914/2942/23) залишити без змін.

		витребування майна **в межах справи** № 914/466/23 **про банкрутство** ТОВ “Олімпекс Купе Інтернейшнл”			
22	**920/1061/23 (589/2671/23)** Господарський суд Сумської області	**за позовом** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **до** Сапона Г.М. **про** стягнення 14547,24 грн. **у межах справи** №920/1061/23 **про банкрутство** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт"	Картере В.І., Огороднік К.М., Пєсков В.Г.	13.01.2025	**Постанова від 10.02.2025** 1.Касаційну скаргу Сапона Геннадія Миколайовича залишити без задоволення. 2.Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 28.10.2024 у справі №920/1061/23(589/2671/23) залишити без змін.
23	**1/Б-294 (921/209/24)** Господарський суд Тернопільської області	**за позовом** ГУ ПФУ в Тернопільській області **до** ВАТ «Тернопільське об`єднання «Текстерно» **про** стягнення заборгованості по фактичних витратах на виплату і доставку пільгових пенсій в сумі 141 078,09 грн. **у межах справи** № 1/Б-294 **про банкрутство** ВАТ «Тернопільське об`єднання «Текстерно»	Огороднік К.М., Васьковський О.В., Картере В.І.	15.01.2025	**Постанова від 10.02.2025** 1. Касаційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Тернопільській області залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 02.09.2024 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 06.11.2024 у справі № 1/Б-294(921/209/24) залишити без змін.
24	**925/1577/20 (925/287/23)** Господарський суд Черкаської області	**за позовом** ТОВ "Колос 14" в особі арбітражного керуючого Носань Н.С. **до** ПП "Іріда" **за участю третіх осіб**, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, **на стороні позивача:** 1) ТОВ "Олімп"; 2) приватного виконавця виконавчого округу Черкаської області Плесюка О.С., **про** визнання договору недійсним та застосування наслідків недійсності правочину, **в межах справи** №925/1577/20 **за заявою** ТОВ "ОЛІМП" **до** боржника ТОВ "Колос14" **про банкрутство**	Пєсков В. Г., Картере В.І., Огороднік К. М.	14.01.2025	**Постанова від 11.02.2025** 1.Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Полтава-Банк" залишити без задоволення. 2..Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.11.2024 у справі № 925/1577/20 (925/287/23) залишити без змін.
25	**925/1577/20 (925/288/23)**	**за позовом** ТОВ "Колос 14" в особі арбітражного керуючого Носань Н.С. **до** ПП "Іріда", **за участі третіх осіб,** які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору **на**	Огороднік К.М., Картере В.І., Пєсков В.Г.	14.01.2025	**Постанова від 11.02.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Полтава-банк" залишити без задоволення.

	Господарський суд Черкаської області	**стороні позивача:** 1) ТОВ "Олімп", 2) Приватного виконавця виконавчого округу Черкаської області Плесюка Олексія Степановича, **про** визнання договору недійсним та застосування наслідків недійсності правочину, **в межах справи** № 925/1577/20 **за заявою** ТОВ "ОЛІМП" **до** боржника ТОВ "Колос 14" **про банкрутство** юридичної особи			2.Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.11.2024 у справі №925/1577/20 (925/288/23) залишити без змін.
26	**908/3468/13** Господарський суд Запорізької області	**за заявою** ФОП Руденка А.П. **до** 1) ПАТ "Запорізький сталепрокатний завод"; 2) Товарної біржі "Херсонська універсальна товарна біржа"; 3) ТОВ "Науково-виробнича фірма "Орбіта"; 4) Крайньої Лілії Василівни **за участю третьої особи,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, **на стороні відповідачів-1, 2, 4 - Щербакова Е.В. про** визнання недійсними результатів аукціонів з продажу майна ПАТ "Запорізький сталепрокатний завод", які відбулися на Товарній біржі "Херсонська універсальна товарна біржа" та оформлені протоколами від 06.04.2015 за №1_3/060415, №3_3/060415; визнання недійсними договорів купівлі-продажу частки в статутному капіталі від 10.04.2015 **в межах справи** №908/3468/13 **про банкрутство** ПАТ "Запорізький сталепрокатний завод"	Картере В.І., Огороднік К.М., Пєсков В.Г.	**14.01.2025**	**Постанова від 06.02.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Велес-Торг, ЛТД" залишити без задоволення. 2.Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.12.2024 у справі №908/3468/13 залишити без змін.
27	**910/628/20** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Акціонерного товариства "Альфа-Банк", як правонаступника АТ "Укрсоцбанк" **до** Приватного акціонерного товариства "Компанія "Райз" **про банкрутство**	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Картере В.І.	**25.11.2024**	**Постанова від 10.02.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Нива" задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.09.2024 у справі № 910/628/20 скасувати. 3. Справу № 910/628/20 (у відповідній частині) направити до Північного

					апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
28	904/5865/20 (904/6495/23) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України до ТОВ "Хлібозавод №10" про стягнення штрафу та пені у межах справи № 904/5865/20 про банкрутство ТОВ "Хлібозавод №10"	Картере В.І., Жуков С.В., Огороднік К.М.	13.01.2025	Постанова від 17.02.2025 1. Касаційну скаргу Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України залишити без змін. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 02.07.2024 та рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 13.02.2024 у справі №904/5865/20 (904/6495/23) залишити без змін.
29	911/2548/20 (911/895/24) Господарський суд Київської області	за позовом Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України до ТОВ "Альтернативні енергоресурси" про стягнення штрафу та пені, в межах справи №911/2548/20 про банкрутство ТОВ "Альтернативні енергоресурси"	Картере В.І., Огороднік К.М., Пєсков В.Г.	13.01.2025	Постанова від 17.02.2025 1. Касаційну скаргу Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.09.2024 та рішення Господарського суду Київської області від 28.05.2024 у справі №911/2548/20 (911/895/24) залишити без змін.
30	911/3095/23 Господарський суд Київської області	за заявою ТОВ «Будівельна група «Конкорд» до ТОВ «Бардаж» про банкрутство	Огороднік К.М., Жуков С.В., Пєсков В.Г.	24.01.2025	Постанова від 21.02.2025 1. Касаційну скаргу Тесленка Юрія Вікторовича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.12.2024 у справі № 911/3095/23 скасувати. 3. Справу № 911/3095/23 передати на розгляд до Північного апеляційного господарського суду.
31	916/887/23 (916/2996/23)	за позовом ТОВ "Бонпассаж Груп" до АТКБ "ПриватБанк" про стягнення 1 400 000 грн. у	Огороднік К.М., Жуков С.В., Пєсков В.Г.	21.01.2025	Постанова від 20.02.2025 1. Касаційну скаргу уповноваженої особи учасників Товариства з

	Господарський суд Одеської області	межах справи № 916/887/23 про банкрутство ТОВ "Бонпассаж Груп"			обмеженою відповідальністю "Бонпассаж Груп" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 20.12.2024 у справі № 916/887/23(916/2996/23) залишити без змін.
32	**911/1902/17 (492/238/23)** Господарський суд Київської області	**за позовом** Мартинюка Артема Володимировича, **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Айс Термінал" **за участю третьої особи,** що не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" **про** відшкодування матеріальної шкоди, усунення перешкод у користуванні та розпорядження майном	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	09.02.2025	**Постанова від 04.03.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Айс Термінал" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Демчана О. І. залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.10.2024 у справі № 911/1902/17 (492/238/23) залишити без змін.
33	**908/3468/13 (908/2076/24)** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** позивача 1 (заявника) - Фізичної особи Макарова Костянтина Григоровича; позивача 2 - ПАТ "Запорізький сталепрокатний завод"; позивача 3 - Фізичної особи - підприємця Руденка Анатолія Петровича **до** відповідача 1 - ТОВ "Науково-виробнича фірма "Орбіта"; відповідача 2 - ТОВ "Велес-Торг, ЛТД" про визнання недійсними правочинів та застосування наслідків недійсності правочину **в межах справи** № 908/3468/13 про банкрутство ПАТ "Запорізький сталепрокатний завод", -	Білоус В.В., Васьковський О. В., Погребняк В.Я.	17.12.2024	**Постанова від 04.03.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Велес-Торг, ЛТД" від 27.11.2024 на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 11.11.2024 та на ухвалу Господарського суду Запорізької області від 05.08.2024 у справі № 908/3468/13 (908/2076/24) залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 11.11.2024 та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 05.08.2024 у справі № 908/3468/13 (908/2076/24) залишити без змін.
34	**910/18499/20 (910/18269/23)** Господарський суд міста Києва	**за позовом** ТОВ "Хімреактив" в особі розпорядника майна арбітражного керуючого Охріменка Олексія Олександровича **до** ТОВ "Міжгалузева	Білоус В.В., Васьковський О.В., Погребняк В.Я.	15.01.2024	**Постанова від 04.03.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Міжгалузева машинобудівна

		машинобудівна корпорація" про визнання недійсним договору та застосування наслідків недійсності правочину в межах справи № 910/18499/20 за заявою Приватного акціонерного товариства "Росава" до ТОВ "Хімреактив" про банкрутство			корпорація" на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі № 910/18499/20 (910/18269/23) залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі № 910/18499/20 (910/18269/23) залишити без змін.
35	904/4027/22 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою Акціонерного товариства "Асвіо Банк" до боржника ТОВ "ПРОБІЛД" про банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Пєсков В.Г.	03.02.2025	Постанова від 11.03.2025 1. Касаційну скаргу ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "ПРОБІЛД" арбітражного керуючого Гаращенка Ігоря Володимировича задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 09.12.2024 у справі №904/4027/22 скасувати. 3. Справу №904/4027/22 направити до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
36	923/1351/21 (916/1740/24) Господарський суд Одеської області	за позовом ТОВ "Верхньосірогозький ОПЗ" в особі ліквідатора – арбітражного керуючого Ляшка О.В. до 1) Приватного сільськогосподарського Підприємства "Каїсса"; 2) Гавренкової Вікторії Володимирівни; 3) Полещука Олега Володимировича; 4) Марущенка Олексія Володимировича, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Головного управління Державної податкової служби у Херсонській області, АРК та м. Севастополі про покладення субсидіарної відповідальності за зобов'язаннями банкрута	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	17.02.2025	Постанова від 19.03.2025 1. Касаційну скаргу Приватного сільськогосподарського підприємства "Каїсса" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі № 923/1351/21 (916/1740/24) залишити без змін.

37	**917/538/24 (917/870/24)** Господарський суд Полтавської області	**за заявою** ТОВ "Ферростройй" **до** ТОВ "Когенераційна компанія" **про** відкриття провадження у справі про банкрутство	Огороднік К.М., Картере В.І., Пєсков В.Г.	18.02.2025	**Постанова від 17.03.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі №917/538/24(917/870/24) змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови та виклавши її резолютивну частину в такій редакції: "Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" на ухвалу Господарського суду Полтавської області від 18.06.2024 у справі № 917/538/24(917/870/24) повернути скаржнику".
38	**917/538/24 (917/861/24)** Господарський суд Полтавської області	**за розглядом заяви** ТОВ "Міжрегіональна транспортна компанія" **до** ТОВ "Когенераційна компанія" **про** кредиторські вимоги у **справі №917/538/24 за заявою** ТОВ "Ферростройй" **до** ТОВ "Когенераційна компанія" **про** банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Пєсков В.Г.	17.02.2025	**Постанова від 17.03.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі №917/538/24 (917/861/24) змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови та виклавши її резолютивну частину в такій редакції: "Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" на ухвалу господарського суду Полтавської області від 18.06.2024 у справі №917/538/24 (917/861/24) повернути скаржнику".

39	917/538/24 (917/855/24) Господарський суд Полтавської області	за заявою ТОВ "Ферростройй" до ТОВ "Когенераційна компанія" про відкриття провадження у справі про банкрутство	Огороднік К.М., Картере В.І., Пєсков В.Г.	18.02.2025	Постанова від 17.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі №917/538/24 (917/855/24) змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови та виклавши її резолютивну частину в такій редакції: "Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" на ухвалу Господарського суду Полтавської області від 18.06.2024 у справі № 917/538/24(917/855/24) повернути скаржнику".
40	917/538/24 (917/872/24) Господарський суд Полтавської області	за заявою ТОВ "Апогей" в особі арбітражного керуючого розпорядника майна, на якого покладено повноваження директора – Григор'єва Валерія Васильовича про визнання кредиторських вимог до боржника у справі № 917/538/24 за заявою ТОВ "Ферростройй" до ТОВ "Когенераційна компанія" про відкриття провадження у справі про банкрутство	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	17.02.2025	Постанова від 17.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі №917/538/24 (917/872/24) змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови та виклавши її резолютивну частину в такій редакції: "Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" на ухвалу господарського суду Полтавської області від 18.06.2024 у справі №917/538/24 (917/872/24) повернути скаржнику".

41	917/538/24 (917/871/24) Господарський суд Полтавської області	за розглядом заяви ТОВ "Кредіт Інвестмент Груп" до ТОВ "Когенераційна компанія" про кредиторські вимоги у справі №917/538/24 за заявою ТОВ "Ферростроій" до ТОВ "Когенераційна компанія" про банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Пєсков В.Г.	17.02.2025	Постанова від 17.03.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі №917/538/24 (917/871/24) змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови та виклавши її резолютивну частину в такій редакції: "Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" на ухвалу господарського суду Полтавської області від 18.06.2024 у справі №917/538/24 (917/871/24) повернути скаржнику".
42	914/466/23 (523/9434/23) Господарський суд Львівської області	за скаргою розпорядника майна ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл" арбітражного керуючого Сокола Олексія Юрійовича на дії приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Колечка Дмитра Миколайовича у виконавчому провадженні з виконання наказу Господарського суду Львівської області від 24.06.2024 за позовом Лабенського Генадія Анатолійовича до ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл" про припинення трудових відносин, стягнення розрахунку при звільненні та стягнення моральної шкоди у межах справи № 914/466/23 за заявою Компанії "Медісон Пасіфік Трас Лімітед" ("Madison Pacific Trust Limited") про банкрутство ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл"	Картере В.І., Огороднік К.М., Пєсков В.Г.	17.02.2025	Постанова від 12.03.2025 1. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Олімпекс Купе Інтернейшнл" арбітражного керуючого Сокола Олексія Юрійовича залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 20.01.2025 та ухвалу Господарського суду Львівської області від 28.11.2024 у справі №914/466/23(523/9434/23) залишити без змін.
43	915/16/24	за заявою ТОВ "САБАЗИ" до ФГ "ДЕМЕТРА" про відкриття провадження у справі про банкрутство	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	27.01.2025	Постанова від 12.03.2025

	Господарський суд Миколаївської області				1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 18.12.2024 у справі № 915/16/24 залишити без змін.
44	910/15184/21 (910/4519/21) Господарський суд міста Києва	**за позовом** ТОВ "Мегатрейдінг" **до** Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" **про** стягнення 8 250 939,68 грн. **в межах справи №910/15184/21 за заявою** ТОВ "Промгаз Сіті" **до** ТОВ "Мегатрейдінг" **про** банкрутство	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Огороднік К. М.	31.01.2025	**Постанова від 13.03.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.11.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 07.08.2024 у справі №910/15184/21 (910/4519/21) залишити без змін.
45	902/834/24 (902/1076/24) Господарський суд Вінницької області	**за позовом** ТОВ "Фінансова компанія "Ю-Бейс" **до** Приватного підприємства "Феріде Плаза", Приватного підприємства "Іствін", Хухуа Гігла Варламович **про** визнання недійсним договору, задоволення вимог іпотекодержателя, вчиненого в порядку ст.37 ЗУ "Про іпотеку" визнання недійсним договору іпотеки; визнання протиправними та скасування рішень державного реєстратора Райгородської сільської ради Вінницької області Яремко І.М. та приватного нотаріуса Вінницького міського нотаріального округу Куранової О.О.	Жуков С. В., Картере В.І., Огороднік К.М.	17.02.2025	**Постанова від 17.03.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Феріде Плаза" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 25.11.2024 у справі № 902/834/24(902/1076/24) залишити без змін.

46	908/802/20 Господарський суд Запорізької області	за заявою ліквідатора ТОВ "Квартал 5" арбітражного керуючого Данілова Артема Івановича до: 1. Скитьова Олександра Павловича; 2. Грищенко Едуарда Миколайовича; 3. Гарькавого Романа Миколайовича; 4. Саітова Муси Абубакаровича; 5. Літинського Олександра Павловича; 6.ТОВ Юридичної компанії "Ессеншал" про покладення субсидіарної відповідальності за зобов'язаннями боржника-банкрута у справі № 908/802/20 про банкрутство ТОВ "Квартал 5".	Огороднік К.М. Картере В.І., Погребняк В.Я.	18.02.2025	Постанова від 18.03.2025 1. Касаційну скаргу Скитьова Олександра Павловича залишити без задоволення. 2. 2.. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.01.2025 у справі № 908/802/20 залишити без змін.
47	926/868/24 Господарський суд Чернівецької області	за позовом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України до відповідача ТОВ «Вижницька біопаливна компанія» про стягнення штрафу та пені в сумі 40 000,00 грн. у межах справи № 926/4711-б/22 про банкрутство ТОВ «Вижницька біопаливна компанія»	Огороднік К. М., Жукова С. В., Картере В. І.	18.02.2025	Постанова від 20.03.2025 1. Касаційну скаргу Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 21.11.2024 у справі № 926/868/24 (у частині відмови у задоволенні позовних вимог про стягнення 20 000,00 грн пені) залишити без змін.
48	903/86/23 (903/884/23) Господарський суд Волинської області	за заявою ліквідатора ТОВ "Самсон Захід" Карасюка О. В. до фізичної особи Семенюти Яни Юріївни про визнання недійсним договору купівлі-продажу транспортного засобу від 24.06.2020 №7466/20/019109 в межах справи №903/86/23 за заявою фізичної особи Ярмоленка Анатолія Борисовича до ТОВ "Самсон Захід" про банкрутство	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	17.02.2025	Постанова від 27.03.2025 1. Касаційну скаргу Семенюти Яни Юріївни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Волинської області від 17.09.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 21.01.2025 у справі № 903/86/23 (903/884/23) залишити без змін.
49	914/2161/23	за заявою ТОВ "АТ Компані" про ТОВ "Ком Про Груп" про банкрутство	Картере В. І., Огороднік К. М.,	18.03.2025	Постанова від 10.04.2025

	Господарський суд Львівської області		Пєсков В. Г.		1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Техно Буд Рітейл" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 16.01.2025 у справі №914/2161/23 залишити без змін.
50	902/672/16 Господарський суд Вінницької області	за заявою ПАТ Акціонерний банк "Укргазбанк" до ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" про визнання банкрутом	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	14.01.2025	Постанова від 27.03.2025 1. Касаційну скаргу ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельна компанія "Урожай" арбітражного керуючого Демчана О. І. задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.11.2024 у справі № 902/672/16 скасувати. 3. Справу № 908/672/16 передати на новий розгляд до Північно-західного апеляційного господарського суду.
51	910/429/22 (910/12899/22) Господарський суд міста Києва	за позовом ГУ ДПС у Полтавській області до ТОВ "Поліхім" про стягнення суми податкового боргу в межах справи №910/429/22 за заявою АТ "Закритий Недиверсифікований Венчурний Корпоративний Інвестиційний Фонд "Фьюче Інвестментс" до ТОВ "Поліхім" про банкрутство	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	03.02.2025	Постанова від 04.04.2025 1. Касаційну скаргу Головного управління державної податкової служби у Полтавській області задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 02.09.2024 у справі № 910/429/22 (910/12899/22) скасувати. 3. Справу № 910/429/22 (910/12899/22) направити до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду.

52	**914/2161/23** Господарський суд Львівської області	**за заявою** ТОВ "АТ Компані" **про** ТОВ "Ком Про Груп" **про** банкрутство	Картере В. І., Огороднік К. М., Пєсков В. Г.	18.03.2025	**Постанова від 10.04.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Техно Буд Рітейл" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 16.01.2025 у справі №914/2161/23 залишити без змін.
53	**904/2796/22** Господарський суд Дніпропетровської області	**за заявою** ТОВ «Дніпровський елеватор» **до** ТОВ «РеалАгроЛізинг» **про** визнання банкрутом	Огороднік К. М., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	19.03.2025	**Постанова від 14.04.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.01.2025 у справі № 904/2796/22 залишити без змін.
54	**904/1926/23 (904/2742/24)** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" **до** відповідача-1: ТОВ "Боріваж"; відповідача-2: АТ КБ "ПриватБанк", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача:** розпорядник майна - арбітражний керуючий Шевченко Віталій Євгенович **про** визнання недійсними договорів застави майна **в межах справи** № 904/1926/23 **за заявою** Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" до боржника ТОВ "Боріваж" **про** визнання банкрутом	Білоус В. В., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	11.02.2025	**Постанова від 11.04.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства “Страхова компанія “Інгосстрах” на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 07.11.2024 у справі № 904/1926/23 (904/2742/24) залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 07.11.2024 у справі № 904/1926/23 (904/2742/24) залишити без змін.
55	**908/2289/23** Господарський суд Запорізької області	**заявник-1:** ТОВ "Оператор газотранспортної системи України"; **заявник-3:** Запорізьке КП міського електротранспорту "Запоріжелектротранс"; **заявник- 4:** ПП "УКРПАЛЕТСИСТЕМ"; **Кредитори:**	Жукова С.В., Огородніка К.М., Пєскова В.Г.,	27.02.2025	**Постанова від 10.04.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "УКРПАЛЕТСИСТЕМ" задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 01.10.2024 та

		1. ПАТ "Запоріжжяобленерго"; 2. ТОВ "ДРІМНЕТ"; 3. ДПС України в особі відокремленого підрозділу ГУ ДПС у Запорізькій області; 4. ТОВ "АГРОПРОМИСЛОВИЙ КОМПЛЕКС НАСТАШКА"; 5. ТОВ "ЕЛЕКТРОТРЕЙДІНГ ГРУП"; 6. ТОВ "ТЕПЛО - МЕЛІТОПОЛЬ"; 7. ТОВ "КВС-УКРАЇНА"; 8. ТОВ "АРЕНА ГРУП ЛТД"; 9. ФОП Пєхотін Андрій Васильович; 10. ПрАТ "Національна енергетична компанія "Укренерго"; 11. ТОВ "ГРЕЙТ АЛЬЯНС"; 12. ТОВ "СИНАЙ 10"; 13. ТОВ "ПАРАДІЗ ХХІ"; 14. ТОВ "ЮПІДЖІ"; **банкрут:** ТОВ "ВІЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ "ПАЛІВЕНЕРГО"; **банк, здійснюючий розрахунково-касове обслуговування боржника -** АТ КБ "ПРИВАТБАНК", **ліквідатор:** Забродін Олексій Михайлович **про** банкрутство			постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.01.2025 у справі № 908/2289/23 скасувати. 3. Справу № 908/2289/23 в частині розгляду заяви Приватного підприємства "УКРПАЛЕТСИСТЕМ" (вх. № 18341/08-08/24 від 16.09.2024) з кредиторськими вимогами до боржника направити до Господарського суду Запорізької області для продовження розгляду.
56	**902/1177/15 (902/702/20)** Господарський суд Вінницької області	**за позовом** ПП "АДІС" **до** ДП "Мурафський кар`єр", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача –** ФДМУ **про** стягнення 714 336,03 грн. **за зустрічним позовом** ДП "Мурафський кар`єр" **до** ПП"АДІС" **про** визнання недійсним договору купівлі - продажу № 10 від 05.01.2018 **у межах справи** №902/1177/15 **за заявою** УПФУ в Шаргородському районі Вінницької області **до** ДП"Мурафський кар`єр" **про** банкрутство	Жуков С. В., Огороднік К. М., Пєсков В. Г.	27.02.2025	**Постанова від 10.04.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Вінницької області від 20.12.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі № 902/1177/15(902/702/20) залишити без змін.
57	**924/1351/20 (924/1000/24)** Господарський суд Хмельницької області	**за заявою** КП "Агрофірма "Проскурів" **про** забезпечення позову **в межах справи** № 924/1351/20 **за заявою** Полторацького Андрія Євгенійовича **до** Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" **про** банкрутство	Пєсков В. Г., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	03.03.2025	**Постанова від 10.04.2025** 1. Касаційну скаргу Полторацького Андрія Євгенійовича задовольнити. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 09.01.2025 у справі № 924/1351/20 (924/1000/24) скасувати.

					3. Справу № 924/1351/20 (924/1000/24) направити до Північно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги Полторацького Андрія Євгенійовича на ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 08.11.2024.
58	917/1719/23 (917/1785/23) Господарський суд Полтавської області	за позовом ТОВ "Ір-Агромир" до ТОВ "Техмолпром" Департамента ДВС начальника ВПВР ДДВС МЮУ в особі Відділу примусового виконання рішень про визнання аукціону таким, що не відбувся, зупинення виконавчих дій, скасування аукціонів з продажу майна у справі за заявою ТОВ "Ір-Агромир" до ТОВ "Техмолпром" про визнання банкрутом	Васьковський О. В, Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	10.03.2025	Постанова від 10.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-комерційна компанія "Гадячсир" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 28.01.2025 у справі № 917/1719/23 (917/1785/23) залишити без змін.
59	924/700/24 (924/1012/23) Господарський суд Хмельницької області	за позовом ТОВ "Суффле Агро Україна", до ФГ "Золотий жайвір" про стягнення 18 180 382,95 грн. в межах справи №924/700/24 за заявою ТОВ "Суффле Агро Україна" про банкрутство ФГ «Золотий жайвір»	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	05.03.2025	Постанова від 10.04.2025 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства "Золотий Жайвір" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 06.01.2025 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 10.02.2025 у справі № 924/700/24 (924/1012/23) залишити без змін.
60	902/560/20 Господарський суд Вінницької області	за заявою ТОВ "Фінінтелект-Плюс" до ФГ "Ланецького" про банкрутство	Погребняк В. Я., ВаськовськИЙ О. В., Жуков С. В.	14.01.2025	Постанова від 15.04.2025 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства "Кальній" задовольнити частково. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 03.12.2024 у справі № 902/560/20 скасувати. 3. Справу № 902/560/20 передати на розгляд суду апеляційної інстанції для продовження розгляду.

61	925/1577/20 (925/129/23) Господарський суд Черкаської області	**за позовом** ТОВ "КОЛОС 14" в особі арбітражної керуючої Носань Наталії Сергіївни **до** ПП "Іріда", **треті особи**, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача: ТОВ "Олімп", Приватний виконавець виконавчого округу Черкаської області Плесюк О.С., ГУ Держпродспоживслужби в Черкаській області, **про** визнання недійсним договору купівлі-продажу та застосування наслідків недійсності правочину **у межах справи** № 925/1577/20 **за заявою** ТОВ "Олімп" **до** ТОВ "КОЛОС 14" про банкрутство	Погребняк В. Я., Жуков С. В., Огороднік К.М.	15.01.2025	**Постанова від 15.04.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Полтава-Банк" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.11.2024 у справі № 925/1577/20 (925/287/23) залишити без змін.
62	910/18499/20 (910/12496/24) Господарський суд міста Києва	**за позовом** розпорядника майна ТОВ "Хімреактив" арбітражного керуючого Охріменка Олексія Олександровича **до** ТОВ "СКН "Сучасна комерційна нерухомість" **про** стягнення 235 163 609,93 грн. **в межах справи** № 910/18499/20 **про** банкрутство ТОВ "Хімреактив"	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	03.02.2025	**Постанова від 15.04.2025** 1. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Хімреактив" арбітражного керуючого Охріменка Олексія Олександровича задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 14.10.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 у справі № 910/18499/20 (910/12496/24) скасувати. 3. Справу № 910/18499/20 (910/12496/24) передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва.
63	909/1056/15 Господарський суд Івано-Франківської області	**за заявою** ТОВ "Фірма "Хімтехнопласт" Приватного підприємства "Вестхім" **до** Відкритого акціонерного товариства "Пресмаш" **про** визнання банкрутом	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Пєсков В. Г.	11.02.2025	**Постанова від 15.04.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Вестхім" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 23.10.2024 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 у

					справі №909/1056/15 залишити без змін.
64	910/19537/23 Господарський суд міста Києва	**за заявою** арбітражного керуючого Корольова Вадима В'ячеславовича **до** ТОВ "Аудиторська компанія "Гапоненко Роман і партнери" **про** банкрутство	Жуков С. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	03.03.2025	**Постанова від 09.04.2025** 1. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Аудиторська компанія "Гапоненко Роман і партнери" арбітражного керуючого Караченцева Юрія Леонідовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.02.2025 у справі № 910/19537/23 залишити без змін.
65	910/4378/24 (910/8138/24) Господарський суд міста Києва	**за позовом** розпорядника майна ТОВ "Науково-виробнича компанія "Імперіум" - арбітражного керуючого Комлика Іллі Сергійовича **до** 1.ТОВ "Голд Спліт"; 2.ТОВ "Софт Маркет Солюшн"; 3.ТОВ "Науково-виробнича компанія "Техімпекс"; **третя особа**, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на **стороні позивача**: ФОП Ткаченко Станіслав Геннадійович; **треті особи**, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на **стороні відповідачів**: 1) Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Кузьмич Василь Миколайович; 2) Приватний виконавець виконавчого округу Київської області Филипів Андрій Миколайович; 3) Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Незнайко Євген Вікторович **про** визнання недійсним правочину, визнання виконавчого напису таким, що не підлягає виконанню та витребування майна з чужого незаконного володіння **в межах справи** №	Пєсков В. Г., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	17.03.2025	**Постанова від 17.04.2025** 1. Касаційну скаргу Ващіліна Євгенія Вікторовича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.01.2025 у справі № 910/4378/24 (910/8138/24) скасувати. 3. Справу № 910/4378/24 (910/8138/24) передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги Ващіліна Євгенія Вікторовича на рішення Господарського суду міста Києва від 15.08.2024.

		910/4378/24 **про** банкрутство ТОВ "Науково-виробнича компанія "Імперіум"			
66	**910/16061/24** Господарський суд міста Києва	**за заявою** ПАТ "Нафтопереробний комплекс - Галичина" **до** ТОВ "Юнайтед Енерджі" **про** відкриття провадження у справі про банкрутство	Пєсков В. Г., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	**31.03.2025**	**Постанова від 24.04.2025** 1.Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Нафтопереробний комплекс - Галичина" залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарський суду від 10.03.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 10.01.2025 у справі № 910/16061/24 залишити без змін.
67	**902/1177/15** Господарський суд Вінницької області	**за позовом** ПП "АДІС" **до** ДП"Мурафський кар`єр", **третя особа**, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача - ФДМУ **про** стягнення 714 336,03 грн. **за зустрічним позовом** ДП "Мурафський кар`єр" **до** ПП "АДІС" **про** визнання недійсним договору купівлі - продажу № 10 від 05.01.2018 **у межах справи** №902/1177/15 **за заявою** УПФУ в Шаргородському районі Вінницької області **до** Державного підприємства "Мурафський кар`єр" **про** банкрутство	Жуков С. В., Огороднік К. М., Пєсков В. Г.	**27.02.2025**	**Постанова від 10.04.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Вінницької області від 20.12.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі № 902/1177/15(902/702/20) залишити без змін.
68	**910/1539/21 (910/7148/22)** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Росава" **до:** 1. ТОВ "ЗВ Ріелті", 2. ТОВ "Фінансова компанія "Інтегріті" **про** визнання недійсними правочинів боржника **в межах справи** № 910/1539/21.	Огороднік К. М., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	**01.04.2025**	**Постанова від 24.04.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Таймкол" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.01.2025 у справі № 910/1539/21 (910/7148/22) залишити без змін.
69	**5023/10655/11 (641/6353/23)** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Пазія Сергія Володимировича **до** ДП "Завод імені В.О.Малишева" **про** визнання незаконними та скасування наказів, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку **в межах справи**	Картере В. І., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	**01.04.2025**	**Постанова від 24.04.2025** 1.Касаційну скаргу Пазія Сергія Володимировича задовольнити частково.

		№5023/10655/11 **про банкрутство** ДП "Завод імені В.О Малишева"			2.Постанову Східного апеляційного господарського суду від 24.02.2025 та рішення Господарського суду Харківської області від 19.12.2024 у справі №5023/10655/11 (641/6353/23) скасувати, а справу передати на новий розгляд до суду першої інстанції.
70	**918/1354/23 (918/433/24)** Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Козарика Анатолія Петровича **до** Дубініна Ростислава Володимировича **про** стягнення 5 721 717, 00 грн. **у межах справи** про неплатоспроможність Козарика Анатолія Петровича	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Картере В. І.	**11.02.2025**	**Постанова від 21.04.2024** 1. Касаційну скаргу Дубініна Ростислава Володимировича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 17.10.2024 у справі № 918/1354/23 (918/433/24) залишити без змін.
71	**910/4431/13** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Організації орендарів орендної фірми "Екста" **до** відповідачів: 1) Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради; 2) Комунального підприємства "Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна"; 3) Фонду державного майна України; 4) Приватного акціонерного товариства "Центр моди "Екста" **за участю третьої особи**, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідачів: Світовенко Наталії Миколаївни та за участю Київської місцевої прокуратури № 6 **про** визнання права власності	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Картере В. І.	**11.02.2025**	**Постанова від 21.04.2025** 1. Касаційну скаргу Ковтун-Стеценка Кирила Костянтиновича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.11.2024 у справі № 910/4431/13 залишити без змін.
72	**910/10935/24** Господарський суд міста Києва (3 К/С)	**за позовом:** 1) Іртюго Олександра Петровича; 2) Бондаря Дениса Юрійовича; 3) Скотніка Олександра Володимировича **до:** 1) Міністерства юстиції України; 2) Кота Андрія Юрійовича; 3) Куліша Андрія Миколайовича, **треті особи**, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні	Огороднік К. М., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	**27.02.2025** **07.03.2025**	**Постанова від 23.04.2025** 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Боріваж», Куліша Андрія Миколайовича та Міністерства юстиції України задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 06.09.2024 та постанову Північного

		позивача: 1) Компанія «Окталенса Холдінгз ЛТД» (Oktalensa Holdings LTD); 2) Компанія «Енстревіо Інвестментс Лімітед» (Anstrevio Investments Limited); 3) Компанія «Амертана Холдінгз ЛТД» (Amertana Holdings LTD); 4) ТОВ «Термінал Південний» про визнання протиправним та скасування наказу			апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі №910/10935/24 скасувати в частині рішення про зупинення дії наказу Міністерства юстиції України від 03.09.2024 № 2612/5. Прийняти в скасованій частині нове рішення – відмовити у задоволенні заяви Іртюго Олександра Петровича, Бондаря Дениса Юрійовича, Скотніка Олександра Володимировича про забезпечення позову шляхом зупинення дії наказу Міністерства юстиції України від 03.09.2024 № 2612/5. 3. В іншій частині ухвалу Господарського суду міста Києва від 06.09.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі № 910/10935/24 залишити без змін. 4. Стягнути солідарно з Іртюго Олександра Петровича (49069, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, просп. Олександра Поля, буд. 72, кв. 46, ідентифікаційний код 2480316015), Бондаря Дениса Юрійовича (49073, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Юності, буд. 80, ідентифікаційний код 2469312078), Скотніка Олександра Володимировича (28000, Кіровоградська обл., м. Олександрія, вул. Шевченка, буд. 2, ідентифікаційний код 2469312078) на користь Міністерства юстиції України (01001, м. Київ, вул. Городецького 13, ідентифікаційний код 00015622) 757 грн (сімсот п'ятдесят сім гривень) 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді апеляційної інстанції та 757 грн (сімсот п'ятдесят сім гривень) 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції. 5. Стягнути солідарно з Іртюго Олександра Петровича (49069, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, просп. Олександра Поля, буд. 72, кв. 46, ідентифікаційний код 2480316015),

					Бондаря Дениса Юрійовича (49073, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Юності, буд. 80, ідентифікаційний код 2469312078), Скотніка Олександра Володимировича (28000, Кіровоградська обл., м. Олександрія, вул. Шевченка, буд. 2, ідентифікаційний код 2469312078) на користь Куліша Андрія Миколайовича (49111, Дніпропетровська обл., м.Дніпро, Запорізьке шосе, буд. 2а, кв. 154, ідентифікаційний код 2735800273) 757 грн (сімсот п'ятдесят сім гривень) 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді апеляційної інстанції та 757 грн (сімсот п'ятдесят сім гривень) 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції. 6. Стягнути солідарно з Іртюго Олександра Петровича (49069, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, просп. Олександра Поля, буд. 72, кв. 46, ідентифікаційний код 2480316015), Бондаря Дениса Юрійовича (49073, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Юності, буд. 80, ідентифікаційний код 2469312078), Скотніка Олександра Володимировича (28000, Кіровоградська обл., м. Олександрія, вул. Шевченка, буд. 2, ідентифікаційний код 2469312078) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Боріваж» (49006, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, просп. Лесі Українки, буд. 4, ідентифікаційний код 32307678) 757 грн (сімсот п'ятдесят сім гривень) 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді апеляційної інстанції та 757 грн (сімсот п'ятдесят сім гривень) 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції. 7. Видачу наказу доручити Господарському суду міста Києва.

73	910/2322/21 Господарський суд міста Києва	**за заявою** С.Ф. Коллєзіоне С.Р.Л. (S.F. Collezione S.R.L.) **до** ТОВ "Фенікс Групп Україна" **про** банкрутство	Васьковський О. В., Пєсков В. Г., Погребняк В. Я	27.02.2025	**Постанова від 15.04.2025** 1. Касаційну скаргу Мартиненко Марії Володимирівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 09.12.2024 у справі № 910/2322/21 залишити без змін.
74	922/2714/23 (752/11425/22) Господарський суд Харківської області (2 К/С)	**за позовом** 1. Наливайко Тараса Любомировича, 2. Мельніченко Володимира Сергійовича **до** Антонової Інни Миколаївни, **про** визнання недійсним договору позики	Жуков С. В., Огороднік К. М., Погребняк В. Я.	10.03.2025	**Постанова від 23.04.2025** 1. Касаційні скарги Антонової Інни Миколаївни та Наливайка Тараса Любомировича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 23.01.2025 у справі № 922/2714/23 (752/11425/22) залишити без змін.
75	902/1014/23 (902/1203/24) Господарський суд Вінницької області	**за заявою** Малиша Дмитра Володимировича **до** ТОВ "Завод готових сніданків "АЕРО-ЗЕТ" **про** забезпечення позову до подання позовної заяви **в межах справи** №902/1014/23 за заявою Малиша Д.В. про неплатоспроможність	Жуков С. В., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	17.03.2025	**Постанова від 15.04.2025** 1. Касаційну скаргу Малиша Дмитра Володимировича задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 24.02.2025, ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 21.01.2025 та ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 28.01.2025 у справі № 902/1014/23(902/1203/24) скасувати. 3. Справу № 902/1014/23(902/1203/24) передати на новий розгляд до Північно-західного апеляційного господарського зі стадії відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства обмеженою відповідальністю "Завод готових

					сніданків "АЕРО-ЗЕТ" на ухвалу Господарського суду Вінницької області від 28.11.2024 у справі №902/1014/23(902/1203/24)
76	902/383/24 (902/871/23) Господарський суд Вінницької області	за позовом ТОВ "Глорія-ВЛ" до ТОВ "Мего ЛТД" про стягнення 373 536 грн 00 коп. у справі за заявою ТОВ "Санрайс Логистикс" до ТОВ "Мего ЛТД" про визнання банкрутом	Васьковський О. В., Жуков С. В., Погребняк В. Я.	17.03.2025	Постанова від 21.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Мего ЛТД" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 24.02.2025 у справі № 902/383/24 (902/871/23) залишити без змін.
77	910/1539/21 (910/7148/22) Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного акціонерного товариства "Росава" до: 1. ТОВ "ЗВ Ріелті", 2. ТОВ "Фінансова компанія "Інтегріті" про визнання недійсними правочинів боржника в межах справи № 910/1539/21	Огороднік К. М., Жуков С. В., Пєсков В. Г.	01.04.2025	Постанова від 24.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Таймкол" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.01.2025 у справі № 910/1539/21 (910/7148/22) залишити без змін.
78	902/1056/24 (902/52/25) Господарський суд Вінницької області	за заявою арбітражного керуючого Карасюка О.В. до 1) ТОВ "Плюс Гурман"; 2) Мельника Р.С. про визнання недійсними рішення по другому питанню порядку денного Загальних зборів учасників ТОВ "Плюс Гурман", оформленого Протоколом №7 від 27.04.2023, акту прийому-передачі від 27.04.2023, посвідченого приватним нотаріусом Жмеринського районного нотаріального округу Вінницької області Лободою С.Л., зареєстрований в реєстрі за №564, 565, акту приймання-передачі рухомого майна ТОВ "Плюс Гурман" від 27.04.2023, договорів купівлі-продажу транспортних засобів №2490, 2491, 2492 від 04.05.2023, зобов`язання повернути майно та застосувати наслідки недійсності правочину в межах справи №902/1056/24 за	Картере В.І., Огороднік К.М., Пєсков В.Г.	22.04.2025	Постанова від 15.05.2025 1. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Плюс Гурман" арбітражного керуючого Карасюка О.В. задовольнити. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 31.03.2025 у справі №902/1056/24(902/52/25) скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Вінницької області від 22.01.2025 у справі №902/1056/24(902/52/25) залишити в силі.

		заявою АТ "Райффайзен Банк" до ТОВ "Плюс Гурман" про банкрутство			
79	910/14479/23 (910/5869/24) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ «Гран комплект» до ТОВ «Спектранс груп» третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - арбітражний керуючий Реверук П.К. про стягнення 2 305 509,83 грн. в межах справи № 910/14479/23 про банкрутство ТОВ «Гран комплект»	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В. І.	25.04.2025	Постанова від 14.05.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Гран комплект» залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.03.2025 у справі № 910/14479/23 (910/5869/24) залишити без змін.
80	910/14968/22 (910/9453/22) Господарський суд міста Києва	за позовом Компанії Базерт Дівелопмент Елелпі до ТОВ "Укрбуд Девелопмент" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача Майбороди Олега Григоровича про визнання недійсним рішення одноосібного учасника товариства	Огороднік К.М., Жуков С.В., Пєсков В.Г.	02.04.2025	Постанова від 12.05.2025 1. Касаційну скаргу Ільченка Богдана Олександровича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.02.2025 у справі № 910/14968/22 (910/9453/22) залишити без змін.
81	910/14968/22 (910/6426/24) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ «Укрбуд Девелопмент» до: 1) ТОВ «Мурата»; 2) ТОВ «ВВС-Факторинг» про визнання недійсним договору та витребування майна з чужого незаконного володіння у межах справи № 910/14968/22 за заявою Микитась Наталії Олексіївни до ТОВ «Укрбуд Девелопмент» про визнання банкрутом	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В. І.	10.04.2025	Постанова від 12.05.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрбуд Девелопмент» задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 08.07.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі №910/14968/22 (910/6426/24) скасувати. 3. Справу № 910/14968/22 (910/6426/24) направити для продовження розгляду до Господарського суду міста Києва на стадію відкриття провадження у справі.
82	911/2308/23 (369/4028/23)	за позовом Коваля Д.В. до Саченко І.В., третя особа, яка не заявляє самостійних вимог	Пєсков В. Г., Картере В. І.,	23.04.2025	Постанова від 20.05.2025

	Господарський суд Київської області	щодо предмета спору, **на стороні відповідача** – керуючий реструктуризацією майна Саченко І. В. - арбітражний керуючий Приходько Д.В., **про** стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу, **в межах справи** № 911/2308/23 **про** неплатоспроможність фізичної особи Саченко І.В.	Огороднік К. М.		1. Касаційну скаргу Коваля Дмитра Вікторовича залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.03.2025 у справі № 911/2308/23 (369/4028/23) залишити без змін.
83	**911/2308/23 (369/4028/23)** Господарський суд Київської області	**за позовом** Коваля Д.В. **до** Саченко І.В., **третя особа**, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, **на стороні відповідача** – керуючий реструктуризацією майна Саченко І. В. - арбітражний керуючий Приходько Д.В., **про** стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу, **в межах справи** № 911/2308/23 **про** неплатоспроможність фізичної особи Саченко І.В.	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	23.04.2025	**Постанова від 20.05.2025** 1. Касаційну скаргу Саченко Ірини Вадимівни задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 01.04.2025 у справі № 911/2308/23 (369/4028/23) скасувати. 3. Справу № 911/2308/23 (369/4028/23) в частині розгляду заяви Саченко Ірини Вадимівни про ухвалення додаткового рішення передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. 4. Стягнути з Саченко Ірини Вадимівни (РНОКПП 2445604902, 01011, м. Київ, вул. Рибальська, буд. 11, кв. 48) в дохід Державного бюджету України 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп судового збору за розгляд касаційної скарги. 5. Доручити Господарському суду Київської області видати відповідний наказ.
84	**916/2726/24** Господарський суд Одеської області	**за заявою** ТОВ "СБПМ" **до** ТОВ "Дунай Агроінвест" **про** банкрутство	Васьковський О. В., Пєсков В. Г., Погребняк В. Я.	20.03.2025	**Постанова від 12.05.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "СПЕКТР-АГРО" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від

					19.02.2025 у справі № 916/2726/24 залишити без змін.
85	3-223 (904/9932/16) Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою АТ "ДТЕК Дніпровські електромережі" про заміну сторони у справі № 3/223 за позовом ВАТ "ЕК "Дніпрообленерго" до ДП "Амофос" про стягнення заборгованості в межах справи за заявою ПАТ "ВТБ БАНК" до ПАТ "Дніпровський завод мінеральних добрив" про визнання банкрутом	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	10.03.2025	Постанова від 08.05.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "ДТЕК Дніпровські електромережі" залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської від 19.12.2023 у справі № 3/223 (904/9932/16) залишити без змін.
86	910/5056/22 (910/11654/24) Господарський суд міста Києва	за позовом розпорядника майна ТОВ "Монтале" арбітражного керуючого Потупало Наталії Ігорівни до ТОВ "Фінансова компанія "Фінактив", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: АТ "Ужгородський Турбогаз" про визнання недійсними договорів та застосування наслідків недійсності правочинів в межах справи № 910/5056/22 за заявою ТОВ "Кредитна установа "Інвестиційна" до ТОВ "Монтале" про банкрутство	Білоус В. В., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	14.04.2025	Постанова від 14.05.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінактив" від 25.03.2025 на постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.03.2025 та на ухвалу Господарського суду міста Києва від 25.09.2024 у справі № 910/5056/22 (910/11654/24) залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.03.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 25.09.2024 у справі № 910/5056/22 (910/11654/24) залишити без змін.
87	904/3993/19 (904/4429/24) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом ТОВ "Олтрейд 2016" до Насонова Ігоря Юрійовича за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Солошенко Олени Іванівни про стягнення грошових коштів, в межах справи №	Картере В.І., Огороднік К.М., Пєсков В.Г.	12.05.2025	Постанова від 04.06.2025 1. Касаційну скаргу Насонова Ігоря Юрійовича залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 03.04.2025 у справі №904/3993/19 (904/4429/24) залишити без змін.

		904/3993/19 **про банкрутство** ТОВ "Агрос стандарт"			
88	**916/2492/23** Господарський суд Одеської області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "ДП Державні лотереї" про відкриття провадження у справі **про банкрутство**	Жуков С.В., Огороднік К.М., Пєсков В.Г.	11.03.2025	**Постанова від 03.06.2025** 1.Касаційну скаргу Клименюк Лілії Олександрівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 16.01.2025 у справі № 916/2492/23 залишити без змін.
89	**923/592/17** Господарський суд Одеської області	**за заявою** Публічного акціонерного товариства "Державна продовольчо-зернова корпорація України" **до** Приватного підприємства "Біотранспілет" **про банкрутство**	Жуков С.В., Білоус В.В., Огороднік К.М.	26.03.2025	**Постанова від 03.06.2025** 1.Касаційну скаргу Мойсеєнка Віталія Миколайовича задовольнити. 2.Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі № 923/592/17 скасувати. 3. Справу № 923/592/17 направити до Південно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду на стадію вирішення питання про відкриття, відмову у відкритті чи залишення без розгляду апеляційної скарги Мойсеєнка Віталія Миколайовича, яка подана на рішення Господарського суду Одеської області від 17.09.2024 у вказаній справі.
90	**905/291/23** Господарський суд Донецької області	**за заявою** Акціонерного товариства "ОТП Банк" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Костянтинівський завод металургійного обладнання" **про** визнання банкрутом	Васьковський О. В., Жуков С. В., Погребняк В. Я.	14.04.2025	**Постанова від 12.06.2025** 1. Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Шелудченка Геннадія Геннадійовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 17.03.2025 у справі № 905/291/23 залишити без змін.

91	**925/1240/21** Господарський суд Черкаської області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю «Патріот-Ч» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Седна-Агро» **про** визнання банкрутом	Огороднік К. М. Білоус В.В., Васьковський О. В., Жуков С. В., Картере В. І., Пєсков В. Г., Погребняк В. Я.	13.03.2025	**Постанова від 11.06.2025** 1. Касаційну скаргу Корякіна Дмитра Вадимовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.01.2025 у справі № 925/1240/21 залишити без змін.
92	**922/2315/16** Господарський суд Харківської області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгова Аграрна Компанія" **до** Державного підприємства "Дослідне господарство "Борки" Інституту овочівництва і баштанництва Національної академії аграрних наук України" **про** визнання банкрутом	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Жуков С.В.	06.03.2025	**Постанова від 16.06.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Айті Центр Груп" задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 14.11.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 03.02.2025 № 922/2315/16 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови. 3. Резолютивні частини ухвали Господарського суду Харківської області від 14.11.2024 та постанови Східного апеляційного господарського суду від 03.02.2025 № 922/2315/16 залишити без змін.
93	**922/831/23** Господарський суд Харківської області	**за заявою** фізичної особи-підприємця Шевцова Олега Станіславовича **до** Комунального підприємства "Житлокомсервіс" **про** визнання банкрутом	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Васьковський О.В.	16.04.2025	**Постанова від 19.06.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Вінстар" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 27.03.2025 у справі № 922/831/23 залишити без змін.
94	**905/2199/20** Господарський суд Донецької області	**за заявою** Компанії ІНДУМЕТ С.А. (INDUMET S.A.) **до** Корпорації "Індустріальна Спілка Донбасу"	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Васьковський О.В.	24.04.2025	**Постанова від 19.06.2025** 1. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Глеваського Віталія Васильовича задовольнити частково.

		про банкрутство			2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 17.04.2025 у справі № 905/2199/20 скасувати. 3. Справу № 905/2199/20 направити до Східного апеляційного господарського суду для подальшого розгляду на стадію відкриття апеляційного провадження.
95	918/1354/23 (918/1108/24 Господарський суд Рівненської області	за позовом Козарика Анатолія Петровича до відповідача-1 Дубініна Ростислава Володимировича, до відповідача-2 Сушкевича Андрія Юрійовича, до відповідача-3 Дубініної (Сагайдак) Тетяни Мирославівни про визнання недійсними правочинів	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	03.04.2025	Постанова від 25.06.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна виробничо-комерційна компанія "Федорченко" задовольнити. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 10.03.2025 у справі № 918/1354/23(918/1108/24) скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Рівненської області від 12.12.2024 у справі №918/1354/23(918/1108/24) залишити в силі.
96	911/2247/21 Господарський суд Київської області	за заявою Кіргана Кіріла Володимировича до ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал» (Київ)» про визнання банкрутом	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	03.06.2025	Постанова від 23.06.2025 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства «Банк Восток» задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 911/2247/21 скасувати. 3. Справу № 911/2247/21 направити для продовження розгляду до Північного апеляційного господарського суду на стадію відкриття провадження у справі.
97	910/18969/23 (910/1907/24) Господарський суд міста Києва /2 к/с/	за позовом розпорядника майна ТОВ "Конгрес Девелопмент" - арбітражного керуючого В'язовченка Анатолія Михайловича до 1) ТОВ "Фінансова компанія "Женева Фінансй"; 2) ТОВ "Конгрес	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	02.06.2025	Постанова від 24.06.2025 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Конгрес Девелопмент" та арбітражного

		Девелопмент" про визнання недійсними правочинів, в межах справи № 910/18969/23 за заявою ТОВ "Техкар" до ТОВ "Конгрес Девелопмент" про банкрутство			керуючого В`язовченка Анатолія Михайловича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.03.2025 у справі № 910/18969/23 (910/1907/24) скасувати. 3. Справу № 910/18969/23 (910/1907/24) направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
98	15/81 (910/14936/24) Господарський суд міста Києва	за позовом Міністерства економіки України до 1. ТОВ "Стінком плюс"; 2. ДП "ВО "Київський радіозавод" про визнання недійсними результатів публічних відкритих торгів, договору купівлі-продажу та повернення майна в межах справи № 15/81 про банкрутство ДП "ВО "Київський радіозавод"	Білоус В. В., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	15.04.2025	Постанова від 25.06.2025 1. Касаційну скаргу Міністерства економіки України від 31.03.2025 на постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.03.2025 у справі № 15/81 (910/14936/24) задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.03.2025 у справі № 15/81 (910/14936/24) скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 31.01.2025 у справі № 15/81 (910/14936/24) залишити в силі.
99	916/2686/16 Господарський суд Одеської області	за заявою ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" до ПП "Топрак" про банкрутство	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.,	25.04.2025	Постанова від 19.06.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" (вх. № 2737/2025) залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 27.01.2025 у справі № 916/2686/16.
100	916/2686/16	за заявою ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" до ПП "Топрак" про банкрутство	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.,	25.04.2025	Постанова від 19.06.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю

	Господарський суд Одеської області				"Компанія "Ніко-Тайс" (вх. № 2738/2025) залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 27.01.2025 у справі № 916/2686/16.
101	910/18499/20 (910/17893/23) Господарський суд міста Києва	**за позовом** ТОВ "Хімреактив" в особі розпорядника майна арбітражного керуючого Охріменка Олексія Олександровича **до** ТОВ"Апогей" **про** визнання недійсними договорів та застосування наслідків їх недійсності **в межах справи** № 910/18499/20 **за заявою** Приватного акціонерного товариства "Росава" **до** ТОВ "Хімреактив" **про** банкрутство	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	13.05.2025	**Постанова від 19.06.2025** 1. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Апогей" арбітражного керуючого Самчука Антона Миколайовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 08.04.2025 у справі № 910/18499/20 (910/17893/23) залишити без змін.
102	922/4460/21 Господарський суд Харківської області	**за заявою** фізичної особи Голіусова Івана Олександровича **про** неплатоспроможність	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	26.05.2025	**Постанова від 25.06.2025** 1. Касаційну скаргу адвоката Іванченко А. В., яка здійснює представництво Голіусова Івана Олександровича, залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 06.05.2025 у справі № 922/4460/21 залишити без змін.
103	922/4460/21 Господарський суд Харківської області	**за заявою** фізичної особи Голіусова Івана Олександровича **про** неплатоспроможність	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	29.05.2025	**Постанова від 25.06.2025** 1. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Корольова Вадима В'ячеславовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 06.05.2025 у справі № 922/4460/21 залишити без змін.

104	910/18499/20 (910/12496/24) Господарський суд міста Києва /2 к/с/	за позовом розпорядника майна ТОВ "Хімреактив" арбітражного керуючого Охріменка Олексія Олександровича до ТОВ "СКН "Сучасна комерційна нерухомість" про стягнення 235 163 609,93 грн. в межах справи № 910/18499/20 про банкрутство ТОВ "Хімреактив"	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	05.03.2025	Постанова від 15.04.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "СКН "Сучасна комерційна нерухомість" залишити без задоволення. 2. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Хімреактив" арбітражного керуючого Охріменка Олексія Олександровича задовольнити частково. 3. Додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.01.2025 у справі № 910/18499/20 (910/12496/24) скасувати. 4. Прийняти нове рішення. 5. У задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "СКН "Сучасна комерційна нерухомість" про ухвалення додаткового рішення про розподіл судових витрат у зв'язку із апеляційним переглядом ухвали Господарського суду міста Києва від 14.10.2024 у справі № 910/18499/20 (910/12496/24) відмовити.
105	904/1143/21 (904/5094/22) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Клименко Віктора Миколайовича в інтересах Приватного акціонерного товариства "Коростенський машинобудівний завод" до Скуратівського Олега Євгеновича за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на стороні позивача - арбітражного керуючого Ткаченко Дениса Володимировича про відшкодування збитків в межах справи № 904/1143/21 про банкрутство Приватного акціонерного товариства "Коростенський машинобудівний завод"	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	29.04.2025	Постанова від 30.06.2025 1. Касаційну скаргу Клименка Віктора Миколайовича в інтересах Приватного акціонерного товариства "Коростенський машинобудівний завод" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 12.02.2025 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 30.04.2024 у справі № 904/11431/21 (904/5094/22) залишити без змін.

106	**909/696/23** Господарський суд Івано-Франківської області	**за заявою** АТ "Харківобленерго" **до** ТОВ "Західні енергетичні транзити" **про** банкрутство	Погребняк В. Я., Білоус В. В., Васьковський О. В.	26.05.2025	**Постанова від 30.06.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Харківобленерго" задовольнити. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 28.04.2025 у справі № 909/696/23 скасувати. 3. Справу № 909/696/23 направити до Західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду на стадію відкриття апеляційного провадження.
107	**914/466/23 (914/2942/23)** Господарський суд Львівської області	**позивач-1:** Сокол Олексій Юрійович**; позивач-2:** Компанія "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" (MADISON PACIFIC TRUST LIMITED) **до відповідача-1:** Публічного акціонерного товариства акціонерного банку "Південний"; **до відповідача-2:** ТОВ "Санолта корм"; **до відповідача-3:** ТОВ "Аттолло гранум"; **до відповідача-4:** ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл"; **до відповідача-5:** ТОВ "Озірки"**; третя особа-1,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні відповідача-1:** Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Дімітрова Тетяна Андріївна; **третя особа-2,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні відповідача-1:** ТОВ "Ферко"; **третя особа-3,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні відповідача-1:** ТОВ "Вторметекспорт"**; третя особа-4**, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні відповідача-1:** ТОВ "Металзюкрайн Корп Лтд"; **третя особа-5,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні відповідачів:** Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу	Білоус В. В., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	29.05.2025	**Постанова від 08.07.2025** 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "Південний" від 12.05.2025 на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 16.04.2025 у справі № 914/466/23(914/2942/23) залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 16.04.2025 у справі № 914/466/23(914/2942/23) залишити без змін.

		Сімонова Ольга Юріївна; **третя особа-б,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору **на стороні відповідачів:** Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Криворотенко Людмила Іванівна **про** визнання недійсними договорів іпотеки від 03.12.2020 р. реєстраційний №1152 та від 19.04.2023 р. реєстраційний №1026; визнання недійсним договору купівлі-продажу нерухомого майна від 13.02.2023 р. реєстраційний №406; витребування майна **в межах справи** № 914/466/23 **про банкрутство** ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл"			
108	**916/2069/21** Господарський суд Одеської області	**за заявою** Акціонерного товариства "Сенс Банк" **до** ТОВ "Мейд Ін" **про** визнання банкрутом	Погребняк В. Я., Білоус В. В., Картере В. І.	04.06.2025	**Постанова від 04.07.2025** 1. Касаційну скаргу Якушкіної Олени Володимирівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 23.04.2025 у справі № 910/2069/21 залишити без змін.
109	**902/25/24 (902/1531/23)** Господарський суд Вінницької області	**за позовом** ФГ "Павленко Т.М." **до** ТОВ "Вінницяагропроектбуд" **про** витребування із незаконного володіння майна, стягнення 14 437,50 грн упущеної вигоди **в межах справи** № 902/25/24 **за заявою** Демиденка Михайла Григоровича **до** ТОВ "Вінницяпроектбуд" **про** банкрутство	Картере В. І., Огороднік К. М., Пєсков В. Г.	03.06.2025	**Постанова від 15.07.2025** 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства "Павленко Т.М." залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 та рішення Господарського суду Вінницької області від 25.11.2024 у справі №902/25/24(902/1531/23) залишити без змін.
110	**920/632/24 (920/1436/24)** Господарський суд Сумської області	**за позовом** розпорядника майна ТОВ "Дектум-С" арбітражного керуючого Ткачука О.В. **до** 1) ТОВ "Дектум-С"; 2) ТОВ "Лівайн Торг", **за участю третьої особи,** яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	28.05.2025	**Постанова від 11.07.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Лівайн Торг" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.04.2025 у

		спору, на стороні позивача - ПАТ "Укрнафта" про визнання недійсними договорів			справі №920/632/24(920/1436/24) залишити без змін.
111	911/2308/23 (369/8871/23) Господарський суд Київської області	за позовом Подлужного В. Ю. до Саченко І. В. про стягнення заборгованості в межах справи № 911/2308/23 про неплатоспроможність фізичної особи Саченко І. В.	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	12.06.2025	Постанова від 15.07.2025 1. Касаційну скаргу Саченко Ірини Вадимівни задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.04.2025 у справі № 911/2308/23 (369/8871/23) скасувати в частині залишення апеляційної скарги Саченко Ірини Вадимівни без руху з підстав недотримання вимог пункту 3 частини третьої статті 258, статті 259 Господарського процесуального кодексу України. 3. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.05.2025 у справі № 911/2308/23 (369/8871/23) скасувати. 4. Справу № 911/2308/23 (369/8871/23) направити до Північного апеляційного господарського суду на стадію вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Саченко Ірини Вадимівни на ухвали Господарського суду Київської області від 01.04.2025 та від 04.04.2025 у справі № 911/2308/23 (369/8871/23). 5. Стягнути з Саченко Ірини Вадимівни (РНОКПП 2445604902, 01011, м. Київ, вул. Рибальська, буд. 11, кв. 48) в дохід Державного бюджету України 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп судового збору за розгляд касаційної скарги.

					6. Доручити Господарському суду Київської області видати відповідний наказ.
112	20/5007/703-Б/12 Господарський суд Житомирської області	за заявою ТОВ "Торговий дім "Фарфор України" до ЗАТ "Акціонерне товариство закритого типу "Коростенський фарфор" про банкрутство	Пєсков В. Г. , Картере В. І., Погребняка В. Я.	17.06.2025	Постанова від 16.07.2025 1. Касаційну скаргу Саранова Сергія Георгійовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 16.05.2025 у справі № 20/5007/703-Б/12 залишити без змін.
113	910/2736/22 (910/3041/24) Господарський суд міста Києва	за позовом Александрова Сергія Володимировича (учасник ТОВ "Альвіс") в інтересах ТОВ "Альвіс" до Бовсуновської Надії Валеріївни про визнання недійсним договору та повернення майна, у межах справи №910/2736/22 за заявою Александрової Оксани Володимирівни до ТОВ "Альвіс" про банкрутство	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	27.05.2025	Постанова від 28.07.2025 1. Касаційну скаргу Бовсуновської Надії Валеріївни залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.03.2025 у справі № 910/2736/22 (910/3041/24) залишити без змін.
114	920/1061/23 (589/3302/23) Господарський суд Сумської області	за позовом ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" до Бедрицької Жанни Федорівни про стягнення заборгованості в межах справи №920/1061/23 за заявою ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" про банкрутство	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	21.05.2025	Постанова від 30.07.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" задовольнити. 2. Додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.04.2025 у справі № 920/1061/23(589/3302/23) скасувати. 3. Ухвалити нове рішення, яким відмовити у задоволенні заяви Бедрицької Жанни Федорівни про ухвалення додаткового рішення щодо стягнення витрат на професійну правничу допомогу за апеляційною скаргою Бедрицької Жанни Федорівни на ухвалу Господарського

					суду Сумської області від 04.11.2024 у справі № 920/1061/23(589/3302/23).
115	911/1778/24 (911/98/23) Господарський суд Київської області	за позовом ТОВ "Полістайлекс Україна" до ТОВ "Умедо Груп" про стягнення 4 755 222,45 грн. в межах справи № 911/1778/24 за заявою ТОВ "Полістайлекс Україна" до ТОВ "Умедо Груп" про банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	09.06.2025	Постанова від 22.07.2025 1. Касаційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу Київської області Літвиненка Олексія Вікторовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Київської області від 28.01.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.04.2025 у справі № 911/1778/24 (911/98/23) залишити без змін.
116	15/81 (910/390/24) Господарський суд міста Києва	за позовом ПрАТ "Енергетичний завод "Енергетик" до ТОВ "Вардингс" ДП "ВО "Київський радіозавод" про визнання права власності та усунення перешкод у його здійсненні у межах справи № 15/81 за заявою Українського акціонерного промислово-інвестиційного банку до ДП "ВО "Київський радіозавод" про банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	16.06.2025	Постанова від 24.07.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Вардингс" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 23.04.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.04.2025 у справі № 15/81 (910/390/24) залишити без змін.
117	922/854/23 (922/456/25) Господарський суд Харківської області	за позовом ТОВ "Ареддітум-Інвест" до: 1. КП "Міськелектротранссервіс", 2. АТ "Харківобленерго" про спростування майнових дій боржника та повернення майна боржника на суму 407 773 351,28 грн.	Огороднік К. М., Васьковський О. В., Погребняк В.Я.	20.06.2025	Постанова від 29.07.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ареддітум-Інвест" задовольнити. 2. Постанов Східного апеляційного господарського суду від 05.05.2025 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 10.03.2025 у справі №922/854/23 (922/456/25) скасувати. 3. Справу №922/854/23 (922/456/25) направити до Господарського суду Харківської області на стадію

					вирішення питання про відкриття провадження у справі.
118	910/2736/22 (910/3040/24) Господарський суд міста Києва	за позовною заявою ТОВ «Альвіс» до Бовсуновського Володимира Валерійовича про визнання недійсним договору та повернення майна у межах справи № 910/2736/22 за заявою Александрової Оксани Володимирівни до ТОВ «Альвіс» про визнання банкрутом	Огороднік К. М., Васьковський О. В., Погребняк В. Я.	26.06.2025	Постанова від 29.07.2025 1. Касаційну скаргу Бовсуновського Володимира Валерійовича залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.04.2025 у справі № 910/2736/22 (910/3040/24) залишити без змін.
119	8/471-23/1 Господарський суд Полтавської області	за заявою ТОВ "Проммаркет М" до Державного комунального Житлово-експлуатаційного підприємства "Будівельник" про визнання банкрутом	Васьковський О.В., Пєсков В.Г., Погребняк В.Я.	19.05.2025	Постанова від 05.08.2025 1. Касаційну скаргу Лепіско Вікторії Вікторівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 8/471-23/1 залишити без змін.
120	911/3122/13 Господарський суд Донецької області	за заявою ВАТ "Акціонерний комерційний банк "Східно-Європейський банк" до боржника ТОВ виробничо-заготівельна фірма "Унікум" за участю Найвельт Едуарда Михайловича та ТОВ "Лекснавігатор" про банкрутство	Білоус В. В., Васьковський О. В., Погребняка В. Я.	26.05.2025	Постанова від 30.07.2025 1. Касаційну скаргу Національного банку України від 07.05.2025 на постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.04.2025 та на ухвалу Господарського суду Донецької області від 30.01.2025 у справі № 911/3122/13 залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.04.2025 та ухвалу Господарського суду Донецької області від 30.01.2025 у справі № 911/3122/13 залишити без змін.
121	920/632/24 (920/1443/24) Господарський суд Сумської області	за позовом розпорядника майна ТОВ "Дектум-С" арбітражного керуючого Ткачука О.В. до: 1. ТОВ "Дектум-С"; 2. ТОВ "НОВЕЯ" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача ПАТ "УКРНАФТА" за участю	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Огороднік К. М.	23.06.2025	Постанова від 29.07.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "НОВЕЯ" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.04.2025 у

		третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-2 ТОВ "ЛІТОН ОІЛ" про визнання недійсними договорів в межах справи №920/632/24 за заявою ПАТ "УКРНАФТА" до ТОВ "Дектум-С" про визнання банкрутом			справі № 920/632/24 (920/1443/24) залишити без змін.
122	910/17925/14 Господарський суд міста Києва	у справі за заявою фізичної особи-підприємця Гордійчука Ігоря Олексійовича про банкрутство	Погребняк В. Я., Білоус В. В., Васьковський О.В.	03.07.2025	Постанова від 31.07.2025 1. Касаційну скаргу Маняченка Олексія Анатолійовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 01.08.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.03.2025 у справі № 910/17925/14 залишити без змін.
123	910/13511/22 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями "Віннер Будівництво" до ТОВ "Ліга Буд Сервіс" про стягнення заборгованості в розмірі 2 656 165,82 грн.	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	02.07.2025	Постанова від 01.08.2025 1. Касаційну скаргу Малінського Сергія Миколайовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 19.05.2025 у справі № 910/13511/22 залишити без змін.
124	913/266/20 (913/111/21) Господарський суд Луганської області	за позовом ПАТ "Українська інноваційна компанія" до відповідача ПАТ "Український інноваційний банк" треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: 1. ТОВ "Водостічні Системи", 2. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, 3. Приватне акціонерне товариство "Оболонь", 4. ДП Приватного акціонерного товариства "Оболонь" "Красилівське", 5. ТОВ "Укрполіскорм" про зобов'язання вчинити дії в межах справи № 913/266/20 за заявою ТОВ "ЮС-Металл" до	Погребняк В. Я, Васьковський О. В., Пєсков В.Г.	18.07.2025	Постанова від 07.08.2025 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Оболонь" задовольнити частково. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 31.03.2025 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Луганської області від 11.10.2023 у справі № 913/266/20 (913/111/21) залишити в силі. 4. Стягнути з Публічного акціонерного товариства "Українська інноваційна компанія" (адреса: 93404, Луганська

		боржника ПАТ "Українська інноваційна компанія" про банкрутство			обл., м. Сєвєродонецьк, вул. Сметаніна, 3-А; код ЄДРПОУ 05839888) на користь Приватного акціонерного товариства "Оболонь" (адреса: 04212, м. Київ, вул. Богатирська, 3; код ЄДРПОУ 05391057) судові витрати за розгляд касаційної скарги в розмірі 3 028 (три тисячі двадцять вісім) гривень. 5. Доручити Господарському суду Луганської області видати наказ.
125	913/375/23 Господарський суд Луганської області	за заявою тов "Український Енергетичний Реєстр" до ТОВ "Енера Схід" про банкрутство	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	17.07.2025	Постанова від 13.08.2025
126	925/893/23 (711/3727/23) Господарський суд Черкаської області	за позовом Гаражно-будівельного кооперативу "Сирена" до Середенка Володимира Івановича про стягнення 275 436 грн 42 коп. у межах справи за заявою Головного управління ДПС у Черкаській області до боржника Гаражно-будівельного кооперативу "Сирена" про визнання банкрутом.	Васьковський О. В., Білоус В. В., Погребняк В. Я.	27.05.2025	Постанова від 28.07.2025 1. Касаційну скаргу Гаражно-будівельного кооперативу "Сирена" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.03.2025 та рішення Господарського суду Черкаської області від 17.09.2024 у справі № 925/893/23 (711/3727/23) залишити без змін.
127	910/1539/21 (910/2112/25) Господарський суд міста Києва	за заявою ТОВ "Фінансова компанія "Фінтакт" про забезпечення позову до подання позовної заяви особа, яка може отримати статус відповідача-1: приватний виконавець виконавчого округу міста Києва Бережний Ярослав Вікторович; особа, яка може отримати статус відповідача - 2: ДП "СЕТАМ", особа, яка може отримати статус третьої особи: ТОВ "ЗВ Ріелті" в межах справи № 910/1539/21 про банкрутство ТОВ "ЗВ Ріелті"	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	10.07.2025	Постанова від 08.08.2025 1. Касаційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Бережного Ярослава Вікторовича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 27.05.2025 у справі № 910/1539/21 (910/2112/25) скасувати. 3. Справу № 910/1539/21 (910/2112/25) направити для продовження розгляду до Північного апеляційного господарського суду.

128	**910/3520/24** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Фізичної особи-підприємця Савуляки Ігоря Миколайовича **до** ТОВ "Перша будівельна корпорація" **про** відкриття провадження у справі про банкрутство	Білоус В. В., Жуков С. В., Картер В. І.	12.05.2025	**Постанова від 18.08.2025** 1. Касаційну скаргу Марченка Валентина Васильовича від 31.03.2025 на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.03.2025 у справі № 910/3520/24 задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.03.2025 у справі № 910/3520/24 скасувати. 3. Справу № 910/3520/24 направити до Північного апеляційного господарського суду на стадію вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження.
129	**908/54/23 (908/930/23)** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** ТОВ “СОВАРТГРУП” **до** відповідача ТОВ “ЛЕНД ЛОГ” **про** стягнення суми **в межах** справи № 908/54/23 **про** банкрутство – ТОВ “СОВАРТГРУП”	Білоус В. В., Картере В. І., Пєсков В. Г.	02.12.2024	**Постанова від 18.08.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю “ЛЕНД ЛОГ” на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 19.09.2024 та на ухвалу Господарського суду Запорізької області від 15.02.2024 у справі № 908/54/23(908/930/23) щодо відмови в задоволенні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю “ЛЕНД ЛОГ” на дії (рішення) приватного виконавця щодо примусового виконання рішення Господарського суду Запорізької області від 18.05.2023 року у справі № 908/54/23(908/930/23) (щодо постанови про відкриття приватним виконавцем виконавчого провадження № 72134064 від 28.06.2023) залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від

					19.09.2024 та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 15.02.2024 у справі № 908/54/23(908/930/23) щодо відмови в задоволенні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛЕНД ЛОГ" на дії (рішення) приватного виконавця щодо примусового виконання рішення Господарського суду Запорізької області від 18.05.2023 року у справі № 908/54/23(908/930/23) (щодо постанови про відкриття приватним виконавцем виконавчого провадження № 72134064 від 28.06.2023) залишити без змін.
130	914/3681/23 (380/16187/23) Господарський суд Львівської області	за позовом Публічного акціонерного товариства "Нафтопереробний комплекс – Галичина" до приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновича про визнання протиправними дій, визнання протиправною і скасування постанови у межах справи № 914/3681/23 за заявою кредитора ПАТ "Укрнафта" про банкрутство ПАТ "Нафтопереробний комплекс – Галичина"	Білоус В. В., Картере В. І., Пєсков В. Г.	27.03.2025	Постанова від 12.08.2025 1. Касаційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновича від 13.03.2025 на постанову Західного апеляційного господарського суду від 25.02.2025 та на рішення Господарського суду Львівської області від 13.11.2024 у справі № 914/3681/23(380/16187/23) залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 25.02.2025 та рішення Господарського суду Львівської області від 13.11.2024 у справі № 914/3681/23(380/16187/23) залишити без змін.
131	01/10/5026/779/2011 Господарський суд Черкаської області	за заявою АТ "Міжнародний резервний банк" до ВАТ "Золотоношам`ясо" про банкрутство	Погребняк В.Я., Білоус В. В., Васьковський О.В.	28.05.2025	Постанова від 31.07.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Черкаської області від 11.06.2024 та

					постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.02.2025 у справі № 01/10/5026/779/2011 залишити без змін.
132	904/3534/24 Господарський суд Дніпропетровської області 2 к/с	за заявою Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" до ТОВ "Фаін" про визнання банкрутом	Жуков С. В., Картере В. І., Огороднік К. М.	19.06.2025	Постанова від 11.08.2025 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Дніпровський елеватор" та Товариства з обмеженою відповідальністю "Фаін" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 26.05.2025 у справі №904/3534/24 залишити без змін.
133	913/266/20 (908/387/19) Господарський суд Луганської області	за позовом ПАТ "Українська інноваційна компанія" до Колективного сільськогосподарського підприємства "Тепличний комбінат" про стягнення 521 523,54 грн. в межах справи № 913/266/20 за заявою ТОВ "ЮС-Металл" до ПАТ "Українська інноваційна компанія" про банкрутство	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	23.06.2025	Постанова від 11.08.2025 1. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Публічного акціонерного товариства "Українська інноваційна компанія" задовольнити частково. 2. Рішення Господарського Луганської області від 10.10.2023 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 31.03.2025 у справі № 913/266/20(908/387/19) скасувати. 3. Справу № 913/266/20(908/387/19) направити на новий розгляд до Господарського Луганської області.
134	916/2621/24 Господарський суд Одеської області	за позовом Реденської Даріни Матвіївни до відповідачів: 1) Слободянюк Ірини Нестерівни; 2) Умарової Ніки Русланівни; 3) Товариства з додатковою відповідальністю "Одеське спеціальне конструкторське бюро спеціальних верстатів"; 4) ТОВ "Рестарт Трейд Плюс", за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: 1)	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	10.07.2025	Постанова від 12.08.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з додатковою відповідальністю "Одеське спеціальне конструкторське бюро спеціальних верстатів" залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарський суду від 15.05.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 21.03.2025 у

		Міжевського Леоніда Львовича; 2) Фіалко Інни Юріївни; 3) Верніка Семена Євгеновича, **про** визнання недійсним договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі, визнання недійсним акту приймання-передачі частки у статутному капіталі, скасування реєстраційних дій та визначення розміру часток учасників товариства			справі № 916/2621/24 залишити без змін.
135	**916/2621/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Реденської Даріни Матвіївни **до** відповідачів: 1) Слободянюк Ірини Нестерівни; 2) Умарової Ніки Русланівни; 3) Товариства з додатковою відповідальністю «Одеське спеціальне конструкторське бюро спеціальних верстатів»; 4) ТОВ «Рестарт Трейд Плюс» **за участю третіх осіб**, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів – 1) Міжевського Леоніда Львовича; 2) Фіалко Інни Юріївни; 3) Верніка Семена Євгеновича **про** визнання недійсним договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі, визнання недійсним акту приймання-передачі частки у статутному капіталі, скасування реєстраційних дій та визначення розміру часток учасників товариства	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	10.07.2025	**Постанова від 18.08.2025** 1. Касаційну скаргу Реденської Даріни Матвіївни залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарський суду від 20.05.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 19.03.2025 у справі №916/2621/24 залишити без змін.
136	**904/11028/15 (904/3365/24)** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Меркулова Богдана Олександровича **до** ТОВ "МіК"; третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: розпорядник майна ТОВ "МіК" - арбітражна керуюча Носенко Тетяна Сергіївна **про** стягнення нарахованої, але не виплаченої заробітної плати у сумі 5 420 225,50 грн. **в межах справи** № 904/11028/15 **за заявою** Фізичної особи-підприємця Петренка Валерія Миколайовича, **до** ТОВ "МІК" **про** визнання банкрутом	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	17.07.2025	**Постанова від 18.08.2025** 1. Касаційну скаргу арбітражної керуючої Носенко Тетяни Сергіївни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 04.06.2025 у справі № 904/11028/15 (904/3365/24) залишити без змін.

137	**920/1061/23 (589/2671/23)** Господарський суд Сумської області	**за позовом** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" **до** Сапона Геннадія Миколайовича **про** стягнення 14547,24 грн. **у межах справи** №920/1061/23 **про банкрутство** ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт"	Картере В. І., Огороднік К. М., Пєсков В. Г.	17.06.2025	**Постанова від 22.08.2025** 1. Касаційну скаргу Сапона Геннадія Миколайовича залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.04.2025 та рішення Господарського суду Сумської області від 19.12.2024 у справі №920/1061/23(589/2671/23) залишити без змін.
138	**904/645/22** Господарський суд Дніпропетровської області	**за заявою** КП Дніпропетровської обласної ради "Аульський водовід" **до** боржника КП "Верхньодніпровське виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства Дніпропетровської обласної ради" **про** визнання банкрутом	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	17.07.2025	**Постанова від 18.08.2025** 1. Касаційну скаргу Головного управління ДПС у Дніпропетровській області залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 18.06.2025 у справі № 904/645/22 залишити без змін.
139	**918/1354/23 (918/1108/24** Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Козарика Анатолія Петровича **до** відповідачів: Дубініна Ростислава Володимировича; Сушкевича Андрія Юрійовича; Дубініної (Сагайдак) Тетяни Мирославівни **про** визнання недійсними правочинів та витребування майна **у межах справи** №918/1354/23 **про** неплатоспроможність Козарика Анатолія Петровича	Огороднік К.М., Жуков С. В., Картере В. І.	24.07.2025	**Постанова від 27.08.2025** 1. Касаційну скаргу Дубініна Ростислава Володимировича задовольнити. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 16.06.2025 у справі № 918/1354/23(918/1108/24) скасувати, ухвалу Господарського суду Рівненської області від 14.04.2025 у справі №918/1354/23(918/1108/24) залишити в силі.
140	**924/1351/20 (924/214/22)** Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** ТОВ "Технопарк Проскурів" **до** Колективного підприємства "Агрофірми "Проскурів", окремого структурного відділу "Лісомисливський відділ "Агрофірми "Проскурів" **про** усунення перешкод у користуванні ТОВ "Технопарк Проскурів" приміщенням, що належне йому на праві власності та розташоване за адресою:	Картере В. І., Погребняк В.Я., Пєсков В. Г.	**11.06.2025**	**Постанова від 04.09.2025** 1. Касаційну скаргу Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 01.05.2025 та додаткову ухвалу Господарського суду Хмельницької

		29021, м. Хмельницький, вул. Володимира Глушенкова, 11, шляхом зобов'язання КП Агрофірма "Проскурів" та окремого структурного відділу "Лісомисливського відділу "Агрофірми "Проскурів" звільнити частину нежитлового приміщення: виробниче приміщення - 100 кв.м.; піднавіс - 255 кв.м.; піднавіс (склад) - 52,60 (а саме: піднавіс 23 кв.м., склад - 11.04 та 18.56 кв.м.); піднавіс - 53 кв.м., розташованого за адресою: 29021, м. Хмельницький, вул. Володимира Глушенкова, 11 **в межах справи** № 924/1351/20 про банкрутство Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів",-			області від 27.02.2025 у справі №924/1351/20(924/214/22) змінити, виклавши абзац 2 резолютивної частини додаткової ухвали в такій редакції: "Стягнути з Другого відділу державної виконавчої служби у м. Хмельницькому Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) (29000, Хмельницька область, м. Хмельницький, вул. Тернопільська, 13/2, ідентифікаційний код 37225071) на користь Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" (29008, Хмельницька область, м. Хмельницький, вул. Кам'янецька, 257, ідентифікаційний код 03788891) 65000,00 (шістдесят п'ять тисяч гривень 00 коп.) грн витрат на професійну правничу допомогу". 3. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Хмельницької області. 4. В решті постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 01.05.2025 та додаткову ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 27.02.2025 у справі №924/1351/20(924/214/22) залишити без змін.
141	**914/444/25** Господарський суд Львівської області	**за заявою** ТОВ "Управляюча компанія "Львівський автонавантажувач" **до** Приватного підприємства "Львівметалпласт" **про** витребування нерухомого майна	Картере В. І., Погребняк В.Я., Пєсков В. Г.	**30.06.2025**	**Постанова від 04.09.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Управляюча компанія "Львівський автонавантажувач" задовольнити. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 03.04.2025 та ухвалу Господарського суду Львівської

					області від 26.02.2025 у справі №914/444/25 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення, яким заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Управляюча компанія "Львівський автонавантажувач" про забезпечення позову до подання позовної заяви про накладення арешту задовольнити. 4. Накласти арешт на нежитлові приміщення будівлі корпусу №12 під літ. А-4, загальною площею 37017,3 кв.м за адресою: м. Львів, вул. Шевченка, 321 (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1471389746101), нежитлові приміщення будівлі корпусу №12 під літ А-4, загальною площею 12911,0 кв.м за адресою: м. Львів, вул. Шевченка, 321 (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1099046946101) та нежитлову будівлю підстанції під літ. Г-1 загальною площею 194,3 кв.м за адресою: м. Львів, вул. Шевченка, 321 (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1471342746101). 5. Стягнути з Приватного підприємства "Львівметалпласт" (79069, м. Львів, вул. Шевченка, будинок 321, код ЄДРПОУ 36248365) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Управляюча компанія "Львівський автонавантажувач" (82630, Львівська область, Сколівський район, с. Коростів (з), вул. Гірська, будинок 3, код ЄДРПОУ 31148163) 7570,00 (сім тисяч п'ятсот сімдесят гривень 00 коп.) грн судового збору, сплаченого за подання заяви про забезпечення позову, апеляційної та касаційної скарг. 6. Доручити Господарському суду Львівської області видати накази на виконання цієї постанови.

					7. Стягувач: Товариство з обмеженою відповідальністю "Управляюча компанія "Львівський автонавантажувач" (82630, Львівська область, Сколівський район, с. Коростів (з), вул. Гірська, будинок 3, код ЄДРПОУ 31148163). 8. Боржник: Приватне підприємство "Львівметалпласт" (79069, м. Львів, вул. Шевченка, будинок 321, код ЄДРПОУ 36248365).
142	908/1897/24 Господарський суд Запорізької області	за заявою Пайового товариства "Вісплайн ОУ" (WISPLINE OU), Естонія, місто Таллін до ТОВ "Тревел Рітейл Україна" про банкрутство	Пєсков В. Г., Картере В. І., Жуков С.В.	03.07.2025	Постанова від 01.09.2025 1. Касаційну скаргу Головного управління ДПС у Харківській області залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 26.05.2025 у справі № 908/1897/24 залишити без змін.
143	908/54/23 (908/930/23) Господарський суд Запорізької області	за позовом ТОВ "Совартгруп" до ТОВ "Ленд Лог" про стягнення суми в межах справи №908/54/23 про банкрутство ТОВ “Совартгруп”	Картере В. І., Пєсков В. Г., Погребняк В. Я.		Постанова від 08.09.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ленд Лог" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 19.09.2024 та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 15.02.2024 у справі №908/54/23 (908/930/23) залишити без змін.
144	908/54/23 (908/930/23) Господарський суд Запорізької області 2 к/с	за позовом ТОВ "Совартгруп" до ТОВ "Ленд Лог" про стягнення суми в межах справи №908/54/23 про банкрутство ТОВ “Совартгруп”	Картере В. І., Пєсков В. Г., Погребняк В. Я.	11.11.2024	Постанова від 08.09.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ленд Лог" залишити без задоволення. 2. Касаційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Пімахової Діни Вікторівни задовольнити. 3. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від

					19.09.2024 у справі №908/54/23 (908/930/23) скасувати. 4. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 15.02.2024 у справі №908/54/23 (908/930/23) залишити в силі.
145	924/1351/20 (924/1000/24) Господарський суд Хмельницької області	за заявою Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" про забезпечення позову в межах справи № 924/1351/20 за заявою Полторацького Андрія Євгенійовича до Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" про банкрутство	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	18.08.2025	Постанова від 15.09.2025 1. Касаційну скаргу Будзінської Тетяни Миколаївни залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 04.06.2025 у справі № 924/1351/20 (924/1000/24) залишити без змін.
146	910/11384/20 (910/19362/21) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" до ТОВ "Компанія "Броксервіс" про стягнення 1 075 201, 40 грн. в межах справи № 910/11384/20 за заявою ТОВ "Нуфарм Україна" до ТОВ "Торговий дім "Насіння" про банкрутство	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	11.06.2025	Постанова від 15.09.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.04.2025 у справі № 910/11384/20(910/19362/21) скасувати. 3. Справу № 910/11384/20(910/19362/21) передати до Північного апеляційного господарського суду для нового розгляду апеляційної скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" на ухвалу Господарського суду міста Києва від 13.11.2024 у цій справі.
147	15/81 (910/9782/24) Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного підприємства “Ексито” в інтересах Державного підприємства “Виробниче об’єднання “Київський радіозавод” до Приватного акціонерного товариства “Енергетичний завод “Енергетик” за участю третіх осіб: 1)	Васьковський О. В., Пєсков В. Г., Погребняк В. Я.	08.07.2025	Постанова від 09.09.2025 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства “Енергетичний завод “Енергетик” залишити без задоволення.

		Міністерство економіки України; 2) Фонд державного майна України **про** витребування майна **у межах справи** №15/81 **про** банкрутство Державного підприємства "Виробниче об'єднання "Київський радіозавод"			2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.06.2025 у справі № 15/81 (910/9782/24) залишити без змін.
148	**911/101/21 (911/2330/24)** Господарський суд Київської області	**за позовом** ліквідатора ТОВ "Агрохімсервіс" арбітражного керуючого Демчана Олександра Івановича **до** Селянсько-фермерського господарства "Добробут" **за участі** третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: 1) Акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України"; 2) ТОВ "Хлібороб" **про** витребування майна з чужого незаконного володіння **у межах справи** №911/101/21 **про** банкрутство ТОВ "Агрохімсервіс"	Картере В. І., Огороднік К. М., Пєсков В. Г.	17.09.2025	**Постанова від 15.09.2025** 1. Касаційну скаргу Селянсько-фермерського господарства "Добробут" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.05.2025 та рішення Господарського суду Київської області від 22.01.2025 у справі №911/101/21(911/2330/24) скасувати, а справу передати на новий розгляд до Господарського суду Київської області.
149	**910/13153/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** АТ "Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд "Інвестохіллс Хеліантус" **до** 1. ПАТ "Фідобанк"; 2. ТОВ "Фінансова компанія "Візард"; 3. ТОВ "Вайт Енерджі" **про** застосування наслідків недійсності нікчемних правочинів, визнання права кредитора, іпотекодержателя та звернення стягнення на предмет іпотеки 395 309 465 грн 00 коп. **та за зустрічним позовом** ТОВ "Фінансова компанія "Візард" **до** АТ "Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд "Інвестохіллс Хеліантус" **за участі третіх осіб**, що не заявляють самостійних вимог щодо предмет спору: ТОВ "Вайт Енерджі", Фонду гарантування вкладів фізичних осіб **про** визнання недійсним договору.	Васьковський О. В., Пєсков В. Г., Погребняк В. Я.	30.07.2025	**Постанова від 05.09.2025** 1. Касаційну скаргу розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Толкфін" арбітражного керуючого Мусієнка О. І. залишити без задоволення. 2. Увалу Північного апеляційного господарського суду від 29.05.2025 у справі № 910/13153/23 залишити без змін.

150	911/22/24 (911/953/25) Господарський суд Київської області	за позовом ТОВ "Регіональні Ресурси" в особі керуючого санацією арбітражного керуючого Беркута Максима Сергійовича до 1) ТОВ "Укрбуд Девелопмент"; 2) Міністерства юстиції України про визнання протиправним та скасування наказу в межах справи №911/22/24 за заявою ТОВ "Метал Коіл" до ТОВ "Регіональні Ресурси" про банкрутство	Картере В. І., Огороднік К. М., Пєсков В. Г.,	26.08.2025	Постанова від 24.09.2025 1. Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.07.2025 у справі №911/22/24(911/953/25) залишити без змін.
151	18/257 (917/1747/24) Господарський суд Полтавської області	за позовом Кулія Валерія Микитовича до Головного управління Державної податкової служби у Полтавській області про зобов'язання повернути помилково перераховані кошти в сумі 1058598,10 грн	Васьковський О. В., Картере В. І., Погребняк В. Я.	16.06.2025	Постанова від 15.09.2025 1. Касаційну скаргу Кулія Валерія Микитовича залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 09.04.2025 у справі № 18/257(917/1747/24) залишити без змін.
152	910/3343/22 (910/12405/24) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ "Бенефіт Юніон" до ТОВ "Ідеа Інтернешинал" про стягнення 223 920 грн 00 коп. у межах справи за заявою Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" до боржника ТОВ "Бенефіт Юніон" про визнання банкрутом	Васьковський О. В., Картере В. І., Погребняк В. Я.	25.06.2025	Постанова від 08.09.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Бенефіт Юніон" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Глеваського В. В. залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.04.2025 та рішення Господарського суду міста Києва від 31.01.2025 у справі № 910/3343/22 (910/12405/24) залишити без змін.
153	908/2948/23 Господарський суд Запорізької області	за заявою Гряник Ярослави Михайлівни про неплатоспроможність	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Картере В. І.	17.07.2025	Постанова від 18.09.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 05.06.2025 у справі № 908/2948/23 залишити без змін.

154	910/1618/20 (910/8361/18) Господарський суд міста Києва	за позовом Антимонопольного комітету України до ТОВ "Камянка Глобал Вайн" про стягнення 14 020 000,00 грн. та зобов`язання виконати рішення в межах справи № 910/1618/20 за заявою ТОВ "Дорінвест" до ТОВ "Камянка Глобал Вайн" про банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Пєсков В. Г.	28.07.2025	Постанова від 22.09.2025
155	915/741/21 Господарський суд Миколаївської області	за заявою ТОВ "База відпочинку "Нептун" до ТОВ "Миколаївський Бізнес-центр "Олександрівський" про банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О. В., Картере В. І.	05.08.2025	Постанова від 16.09.2025 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариство "Українська інноваційна компанія" задовольнити частково. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 10.06.2025 у справі № 915/741/21 скасувати. 3. Справу № 915/741/21 направити до Південно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
156	910/3027/24 (910/17109/20) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста» до 1) ТОВ «-Сервіс Тех-» 2) ТОВ «Гансо Компані» про застосування наслідків недійсності нікчемного правочину у межах справи № 910/3027/24 за заявою Кучака Юрія Федоровича до ТОВ «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста» про визнання банкрутом	Огороднік К. М., Картере В. І., Погребняк В. Я.	05.08.2025	Постанова від 23.09.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста» залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.06.2025 у справі № 910/3027/24 (910/17109/20) залишити без змін.
157	908/3082/21 Господарський суд Запорізької області	за заявою ДП "Автоскладальний завод № 1 "ПАТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" до ТОВ "Плюс Ліфт" про банкрутство	Погребняк В. Я., Васьковський О.В., Пєсков В. Г.	05.08.2025	Постанова від 16.09.2025 1. Касаційну скаргу ліквідатора Дочірнього підприємства "Автоскладальний завод № 1 "Публічного акціонерного товариства "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Григор`єва Валерія Васильовича залишити без задоволення.

					2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 10.07.2025 у справі № 908/3082/21 залишити без змін.
158	920/1061/23 (920/34/25) Господарський суд Сумської області	за позовом ТОВ "Шосткинське підприємство "Харківенергоремонт" до Сапона Геннадія Миколайовича про стягнення 25 045,11 грн	Пєсков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	13.08.2025	Постанова від 24.09.2025 1. Касаційну скаргу Сапона Геннадія Миколайовича залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.06.2025 у справі № 920/1061/23 (920/34/25) залишити без змін.
159	27/89б Господарський суд Донецької області	за заявою ТОВ «Сервісоптторг» до ЗАТ «Донецькбланкіздат» про визнання банкрутом	Огороднік К. М., Картере В. І., Погребняка В. Я.	18.08.2025	Постанова від 23.09.2025 1. Касаційну скаргу Гапон Олесі Сергіївни задовольнити. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 14.07.2025 у справі № 27/89б скасувати. 3. Справу № 27/89б направити на новий розгляд до Східного апеляційного господарського суду зі стадії відкриття апеляційного провадження.
160	44/258-б (910/15426/20) Господарський суд міста Києва	за позовом ДП "Київське обласне дорожнє управління" ВАТ "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України" до ФГ "Антонівська діброва" про стягнення заборгованості за договором оренди нерухомого майна в сумі 290365 грн., у межах справи №44/258-б про банкрутство ДП "Київське обласне дорожнє управління" ВАТ "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України"	Картере В. І., Огороднік К. М., Пєсков В. Г.	26.08.2025	Постанова від 29.09.2025 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства "Антонівська діброва" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.06.2025 у справі №44/258-б (910/15426/20) скасувати, а справу передати на новий розгляд до суду апеляційної інстанції.
161	914/597/23 (914/1531/25) Господарський суд Львівської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Металзюкрайн Корп Лтд» до Регіонального відділення Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях, третя особа, яка не	Огороднік К. М., Жуков С. В., Картере В. І.	21.08.2025	Постанова від 23.09.2025 1. Касаційні скарги Державного підприємства «Одеський морський торговельний порт» та Регіонального відділення Фонду державного майна

	2 К/С	заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Державне підприємство «Одеський морський торговельний порт» про визнання недійсними правочинів щодо односторонньої відмови від договорів оренди державного майна в межах справи № 914/597/23 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Металзюкрайн Корп Лтд»			України по Одеській та Миколаївській областях задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 21.05.2025 (в частині вжиття заходів забезпечення позову) та постанову Західного апеляційного господарського суду від 22.07.2025 у справі № 914/597/23(914/1531/25) скасувати. 3. Справу № 914/597/23(914/1531/25) у скасованій частині направити до Господарського суду Львівської області на новий розгляд.
162	909/679/24 Господарський суд Івано-Франківської області	за заявою ТОВ "Виробниче торгівельне об'єднання "Український національний продукт" про банкрутство ТОВ "КОСТАНЗА"	Жуков С. В., Огороднік К. М., Погребняка В. Я.	25.08.2025	Постанова від 07.10.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "КОСТАНЗА" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 29.05.2025 у справі № 909/679/24 залишити без змін.
163	904/5554/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою Акціонерного товариства "Укрсиббанк" до боржника Козіної Олени Миколаївни про визнання грошових вимог	Пєсков В. Г., Жуков С. В., Погребняк В. Я.	04.09.2025	Постанова від 06.10.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Укрсиббанк" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 28.07.2025 у справі № 904/5554/24 залишити без змін.
164	904/5725/21 (904/3147/22) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Бориса Сергія Петровича до Акціонерного товариства "Науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут гірничорудного машинобудування з дослідним заводом"	Погребняк В.Я. Васьковський О.В. Пєсков В.Г.	28.07.2025	Постанова від 08.10.2025 1. Касаційну скаргу Бориса Сергія Петровича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 10.09.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від

		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на стороні позивача, –Міністерство економіки України **про** визнання незаконним наказу, його скасування та поновлення на роботі в межах справи № 904/5725/21 про банкрутство Акціонерного товариства "Науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут гірничорудного машинобудування з дослідним заводом"			21.05.2025 у справі № 904/5725/21 (904/3147/22) залишити без змін.
165	**908/713/20 (908/908/25)** Господарський суд Запорізької області	**за первісною позовною заявою-** ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Грааль" Загрія Р.О. **до відповідача-** Запорізької міської ради треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) Приватне підприємство "Піранья" 2) Баранов Сергій Васильович 3) Ластовецька Анна Юріївна 4) Коляда Валерія Едуардівна 5) Ніколаєв Сергій Володимирович 6) Товариство з обмеженою відповідальністю "Запоріжжяелектропостачання" 7) Комунальне підприємство "Водоканал" 8) Концерн "Міські теплові мережі" **про** зобов'язання вчинити певні дії, **за зустрічною позовною заявою** Запорізької міської ради **до** 1) Ластовецької Анни Юріївни 2) Коляди Валерії Едуардівни 3) Ніколаєва Сергія Володимировича 4) Баранова Сергія Васильовича 5) Товариства з обмеженою відповідальністю "Грааль"	Пєсков В. Г. Жуков С. В. Погребняк В. Я.	04.09.2025	**Постанова від 13.10.2025** 1. Касаційну скаргу Баранова Сергія Васильовича задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 18.08.2025 у справі № 908/713/20 (908/908/25) скасувати. 3. Справу № 908/713/20 (908/908/25) у скасованій частині направити до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду на стадію вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження.

		про витребування майна із чужого незаконного володіння, за позовною заявою - Баранова Сергія Васильовича до Запорізької міської ради про зобов'язання вчинити певні дії в межах справи № 908/713/20 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Грааль"			
Судова палата для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством					
1.	**917/264/15** Господарський суд Полтавської області	**за позовом** акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Інвестохіллс Хеліантус» (далі – АТ «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Інвестохіллс Хеліантус») **до** товариства з обмеженою відповідальністю «Будінвест-Плюс» (далі – ТОВ «Будінвест-Плюс»), **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:** товариства з обмеженою відповідальністю «Полтава Моторс» (далі – ТОВ «Полтава Моторс») та товариства з обмеженою відповідальністю «Альфа Центр Полтава» (далі – ТОВ «Альфа Центр Полтава»), **про** звернення стягнення на предмет іпотеки,	Колос І. Б., Булгакова І. В., Жайворонок Т. Є.	**20.11.2024**	**Постанова від 10.12.2024** Касаційну скаргу акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Інвестохіллс Хеліантус» залишити без задоволення, а ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 09.10.2024 у справі № 917/264/15 - без змін.

		та за зустрічним позовом ТОВ «Будінвест-Плюс» **до** АТ «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Інвестохіллс Хеліантус» **про** визнання недійсним іпотечного договору, визнання припиненим іпотечного договору, скасування заборони відчуження нерухомого майна та скасування запису про обтяження земельних ділянок.			
2.	**907/310/22** Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Повного товариства «Міський ломбард Зеньковець С.М. і компанія» **до** Державного підприємства спеціального зв'язку (далі – Підприємство, відповідач) **про** стягнення 669 182,46 грн.	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Ємець А. А.	**21.11.2024**	**Постанова від 19.12.2024** Касаційну скаргу Повного товариства «Міський ломбард Зеньковець С.М. і компанія» на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 30.10.2024 у справі №907/310/22 залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 30.10.2024 у справі №907/310/22 залишити без змін.
3.	**902/884/21** Господарський суд Вінницької області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна Механізована Компанія" **про** заміну боржника у справі **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна Механізована Компанія" **до** Державного підприємства "Мурафський кар`єр"; правонаступником якого є Товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали") **про** стягнення 174 937,29 грн. **та**	Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є., Колос І.Б.	**10.12.2024**	**Постанова від 15.01.2025** 1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Вінницької області від 03.09.2024, залишену без змін постановою Північно-західного апеляційного господарського суду від 12.11.2024, у справі № 902/884/21 змінити, виклавши пункти 1, 2 її резолютивної частини в такій редакції: "1. Заяву товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна

		за зустрічним позовом Державного підприємства "Мурафський кар`єр" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна Механізована Компанія" **про** визнання договору недійсним, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача за зустрічним позовом, –** Фонд державного майна України,			Механізована Компанія" від 17.07.2024 б/н (від 17.07.2024 вх. № 01-34/7340/24) задовольнити частково. 2. Замінити сторону (боржника) у виконавчому провадженні № 69559003 з виконання наказу Господарського суду Вінницької області від 21.06.2022 у справі № 902/884/21 - державного підприємства "Мурафський кар`єр" (вул. Зарічна, буд. 1А, с. Мурафа, Шаргородський район, Вінницька область, 23530; код ЄДРПОУ 00371943) на його правонаступника - товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали" (вул. Зарічна, 1А. с. Мурафа, Жмеринський район, Вінницька область, 23530; код ЄДРПОУ 43274357)". 3. У решті ухвалу Господарського суду Вінницької області від 03.09.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 12.11.2024 залишити без змін.
4.	**910/9568/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Мацокіна Володимира Володимировича **до** Акціонерного товариства Комерційний банк "ПриватБанк" **про** стягнення коштів	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	**05.12.2024**	**Постанова від 13.01.2025** Касаційну скаргу Мацокіна Володимира Володимировича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Харківської області від 30.09.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.11.2024 у справі № 910/9568/24 – без змін.

5.	910/12128/23 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Аудиторська компанія «Кредо-аудит» **до:** 1) Головного управління Державної казначейської служби України у м. Києві; 2) Управління державної казначейської служби України у Подільському районі м. Києва **про** стягнення 59 283,58 грн	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Ємець А. А.	18.11.2024	**Постанова від 17.01.2025** 1. Касаційну скаргу Головного управління Державної казначейської служби України у м. Києві задовольнити частково. 2. Рішення Господарського суду міста Києва від 21.06.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.10.2024 у справі №910/12128/23 скасувати. 3. Справу №910/12128/23 передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва.
6.	910/8310/24 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Ковиліна Кирила Андрійовича **до** Антимонопольного комітету України **про** визнання протиправним та скасування рішення	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	19.12.2024	**Постанова від 17.01.2025** Касаційну скаргу Ковиліна Кирила Андрійовича залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.10.2024 у справі № 910/8310/24 – без змін.
7.	910/9262/24 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Головного управління Державної податкової служби у місті Києві як відокремленого підрозділу ДПС **до:** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "АРІНОМІАН"; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "РОУЗСТАК"; 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "ІНВАЙТІН"; 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "РОЛМЕНС";	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	17.12.2024	**Постанова від 16.01.2025** Касаційну скаргу Головного управління Державної податкової служби у місті Києві як відокремленого підрозділу ДПС задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.10.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.07.2024 у справі № 910/9262/24 скасувати, а справу передати до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття провадження у справі.

		5) Товариства з обмеженою відповідальністю "ВІСТЛЕКС" **про** визнання правочинів недійсними			
8.	**904/1435/22** Господарський суд Дніпропетровської області	**за скаргою** Фермерського господарства «Дніпро» **на рішення, дії (бездіяльність) державного виконавця,** **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Капітал-Дніпро» **до** Фермерського господарства «Дніпро» **про** вжиття заходів забезпечення позову	Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Колос І. Б.	**27.11.2024**	**Постанова від 21.01.2025** Касаційну скаргу Фермерського господарства «Дніпро» залишити без задоволення, а постанову Центрального апеляційного господарського суду від 30.07.2024 у справі № 904/1435/22 – без змін.
9.	**918/907/22** Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Рівнегаз Збут» **до:** 1) Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Рівнегаз», 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України», 3) Товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» **про** зобов'язання вчинити певні дії	Жайворонок Т. Є., Колос І. Б., Малашенкова Т. М.	**17.12.2024**	**Постанова від 22.01.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Рівнегаз Збут» залишити без задоволення, а ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 13.11.2024 у справі № 918/907/22 – без змін.
10.	**904/4463/23** Господарський суд Дніпропетровської області	**за скаргою** Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз"» **на бездіяльність** приватного виконавця виконавчого округу	Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Колос І. Б.	**17.12.2024**	**Постанова від 17.01.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи

		міста Києва Хорішка Олександра Олександровича **у справі за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» **до** Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи “Дніпропетровськгаз”» **про** стягнення 12 393 110,02 грн **за участю** приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича			“Дніпропетровськгаз”» залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 05.11.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 04.07.2024 у справі № 904/4463/23 залишити без змін.
11.	**912/3035/19** Господарський суд Кіровоградської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Маркхолдер" **до** фізичної особи–підприємця Погрібної Любов Василівни; **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:** Білого Дмитра Борисовича, Погрібного Олександра Григоровича, **про** заборону використання знаків для товарів та послуг	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	**17.12.2024**	**Постанова від 16.01.2025** 1. Касаційну скаргу Погрібного Олександра Григоровича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Кіровоградської області від 01.08.2024 в частині заміни сторони у справі (процесуальне правонаступництво), залишену без змін у постанові Центрального апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі № 912/3035/19, – без змін.
12.	**910/68/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	**17.12.2024**	**Постанова від 16.01.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» залишити без задоволення, а

		до Акціонерного товариства «Укргазвидобування» **про** стягнення 39 832 431,32 грн			ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 13.11.2024 про зупинення провадження у справі № 910/68/24 - без змін.
13.	**910/3275/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» **до** Антимонопольного комітету України, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –** КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО (CONSORZIO DI TUTELA DELLA DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA PROSECCO), **про** скасування рішення	Ємець А. А., Жайворонок Т. Є., Малашенкова Т. М.	**18.12.2024**	**Постанова від 16.01.2025** 1. Касаційні скарги КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО (CONSORZIO DI TUTELA DELLA DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA PROSECCO) та Антимонопольного комітету України задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.11.2024 у справі № 910/3275/24 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 13.06.2024 у справі № 910/3275/24 залишити в силі. 4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» (код ЄДРПОУ 40837596) на користь Антимонопольного комітету України (код ЄДРПОУ 00032767) 3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн 00 коп. судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги у цій справі. 5. Заяву КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО (CONSORZIO DI TUTELA DELLA DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA PROSECCO) про розподіл судових витрат задовольнити частково. 6. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» (код ЄДРПОУ 40837596) на користь КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА

					ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО (CONSORZIO DI TUTELA DELLA DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA PROSECCO) (юридична особа, яка створена та діє згідно із законодавством Італії, що знаходиться за адресою: Віа Калмаджіоре 23, 31100 Тревізо, Італія (IT)) 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп. судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги у цій справі. 7. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «ТАЇРОВО ВАЙНЕРІ» (код ЄДРПОУ 40837596) на користь КОНСОРЦІО ДІ ТУТЕЛА ДЕЛЛА ДЕНОМІНАЦІОНЕ ДІ ОРІДЖИНЕ КОНТРОЛАТА ПРОСЕККО (CONSORZIO DI TUTELA DELLA DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA PROSECCO) (юридична особа, яка створена та діє згідно із законодавством Італії, що знаходиться за адресою: Віа Калмаджіоре 23, 31100 Тревізо, Італія (IT)) витрати на професійну правничу допомогу у розмірі 1 167 (одна тисяча сто шістдесят сім) євро, понесені в суді касаційної інстанції, та у розмірі 2 333 (дві тисячі триста тридцять три) євро, понесені в суді апеляційної інстанції. 8. У задоволенні решти заяви про розподіл судових витрат відмовити. Видачу відповідних наказів доручити Господарському суду міста Києва.
14.	911/1795/22	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрії Україна"	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	19.12.2024	Постанова від 20.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агро

	Господарський суд Київської області	(правонаступник – Приватне підприємство "БВК Компанія") **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Агро Експерт", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача -** Селянського (Фермерського) Господарства "Греков", **про** стягнення заборгованості.			Експерт" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Київської області від 07.06.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.11.2024 у справі № 911/1795/22 – без змін.
15.	**904/5377/18** Господарський суд Дніпропетровської області	**за скаргою** фізичної особи-підприємця Павлиги Дмитрія Анатолійовича на дії (рішення) головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Дніпропетровській області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Сапарової Анастасії Сергіївни **у справі за позовом** фізичної особи – підприємця Павлиги Дмитрія Анатолійовича **до** Департаменту гуманітарної політики Дніпровської міської ради **про** стягнення заборгованості за договором на виконання проєктно-вишукувальних робіт	Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	**20.12.2024**	**Постанова від 17.01.2025** 1. Касаційну скаргу фізичної особи – підприємця Павлиги Дмитрія Анатолійовича залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 13.11.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 16.07.2024 у справі № 904/5377/18 залишити без змін.
16.	**912/3031/19** Господарський суд Кіровоградської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Маркхолдер»	Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Ємець А. А.	**20.12.2024**	**Постанова від 24.01.2025** Касаційну скаргу Погрібного Олександра Григоровича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Кіровоградської області від 01.08.2024 та постанову

		до відповідача Фізичної особи-підприємця Ком'яті Олени Юріївни, **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:** Білого Дмитра Борисовича, Погрібного Олександра Григоровича, **про** заборону використання знаків для товарів та послуг,			Центрального апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі № 912/3031/19 – без змін.
17.	**916/2957/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Компанії "Омега Термінал С.А. " (OMEGA TERMINAL SA) **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Зернотрейд Логистікс" **про** визнання договору недійсним, **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** Компанія "Інноватус Стракчерд Трейд Файненс І С.А.Р.Л" (INNOVATUS STRUCTURED TRADE FINANCE I S.A.R.L); Компанія "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" (MADISON PACIFIC TRUST LIMITED)	Бенедисюк І.М., Ємець А.А., Малашенкова Т.М.	**05.12.2024**	**Постанова від 24.01.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Зернотрейд Логистікс" задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 25.07.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 21.10.2024 у справі № 916/2957/24 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA) про забезпечення позову відмовити. 4. Стягнути з Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Зернотрейд Логистікс" 3 028,00 (три тисячі двадцять вісім гривень) судового збору за подання апеляційної скарги та

					3 028,00 (три тисячі двадцять вісім гривень) за подання касаційної скарги. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Одеської області.
18.	903/335/24 Господарський суд Волинської області	**за позовом** Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Львівська залізниця»до Військової частини А0959 **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача –** Товариство з обмеженою відповідальністю "МКГ РЕЙЛ" **про стягнення** 695 962,61 грн	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Ємець А.А.	05.12.2024	**Постанова від 03.02.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Львівська залізниця» залишити без задоволення, а рішення Господарського суду Волинської області від 30.07.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 30.10.2024 у справі №903/335/24 - без змін.
19.	912/3030/19 Господарський суд Кіровоградської області	**за позовом** акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Цефей» (правонаступник товариства з обмеженою відповідальністю «Маркхолдер») **до** фізичної особи-підприємця Лимаренка Володимира Володимировича, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –** товариство з обмеженою відповідальністю «Маркхолдер», **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:** Білий Дмитро Борисович; Погрібний Олександр Григорович, **про** заборону використання знаків для товарів і послуг	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	20.01.2025	**Постанова від 03.02.2025** Касаційну скаргу Погрібного Олександра Григоровича залишити без задоволення, а ухвалу господарського суду Кіровоградської області від 01.08.2024 в частині заміни сторони у справі (процесуальне правонаступництво), яка залишена без змін постановою Центрального апеляційного господарського суду від 04.12.2024 у справі № 912/3030/19, - без змін.

20.	146/10-06/9/5 Господарський суд Київської області	**за скаргою** Приватного підприємства "Еркер" **на дії** державного виконавця **за позовом** заступника військового прокурора Центрального регіону України в інтересах держави в особі Міністерства оборони України та управління капітального будівництва Міністерства оборони України **до** Приватного підприємства "Еркер" **про** зобов'язання вчинити дії та стягнення штрафних санкцій	Булгакова І.В., Ємець А.А., Жайворонок Т.Є.	13.01.2025	**Постанова від 11.02.2025** Касаційну скаргу заступника керівника Спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Центрального регіону залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Київської області від 14.08.2024, постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.11.2024 та додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.12.2024 у справі № 146/10-06/9/5 – без змін.
21.	922/2242/24 Господарський суд Харківської області	**за позовом** Акціонерного товариства «Мегабанк» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Харківська овочева фабрика», **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, **про** стягнення 200 000,00 грн	Жайворонок Т.Є., Булгакова І.В., Колос І.Б.	13.01.2025	**Постанова від 11.02.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Мегабанк» залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 02.09.2024 у справі № 922/2242/24 залишити без змін.
22.	910/22269/15 Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Громадської спілки "Український музичний альянс" **на дії** приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Жданович Вікторії Михайлівни під час примусового виконання ухвали суду від 08.07.2024 **за позовом** Громадської спілки "Український музичний альянс"	Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є., Колос І.Б.	13.01.2025	**Постанова від 07.02.2025** Касаційну скаргу громадської спілки "Український музичний альянс" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 02.09.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.10.2024 у справі № 910/22269/15 – без змін.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Самсунг електронікс Україна компані" про виплату відрахувань (відсотків)			
23.	908/582/24 Господарський суд Запорізької області	за позовом Заступника керівника Вознесенівської окружної прокуратури міста Запоріжжя в інтересах держави в особі органу, уповноваженого державою здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах – Запорізької обласної ради до: Комунального некомерційного підприємства «Запорізький регіональний фтизіопульмонологічний клінічний лікувально-діагностичний центр» Запорізької обласної ради; Товариства з обмеженою відповідальністю «Запоріжгаз Збут» про визнання недійсними додаткових угод до договору про постачання природного газу споживачу та стягнення безпідставно сплачених коштів	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	27.01.2025	Постанова від 13.02.2025 1. Касаційну скаргу Заступника керівника Запорізької обласної прокуратури задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі № 908/582/24 скасувати. 3. Справу передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
24.	5015/2060/11 Господарський суд Львівської області	за скаргою фізичної особи-підприємця Цюри Андрія Степановича на дії приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновича за позовом публічного акціонерного товариства "Комерційний банк "Надра" (правонаступником якого є товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Дніпрофінансгруп"	Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є., Колос І.Б.	13.01.2025	Постанова від 12.02.2025 1. Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Цюри Андрія Степановича задовольнити частково. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 04.07.2024 у справі № 5015/2060/11 скасувати, а справу передати на новий розгляд до Західного апеляційного господарського суду зі стадії розгляду заяви фізичної особи-підприємця Цюри Андрія Степановича про відмову

		до фізичної особи-підприємця Цюри Андрія Степановича **про** стягнення 1 017 937,09 грн. (128 289,29 доларів США)			від скарги на дії приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновича у виконавчому провадженні № 74461035 у справі № 5015/2060/11.
25.	**910/6623/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **до:** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «ОСНОВА-С»; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «МБС-УКРІНВЕСТ» **про** стягнення 20 816 821,83 грн	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Ємець А.А.	03.02.2025	**Постанова від 05.03.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Лев Девелопмент Кепітал» на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.01.2025 у справі №910/6623/24 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.01.2025 у справі №910/6623/24 залишити без змін.
26.	**761/39550/17** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Аргумент Фонд» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «ЮВЕСТА ДЕВЕЛОПМЕНТ» **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:** 1) Приватне підприємство «Л-Джастіс»; 2) Івченко Галина Григорівна; 3) Кривецький Ігор Ігорович **про** звернення стягнення на предмет іпотеки	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І.М., Булгакова І.В.	03.02.2025	**Постанова від 05.03.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмежено відповідальністю «ЮВЕСТА ДЕВЕЛОПМЕНТ» на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 у справі №761/39550/17 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 у справі №761/39550/17 залишити без змін.

27.	**910/6180/20** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» **до** Акціонерного товариства «Київмедпрепарат», **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; Національний банк України; **про** стягнення 207 213 652,96 грн **та за зустрічним позовом** Акціонерного товариства «Київмедпрепарат» **до** Національний банк України, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –** Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, **про** визнання недійсним договору в частині	Колос І.Б., Баранець О.М., Бенедисюк І.М.	**17.02.2025**	**Постанова від 10.03.2025** Касаційну скаргу приватного акціонерного товариства «Акціонерна компанія «Омега» залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 29.01.2025 зі справи № 910/6180/20 – без змін.
28.	**916/183/21** Господарський суд Одеської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю «Одеська обласна енергопостачальна компанія» про визнання неправомірною та скасування постанови Головного державного виконавця Білгород-Дністровського Відділу державної виконавчої служби у Білгород-Дністровському районі Одеської області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Березнюк Ангеліна Володимирівна про зупинення вчинення виконавчих дій від 15.08.2024 ВП № 75809440 з примусового	Колос І.Б., Булгакова І.В., Ємець А.А.	**12.02.2025**	**Постанова від 10.03.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Одеська обласна енергопостачальна компанія» задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 09.10.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 14.01.2025 у справі № 916/183/21 скасувати, а справу направити до Господарського суду Одеської області.

		виконання наказу Господарського суду Одеської області від 13.05.2021 у справі № 916/183/21 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Одеська обласна енергопостачальна компанія» до Державного підприємства «Білгород-Дністровський морський торговельний порт» про стягнення 542 383,09 грн			
29.	918/666/24 Господарський суд Рівненської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Комтех Аутдор" до Департаменту інфраструктури та благоустрою Рівненської міської ради про стягнення 338 173,10 грн, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Комунальне Рівненське шляхово-експлуатаційне управління автомобільних доріг	Булгакова І.В., Ємець А.А., Колос І.Б.,	12.02.2025	Постанова від 11.03.2025 Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Комтех Аутдор" залишити без задоволення, а ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 09.01.2025 у справі № 918/666/24 – без змін.
30.	911/1392/23 Господарський суд Київської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія “Нафтогаз Трейдинг”» до Приватного акціонерного товариства «Білоцерківська Теплоелектроцентраль» про стягнення 581 571 107,97 грн,	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	12.02.2025	Постанова від 12.03.2025 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа» задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.01.2025 про процесуальне правонаступництво у справі № 911/1392/23 скасувати. Прийняти нове рішення, яким відмовити Приватному акціонерному

					товариству «Білоцерківська Теплоелектроцентраль» в задоволенні клопотання про заміну відповідача у справі № 911/1392/23 в порядку ст. 52 Господарського процесуального кодексу України. 3. Справу передати на розгляд Північному апеляційному господарському суду. 4. Стягнути з Приватного акціонерного товариства «Білоцерківська Теплоелектроцентраль» (09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Івана Кожедуба, буд. 361, код 30664834) на користь Комунального підприємства Білоцерківської міської ради «Білоцерківтепломережа» (09109, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Мережна, буд. 3, код 04654336) 3 028,00 грн судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції. 5. Доручити Господарському суду Київської області видати наказ на виконання цієї постанови.
31.	912/2027/24 Господарський суд Кіровоградської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Прогрес» **до:** Головного управління Державної податкової служби у Кіровоградській області; Держави Україна в особі Державної казначейської служби України **про** стягнення 590 038, 65 грн	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	06.02.2025	**Постанова від 10.03.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Прогрес» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Кіровоградської області від 19.08.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 18.12.2024 у справі № 912/2027/24 – без змін.
32.	910/1114/21 Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Фізичної особи-підприємця Секістова Віктора Вікторовича	Колос І.Б., Булгакова І.В., Ємець А.А.	27.02.2025	**Постанова від 26.03.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства комерційного банку

		на дії/бездіяльність державного виконавця Солом'янського відділу державної виконавчої служби Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Тура Артема Олександровича **у справі** **за позовом** Акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» **до** Фізичної особи-підприємця Секістова Віктора Вікторовича **про** стягнення 184 008,76 грн			«Приватбанк» залишити без задоволення, а ухвалу господарського суду міста Києва від 29.10.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.01.2025 у справі № 910/1114/21 в оскаржуваній частині залишити без змін.
33.	**914/2673/24** Господарський суд Львівської області	**за заявою** Комарнівської міської ради Львівського району Львівської області **про** забезпечення позову до подання позову **особи, які можуть отримати статус учасника справи:** Товариство з обмеженою відповідальністю "Миколаївська електропостачальна компанія" **та** Товариство з обмеженою відповідальністю "Газорозподільчі мережі України" в особі Львівської філії Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільчі мережі України"	Булгакова І.В., Ємець А.А., Колос І.Б.,	**04.02.2025**	**Постанова від 26.03.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільчі мережі України" в особі Львівської філії Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільчі мережі України" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Львівської області від 01.11.2024 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 18.12.2024 у справі № 914/2673/24 – без змін.
34.	**916/5167/24** Господарський суд Одеської області	**за заявою** Акціонерного товариства «Одеський припортовий завод» **до осіб, які можуть отримати статус учасника справи (відповідачів):**	Ємець А.А., Булгакова І.В., Колос І.Б.	**10.03.2025**	**Постанова від 08.04.2025** 1. Касаційну скаргу Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтеренерго» задовольнити. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.02.2025 та ухвалу Господарського

		1) Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтеренерго»; 2) Акціонерного товариства «ДТЕК Одеські електромережі» **про** забезпечення позову до подання позовної заяви			суду Одеської області від 03.12.2024 у справі № 916/5167/24 скасувати. 3. Відмовити в задоволенні заяви Акціонерного товариства «Одеський припортовий завод» про забезпечення позову до подання позовної заяви у справі № 916/5167/24.
35.	**910/12918/20** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства «Нікопольський завод Ферросплавів» **до** Акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» **про** визнання зобов'язань припиненими	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	**05.03.2025**	**Постанова від 03.04.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Марганецький гірничо–збагачувальний комбінат» залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.02.2025 у справі № 910/12918/20 – без змін.
36.	**910/6180/20** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» **до** Акціонерного товариства «Київмедпрепарат», **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; Національний банк України, **про** стягнення 207 213 652,96 грн та **за зустрічним позовом** Акціонерного товариства «Київмедпрепарат»	Колос І.Б., Баранець О.М., Бенедисюк І.М.	**12.03.2025**	**Постанова від 03.04.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Сучасна металургійна компанія» залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.02.2025 зі справи № 910/6180/20 – без змін.

		до Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит», **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –** Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, **про** визнання недійсним договору в частині			
37.	**910/7746/20** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Публічного акціонерного товариства «Фідобанк» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Вайт Енерджі», **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:** Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Візард»; Товариство з обмеженою відповідальністю «Плейсмент»; Литовченко Ігор Володимирович, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні**	Колос І.Б., Булгакова І.В., Ємець А.А.	**12.03.2025**	**Постанова від 03.04.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Востоктранслогістика» задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.01.2025 у справі № 910/7746/20 скасувати. 3. Справу № 910/7746/20 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

		позивача – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, **про** стягнення 140 000,00 грн, **та за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою «Вайт Енерджі» **до** Публічного акціонерного товариства «Фідобанк» **про** визнання протиправним та скасування рішення про нікчемність договору та визнання зобов`язання припиненим			
38.	**927/966/23** Господарський суд Чернігівської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Ерідон» **до** Державної організації «Комбінат «Айстра» Державного агентства резерву України **про** стягнення 3 406 392,00 грн	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Колос І.Б.	13.03.2025	**Постанова від 14.04.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Ерідон» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 08.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.02.2025 у справі № 927/966/23 – без змін.
39.	**910/12499/21** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства «Запорізький завод феросплавів» **до** Акціонерного товариства «Комерційний банк "ПриватБанк"» **про** визнання зобов'язань припиненими, визнання відсутнім права та припинення дії, яка порушує право	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Булгакова І. В.	17.03.2025	**Постанова від 17.04.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Марганецький гірничо-збагачувальний комбінат» залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.02.2025 у справі № 910/12499/21 залишити без змін.
40.	**910/8703/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Компанії Bayer Intellectual Property Gmbh (Байєр Інтеллекчуел Проперті ГмбХ)	Колос І.Б., Булгакова І.В., Ємець А.А.	27.03.2025	**Постанова від 17.04.2025** 1. Касаційну скаргу Компанії Bayer Intellectual Property Gmbh (Байєр Інтеллекчуел Проперті ГмбХ) задовольнити.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю «Тева Україна» та Міністерства охорони здоров'я України, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-2 -** Державне підприємство «Державний експертний центр Міністерства охорони здоров`я України», **про** захист порушеного права інтелектуальної власності на винахід			2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.02.2025 у справі № 910/8703/24 – скасувати, а ухвалу господарського суду міста Києва від 23.07.2024 про забезпечення позову – залишити в силі.
41.	**910/6863/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Компанії Bayer Intellectual Property Gmbh (Байєр Інтеллекчуел Проперті ГмбХ) **до** компанії KRKA, d.d., Novo mesto (КРКА, д.д.) та Міністерства охорони здоров'я України, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-2 -** державне підприємство «Державний експертний центр Міністерства охорони здоров`я України», **про** захист порушеного права інтелектуальної власності на винахід	Колос І.Б., Булгакова І.В., Ємець А.А.	**27.03.2025**	**Постанова від 17.04.2025** 1. Касаційну скаргу Компанії Bayer Intellectual Property Gmbh (Байєр Інтеллекчуел Проперті ГмбХ) задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.02.2025 у справі № 910/6863/24 – скасувати, а ухвалу господарського суду міста Києва від 25.06.2024 про забезпечення позову – залишити в силі.
42.	**910/13689/22** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Канбуд" **до:** Богаченка Миколи Миколайовича; Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансовий будівельний холдинг"	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	**26.03.2025**	**Постанова від 17.04.2025** Касаційну скаргу Богаченка Миколи Миколайовича залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.02.2025 у справі № 910/13689/22 – без змін.

		про стягнення 16 357 389, 43 грн, **заінтересовані особи:** Служба у справах дітей та сім`ї Голосіївської районної у місті Києві державної адміністрації, Пілюгіна Олена Вікторівна			
43.	**907/769/19** Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради **до:** 1) товариства з обмеженою відповідальністю "Бізнес Центр Корона"; 2) компанії Кінтаксон Лтд (KINTAXON LTD); 3) компанії Лабтексон Лтд (LABTEXONN LTD) **про** тлумачення пункту договору,	Булгакова І.В. Ємець А.А. Колос І.Б.	27.03.2025	**Постанова від 24.04.2025** Касаційну скаргу Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради залишити без задоволення, а ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 у справі № 907/769/19 – без змін.
44.	**925/840/18** Господарський суд Черкаської області	**за позовом** Акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Черкасигаз» **до** Комунального підприємства «Смілакомунтеплоенерго», **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –** Акціонерного товариства «Укртрансгаз», Публічного акціонерного товариства НАК «Нафтогаз України», Товариства з обмеженою відповідальністю «Укргазімпекс», **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –** Смілянської міської ради, **про** стягнення 39 288 371,26 грн компенсації вартості спожитого в лютому 2018 року природного газу,	Ємець А.А. Булгакова І.В. Колос І.Б.	07.04.2025	**Постанова від 05.05.2025** 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства «Смілакомунтеплоенерго» залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.03.2025 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 10.07.2024 у справі № 925/840/18 залишити без змін.
45.	**917/1293/22** Господарський суд Полтавської області	**за заявою** Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції **про** заміну сторони виконавчого провадження її правонаступником у справі	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Ємець А. А.	16.04.2025	**Постанова від 15.05.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «ТІКРАЙТ» на ухвалу Господарського суду Полтавської області від

		за позовом Заступника керівника Решетилівської окружної прокуратури Полтавської області **в інтересах держави в особі** Державної екологічної інспекції Центрального округу **до** Державного підприємства «Жовтневий спиртовий завод» (далі – ДП «Жовтневий спиртовий завод», відповідач), **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Карлівська міська рада Полтавського району Полтавської області **про** стягнення 5 318 207,80 грн			09.01.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 18.02.2025 у справі №917/1293/22 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Полтавської області від 09.01.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 18.02.2025 у справі №917/1293/22 залишити без змін.
46.	**903/497/24** Господарський суд Волинської області	**за заявою** Заступника керівника Волинської обласної прокуратури про забезпечення позову **у справі за позовом** Заступника керівника Волинської обласної прокуратури **в інтересах держави в особі** Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Імперія Азарту» **про** стягнення 50 668 011,92 грн	Бенедисюк І. М., Булгакова І.В., Малашенкова Т. М.	**05.05.2025**	**Постанова від 05.06.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Імперія Азарту» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Волинської області від 27.05.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 04.03.2025 у справі №903/497/24 – без змін.
47.	**905/738/23** Господарський суд Донецької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» **до** Приватного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Донецькоблгаз» **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –** Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг **про** стягнення 2 314 893 581,30 грн	Бенедисюк І.М., Малашенкова Т. М., Колос І.Б.	**24.03.2025**	**Постанова від 05.06.2025** Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» та приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Донецької області від 19.12.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 04.02.2025 у справі № 905/738/23 – без змін.

48.	918/73/25 Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Трейд Лайн Груп» **до** Фізичної особи-підприємця Коновалова Олександра Сергійовича **про** стягнення боргу у сумі 2 071 600 грн	Колос І.Б., Булгакова І.В., Малашенкова Т.М.	19.05.2025	**Постанова від 18.06.2025** 1. Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Коновалова Олександра Сергійовича задовольнити. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 01.04.2025 у справі № 918/73/25 скасувати, а ухвалу Господарського суду Рівненської області від 29.01.2025, якою відмовлено Товариству з обмеженою відповідальністю «Трейд Лайн Груп» у задоволенні заяви про забезпечення позову – залишити в силі.
49.	916/3766/24 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "ТАСТАЙ ДЕВЕЛОПМЕНТ" **про** стягнення 1 088 000,00 грн	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	16.04.2025	**Постанова від 19.06.2025** 1. Касаційну скаргу Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України задовольнити частково. 2. Рішення Господарського суду Одеської області від 19.11.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 10.02.2025 у справі №916/3766/24 скасувати. 3. Справу № 916/3766/24 передати на новий розгляд до Господарського суду Одеської області.
50.	916/302/16 Господарський суд Одеської області	**за скаргою** Публічного акціонерного товариства «Одесапродконтракт» **на неправомірні дії** державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України **за позовом** Національного банку України	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	13.05.2025	**Постанова від 19.06.2025** 1. Касаційні скарги Міністерства юстиції України, Національного банку України та Публічного акціонерного товариства «Одесапродконтракт» – залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 07.01.2025 та постанову Південно-західного

		до Публічного акціонерного товариства «Одесапродконтракт» **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача** - Публічне акціонерне товариство «Імексбанк» **про** звернення стягнення на нерухоме майно			апеляційного господарського суду від 09.04.2025 у справі №916/302/16 – залишити без змін.
51.	**922/2424/21** Господарський суд Харківської області	**за скаргою** Кузнецова Віктора Олександровича **на дії** приватного виконавця Кудряшова Дмитра В'ячеславовича **за позовом** Акціонерного товариства Комерційний Банк «Приватбанк» **до:** Товариства з обмеженою відповідальністю Фірма «Експрес-Малюк»; Кузнецова Віктора Олександровича; Козінченка Володимира Миколайовича **про** солідарне стягнення заборгованості	Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л., Малашенкова Т. М.	**19.05.2025**	**Постанова від 19.06.2025** 1. Касаційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу Харківської області Кудряшова Дмитра В'ячеславовича задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 16.12.2024 в оскаржуваній часині та постанову Східного апеляційного господарського суду від 03.04.2025 у справі №922/2424/21 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні скарги Кузнецова Віктора Олександровича на дії приватного виконавця Кудряшова Дмитра В'ячеславовича в оскаржуваній частині відмовити.
52.	**910/2607/25** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю «Євроенерготрейд» **про** забезпечення позову до подання позовної заяви	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Власов Ю.Л.	**19.05.2025**	**Постанова від 18.06.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «ЙЕ Енергія» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 06.03.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.04.2025 у справі №910/2607/25 – без змін.
53.	**910/4997/24** Господарський суд міста Києва	**за заявою** товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційного підприємства «Автофургон»	Колос І.Б., Булгакова І.В., Власов Ю.Л.	**02.06.2025**	**Постанова від 19.06.2025** 1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційного

		про звернення стягнення на грошові кошти, що належать іншій особі, яка має заборгованість перед боржником, **у справі за позовом** товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційного підприємства «Автофургон» **до** товариства з обмеженою відповідальністю «Нерон і Партнери» **про** стягнення 467 270,00 грн, **особа, яка не брала участі у справі та подала апеляційну скаргу на ухвалу суду першої інстанції –** товариство з обмеженою відповідальністю «Юридична фірма «Патріот»			підприємства «Автофургон» задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 31.03.2025 у справі № 910/4997/24 – скасувати, а ухвалу господарського суду міста Києва від 14.01.2025 – залишити в силі. 3. Стягнути з товариства з обмеженою відповідальністю «Нерон і Партнери» на користь товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційного підприємства «Автофургон» 2 422,40 грн судового збору з касаційної скарги. 4. Видачу відповідного наказу доручити господарському суду міста Києва.
54.	**916/537/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» **до** Широківського ліцею Скадовської міської ради **про** стягнення 77 767,67 грн	Бенедисюк І. М., Булгакова І.В., Малашенкова Т. М.	**02.06.2025**	**Постанова від 26.06.2025** Касаційну скаргу Заступника керівника Херсонської обласної прокуратури залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 18.04.2025 у справі №916/537/24 – без змін.
55.	**910/22269/15** Господарський суд міста Києва	**за заявою** приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Жданович Вікторії Михайлівни від 27.09.2024 **про** звернення стягнення на грошові кошти, що належать особі, яка має заборгованість перед боржником **за позовом** Громадської спілки "Український музичний альянс" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Самсунг Електронікс Україна Компані" **про** виплату відрахувань (відсотків)	Булгакова І.В., Бенедисюк І. М., Колос І.Б.	**04.06.2025**	**Постанова від 02.07.2025** Касаційну скаргу Приватного виконавця Жданович Вікторії Михайлівни залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.12.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 910/22269/15 – без змін.

56.	**910/22269/15** Господарський суд міста Києва	**за заявою** приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Жданович Вікторії Михайлівни від 05.09.2024 **про** звернення стягнення на грошові кошти, що належать особі, яка має заборгованість перед боржником **за позовом** Громадської спілки "Український музичний альянс **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Самсунг Електронікс Україна Компані" **про** виплату відрахувань (відсотків)	Булгакова І.В., Бенедисюк І. М., Колос І.Б.	**04.06.2025**	**Постанова від 02.07.2025** Касаційну скаргу Приватного виконавця Жданович Вікторії Михайлівни залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.12.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 910/22269/15 – без змін.
57.	**908/420/19** Господарський суд Запорізької області	**за скаргою** Публічного акціонерного товариства "Запоріжжяобленерго" **на дії** Лівобережного відділу державної виконавчої служби у місті Запоріжжі **у справі за позовом** Публічного акціонерного товариства "Запоріжжяобленерго" **до** Публічного акціонерного товариства "Запорізький виробничий алюмінієвий комбінат" **про** стягнення коштів	Булгакова І.В., Колос І.Б., Малашенкова Т.М.	**05.05.2025**	**Постанова від 27.06.2025** Касаційну скаргу публічного акціонерного товариства "Запоріжжяобленерго" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Запорізької області від 12.08.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 18.02.2025 у справі № 908/420/19 – без змін.
58.	**902/884/21** Господарський суд Вінницької області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали" на дії приватного виконавця виконавчого округу Вінницької області Тимощука В.В. **у справі за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна Механізована Компанія" **до** Державного підприємства "Мурафський кар'єр" (правонаступником якого є Товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали") **про** стягнення 174 937, 29 грн та **за зустрічним позовом** Державного підприємства "Мурафський кар'єр"	Булгакова І.В., Бенедисюк І.М., Колос І.Б.	**08.05.2025**	**Постанова від 04.07.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Вінницької області від 04.11.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 у справі № 902/884/21 – без змін.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна Механізована Компанія" **про** визнання договору недійсним, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача за зустрічним позовом –** Фонд державного майна України			
59.	**910/12918/20** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства «Нікопольський завод Ферросплавів» **до** Акціонерного товариства «Комерційного банку «Приватбанк» **про** визнання зобов`язань припиненими	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Власов Ю. Л.	**19.06.2025**	**Постанова від 16.07.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Покровський гірничо-збагачувальний комбінат» залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 28.05.2025 у справі №910/12918/20 – без змін.
60.	**916/3511/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Паритет» **до:** Обслуговуючого кооперативу «Житлово-будівельний кооператив «Будівельників»; Беженара Вячеслава Миколайовича **про** стягнення 6 444 092,98 грн	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Власов Ю. Л.	**19.06.2025**	**Постанова від 16.07.2025** Касаційну скаргу Обслуговуючого кооперативу «Житлово-будівельний кооператив «Будівельників» залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.05.2025 у справі №916/3511/24 – без змін.
61.	**922/1632/24** Господарський суд Харківської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **на дії** Приватного виконавця щодо винесення постанови про відкриття виконавчого провадження у справі **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **про** стягнення 354 941 467,28 грн,	Булгакова І. В., Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л.	**24.03.2025**	**Постанова від 21.07.2025** 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" та приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича задовольнити. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.02.2025 у справі № 922/1632/24 скасувати 3. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 02.12.2024 у

		треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг; 2) Товариство з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України"; 3) Акціонерне товариство "Державний ощадний банк України"			справі № 922/1632/24 залишити в силі.
62.	**922/1632/24** Господарський суд Харківської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **на дії** Приватного виконавця щодо накладення арешту на майно боржника **у справі** **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **про** стягнення 354 941 467,28 грн, **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** 1) Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг; 2) Товариство з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України"; 3) Акціонерне товариство "Державний ощадний банк України"	Булгакова І. В., Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л.	**24.03.2025**	**Постанова від 21.07.2025** 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" та приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича задовольнити. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.02.2025 у справі № 922/1632/24 скасувати 3. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 02.12.2024 у справі № 922/1632/24 залишити в силі.
63.	**916/5197/23** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг»	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Власов Ю. Л.	**26.06.2025**	**Постанова від 24.07.2025** Касаційну скаргу Заступника керівника Херсонської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Херсонської

		до Професійно-технічного училища № 27 м. Генічеська **про** стягнення 269 026,99 грн.			обласної військової адміністрації залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 22.05.2025 у справі № 916/5197/23 – без змін.
64.	**917/704/23** Господарський суд Полтавської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Лубнигаз-Трейдинг» **про** стягнення 101 023 250,58 грн.	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Власов Ю. Л.	**26.06.2025**	**Постанова від 24.07.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» залишити без задоволення, а постанову Східного апеляційного господарського суду від 20.05.2025 у справі № 917/704/23 – без змін.
65.	**914/1607/22** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Державного підприємства "Львівське спеціальне конструкторське бюро "Топаз" (далі – ДП "Топаз"; позивач), **до** Підприємства в особі Львівського обласного вузла спеціального зв'язку Державного підприємства спеціального зв'язку (далі – відповідач), **про** стягнення 116 411,59 грн, **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні позивача**: Міністерство оборони України	Булгакова І. В., Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л.	**23.06.2025**	**Постанова від 24.07.2025** Касаційну скаргу Державного підприємства спеціального зв'язку на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 21.05.2025 у справі №914/1607/22 залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 21.05.2025 у справі №914/1607/22 залишити без змін.
66.	**914/2191/18** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Публічного акціонерного товариства «Банк Фінанси та Кредит» (далі – позивач, Банк) **до** Акціонерного товариства «Галичфарм» (далі – відповідач, АТ «Галичфарм»), **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача**: Фонд гарантування вкладів	Колос І. Б., Бенедисюк І. М, Власов Ю. Л.	**01.07.2025**	**Постанова від 30.07.2025** Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «СКН «Сучасна комерційна нерухомість» залишити без задоволення, а ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 09.06.2025 зі справи № 914/2191/18 – без змін.

		фізичних осіб (далі – третя особа позивача 1, Фонд); Національний банк України (далі – третя особа позивача 2, НБУ); **про** стягнення боргу за кредитними договорами у сумі 1 153 112 678,05 грн.			
67.	**910/15790/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Байєр Інтеллекчуел Проперті ГмбХ (Bayer Intellectual Property GmbH) **до:** 1) Нобел Ілач Санаї Ве Тіджарет А.С. (Nobel Ilac Sanayii Ve Ticaret A.S.) 2) Міністерства охорони здоров`я України; **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-2:** Державне підприємство «Державний експертний центр Міністерства охорони здоров`я України» **про** захист порушеного права інтелектуальної власності на винахід	Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л., Малашенкова Т. М.	07.07.2025	**Постанова від 08.08.2025** 1. Касаційну скаргу Байєр Інтеллекчуел Проперті ГмбХ (Bayer Intellectual Property GmbH) задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.05.2025 у справі № 910/15790/23 – скасувати, а ухвалу господарського суду міста Києва від 30.01.2025 – залишити в силі.
68.	**910/15790/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Байєр Інтеллекчуел Проперті ГмбХ (Bayer Intellectual Property GmbH) **до:** 1) Нобел Ілач Санаї Ве Тіджарет А.С. (Nobel Ilac Sanayii Ve Ticaret A.S.), 2) Міністерства охорони здоров`я України; **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-2:** Державне підприємство «Державний експертний центр Міністерства охорони здоров`я України» **про** захист порушеного права інтелектуальної власності на винахід	БенедисюкІ. М., Власов Ю. Л., Малашенкова Т. М.	07.07.2025	**Постанова від 08.08.2025** 1.Касаційну скаргу Байєр Інтеллекчуел Проперті ГмбХ (Bayer Intellectual Property GmbH) задовольнити. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.05.2025 у справі № 910/15790/23 – скасувати, а ухвалу господарського суду міста Києва від 11.02.2025 – залишити в силі.
69.	**916/1403/25** Господарський суд Одеської області	**за заявою** Компанії "AGRIPRIME GLOBAL COMMODITIES GMBH" (про вжиття запобіжних заходів для забезпечення позову за морською вимогою)	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Власов Ю. Л.	14.07.2025	**Постанова від 13.08.2025** 1.Касаційну скаргу Компанії "AGRIPRIME GLOBAL COMMODITIES GMBH" задовольнити частково.

		до: Компанії "PMG HOLDING SRL" та Компанії "PMG HOLDING GROUP SA (нова назва – "PMG Energies SA") **про** вжиття запобіжних заходів для забезпечення позову за морською вимогою у вигляді арешту морського судна.			2.Касаційну скаргу Компанії "MG SHIPPING LTD" залишити без задоволення. 3.Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 28.05.2025 та додаткову постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 11.06.2025 у справі № 916/1403/25 скасувати, справу направити для продовження розгляду до Південно-західного апеляційного господарського суду.
70.	**902/480/24** Господарський суд Вінницької області	**за скаргами** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Вінницягаз" та Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" **на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича у справі № 902/480/24** **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Вінницягаз" **про** стягнення 683 572 666,31 грн	Булгакова І. В., Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л.	17.02.2025	**Постанова від 14.08.2025** Касаційні скарги товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" та приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича залишити без задоволення, а постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 14.01.2025 та ухвалу Господарського суду Вінницької області від 23.09.2024 в частині відмови в задоволенні скарги Компанії у справі № 902/480/24 – без змін.
71.	**910/11650/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "КЕМ Південь" **до** Акціонерного товариства "Українська залізниця" **про** стягнення 1 366 445,27 грн	Булгакова І. В., Бенедисюк І. М., Колос І. Б.	26.06.2025	**Постанова від 19.08.2025** Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "КЕМ Південь" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 20.05.2025 у справі № 910/11650/24 – без змін.
72.	**914/453/25**	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю «ЄВРОАСФАЛЬТ» **про** видачу судового наказу	Бенедисюк І. М., Колос І. Б., Малашенкова Т. М.	28.07.2025	**Постанова від 21.08.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю

	Господарський суд Львівської області	**про** стягнення з Товариства з обмеженою відповідальністю «Комунальник 1» за договором поставки щебню, щебеневої суміші, відсіву, бітуму та асфальтобетонної суміші № 020123 від 02.01.2023 заборгованості на суму 261 452,42 грн (залишок заборгованості за видатковою накладною № РН-0000109 від 20.12.2023)			«Комунальник 1» залишити без задоволення, а ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 07.07.2025 у справі № 914/453/25 – без змін.
73.	**910/7898/23** Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Антимонопольного комітету України **на дії** державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Рекашової Алли Миколаївни **у справі за позовом** Антимонопольного комітету України **до** Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України **про** зобов'язання вчинити дії	Бенедисюк І. М., Колос І. Б., Малашенкова Т. М.	**28.07.2025**	**Постанова від 21.08.2025** Касаційну скарги Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 15.04.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.06.2025 у справі № 910/7898/23 – без змін.
74.	**910/16716/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго» **до** Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтеренерго» **про** стягнення 375 198 355,18 грн, **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:** 1) АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі»; 2) АТ «ДТЕК Донецькі електромережі»; 3) АТ «Запоріжжяобленерго»; 4) ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі»; 5) АТ «Харківобленерго»; 6) АТ «Миколаївобленерго»; 7) АТ «Херсонобленерго»; 8) ДП «Регіональні електричні мережі»;	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	**24.07.2025**	**Постанова від 21.08.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго» задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.06.2025 у справі № 910/16716/23 скасувати. 3. Справу № 910/16716/23 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

		9) АТ «Укрзалізниця»; 10) ПрАТ «ДТЕК Пем-Енерговугілля»; 11) ТОВ «ДТЕК Високовольтні мережі»; 12) ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі»; 13) АТ «Вінницяобленерго»; 14) ПрАТ «Рівнеобленерго»; 15) ПрАТ «Львівобленерго»; 16) АТ «Полтаваобленерго»; 17) АТ «ДТЕК Одеські електромережі»; 18) ПрАТ «Кіровоградобленерго»; 19) ТОВ «Нафтогаз Тепло» в особі філії «Новороздільські електромережі»; 20) ТОВ «Нафтогаз Тепло» в особі філії «Новояворівські електромережі»			
75.	**904/4325/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Експлуатаційна компанія Дніпропетровського науково-дослідного інституту будівельного виробництва", **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Ін-Естейтс" **про** стягнення штрафу	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	24.07.2025	**Постанова від 21.08.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ін-Естейтс" залишити без задоволення, а ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 05.06.2025 та ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 24.06.2025 у справі № 904/4325/24 – залишити без змін.
76.	**913/355/24** Господарський суд Луганської області	**за позовом** Акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії – Луганського обласного управління АТ «Ощадбанк» **до:** 1 – Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро-Плюс 1»; 2 – Кобзаря Олега Юрійовича; 3 – Маркіної Світлани Іванівни; 4 – Галкіна Сергія Анатолійовича, **про** стягнення 3 330 796, 72 грн	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	24.07.2025	**Постанова від 21.08.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії – Луганського обласного управління АТ «Ощадбанк» – задовольнити. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 23.04.2025 у справі № 913/355/24 – скасувати. 3. Справу № 913/355/24 направити до Східного апеляційного господарського

					суду на стадію вирішення питання щодо розгляду заяви про виправлення помилок у виконавчих документах.
77.	**916/5197/23** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» **до** Професійно-технічного училища № 27 м. Генічеська **про** стягнення 269 026,99 грн	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Власов Ю. Л.	**26.06.2025**	**Постанова від 24.08.2025** Касаційну скаргу Заступника керівника Херсонської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Херсонської обласної військової адміністрації залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 22.05.2025 у справі № 916/5197/23 – без змін.
78.	**910/6180/20** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» **до** Акціонерного товариства «Київмедпрепарат», **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; Національний банк України, **за участю стягувача –** Товариства з обмеженою відповідальністю «Скай-Девелопмент», **про стягнення** 207 213 652,96 грн **та** **за зустрічним позовом** Акціонерного товариства «Київмедпрепарат» **до** Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит», **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –** Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, **про** визнання недійсним договору в частині	Колос І.Б., Власов Ю.Л., Малашенкова Т.М.	**04.08.2025**	**Постанова від 03.09.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Міжрегіональна транспортна компанія» залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.07.2025 зі справи № 910/6180/20 – без змін.
79.	**904/4806/22** Господарський суд Дніпроперовської області	**за позовом** акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Дніпропетровськгаз» **до** акціонерного товариства «ДніпроАЗОТ» **про** стягнення 384 048 438,15 грн.	Колос І. Б., Булгакова І. В., Власов Ю. Л.	**12.08.2025**	**Постанова від 10.09.2025** Касаційну скаргу акціонерного товариства «Кременчуцький сталеливарний завод» залишити без задоволення, а ухвалу Центрального

					апеляційного господарського суду від 24.07.2025 у справі № 904/4806/22 – без змін.
80.	914/1402/25 Господарський суд Львівської області	**за позовом** Заступника керівника Кременчуцької окружної прокуратури Полтавської області в інтересах держави в особі: 1) Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області; 2) Північно-східного офісу Держаудитслужби; 3) Департаменту охорони здоров`я Кременчуцької міської ради **до:** 1) Комунального некомерційного підприємства «Кременчуцька перша міська лікарня імені О.Т. Богаєвського»; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Електрика України» **про** визнання недійсними додаткових угод та стягнення коштів у сумі 1 366 810,90 грн	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	20.08.2025	**Постанова від 22.09.2025** 1. Касаційну скаргу Заступника керівника Полтавської обласної прокуратури задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 26.05.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 21.07.2025 у справі № 914/1402/25 скасувати. 3. Справу № 914/1402/25 направити до Господарського суду Львівської області для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття провадження у справі.
81.	923/1095/20 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Херсонрегіонгаз» **про** стягнення 367 371 028,85 грн.	Колос І.Б., Булгакова І.В., Малашенкова Т.М.	20.08.2025	**Постанова від 22.09.2025** Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення, а ухвалу господарського суду Одеської області від 29.04.2025 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 15.07.2025 у справі № 923/1095/20 в частині визнання неправомірною бездіяльності державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Яковенка Владислава Андрійовича щодо невчасного винесення постанови про зупинення вчинення

					виконавчих дій у виконавчому провадженні № 77546917 - без змін.
82.	910/15673/23 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Державного підприємства «Гарантований покупець» **до** Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго» **про** стягнення 8 725 692 195, 57 грн, **та за зустрічним позовом** Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго» **до** Державного підприємства «Гарантований покупець» **про** визнання припиненим правовідношення,	Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л., Малашенкова Т. М.	13.08.2025	**Постанова від 22.09.2025** 1. Касаційну скаргу Державного підприємства «Гарантований покупець» задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.07.2025 у справі № 910/15673/23 скасувати. 3. Справу № 910/15673/23 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
83.	916/2317/23 Господарський суд Одеської області	**за скаргою** Антимонопольного комітету України **на дії державного виконавця** Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень в Одеській області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Пхіденко Олександра Сергійовича **у справі за позовом** Антимонопольного комітету України **до** Регіонального відділення Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** Товариство з обмеженою відповідальністю «Нікморсервіс Ніколаєв» **про** зобов`язання виконати рішення Комітету.	Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л., Малашенкова Т. М.	11.08.2025	**Постанова від 22.09.2025** Касаційну скарги Регіонального відділення Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Одеської області від 08.04.2025 в оскаржуваній частині та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 24.06.2025 у справі № 916/2317/23 – без змін.
84.	911/2779/23	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "СТ "Галактика"	Власов Ю. Л., Колос І. Б.,	07.08.2025	**Постанова від 22.09.2025**

	Господарський суд Київської області	**до:** 1) Гостомельської селищної ради Бучанського району Київської області, 2) Гостомельської селищної військової адміністрації Бучанського району Київської області **про** стягнення 281 181,03 грн.	Малашенкова Т. М.		1. Касаційну скаргу Гостомельської селищної військової адміністрації Бучанського району Київської області задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07 липня 2025 року у справі № 911/2779/23 в частині задоволення позовних вимог скасувати. 3. Справу № 911/2779/23 в цій частині передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду.
85.	**927/994/23** Господарський суд Чернігівської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Укрaгро НПК" **до** Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Батьківщина" **про** стягнення 31 219 436,87 грн	Власов Ю. Л., Колос І. Б., Малашенкова Т. М.	07.08.2025	**Постанова від 04.09.2025** 1. Касаційну скаргу Дмитренка Миколи Михайловича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16 липня 2025 року у справі № 927/994/23 залишити без змін.
86.	**922/1327/25** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Нові теплотехнології" **до** Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України **про** визнання недійсним та скасування рішення.	Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л., Малашенкова Т. М.	04.08.2025	**Постанова від 22.09.2025** 1. Касаційну скаргу Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 06.05.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 18.06.2025 у справі № 922/1327/25 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Нові теплотехнології" про забезпечення позову відмовити. 4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Нові

					теплотехнології" на користь Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України 2 422,40 грн (дві тисячі чотириста двадцять дві гривні 40 копійок) судового збору за подання апеляційної скарги та 2 422,40 грн (дві тисячі чотириста двадцять дві гривні 40 копійок) за подання касаційної скарги. Видачу відповідних наказів доручити Господарському суду Харківської області.
87.	920/1042/22 Господарський суд Сумської області	**за скаргою** Акціонерного товариства «Міжнародний резервний банк» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі Вікторовича **на бездіяльність державного виконавця** **у справі за позовом** Фізичної особи – підприємця Ксєнєвої Зінаїди Петрівни **до** Акціонерного товариства «Міжнародний резервний банк» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі Вікторовича **про** стягнення 600 138 грн	Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л., Малашенкова Т. М.	04.08.2025	Постанова від 22.09.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства Міжнародний резервний банк в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо Іллі Вікторовича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Сумської області від 16.04.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.06.2025 у справі № 920/1042/22 – без змін.
88.	906/891/25 Господарський суд Житомирської області	**за позовом** керівника Спеціалізованої прокуратури **в інтересах держави в особі** Управління Служби безпеки України у Вінницькій області **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Брайн Компані» **про** стягнення 13 117 777,70 грн	Малашенкова Т.М., Булгакова І.В., Власов Ю.Л.	01.09.2025	Постанова від 29.09.2025 Касаційну скаргу керівника Спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Південного регіону Герасимчука Андрія Васильовича залишити без задоволення, а ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 05.08.2025 у справі №906/891/25 – без змін.

89.	916/2175/25 Господарський суд Одеської області	**у межах розгляду заяви** Приватного акціонерного товариства "Виробничо-комерційна фірма "Югстрой" **про** забезпечення позову **за позовом** Приватного акціонерного товариства "Виробничо-комерційна фірма "Югстрой" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю Комфорт-ЛВ" **про** стягнення 10 860 273,92 грн	Булгакова І.В., Власов Ю.Л., Колос І.Б.	01.09.2025	**Постанова від 30.09.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю Комфорт-ЛВ" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Одеської області від 16.06.2025 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 05.08.2025 у справі № 916/2175/25 – без змін.
90.	907/421/24 Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "МОЕКОТАКСІ" **до** Фізичної особи - підприємця Дутка Євгенія Володимировича **про** стягнення 938 478,13 грн	Бенедисюк І. М., Власов Ю. Л., Малашенкова Т. М.,	05.08.2025	**Постанова від 01.10.2025** Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Дутка Євгенія Володимировича залишити без задоволення, а рішення Господарського суду Закарпатської області від 14.02.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 14.05.2025 у справі № 907/421/24 – залишити без змін.
91.	910/13545/21 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Управляюча компанія - Політех» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Безпека Домофон+» **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** - Об`єднання співвласників багатоквартирного будинку «Фучика 1» **про** зобов'язання вчинити дії	Малашенкова Т.М., Власов Ю.Л, Колос І. Б.	04.09.2025	**Постанова від 02.10.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Безпека Домофон+» задовольнити частково. 2. Постанову (додаткову) Північного апеляційного господарського суду від 24.04.2024 у справі №910/13545/21 скасувати та в скасованій частині справу №910/13545/21 передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду.
92.	916/3300/24 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Комунального некомерційного підприємства «Одеський регіональний клінічний протипухлинний центр» Одеської обласної ради»	Колос І.Б., Бенедисюк І.М., Власов Ю.Л.,	10.09.2025	**Постанова від 02.10.2025** Касаційну скаргу приватного підприємства «Васольбудстрой» залишити без задоволення, а ухвалу

		до Приватного підприємства «Васольбудстрой» **про** стягнення 512 108,46 грн			Південно-західного апеляційного господарського суду від 11.08.2025 у справі № 916/3300/24 - без змін.
93.	**909/27/25** Господарський суд Івано-Франківської області	**за позовом** Заступника керівника Івано-Франківської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Департаменту ресурсного забезпечення та управління майном Івано-Франківської обласної державної адміністрації **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Ліго» **про** визнання недійсним пункту 3.1 договору купівлі–продажу від 20.12.2023 №42 та стягнення коштів в сумі 50 000, 00 грн	Малашенкова Т.М., Власов Ю.Л, Колос І. Б.	01.09.2025	**Постанова від 01.10.2025** **1.** Касаційну скаргу Заступника керівника Івано-Франківської обласної прокуратури задовольнити частково. **2.** Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 04.08.2025 у справі №909/27/25 скасувати. **3.** Справу №909/27/25 направити до Західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття апеляційного провадження у справі.
94.					
Судова палата для розгляду справ щодо корпоративних спорів, корпоративних прав та цінних паперів					
1	**910/1/21** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Фонду гарантування вкладів фізичних осіб **до** 1. Тарадайко Наталії Анатоліївни, 2. Шило Людмили Володимирівни, 3. Дердюк Ольги Григорівни, 4. Безуглої Наталії Петрівни, 5. Комарницької Оксани Володимирівни, 6. Мартинюк Олени Михайлівни,	Бакуліна С. В. – головуючий, Баранець О. М., Кібенко О. Р.	25.11.2024, 25.11.2024, 25.11.2024	**Постанова від 07.01.2025** 1.Касаційні скарги Комарницької Оксани Володимирівни, Мартинюк Олени Михайлівни, Тарадайко Наталії Анатоліївни залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.10.2024 у справі №910/1/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		7. Гаркуши Лідії Йосипівни, 8. Шейбута Дениса Вікторовича, 9. Кононученка Максима Миколайовича, 10. Кондратенко Лілії Володимирівни, **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача**: 1. Жукової Галини Анатоліївни, 2. Національного банку України, 3. Товариства з обмеженою відповідальністю "Інвестохіллс Веста", 4. Стукановського Анатолія Станіславовича, **про** відшкодування шкоди 145 026 973,07 грн			
2	**908/3546/23** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Державного підприємства "Гарантований покупець" **до** Приватного підприємства "Нацпрод" **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідача**: Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, Приватне акціонерне товариство "Національна енергетична компанія "Укренерго", Публічне акціонерне товариство "Запоріжжяобленерго",	Губенко Н. М. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	10.12.2024	**Постанова від 09.01.2025** 1. Касаційну скаргу Державного підприємства "Гарантований покупець" задовольнити. 2. Скасувати ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 09.10.2024 у справі № 908/3546/23. 3. Справу № 908/3546/23 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду справи. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.

		Товариство з обмеженою відповідальністю "НІК" **про** стягнення 17 068 597,32 грн			
3	**910/247/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного підприємства "Солінг" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Українська нафтотрейдінгова компанія" **про** стягнення 89 485,97 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	**18.11.2024**	**Постанова від 13.01.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Солінг" задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.10.2024 у справі № 910/247/24 скасувати, а рішення Господарського суду міста Києва від 25.03.2024 та додаткове рішення Господарського суду міста Києва від 05.04.2024 - залишити в силі. 3. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім Українська нафтотрейдингова компанія" (ідентифікаційний код 42073579, місцезнаходження: 01133, місто Київ, вул. Євгена Коновальця, будинок 36Д, офіс 42) на користь Приватного підприємства "Солінг" (ідентифікаційний код 30385712, місцезнаходження: 39605, Полтавська область, м. Кременчук, вул. 29 Вересня, буд. 24) 4 844 (чотири тисячі вісімсот сорок чотири) грн 80 коп. судового збору за подання касаційної скарги. 4. Доручити видачу наказу у справі № 910/247/24 Господарському суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
4	**9/41** Господарський суд	**за позовом** Дрогобицької окружної прокуратури в інтересах держави в особі Національної академії наук України та	Губенко Н. М. – головуючий,	**18.12.2024**	**Постанова від 17.01.2025**

	Львівської області	Фізико-механічного інституту імені Г. В. Карпенка Національної академії наук України **до** Українсько-німецького спільного підприємства в формі товариства з обмеженою відповідальністю "Інтернешнл каттер манюфекчерер ГмбХ (ІСМ)" **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів**: Регіональне відділення Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях; Фонд державного майна України; Дрогобицьке комунальне міське "Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки" **про** зобов'язання повернути у власність Національної академії наук України та в оперативне управління Фізико-механічного інституту імені Г. В. Карпенка Національної академії наук України майно в натурі, передане в якості внеску до статутного фонду товариства для використання	Кондратова І. Д., Студенець В. І.		1. Касаційну скаргу ІСМ Менеджмент ГмбГ (ICM Management GmbH) залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 06.11.2024 у справі № 9/41 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
5	**925/249/22** Господарський суд Черкаської області	**за позовом** Комунального підприємства "Уманське ремонтно-експлуатаційне управління №3" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "У-ХАУС" **про** стягнення грошових коштів у сумі 15 656,39 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	**19.12.2024**	**Постанова від 20.01.2025** 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Уманське ремонтно-експлуатаційне управління №3" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.10.2024 у справі № 925/249/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

6	910/8275/24 Господарський суд міста Києва	**за заявою** Дяжук Ярослави Романівни **про** забезпечення позову у справі № 910/8275/24 **за позовом** Дяжук Ярослави Романівни **до**: Товариства з обмеженою відповідальністю "Дунайський аграрій"; Шарова Дмитра Сергійовича; приватного нотаріуса Ізмаїльського районного нотаріального округу Одеської області Єфіменко Марії Дмитрівни, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача 1**: Барбашов Петро Павлович, **про** визнання недійсним рішення загальних зборів та договору управління спадщиною, скасування державної реєстрації,	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	19.12.2024	**Постанова від 20.01.2025** 1. Касаційну скаргу Дяжук Ярослави Романівни залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.12.2024 у справі №910/8275/24 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
7	910/10759/24 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Заступника Генерального прокурора в інтересах Міністерства оборони України **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «КСМ-Трейд» **про** визнання частково недійсними угод та стягнення 18 428 425,01 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Губенко Н. М.	19.12.2024	**Постанова від 20.01.2025** 1. Касаційну скаргу Заступника Генерального прокурора задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.11.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.09.2024 у справі №910/10759/24 скасувати.

					3. Справу № 910/10759/24 направити до Господарського суду міста Києва на стадію вирішення питання про відкриття провадження у справі. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
8	910/4295/24 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Міністерства оборони України **до** Державної компанії з експорту та імпорту продукції і послуг військового та спеціального призначення "Укрспецекспорт" **про** стягнення 57 962 212, 38 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	19.12.2024	**Постанова від 20.01.2025** 1. Касаційну скаргу Державної компанії з експорту та імпорту продукції і послуг військового та спеціального призначення "Укрспецекспорт" задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.12.2024 у справі № 910/4295/24 скасувати, а справу № 910/4295/24 направити до Північного апеляційного господарського суду на стадію вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Державної компанії з експорту та імпорту продукції і послуг військового та спеціального призначення "Укрспецекспорт" на рішення Господарського суду міста Києва від 18.09.2024. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.

9	910/16307/23 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного підприємства "Виробничо-дистрибьюторська компанія "Дім Вина "Скала" **до** Держави Україна в особі Державної казначейської служби України **про** стягнення коштів	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	26.12.2024	**Постанова від 24.01.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Виробничо-дистрибьюторська компанія "Дім Вина "Скала" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 07.08.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.10.2024 у справі № 910/16307/23 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
10	910/14453/22 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Грівка Андрія Аскольдовича **до** Федерації велосипедного спорту України **про** визнання недійсним та скасування наказу	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	26.12.2024	**Постанова від 24.01.2025** 1. Касаційну скаргу Башенка Олександра Борисовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 23.10.2024 у справі № 910/14453/22 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
11	903/968/23 Господарський суд Волинської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Тріден Груп" (TREEDEN GROUP SPOLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA) **до**: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "РВПГ МІТ", 2) Фізичної особи Кротача Леонтія Костянтиновича, **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні**	Баранець О. М. – головуючий, Губенко Н. М., Кролевець О. А.	26.12.2024	**Постанова від 27.01.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Тріден Груп" (TREEDEN GROUP SPOLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA) задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Волинської області від 01 жовтня 2024 року та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 22 листопада 2024 року у справі № 903/968/23 скасувати.

		відповідача: 1) Цвик Інна Миколаївна, 2) Владика Ірина Василівна, **про** визнання недійсним одностороннього правочину, скасування реєстраційних дій, визначення розміру статутного капіталу товариства та розмірів часток учасників товариства			3. Справу № 903/968/23 направити до Господарського суду Волинської області для продовження розгляду. 4. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
12	**916/2705/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Керівника Ізмаїльської окружної прокуратури Одеської області в інтересах держави в особі Південного офісу Держаудитслужби та Ізмаїльської міської ради Ізмаїльського району Одеської області **до** 1. Служби відновлення та розвитку інфраструктури в Одеській області, 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "РОСТДОРСТРОЙ" **про** припинення правовідносин за договором та стягнення	Бакуліна С. В. – головуючий, Губенко Н. М., Студенець В. І.	**09.09.2024, 16.09.2024**	**Постанова від 31.01.2025** 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "РОСТДОРСТРОЙ" та Служби відновлення та розвитку інфраструктури в Одеській області задовольнити. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.08.2024 у справі №916/2705/24 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 21.06.2024 у справі №916/2705/24 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови, в інший частині – залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
13	**34/289-64/200** Господарський суд міста Києва	**за скаргою** публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» **на** дії приватного виконавця виконавчого округу Київської області Чучкова Михайла Олександровича про визнання дій	Мамалуй О. О. – головуючий, Баранець О. М., Студенець В. І.	**13.01.2025**	**Постанова від 10.02.2025** 1. Касаційну скаргу публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.11.2024 на

		неправомірними та скасування постанови від 14.06.2024 ВП №64952435 у справі № 34/289-64/200 за позовом публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» до 1. Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська інвестиційно-інжинірингова компанія», 2. Товариства з обмеженою відповідальністю «Плисецький гранітний кар'єр» про стягнення заборгованості за кредитним договором та звернення стягнення на предмет застави			ухвалу господарського суду міста Києва від 17.07.2024 у справі № 34/289-64/200 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
14	917/918/21 Господарський суд Полтавської області	за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Полтавагаз збут» б/н від 09.09.2024 на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Байрамова Талята Рефатовича у справі № 917/918/21 за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» до товариства з обмеженою відповідальністю «Полтавагаз збут»	Мамалуй О. О. – головуючий, Баранець О. М., Кролевець О. А.	13.01.2025	Постанова від 10.02.2025 1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «Полтавагаз збут» залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 19.12.2024 та ухвалу господарського суду Полтавської області від 05.11.2024 у справі № 917/918/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		про стягнення 237 058 588,55 грн			
15	906/593/24 Господарський суд Житомирської області	за заявою Заступника керівника Житомирської обласної прокуратури про вжиття заходів забезпечення позову у справі за позовом Заступника керівника Житомирської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Північного офісу Держаудитслужби до: 1) Служби відновлення та розвитку інфраструктури у Житомирській області; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Інтеграл Сістемс" про визнання недійсним договору на закупівлю послуг, застосування наслідків недійсності правочину (заява про забезпечення позову)	Баранець О. М. – головуючий, Губенко Н. М., Кондратова І. Д.	27.09.2024	Постанова від 14.02.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Інтеграл Сістемс" задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 06.08.2024 у справі № 906/593/24 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Житомирської області від 03.06.2024 у справі № 906/593/24 залишити в силі. 4. Стягнути з Житомирської обласної прокуратури (вул.Святослава Ріхтера, 11, м. Житомир, 10008, Ідентифікаційний номер 02909950) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Інтеграл Сістемс" (юр. адреса вул. Чаплінського, 11, м. Обухів, Київська обл., 08700, місцезнаходження пр. Академіка Глушкова, 40, к.5 м. Київ, 03187, Ідентифікаційний номер 37851081) судові витрати по сплаті судового збору у суді касаційної інстанції в розмірі 3028,00 грн (три тисячі двадцять вісім грн 00 коп.). 5. Видачу наказу у справі № 906/593/24 доручити Господарському суду Житомирської області. 6. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
16	917/974/23	за скаргою Головного управління Пенсійного фонду Україна в Полтавській	Кролевець О. А. – головуючий,	15.01.2025	Постанова від 14.02.2025

	Господарський суд Полтавської області	області на дії державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Полтавській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції **за позовом** Полтавського обласного центру зайнятості **до** Головного управління Пенсійного фонду Україна в Полтавській області **про** стягнення 58 862,40 грн	Баранець О. М., Мамалуй О. О.		1. Касаційну скаргу Полтавського обласного центру зайнятості залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 та ухвалу Господарського суду Полтавської області від 07.11.2024 у справі №917/974/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
17	**914/1830/24** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Кранбудмонтаж" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Гарант ЛТД 1" **про** стягнення 1 313 488, 69 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	**15.01.2025**	**Постанова від 14.02.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Гарант ЛТД 1" задовольнити. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 04.12.2024 у справі № 914/1830/24 скасувати. 3. Справу №914/1830/24 направити до Західного апеляційного господарського суду для вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Гарант ЛТД 1" на рішення Господарського суду Львівської області від 14.10.2024. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
18	**925/607/23** Господарський суд Черкаської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія з експлуатації та утримання житлових та нежитлових будинків "Нова митниця"	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	**21.01.2025**	**Постанова від 14.02.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія з експлуатації та утримання житлових та нежитлових будинків

		на дії державного виконавця Другого відділу державної виконавчої служби у місті Черкаси Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції **у справі** за позовом Об`єднання співвласників багатоквартирного будинку "Зірка Дніпра"  **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія з експлуатації та утримання житлових та нежитлових будинків "Нова митниця"  **про** зобов`язання вчинити дії			"Нова митниця" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.12.2024 у справі №925/607/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
19	**910/16014/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Юридична фірма "Юхман і партнери" **до** Державного підприємства "Сервіс" **про** стягнення 935 831, 49 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	**13.11.2024**	**Постанова від 17.02.2025** 1. Касаційну скаргу Державного підприємства "Сервіс" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.09.2024 у справі №910/16014/23 скасувати в частині задоволених позовних вимог, а справу №910/16014/23 у відповідній частині направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
20	**910/17772/20** Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Компанії "Сіногідро Корпорейшн Лімітед", що діє через зареєстроване в Україні представництво "Сіногідро Корпорейшн Лімітед", **на дії** державного виконавця Голосіївського відділу державної виконавчої служби у м. Києві Центрального міжрегіонального	Кондратова І. Д. – головуюча, Бакуліна С. В., Губенко Н. М.	**25.12.2024** (2 касаційні скарги)	**Постанова від 17.02.2025** 1. Касаційні скарги Компанії "Сіногідро Корпорейшн Лімітед", що діє через зареєстроване в Україні представництво "Сіногідро Корпорейшн Лімітед", залишити без задоволення.

		управління Міністерства юстиції (м. Київ) Куц Ольги Валеріївни у межах виконавчих проваджень №№ 72216240 та 72216382 **у справі за позовом** Компанії "Сіногідро Корпорейшн Лімітед", що діє через зареєстроване в Україні представництво "Сіногідро Корпорейшн Лімітед", **до** Акціонерного товариства "Банк Січ", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – Товариства з обмеженою відповідальністю "Іберія", **про** стягнення 2 500 000 грн			2. Постанови Північного апеляційного господарського суду від 18.11.2024 у справі № 910/17772/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
21	**910/10020/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" **до** Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" **про** стягнення 166 588 658, 27грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Баранець О. М., Кібенко О. Р.	**20.01.2025**	**Постанова від 17.02.2025** 1.Касаційну скаргу Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" задовольнити. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.11.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 16.09.2024 про повернення зустрічної позовної заяви у справі №910/10020/24 скасувати. 3.Справу №910/10020/24 передати до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
22	**916/4391/24** Господарський суд Одеської області	**за заявою** Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA)	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	**21.01.2025**	**Постанова від 17.02.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Зернотрейд Логистікс" задовольнити.

		про забезпечення позову **у справі** за позовом Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA) **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Зернотрейд Логистікс" **за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Компанії Інноватус Стракчерд Трейд Файненс І С.А.Р.Л (INNOVATUS STRUCTURED TRADE FINANCE I S.A.R.L) **за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –** Компанії "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" "MADISON PACIFIC TRUST LIMITED" **про** визнання недійсним договору оренди			2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 03.12.2024 у справі №916/4391/24 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 14.10.2024 у справі №916/4391/24 залишити в силі. 4. Стягнути з Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA) (Швейцарія, 1700 Фрібург, Бульвар Пероллес 7, через МЄ Седрік Пейдж, Етюд Хартманн Дреєр) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Зернотрейд Логистікс" (79010, Україна, Львівська обл., м. Львів, вул. Личаківська, буд. 37, кв. 6, ЄДРПОУ 45636845)3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн 00 коп. судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги. 5. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Одеської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
23	**922/938/24** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Фізичної особи-підприємця Бойко Оксани Вікторівни **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Формула Комфорта – 3" **про** стягнення 1 157 291,59 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Баранець О. М., Губенко Н. М.	**04.11.2024**	**Постанова від 18.02.2025** 1. Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Бойко Оксани Вікторівни залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду Харківської області від 17.06.2024, додаткове рішення цього місцевого господарського суду від 25.06.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 05.09.2024 у справі № 922/938/24 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
24	910/16244/23 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Об`єднання співвласників багатоквартирного будинку "Срібна Вежа" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фантаун" **про** стягнення коштів	Кондратова І. Д. – головуюча, Баранець О. М., Губенко Н. М.	26.11.2024	**Постанова від 18.02.2025** 1. Касаційну скаргу Об`єднання співвласників багатоквартирного будинку "Срібна Вежа" задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.10.2024 у справі № 910/16244/23 скасувати у частині відмови у позові Об`єднання співвласників багатоквартирного будинку "Срібна Вежа" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Фантаун" про стягнення 265 100,96 грн заборгованості, а рішення Господарського суду міста Києва від 08.01.2024 у цій частині залишити в силі. 3. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Фантаун" (03131, м. Київ, вул. Столичне шосе, 103, пов. 21, код ЄДРПОУ 37034611) на користь Об`єднання співвласників багатоквартирного будинку "Срібна Вежа" (м. Київ, вул. Срібнокільська, 3-Б, код ЄДРПОУ 40713678) 6 362 (шість тисяч триста шістдесят дві) грн 42 коп. витрат по сплаті судового збору за подання касаційної скарги. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
25	905/578/24 Господарський суд	**за позовом** заступника керівника Костянтинівської окружної прокуратури	Бакуліна С. В. – головуючий,	20.01.2025	**Постанова від 19.02.2025**

	Донецької області	Донецької області, Донецька область в інтересах держави в особі: 1. Східного офісу Держаудитслужби, 2. Управління освіти Костянтинівської міської ради, Донецька область **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Харківгаз збут" **про** визнання недійсними додаткових угод та стягнення безпідставно сплачених коштів	Кібенко О. Р., Кролевець О. А.		1. Касаційну скаргу заступника керівника Харківської обласної прокуратури задовольнити. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 04.12.2024 про зупинення провадження у справі №905/578/24 скасувати. 3. Справу №905/578/24 передати до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. 4. Відмовити у задоволенні клопотання ТОВ "Харківгаз збут" про зупинення касаційного провадження у цій справі до закінчення перегляду Великою Палатою Верховного Суду справи №910/13175/23 та оприлюднення в установленому законом порядку повного тексту судового рішення, ухваленого за результатами такого розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
26	**904/3756/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" **до** Акціонерного товариства Комерційного банку "Приватбанк" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача**: Державне підприємство "Національні інформаційні системи", Дніпропетровська регіональна філія Державного підприємства "Національні інформаційні системи"	Губенко Н. М. – головуючий, Кондратова І. Д., Кролевець О. А.	**20.01.2025**	**Постанова від 19.02.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" задовольнити частково. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04.12.2024 у справі № 904/3756/24 скасувати. 3. Справу № 904/3756/24 в частині перегляду ухвали про забезпечення позову передати на новий розгляд до Центрального апеляційного господарського суду.

		треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Товариство з обмеженою відповідальністю "Боріваж", AMERTANA HOLDINGS LTD, OKTALENSA HOLDINGS LTD, ANSTREVIO INVESTMENTS LIMITED **про** визнання права застави та зобов'язання вчинити дії			Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною й оскарженню не підлягає.
27	**916/4912/24** Господарський суд Одеської області	**за заявою** Селянського (фермерського) господарства "ВІКТОРІЯ" **про** вжиття заходів забезпечення позову у справі за позовом Селянського (фермерського) господарства "ВІКТОРІЯ" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "ВІТМАРК АГРО", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – Спільне підприємство "ВІТМАРК-УКРАЇНА" в формі Товариства з обмеженою відповідальністю, **про** стягнення 38 775 051,78 грн	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	**20.01.2025**	**Постанова від 19.02.2025** 1. Відмовити у задоволенні клопотань Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІТМАРК АГРО» про передачу справи № 916/4912/24 з касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІТМАРК АГРО» на ухвалу Господарського суду Одеської області від 11 листопада 2024 року та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 16 грудня 2024 року на розгляд об'єднаної палати Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду та про зупинення виконання ухвали Господарського суду Одеської області від 11 листопада 2024 року і постанови Південно-західного апеляційного господарського суду від 16 грудня 2024 року у справі № 916/4912/24 до закінчення її перегляду у касаційному порядку. 2. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ВІТМАРК АГРО" залишити без задоволення.

					3. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 11 листопада 2024 року та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 16 грудня 2024 року у справі № 916/4912/24 залишити без змін. 4. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
28	3/222/09 Господарський суд Миколаївської області	**за скаргою** Публічного акціонерного товариства «Перший Український Міжнародний Банк» на постанову Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Миколаївській області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м Одеса) **у справі** №3/222/09 **за позовом** Публічного акціонерного товариства «Перший Український Міжнародний Банк» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «КАРС ЛТД» **про** стягнення 1 786 373,33 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	22.01.2025	Постанова від 24.02.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «КАРС ЛТД» залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 та ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 16.10.2024 у справі №3/222/09 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
29	927/696/24 Господарський суд Чернігівської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Боско." **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Монофіламент" **про** стягнення 170 000,00 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	22.01.2025	Постанова від 24.02.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю “Монофіламент” залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.12.2024 та ухвалу Господарського суду Чернігівської області від

					26.08.2024 у справі № 927/696/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
30	910/6731/24 Господарський суд міста Києва	**за позовом** товариства з обмеженою відповідальністю «Будгенсервіс» **до** товариства з обмеженою відповідальністю «МБГ Інжиніринг» **про** стягнення 234 510,42 грн	Мамалуй О. О. – головуючий, Баранець О. М., Кролевець О. А.	23.01.2025	**Постанова від 24.02.2025** Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «МБГ Інжиніринг» задовольнити частково. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.12.2024 у справі №910/6731/24 скасувати. Справу № 910/6731/24 направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду для розгляду заяви товариства з обмеженою відповідальністю «МБГ Інжиніринг» про ухвалення додаткового рішення щодо розподілу судових витрат, понесених на професійну правничу допомогу. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
31	906/1027/24 Господарський суд Житомирської області	**за позовом** Ястремського Володимира Францевича **до** Житомирської філії Товариства з обмежено відповідальністю "Газорозподільні мережі України" **про** визнання протиправною та скасування публічної оферти та відшкодування збитків	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	29.01.2025	**Постанова від 24.02.2025** 1. У задоволенні клопотання Ястремського Володимира Францевича про передачу справи №906/1027/24 на розгляд палати, об'єднаної палати або Великої Палати Верховного Суду відмовити. 2. Касаційну скаргу Ястремського Володимира Францевича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Житомирської області від 09.10.2024 та постанову Північно-західного апеляційного

					господарського суду від 10.12.2024 у справі №906/1027/24 - без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
32	917/542/22 Господарський суд Полтавської області	**за позовом** 1. Голубицького Сергія Германовича, 2. Шила Павла Миколайовича **до** Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат" **про** стягнення з Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат" на користь Голубицького С.Г. 51 695 682,34 грн заборгованості та на користь Шила П.М. 84 359 824,38 грн заборгованості	Бакуліна С. В. – головуючий, Кролевець О. А., Студенець В. І.	27.01.2025	**Постанова від 25.02.2025** 1.Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат" залишити без задоволення. 2.Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 27.11.2024 у справі №917/542/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
33	909/786/23 Господарський суд Івано-Франківської області	**за заявою** Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції **про** заміну сторони виконавчого провадження **у справі за позовом** Акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України" **до** Комунального підприємства "Водотеплосервіс" Калуської міської ради, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** - Товариство з обмеженою	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	27.01.2025	**Постанова від 26.02.2025** 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Калуська Енергетична компанія" Калуської міської ради залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 29 жовтня 2024 року та постанову Західного апеляційного господарського суду від 17 грудня 2024 року у справі № 909/786/23 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України", **про** стягнення 41 470 083,46 грн вартості безпідставно набутого майна - природного газу			
34	**914/1322/23** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Вінстар" (правонаступник АТ "Мегабанк") **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Львівгаз Збут" **про** стягнення заборгованості за договором про надання гарантії	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	27.01.2025	**Постанова від 26.02.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Львівгаз Збут" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 у справі № 914/1322/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
35	**904/3870/23** Господарський суд Дніпропетровської області	**за заявою** Акціонерного товариства "ДТЕК Дніпровські електромережі" **про** заміну сторони виконавчого провадження **у справі** №904/3870/23 **за позовом** Акціонерного товариства "ДТЕК Дніпровські електромережі" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Кам`янська теплогенеруюча компанія" **про** стягнення заборгованості за надані послуги з розподілу електричної енергії та із забезпечення перетікань реактивної електроенергії	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	29.01.2025	**Постанова від 26.02.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "ДТЕК Дніпровські електромережі" залишити без задоволення, а постанову Центрального апеляційного господарського суду від 30.10.2024 у справі №904/3870/23 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

36	**911/2779/23** Господарський суд Київської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «СТ «Галактика» **до** 1. Гостомельської селищної ради Бучанського району Київської області; 2. Гостомельської селищної військової адміністрації Бучанського району **про** стягнення 281 181,03 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Баранець О. М., Губенко Н. М.	**25.11.2024, 09.12.2024**	**Постанова від 27.02.2025** 1. Касаційні скарги Гостомельської селищної військової адміністрації Бучанського району задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.10.2024 та додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.11.2024 у справі № 911/2779/23 скасувати. 3. Справу № 911/2779/23 передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
37	**910/2118/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "СЕС Виноградово" **до** Державного підприємства "Гарантований покупець" **про** стягнення боргу	Кондратова І. Д. – головуюча, Бакуліна С. В., Губенко Н. М.	**16.12.2024**	**Постанова від 27.02.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "СЕС Виноградово" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 у справі № 910/2118/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
38	**922/3346/24** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Фізичної особи – підприємця Мігунова Володимира Івановича **до** Акціонерного товариства "Харківобленерго", **за участю третіх осіб, які не заявлять самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача**:	Кондратова І. Д. – головуюча, Губенко Н. М., Кролевець О. А.	**13.01.2025**	**Постанова від 27.02.2025** 1. Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Мігунова Володимира Івановича залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі № 922/3346/24 залишити без змін.

		1) Приватного підприємства "АН "Рестріелт", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Консалт-Буд 2011", 3) Обслуговуючого кооперативу "ЖБК КИМ", 4) Обслуговуючого кооперативу "Дубки-Харків", **про** зобов`язання вчинити певні дії			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
39	**904/3743/22** Господарський суд Дніпропетровської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Нікопольський завод феросплавів" **на дії** Нікопольського відділу державної виконавчої служби у Нікопольському районі Дніпропетровської області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (місто Одеса) **у справі за позовом** Приватного акціонерного товариства "Дніпрополімермаш" **до** Акціонерного товариства "Нікопольський завод феросплавів" **про** зобов'язання виконати умови договору	Губенко Н. М. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	**23.01.2025**	**Постанова від 27.02.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Нікопольський завод феросплавів" задовольнити. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 05.12.2024 у справі № 904/3743/22 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 14.05.2024 у справі № 904/3743/22 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови, в інший частині - залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
40	**911/1459/22** Господарський суд Київської області	**за позовом** Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "УКРАЇНА" **до** Державного сільськогосподарського підприємства "Головний селекційний центр України"	Губенко Н. М. – головуючий, Бакуліна С. В., Вронська Г. О.	**30.01.2025**	**Постанова від 03.03.2025** 1. Касаційну скаргу Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "УКРАЇНА" задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.12.2024 у справі № 911/1459/22 скасувати. 3. Справу № 911/1459/22 направити до Північного апеляційного

		за участю Переяславського відділу Державної виконавчої служби у Бориспільському районі Київської області **про** стягнення 1 875 560,00 грн попередньої оплати за договором купівлі-продажу № 12/20 від 24.03.2020			господарського суду зі стадії прийняття до розгляду апеляційної скарги Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "УКРАЇНА" на ухвалу Господарського суду Київської області від 05.09.2024. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною й оскарженню не підлягає.
41	**920/464/24** Господарський суд Сумської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Балансенерго" **про** стягнення 384 411 008,49 грн	Вронська Г. О. – головуюча, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	**12.02.2025**	**Постанова від 03.03.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Балансенерго" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Сумської області від 06.09.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.12.2024 у справі №920/464/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
42	**909/784/23** Господарський суд Івано-Франківської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Газтек" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Івано-Франківськгаз", **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача**: 1) Акціонерного товариства "Державне акціонерне товариство "Чорноморнафтогаз",	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	**28.01.2025**	**Постанова від 05.03.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Газтек" задовольнити. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 14.01.2025 у справі № 909/784/23 скасувати. 3. Справу № 909/784/23 направити до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		2) Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, **про** визнання недійсними рішень загальних зборів акціонерів та стягнення судових витрат			
43	**910/10820/20** Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Квартирно-експлуатаційного відділу міста Херсона **на дії** державного виконавця Дніпровського відділу державної виконавчої служби у місті Херсоні Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) під час виконання рішення Господарського суду міста Києва від 09.12.2020 у справі **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Канал-Тепло Сервіс» **до** Квартирно-експлуатаційного відділу міста Херсона **про** стягнення 109 773,26 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	**05.02.2025**	**Постанова від 06.03.2025** 1. Касаційну скаргу Квартирно-експлуатаційного відділу міста Херсона залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.09.2024 у справі №910/10820/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
44	**904/3041/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі Регіональної філії "Придніпровська залізниця" Акціонерного товариства "Українська залізниця" **до** Приватного акціонерного товариства "Північний гірничо-збагачувальний комбінат" **про** стягнення 286 551,20 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**12.02.2025**	**Постанова від 10.03.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Північний гірничо-збагачувальний комбінат" задовольнити. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 13.01.2025 у справі №904/3041/24скасувати. 3. Справу №904/3041/24 направити на новий розгляд до Центрального апеляційного

					господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Приватного акціонерного товариства "Північний гірничо-збагачувальний комбінат" на рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 30.11.2024. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
45	910/13328/22 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Марісова Євгена Олександровича **до** Тарасевича Станіслава Миколайовича, Шалімової Лариси Вікторівни, Проценка Євгена Олександровича, державного реєстратора Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Мельникової Наталії Сергіївни, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Стрельченко Олени Володимирівни, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів**: Товариство з обмеженою відповідальністю "Барви-2005", **про** визнання недійсним договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі, витребування з незаконного володіння 100% статутного капіталу та визнання права власності на частку	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	20.02.2025	**Постанова від 17.03.2025** 1. Касаційну скаргу Кагарликської Галини Михайлівни залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.01.2025 у справі №910/13328/22 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
46	916/5638/23 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Максимова Максима Валерійовича	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	20.02.2025	**Постанова від 18.03.2025** 1. Касаційну скаргу Максимова Олександра Павловича залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного

		до Сільськогосподарського виробничого кооперативу "АГРО ЛІДЕР" про визнання недійсним рішень загальних зборів членів кооперативу			господарського суду від 21.01.2025 у справі № 916/5638/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
47	910/13192/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Компанія І.Ес Майнінг Компані Лімітед (E.S. Mining Company Limited) до: 1) Акціонерного товариства "Малинський каменодробильний завод", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Новел Пром", за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: 1) Державна служба геології та надр України; 2) Офіс Генерального прокурора; 3) Служба безпеки України про визнання договору недійсним	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	05.02.2025	Постанова від 18.03.2025 Касаційну скаргу Державної служби геології та надр України залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 у справі № 910/13192/24 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
48	910/13192/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Компанія І.Ес Майнінг Компані Лімітед (E.S. Mining Company Limited) до: 1) Акціонерного товариства "Малинський каменодробильний завод", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Новел Пром", за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	05.02.2025	Ухвала від 18.03.2025 1. Клопотання Акціонерного товариства "Малинський каменодробильний завод" про відмову від касаційної скарги на ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 у справі № 910/13192/24 задовольнити. 2. Прийняти відмову Акціонерного товариства "Малинський

		стороні позивача: 1) Державна служба геології та надр України; 2) Офіс Генерального прокурора; 3) Служба безпеки України **про** визнання договору недійсним			каменодробильний завод" від касаційної скарги на ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 у справі № 910/13192/24. 3. Касаційне провадження за касаційною скаргою Акціонерного товариства "Малинський каменодробильний завод" на ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 у справі № 910/13192/24 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.
49	**910/6889/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства Червоного Хреста України **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроконтейнер.ЮА" **про** стягнення 7 555 090, 01 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	**24.02.2025**	**Постанова від 18.03.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроконтейнер.ЮА" задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 13.01.2025 у справі №910/6889/24 скасувати, а справу передати до Північного апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроконтейнер.ЮА" на рішення Господарського суду міста Києва від 10.10.2024 у справі №910/6889/24. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

50	**922/592/24** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Харківобленерго" **до** Товариство з обмеженою відповідальністю "Нью Системс АМ" **про** стягнення 361 739,81 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	**19.12.2024**	**Постанова від 19.03.2025** 1. Закрити касаційне провадження за касаційної скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Нью Системс АМ" в частині підстави, передбаченої пунктом 3 частини другої статті 287 Господарського процесуального кодексу України. 2. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Нью Системс АМ" в іншій частині задовольнити частково, постанову Східного апеляційного господарського суду від 31.10.2024 у справі № 922/592/24 в частині стягнення 3% річних скасувати, а справу в цій частині передати на новий розгляд до Східного апеляційного господарського суду. В решті постанову Східного апеляційного господарського суду від 31.10.2024 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
51	**912/930/24** Господарський суд Кіровоградської області	**за позовом** Марона Ігоря Івановича **до** 1. Мовчана Василя Григоровича, 2. Товариства з додатковою відповідальністю "Світловодське кар'єроуправління", **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача**:	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	**17.02.2025**	**Постанова від 19.03.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з додатковою відповідальністю "Об'єднання Дніпроенергобудпром" задовольнити. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 14.01.2025 та ухвалу Господарського суду Кіровоградської області від 28.05.2024 у справі №912/930/24 скасувати.

		1. Даценка Михайла Макаровича, 2. Марона Івана Едуардовича, 3. Товариства з додатковою відповідальністю "Об'єднання Дніпроенергобудпром" **про** визначення розміру статутного капіталу та розмірів часток учасників Товариства з додатковою відповідальністю "Світловодське кар'єроуправління"			3. Справу №912/930/24 передати до Господарського суду Кіровоградської області для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
52	**905/573/24** Господарський суд Донецької області	**за позовом** Акціонерного товариства "Райффайзен Банк" **до** 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Фідлайф", 2.Товариства з обмеженою відповідальністю "Фідлайф", 3. Товариства з обмеженою відповідальністю "СКВ-АГРО", 4. Волова Андрія Павловича, 5. Кучерова Валентина Олександровича **про** солідарне стягнення 4 588 711,76 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	**21.02.2025**	**Постанова від 19.03.2025** 1.Касаційну скаргу Кучерова Валентина Олександровича залишити без задоволення. 2.Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 27.01.2025 у справі №905/573/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
53	**910/18130/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "СТО Балканкар" **до** Приватного акціонерного товариства "Рубіжанський картонно-тарний комбінат" **про** стягнення 870 000 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Баранець О. М., Кібенко О. Р.	**27.01.2025**	**Постанова від 24.03.2025** 1.Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Рубіжанський картонно-тарний комбінат" залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 у

					справі №910/18130/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
54	910/8797/21 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські електромережі" **до** Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" **про** стягнення 29 738 580,31 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Губенко Н. М.	12.02.2025	**Постанова від 01.04.2025** 1. Касаційну скаргу Харківської митниці залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.12.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.09.2024 у справі № 910/8797/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
55	906/512/23 Господарський суд Житомирської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Житомиргаз" **на дії** Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Щербакова Ігоря Миколайовича **у справі** № 906/512/23 Господарського суду Житомирської області **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Житомиргаз" **про** стягнення 118 041 825,05 грн	Губенко Н. М. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	03.03.2025	**Постанова від 02.04.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" залишити без задоволення. 2. Касаційну скаргу Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Щербакова Ігоря Миколайовича задовольнити частково. 3. Ухвалу Господарського суду Житомирської області від 18.11.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 13.01.2025 у справі № 906/512/23 щодо розгляду скарги Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Житомиргаз" в частині визнання неправомірними дій Приватного виконавця Щербакова Ігоря Миколайовича з арешту коштів та майна боржника – Акціонерного

					товариства "Оператор газорозподільної системи "Житомиргаз" в частині 2 603 822,68 грн, які накладені постановами від 17.10.2024 в межах виконавчого провадження № 76335553 та зобов'язання Приватного виконавця Щербакова Ігоря Миколайовича скасувати арешт коштів та майна боржника – Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Житомиргаз" в частині 2 603 822,68 грн, які накладені постановами від 17.10.2024 в межах виконавчого провадження № 76335553, скасувати, та закрити провадження у справі № 906/512/23 в цій частині. 4. В інших частинах ухвалу Господарського суду Житомирської області від 18.11.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 13.01.2025 у справі № 906/512/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
56	910/8132/23 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Євро-Реконструкція" **до** Фізичної особи-підприємця Зелені Валерія Міхаеля **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача**: Мартинюк Зіновій Дмитрович **про** стягнення 196 625,00 грн	Губенко Н. М. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	27.02.2025	**Постанова від 03.04.2025** 1. Касаційну скаргу Мартинюка Зіновія Дмитровича задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.01.2025 у справі № 910/8132/23 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.11.2024 у справі № 910/8132/23 залишити в силі.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
57	910/13182/24 Господарський суд міста Києва	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім Техкомплект" **про** вжиття заходів забезпечення позову до його подання, **особи, які можуть отримати статус учасника справи:** **позивач** Товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім Техкомплект" **відповідач** Акціонерне товариство "Укртрансгаз" **третя особа** Акціонерне товариство "РВС Банк", **про** зобов`язання прийняти товар та про внесення змін до договору	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	27.01.2025	**Постанова від 09.04.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім Техкомплект" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.12.2024 у справі №910/13182/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
58	908/584/24 Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Акціонерного товариства Комерційного банку "Приватбанк" **до**: 1) Братського Дениса Олександровича, 2) Приватного підприємства “Кіпаріссервіс-2013” **про** солідарне стягнення 1 511 680,30 грн	Баранець О. М. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	11.03.2025	**Постанова від 09.04.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Кіпаріссервіс-2013" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 30 жовтня 2024 року у цій справі № 908/584/24 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

59	927/1187/23 Господарський суд Чернігівської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Ясмін С" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Адам Компані" **про** стягнення 162 455,76 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	24.02.2025	**Постанова від 10.04.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Адам Компані" залишити без задоволення, а рішення Господарського суду Чернігівської області від 11.10.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі №927/1187/23 - без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
60	904/5647/24 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Левандовської Світлани Вікторівни **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Тотам", Товариства з обмеженою відповідальністю "АБВ-Комбі", Гичка Олександра Владиславовича, Сергієнко Лариси Василівни **про** скасування державної реєстрації права власності та визнання права власності	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	17.03.2025	**Постанова від 10.04.2025** 1. Касаційну скаргу Левандовської Світлани Вікторівни залишити без задоволення, а ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 12.02.2025 у справі №904/5647/24 - без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
61	905/573/24 Господарський суд Донецької області	**за позовом** Акціонерного товариства “Райффайзен Банк” **до** 1. Товариства з обмеженою відповідальністю “Торговий дім “Фідлайф”, 2.Товариства з обмеженою відповідальністю “Фідлайф”, 3. Товариства з обмеженою відповідальністю “СКВ-АГРО”, 4. Волова Андрія Павловича,	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	17.03.2025	**Постанова від 15.04.2025** 1.Касаційну скаргу Кучерова Валентина Олександровича залишити без задоволення. 2.Постанову Східного апеляційного господарського суду від 18.02.2025 та ухвалу Господарського суду Донецької області від 18.12.2024 у справі №905/573/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		5. Кучерова Валентина Олександровича **про** солідарне стягнення 4 588 711,76 грн			
62	**910/9928/19** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Департаменту автомобільних доріг Міністерства регіонального розвитку та інфраструктури Грузії **до** Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" **за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Національний банк Грузії **за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –** Товариство з обмеженою відповідальністю "Шляхове будівництво "Альтком" **про** стягнення 18 388 910,51 євро, що станом на 25.07.2019 за курсом НБУ становить 522 707 686,69 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Студенець В. І.	19.02.2025	**Постанова від 16.04.2025** 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.01.2025 у справі № 910/9928/19 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 07.10.2024 у справі № 910/9928/19 залишити в силі. 4. Стягнути з Департаменту автомобільних доріг Міністерства регіонального розвитку та інфраструктури Грузії на користь Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" 2422,40 грн (дві тисячі чотириста двадцять дві грн 40 коп.) судового збору за подання касаційної скарги. 5. Доручити Господарському суду міста Києва видати наказ на виконання цієї постанови. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
63	**921/574/21** Господарський суд Тернопільської області	**за позовом** Гаращука Миколи Івановича **до** Обслуговуючого кооперативу “Садівничого товариства робітників і	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	17.03.2025	**Постанова від 16.04.2025** 1. Касаційну скаргу Гаращук Раїси Дмитрівни задовольнити частково. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 28.01.2025 у справі №921/574/21 змінити,

		службовців Тернопільського відділення Львівської З.Д.” **про** визнання недійсним рішення позачергових загальних зборів кооперативу, скасування реєстраційної дії			виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови. 3. В інших частинах ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 28.01.2025 у справі №921/574/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
64	**910/5357/23** Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Приватного акціонерного товариства "Кінто" на дії та бездіяльність державного виконавця **у справі за позовом** Приватного акціонерного товариства "Кінто" **до** Публічного акціонерного товариства "Укрнафта" **про** стягнення 3 811 688,69 грн заборгованості	Вронська Г. О. – головуюча, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	**17.03.2025**	**Постанова від 16.04.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Кінто" залишити без задоволення 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 26.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.02.2025 у справі №910/5357/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
65	**916/3517/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Державного підприємства “Одеський морський торговельний порт” **до** Приватного підприємства “Фрог Агросервіс” **про** стягнення матеріальних збитків у розмірі 1 701 904, 88 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	**26.03.2025**	**Постанова від 16.04.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства “Фрог Агросервіс” задовольнити. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 17.02.2025 у справі №916/3517/24 скасувати, а справу передати до Південно-західного апеляційного господарського суду для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Приватного підприємства “Фрог Агросервіс” на рішення Господарського суду Одеської області від 07.11.2024 у справі №916/3517/24.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
66	904/2061/24 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" **до** Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Садовий" **про** стягнення 184 035,48 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	17.02.2025	**Постанова від 17.04.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" задовольнити. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 13.12.2024 у справі №904/2061/24 скасувати. 3. Рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 15.07.2024 у справі №904/2061/24 залишити в силі. 4. Стягнути з Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Садовий" (49000, місто Дніпро, вулиця Старокозацька, будинок, 52б, код ЄДРОПУ 36639473) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" (04116, місто Київ, вулиця Шолуденка, будинок, 1, код ЄДРПОУ 40121452) 4 844 (чотири тисячі вісімсот сорок чотири) грн 80 коп. судового збору за подання касаційної скарги. 5. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Дніпропетровської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
67	920/482/24 Господарський суд	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Беєве"	Студенець В. І. – головуючий,	26.03.2025	**Постанова від 17.04.2025** 1. Касаційну скаргу Живолупа Володимира Григоровича залишити

	Сумської області	**до** Живолупа Володимира Григоровича **про** стягнення 254 276, 81 грн	Бакуліна С. В., Баранець О. М.		без задоволення, а ухвалу Господарського суду Сумської області від 04.12.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.02.2025 у справі №920/482/24 - без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
68	**910/10904/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Підприємство "Київ" **до** Політичної партії "Європейська Солідарність" **про** виселення з орендованого майна	Студенець В. І. – головуючий, Кібенко О. Р., Кондратова І. Д.	**01.04.2025**	**Постанова від 22.04.2025** 1. Касаційну скаргу народного депутата України Величковича Миколи Романовича залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.03.2025 у справі №910/10904/23 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
69	**914/2039/23** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Головного управління ДПС у Львівській області **до** відповідача Державного реєстратора Кендзьор Соломії Орестівни Підберізцівської сільської ради Львівського району Львівської області, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача**: Товариство з обмеженою відповідальністю "Захід Груп Компані" **про** зобов'язання відмінити державну реєстрацію припинення юридичної особи	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	**27.03.2025**	**Постанова від 29.04.2025** Касаційну скаргу засновника Товариства з обмеженою відповідальністю «Захід Груп Компані» Пішковці Ярослава Ярославовича залишити без задоволення. Мотивувальну частину ухвали Західного апеляційного господарського суду від 23.01.2025 у справі № 914/2039/23 змінити, виклавши її в редакції цієї постанови. В іншій частині ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 23.01.2025 у справі № 914/2039/23 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
70	909/1055/23 Господарський суд Івано-Франківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Рогатинський кар`єр" **до** 1) Державної служби геології та надр України, 2) Головного управління державної казначейської служби України у м. Києві **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Товариства з обмеженою відповідальністю "Воронівський піщаний кар`єр" **про** визнання недійсним аукціону, визнання незаконним та скасування наказу та стягнення 2 000 000,00 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Губенко Н. М., Мамалуй О. О.	03.04.2025	**Постанова від 30.04.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Рогатинський кар`єр" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі №909/1055/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
71	902/824/20 Господарський суд Вінницької області	**за позовом** товариства з обмеженою відповідальністю "Юнова Консалтінг" **до** акціонерного товариства "Вінницяобленерго" **про** визнання недійсним рішення Наглядової ради, про визнання укладеним договору про обов'язковий викуп належних акціонеру простих іменних акцій в редакції позивача,	Мамалуй О. О. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	08.04.2025	**Постанова від 12.05.2025** Касаційну скаргу Овденко Галини Володимирівни залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі № 902/824/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
72	910/4384/24 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Грівка Андрія Аскольдовича **до** Громадської організації "Федерація велосипедного спорту України", **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні**	Баранець О. М. – головуючий, Бакуліна С. В., Мамалуй О. О.	14.04.2025	**Постанова від 12.05.2025** 1. Касаційну скаргу Башенка Олександра Борисовича залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11 лютого 2025 року у справі № 910/4384/24 залишити без змін.

		відповідача: 1) Іванов Борис Вікторович, 2) Башенко Олександр Борисович, **про** визнання недійсним та скасування наказу			3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
73	**5002-29/5061-2010** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "Укргазбанк" **до** фізичної особи-підприємця Пишної Любові Федорівни **про** стягнення 39 526,86 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	**14.04.2025**	**Постанова від 12.05.2025** 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "Укргазбанк" задовольнити частково. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.03.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 19.12.2024 про відмову у видачі дубліката наказу у справі №5002-29/5061-2010 скасувати. 3. Справу №5002-29/5061-2010 за заявою Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "Укргазбанк" про видачу дубліката судового наказу передати на новий розгляд до Господарського суду Одеської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
74	**910/1759/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Світязь" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **про** стягнення 770 496,00 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**10.03.2025**	**Постанова від 14.05.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Світязь" задовольнити частково. 2. Рішення Господарського суду міста Києва від 25.07.2024 та постанову Північного апеляційного

					господарського суду від 14.01.2025 у справі №910/1759/24 скасувати. 3. Справу №910/1759/24 направити на новий розгляд до Господарського суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
75	910/268/23 Господарський суд міста Києва	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Біланівський гірничо-збагачувальний комбінат" **про** роз`яснення судового рішення **у справі за позовом** Фонду гарантування вкладів фізичних осіб **до** Жеваго Костянтина Валентиновича **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та кредит" **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача**: 1) Компанії Ferrexpo AG (Ферреспо АГ), 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Єристівський гірничо-збагачувальний комбінат",	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	26.03.2025, 26.03.2025	**Постанова від 14.05.2025** 1. Касаційні скарги Компанії Ferrexpo AG (Ферреспо АГ) та Товариства з обмеженою відповідальністю "Біланівський гірничо-збагачувальний комбінат" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 20.02.2025 у справі №910/268/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		3) Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат", 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Біланівський гірничо-збагачувальний комбінат" **про** стягнення 45 979 796 953,50 грн			
76	**910/13979/24** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Всеукраїнської громадської організації "Федерація боксу України" **про** забезпечення позову **у справі за позовом** Всеукраїнської громадської організації "Федерація боксу України" **до**: 1. Міністерства юстиції України, 2. Продивуса Володимира Степановича **про** визнання протиправним та скасування наказу	Вронська Г. О. – головуюча, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	**01.04.2025**	**Постанова від 15.05.2025** 1. Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.12.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.02.2025 у справі №910/13979/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
77	**926/5372/23** Господарський суд Чернівецької області	**за заявами** Акціонерного товариства "Чернівціобленерго" про відстрочення виконання судового рішення, про скасування наказу про примусове виконання рішення, про визнання виконавчого документа таким, що не підлягає виконанню, **та скаргою на дії** приватного виконавця виконавчого округу Чернівецької області Кондрюка Костянтина Олександровича	Вронська Г. О. – головуюча, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	**02.04.2025**	**Постанова від 15.05.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Чернівціобленерго" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Чернівецької області від 26.12.2024 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 11.02.2025 у справі №926/5372/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		у справі за позовом Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" до Акціонерного товариства "Чернівціобленерго" про стягнення заборгованості за договором про надання послуг з диспетчерського (оперативно-технологічного) управління			
78	910/4707/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Публічного акціонерного товариства "Науково-виробничий центр "Борщагівський хіміко-фармацевтичний завод" в особі акціонера – Приватного акціонерного товариства "Фармацевтична фірма "Дарниця", до: 1. Безпалько Людмили Василівни, 2. Здаревської Юлії Михайлівни, 3. Пасічника Михайла Францовича, 4. Безпалька Миколи Андрійовича, 5. Голобородька Олега Борисовича, 6. Пшеничної Наталії Федорівни, Сови Марії Євгенівни та Білоцької Дарії Євгенівни (правонаступники Сови Євгена Олександровича), 7. Артеменко Тетяни Федорівни, 8. Ржепецької Ірини Миколаївни,	Вронська Г. О. – головуюча, Баранець О. М., Студенець В. І.	03.04.2025	Постанова від 15.05.2025 1. Касаційну скаргу Пшеничної Наталії Федорівни, Сови Марії Євгенівни, Білоцької Дарії Євгенівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 21.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.01.2025 у справі №910/4707/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Компанія "Метабей Імпорт / Експорт Лімітед" (Metabay Import / Export Limited), **про** стягнення 118 193 659,77 грн збитків			
79	**914/2506/24** Господарський суд Львівської області	**за первісним позовом** Департаменту економічного розвитку Львівської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Девелоперська компанія "Мальви" **про** стягнення заборгованості в сумі 16 802 137,51 грн **та зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Девелоперська компанія "Мальви" **до** Департаменту економічного розвитку Львівської міської ради **про** визнання недійсним договору	Вронська Г. О. – головуюча, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	14.04.2025	**Постанова від 16.05.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Девелоперська компанія "Мальви" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 09.12.2024 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 27.02.2025 у справі №914/2506/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
80	**915/1619/23** Господарський суд Миколаївської області	**за позовом** Приватного підприємства "Добробут Н" **до** Державного підприємства "Племрепродуктор "Степове" **особа, яка подавала апеляційну скаргу**: Заступник керівника Миколаївської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Фонду державного майна України	Губенко Н. М. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	22.04.2025	**Постанова від 16.05.2025** 1. Касаційну скаргу Заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Фонду державного майна України задовольнити. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.03.2025 у справі № 915/1619/23 скасувати. 3. Справу № 915/1619/23 направити до Південно-західного апеляційного

		про стягнення грошових коштів у загальній сумі 3 647 303,46 грн			господарського суду для продовження розгляду справи.Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною й оскарженню не підлягає.
81	911/3162/24 Господарський суд Київської області	за позовом Мартинової Олени Вікторівни до Головного управління розвідки Міністерства оборони України, Мартинова Андрія Миколайовича, Товариства з обмеженою відповідальністю "Софія Клаб" про визнання недійсним рішення про внесення нерухомого майна до статутного капіталу та витребування спільного сумісного майна подружжя із чужого незаконного володіння	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	16.04.2025	Постанова від 20.05.2025 1. Касаційну скаргу Головного управління розвідки Міністерства оборони України задовольнити частково, постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.03.2025 у справі № 911/3162/24 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови. В решті постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.03.2025 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
82	911/3162/24 Господарський суд Київської області	за позовом Мартинової Олени Вікторівни до Головного управління розвідки Міністерства оборони України, Мартинова Андрія Миколайовича, Товариства з обмеженою відповідальністю "Софія Клаб" про визнання недійсним рішення про внесення нерухомого майна до статутного капіталу та витребування спільного сумісного майна подружжя із чужого незаконного володіння	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	16.04.2025	Постанова від 20.05.2025 1. Касаційну скаргу Головного управління розвідки Міністерства оборони України задовольнити частково, постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.03.2025 у справі № 911/3162/24 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови. В решті постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.03.2025 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.

83	910/14209/24 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Компанії "ВІЄМАР ХОЛДІНГ ЛТД" (VIEMAR HOLDING LTD) **до** Міністерства юстиції України **про** визнання протиправним та скасування наказу від 18.12.2023 № 2921/7 "Про залишення скарги без розгляду по суті"	Губенко Н. М. – головуючий, Вронська Г. О., Кондратова І. Д.	19.03.2025	**Постанова від 26.05.2025** 1. Касаційну скаргу Компанії "ВІЄМАР ХОЛДІНГ ЛТД" (VIEMAR HOLDING LTD) залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 25.11.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.02.2025 у справі № 910/14209/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
84	910/177/22 Господарський суд міста Києва	**за заявою** Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські регіональні електромережі" **про** звернення стягнення на грошові кошти, що належать Комунальному підприємству "Чернівецьке тролейбусне управління" **у справі** № 910/177/22 **за позовом** Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські регіональні електромережі" **до** Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" **про** стягнення 16 122 268,74 грн	Губенко Н. М. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	24.04.2025	**Постанова від 26.05.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські регіональні електромережі" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.12.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.03.2025 у справі № 910/177/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
85	916/4912/24 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Селянського (фермерського) господарства «ВІКТОРІЯ» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІТМАРК АГРО»	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Кондратова І. Д.	06.05.2025	**Постанова від 28.05.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІТМАРК АГРО» залишити без задоволення.

		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача Спільне підприємство «ВІТМАРК-УКРАЇНА» в формі Товариства з обмеженою відповідальністю **про** стягнення 38 775 051,78 грн			2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 08.04.2025 у справі № 916/4912/24 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
86	**922/3174/24** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Харківобленерго" **до** Комунального підприємства "Харківводоканал" **про** стягнення 471 947 235,20 грн,	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Студенець В. І.	**05.05.2025**	**Постанова від 29.05.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Харківобленерго" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 20 березня 2025 року у справі № 922/3174/24 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
87	**910/6186/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Агронордвест" **до** 1.Товариства з обмеженою відповідальністю "Логістичний зерновий термінал ІП", 2.Товариства з обмеженою відповідальністю "Екозерно", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача**: Товариства з обмеженою відповідальністю "Юрівка", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на**	Бакуліна С. В. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	**12.05.2025**	**Постанова від 05.06.2025** 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агронордвест" залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.03.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 23.10.2024 за скаргою адвоката Тукмана Євгена Григоровича про визнання неправомірною постанови у виконавчому провадженні від 03.08.2023 №72415407 старшого державного виконавця Конотопського відділу державної виконавчої служби у Конотопському районі Сумської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Германчука В.Ю. про арешт коштів

		стороні відповідачів: Компанії "Harvest Group SA", **про** зобов`язання вчинити певні дії,  **та за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмету спору**: Компанії "Harvest Group SA"  **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Агронордвест"  **про** зобов`язання вчинити певні дії			боржника у справі №910/6186/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
88	**910/6186/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Агронордвест" **до** 1.Товариства з обмеженою відповідальністю "Логістичний зерновий термінал ІП", 2.Товариства з обмеженою відповідальністю "Екозерно", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача**: Товариства з обмеженою відповідальністю "Юрівка", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів**: Компанії "Harvest Group SA", **про** зобов`язання вчинити певні дії,	Бакуліна С. В. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	**12.05.2025**	**Постанова від 05.06.2025** 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агронордвест" залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.03.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 23.10.2024 за скаргою адвоката Тукмана Євгена Григоровича на бездіяльність керівника Конотопського відділу державної виконавчої служби у Конотопському районі Сумської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Марценюк А.С. в частині ненаправлення боржнику копії постанови про відкриття виконавчого провадження №72413589, у справі №910/6186/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		та за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмету спору: Компанії "Harvest Group SA" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Агронордвест" **про** зобов`язання вчинити певні дії			
89	**910/5724/23** Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Приватного акціонерного товариства "Кінто" **на дії** (бездіяльність) державного виконавця Шевченківського відділу Державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції **у справі** №910/5724/23 **за позовом** Приватного акціонерного товариства "Кінто" **до** Публічного акціонерного товариства "Укрнафта" **про** стягнення 2 310 565,25 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	**23.04.2025, 23.04.2025**	**Постанова від 12.06.2025** 1. Касаційні скарги Публічного акціонерного товариства "Укрнафта" та Шевченківського відділу Державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції задовольнити, постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.03.2025 у справі №910/5724/23 в оскаржуваній частині скасувати, ухвалу Господарського суду міста Києва від 21.11.2024 в скасованій частині залишити в силі. 2. Повернути Публічному акціонерному товариству "Укрнафта" (код - 00135390) з Державного бюджету України – 2422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп. судового збору, сплаченого відповідно до платіжної інструкції №29274УГ25 від 04.04.2025. 3. Повернути Центральному міжрегіональному управлінню Міністерства юстиції України (код – 43315602) з Державного бюджету України – 2422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп. судового збору, сплаченого відповідно до

					платіжної інструкції №1193 від 04.04.2025. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
90	902/966/22 Господарський суд Вінницької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Вінницягаз" **про** стягнення 193 720 977,52 грн заборгованості за договором транспортування природного газу	Бакуліна С. В. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	15.05.2025	**Постанова від 12.06.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Вінницягаз" задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 12.03.2025 та ухвалу Господарського суду Вінницької області від 11.12.2024 про відмову у задоволенні скарги Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Вінницягаз" на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича у справі №902/966/22 скасувати. 3. Скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Вінницягаз" на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича у справі №902/966/22 задовольнити. 4. Визнати неправомірною бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича щодо незупинення вчинення виконавчих дій у виконавчому провадженні №76281417 з примусового виконання наказу

					Господарського суду Вінницької області від 01.08.2024 у справі №902/966/22. 5. Зобов'язати приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича зупинити вчинення виконавчих дій у виконавчому провадженні №76281417 з примусового виконання наказу Господарського суду Вінницької області від 01.08.2024 у справі №902/966/22. 6. Стягнути з приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича (01001, місто Київ, вулиця Велика Житомирська, будинок 25/2, приміщення №3, РНОКПП 3251508657) на користь Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Вінницягаз" (21012, місто Вінниця, провулок Костя Широцького, будинок, 24, код ЄДРПОУ 03338649) судовий збір у розмірі 4 844,80 грн (чотири тисячі вісімсот сорок чотири) грн 80 коп. 7. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Вінницької області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
91	904/130/19 Господарський суд Дніпропетровської області	**за скаргою** Фізичної особи-підприємця Омельяненко О. А. **на дії** старшого державного виконавця відділу примусового виконання рішень	Кондратова І. Д. – головуюча, Бакуліна С. В., Губенко Н. М.	05.05.2025	**Постанова від 13.06.2025** 1. Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Омельяненко Олени Анатоліївни залишити без задоволення.

		Управління забезпечення примусового виконання рішень у Дніпропетровській області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Хоменка Дмитра Юрійовича **за позовом** Фізичної особи-підприємця Москалець О. А. **до** Департаменту гуманітарної політики Дніпровської міської ради **про** стягнення 144 000 грн			2. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 21.10.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.03.2025 у справі № 904/130/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
92	**910/4863/22** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Запорізький завод феросплавів" **до** Акціонерного товариства Комерційного банку "ПриватБанк" **про** визнання зобов`язань припиненими	Кондратова І. Д. – головуюча, Баранець О. М., Губенко Н. М.	**24.04.2025**	**Постанова від 16.06.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Дніпроазот" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.04.2025 у справі № 910/4863/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
93	**910/18507/23** Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "УКРСПЕЦСИСТЕМС" **на дії** Оболонського відділу Державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) **у справі** № 910/18507/23 **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "УКРСПЕЦСИСТЕМС"	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	**12.05.2025**	**Постанова від 16.06.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "УКРСПЕЦСИСТЕМС" залишити без задоволення, постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.03.2025 у справі №910/18507/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.

		до Дочірнього підприємства Державної компанії "УКРСПЕЦЕКСПОРТ" - Державне госпрозрахункове зовнішньоторгівельне підприємство "СПЕЦТЕХНОЕКСПОРТ" **про** стягнення 340 483,44 доларів США			
94	**917/542/22** Господарський суд Полтавської області	**за позовом** 1.Голубицького Сергія Германовича, 2.Шила Павла Миколайовича **до** Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат" **про** стягнення з Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат" на користь Голубицького С.Г. 51 695 682,34 грн заборгованості та на користь Шила П.М. 84 359 824,38 грн заборгованості	Бакуліна С. В. – головуючий, Баранець О. М., Студенець В. І.	**19.05.2025**	**Постанова від 16.06.2025** 1.Відмовити у задоволенні заяви Голубицького Сергія Германовича та Шила Павла Миколайовича про визнання зловживання процесуальними правами подачу Компанією Ferrexpo PLC апеляційної та касаційної скарг, а також про залишення касаційної скарги Компанії Ferrexpo PLC без розгляду. 2.Касаційну скаргу Компанії Феррекспо ПЛС (Ferrexpo PLC) залишити без задоволення. 3.Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 17.04.2025 у справі №917/542/22 змінити, виклавши їх мотивувальні частини в редакції цієї постанови. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
95	**922/943/24** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Димова Миколи Михайловича **до**: 1) Лебідя Миколи Івановича; 2) Калетинця Юрія Миколайовича **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача**: Товариство з обмеженою відповідальністю "Кегичівський агрошляхбуд"	Кондратова І. Д. – головуюча, Бакуліна С. В., Губенко Н. М.	**12.05.2025**	**Постанова від 18.06.2025** 1. Касаційну скаргу Гунька Василя Михайловича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 08.04.2025 у справі № 922/943/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		про зобов'язання вчинити певні дії			
96	**910/15182/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "М.Т.К. Консалтинг" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Стратеджік Інвестмент Холдинг", Товариства з обмеженою відповідальністю "Підприємство "Київ", Товариства з обмеженою відповідальністю "Шер Ессетс Фанд", Компанії "Еверстоун Лімітед" (Everstone Limited), Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія з управління активами "ГЛОБУС ЕССЕТ МЕНЕДЖМЕНТ", Компанії "ФРЕМІСІА ТРЕЙДІНГ ЛІМІТЕД" (FREMISIA TRADING LIMITED) **треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідачів**: Товариство з обмеженою відповідальністю "Стратеджік Інвестмент Менеджмент", Товариство з обмеженою відповідальністю "Нерухомість та капітал", Компанії "Лінквіст Сервісез Лімітед" (LINQUIST SERVICES LIMITED) **про** зобов`язання вчинити дії,	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	24.04.2025	**Постанова від 19.06.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "М.Т.К. Консалтинг" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.03.2025 у справі № 910/15182/23 - без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
97	**922/3840/21** Господарський суд Харківської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроінвест" **на** рішення, дії та бездіяльність державного виконавця **у справі за позовом** Приватного акціонерного товариства "Юнікон"	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	12.05.2025	**Постанова від 23.06.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроінвест" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 13.12.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.02.2025 у

		(правонаступник – Товариство з обмеженою відповідальністю "Євроінвест") **до** Акціонерного товариства "Завод "Електроважмаш" (правонаступник – Акціонерне товариство "Українські енергетичні машини") **про** стягнення коштів			справі №922/3840/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
98	**914/702/20** Господарський суд Львівської області	**за позовом** фізичної особи-підприємця Сорочинського Миколи Павловича **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Глагол-Сервіс" **про** стягнення грошових коштів у загальній сумі 1 057 055,52 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	**26.05.2025**	**Постанова від 23.06.2025** 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Глагол - Сервіс" залишити без задоволення. 2.Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 09.04.2025 у справі №914/702/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
99	**922/3303/21** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Акціонерного товариства «Укртрансгаз» **до** Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Харківгаз» **про** стягнення коштів	Баранець О. М. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	**24.04.2025,** **24.04.2025,**	**Постанова від 23.06.2025** 1. Касаційні скарги Акціонерного товариства «Укртрансгаз» та приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 23.12.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.02.2025 у справі № 922/3303/21 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення. 4. Відмовити у задоволенні скарги Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Харківгаз» на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича щодо

					відкриття виконавчого провадження №76690781. 5. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
100	922/3303/21 Господарський суд Харківської області	**за позовом** Акціонерного товариства «Укртрансгаз» **до** Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Харківгаз» **про** стягнення коштів	Баранець О. М. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	24.04.2025, 24.04.2025,	**Постанова від 23.06.2025** 1. Касаційні скарги Акціонерного товариства «Укртрансгаз» та приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 23.12.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.02.2025 у справі № 922/3303/21 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення. 4. Відмовити у задоволенні скарги Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Харківгаз» на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича щодо відкриття виконавчого провадження №76691392. 5. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
101	922/1933/22 Господарський суд Харківської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **на дії** приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича у виконавчому провадженні №76284357	Кібенко О. Р. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	12.05.2025	**Постанова від 24.06.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 13.02.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 у

		у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, про стягнення 183 400 381,71 грн, та за зустрічним позовом Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" про зобов`язання вчинити дії			справі №922/1933/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
102	922/1933/22 Господарський суд Харківської області	за скаргою Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича у виконавчому провадженні №76284891 у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України"	Кібенко О. Р. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	12.05.2025	Постанова від 24.06.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 13.02.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 у справі №922/1933/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача -** Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **про** стягнення 183 400 381,71 грн, **та за зустрічним позовом** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **про** зобов`язання вчинити дії			
103	**922/1933/22** Господарський суд Харківської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **на дії** приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича у виконавчому провадженні №76558728 **у справі за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз"	Кібенко О. Р. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	**12.05.2025**	**Постанова від 24.06.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 13.02.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 у справі №922/1933/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **про** стягнення 183 400 381,71 грн, **та за зустрічним позовом** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **про** зобов`язання вчинити дії			
104	**922/1933/22** Господарський суд Харківської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **на бездіяльність** приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича у виконавчому провадженні №76558728 **у справі за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** - Національної комісії, що	Кібенко О.Р. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	**12.05.2025**	**Постанова від 24.06.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 13.02.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 у справі №922/1933/22 скасувати та ухвалити нове рішення. 3. Скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича у виконавчому провадженні №76558728 задовольнити.

		здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, про стягнення 183 400 381,71 грн, та за зустрічним позовом Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз", до Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України", про зобов`язання вчинити дії			4. Визнати протиправною бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича щодо незупинення вчинення виконавчих дій у виконавчому провадженні №76558728 з виконання наказу Східного апеляційного господарського суду від 23.09.2024 у справі №922/1933/22, виданого на виконання постанови Східного апеляційного господарського суду від 04.07.2024, в частині стягнення з Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" 27 723 239,97 грн заборгованості до виключення боржника з реєстру підприємств, які беруть участь у процедурі врегулювання заборгованості суб`єктів ринку природного газу відповідно до Закону "Про заходи, спрямовані на подолання кризових явищ та забезпечення фінансової стабільності на ринку природного газу". 5. Зобов'язати приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича зупинити вчинення виконавчих дій у виконавчому провадженні №76558728 з виконання наказу Східного апеляційного господарського суду від 23.09.2024 у справі №922/1933/22, виданого на виконання постанови Східного

					апеляційного господарського суду від 04.07.2024, в частині стягнення з Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" 27 723 239,97 грн заборгованості до виключення боржника з реєстру підприємств, які беруть участь у процедурі врегулювання заборгованості суб`єктів ринку природного газу відповідно до Закону "Про заходи, спрямовані на подолання кризових явищ та забезпечення фінансової стабільності на ринку природного газу". Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
105	922/3198/24 Господарський суд Харківської області	**за позовом** Приватного підприємства "Будівельна компанія "Мега-С" **до** Департаменту житлово-комунального господарства Харківської міської ради **про** стягнення 3 212 105,95 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	02.06.2025	Постанова від 26.06.2025 1. Касаційну скаргу Департаменту житлово-комунального господарства Харківської міської ради залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 28.04.2025 у справі №922/3198/24 залишили без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
106	927/172/25 Господарський суд Чернігівської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Аграрна компанія "Еко-Парк"	Бакуліна С. В. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	11.06.2025	Постанова від 07.07.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Аграрна компанія "Еко-Парк" задовольнити.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Сквадра", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача**: Міністерство економіки України, **про** стягнення коштів у розмірі 10 250 167,87 грн			2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.04.2025 у справі №927/172/25 скасувати. 3.Ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 17.03.2025 у справі №927/172/25 залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
107	**910/622/25** Господарський суд міста Києва	**у справі за позовом** Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго» **до** Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтеренерго» **про** стягнення грошових коштів, **та за зустрічною позовною заявою** Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтеренерго» **до** Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго» **про** визнання незаконними дій та зобов`язання вчинити дії,	Баранець О. М. – головуючий, Мамалуй О. О., Студенець В. І.	**28.05.2025**	**Постанова від 09.07.2025** 1. Касаційну скаргу Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності «Укрінтеренерго» задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.03.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.04.2025 у справі № 910/622/25 скасувати. 3. Справу № 910/622/25 передати до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду зі стадії вирішення питання щодо прийняття/повернення зустрічної позовної заяви. 4. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
108	**915/1564/24** Господарський суд Миколаївської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Дніпровські енергетичні послуги" **до** Вознесенського міжрайонного управління водного господарства	Бакуліна С. В. – головуючий, Кондратова І. Д., Студенець В. І.	**11.06.2025**	**Постанова від 10.07.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Дніпровські енергетичні послуги" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від

		про стягнення 355 013,09 грн,			13.05.2025 у справі №915/1564/24 залишили без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
109	**16/528** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" **про** покладення на Подільський ВДВС у місті Києві Центрального МРУ Міністерства Юстиції (м. Київ) судових витрат на професійну правничу допомогу **у справі за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Укртелеком" **про** стягнення заборгованості за договором оренди та виселення з орендованого нежитлового	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**12.05.2025, 18.06.2025, 18.06.2025**	**Постанова від 11.07.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" залишити без задоволення. 2. Додаткову ухвалу Господарського суду міста Києва від 03.09.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.03.2025 у справі №16/528 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає
110	**910/268/23** Господарський суд міста Києва	**у справі за позовом** Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі – Фонд) **до** Жеваго Костянтина Валентиновича **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** - Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та кредит" **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача**:	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**14.05.2025**	**Постанова від 11.07.2025** 1. Касаційні скарги Дорошенка Олега Борисовича, Компанії Ferrexpo AG (Феррекспо АГ) та Товариства з обмеженою відповідальністю "Єристівський гірничо-збагачувальний комбінат" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.04.2025 у справі №910/268/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		1) Компанії Ferrexpo AG (Феррекспо АГ), 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Єристівський гірничо-збагачувальний комбінат", 3) Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат", 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Біланівський гірничо-збагачувальний комбінат" **про** стягнення 45 979 796 953,50 грн.			
111	**902/363/24** Господарський суд Вінницької області	**за позовом** Слободянюка Миколи Івановича **до** Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Нива", Ільюшка Євгена Олександровича **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідачів**: Державний реєстратор Відділу надання адміністративних послуг Теплицької селищної ради Яковенко Людмили Петрівни **про** визнання недійсними рішень загальних зборів, витребування частки в статутному капіталі та скасування реєстрації змін до статутного капіталу, змін складу засновників (учасників).	Губенко Н. М. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	11.06.2025	**Постанова від 11.07.2025** 1. Касаційну скаргу Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Нива" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 18.03.2025 у справі № 902/363/24 залишити без змін Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
112	**911/1459/22** Господарський суд Київської області	**за скаргою** Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "УКРАЇНА"	Губенко Н. М. – головуючий, Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	11.06.2025	**Постанова від 11.07.2025** 1. Касаційну скаргу Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "УКРАЇНА" задовольнити частково.

		на бездіяльність начальника Переяславського відділу Державної виконавчої служби у Бориспільському районі Київської області Соколова Григорія Олексійовича **у справі** № 911/1459/22 Господарського суду Київської області **за позовом** Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "УКРАЇНА" **до** Державного сільськогосподарського підприємства "Головний селекційний центр України" **про** стягнення 1 875 560,00 грн попередньої оплати за договором купівлі-продажу № 12/20 від 24.03.2020			2. Ухвалу Господарського суду Київської області від 05.09.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.04.2025 у справі № 911/1459/22 скасувати, а справу № 911/1459/22 направити на новий розгляд до Господарського суду Київської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
113	**914/2259/17** Господарський суд Львівської області	**за позовом** 1. Корпорації "Шиппинг Технолоджи Лімітед", 2. Акціонерної Корпорації "Мерибені Енерджі Корпорейшн" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Львівавтокомплектація" **про** визнання недійсним рішення загальних зборів учасників товариства	Бакуліна С. В. головуючий (доповідач), Кібенко О. Р., Кондратова І. Д.	**16.06.2025**	**Постанова від 14.07.2025** 1.Касаційну скаргу Рівіс Світлани Олександрівни залишити без задоволення. 2.Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 15.04.2025 у справі №914/2259/17 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
114	**922/3982/23** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Стінмаш"	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	**17.06.2025**	**Постанова від 17.07.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Схід Гіпромаш" задовольнити. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 20.05.2025 у справі №922/3982/23 скасувати.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Схід Гіпромаш" **про** розірвання договору, стягнення 1 525 276,81 грн та повернення майна **та за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Схід Гіпромаш" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Стінмаш" **про** стягнення 2 007 496,99 грн			3. Справу №922/3982/23 передати до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
115	**910/3606/25** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "І ДЖІ ЕФ ТРЕЙДІНГ" **про** забезпечення позову **у справі** №910/3606/25 **до подання позовної заяви** Товариства з обмеженою відповідальністю "І ДЖІ ЕФ ТРЕЙДІНГ" **до** Акціонерного товариства "Укргазвидобування", Акціонерного товариства "Банк Альянс" **про** визнання банківських гарантій від 26.10.2022 № 4486-22 та від 26.10.2022 №4487-22 такими, що не підлягають виконанню	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	18.06.2025	**Постанова від 17.07.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Укргазвидобування" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 24.03.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.05.2025 у справі №910/3606/25 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає. **ОКРЕМА ДУМКА від 17.07.2025** судді Кібенко О. Р.
116	**908/51/25** Господарський суд Одеської області	**за заявою** Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "УКРГАЗБАНК"	Баранець О. М. – головуючий, Губенко Н. М., Мамалуй О. О.	23.06.2025	**Постанова від 23.07.2025** 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства Акціонерний

		про вжиття заходів забезпечення позову **у справі за позовом** Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "УКРГАЗБАНК" **до** Луценко Анжеліки Володимирівни, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача**: Товариство з обмеженою відповідальністю "Ю-ГАЗ", **про** стягнення 50 170 683,81 грн			банк "УКРГАЗБАНК" задовольнити частково. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 28 квітня 2025 року у справі № 908/51/25 скасувати. 3. Справу № 908/51/25 за заявою Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "УКРГАЗБАНК" про вжиття заходів забезпечення позову направити на новий розгляд до Південно-західного апеляційного господарського суду. 4. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
117	**922/2728/21** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Щетиніна Василя Вікторовича **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Агроком", Лозівської районної державної адміністрації Харківської області **про** визнання недійсним внесення до статутного фонду товариства земельної частки (паю), визнання недійсним державного акту на право власності на земельну ділянку	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	25.06.2025	**Постанова від 24.07.2025** Касаційну скаргу Приватного підприємства "Золота Нива 1" задовольнити частково, а ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 15.05.2025 у справі № 922/2728/21 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови. В решті ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 15.05.2025 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
118	**918/74/24** Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Рівненська обласна енергопостачальна компанія" **до** Рівненського обласного виробничого комунального підприємства водопровідно-	Бакуліна С. В. – головуючий (доповідач), Кібенко О. Р., Студенець В. І.	21.07.2025	**Ухвала від 24.07.2025** 1. Заяву Рівненського обласного виробничого комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства

		каналізаційного господарства "Рівнеоблводоканал", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** - Приватне акціонерне товариство "Рівнеобленерго", **про** стягнення заборгованості у сумі 62 376 767,50 грн			"Рівнеоблводоканал" про відмову від касаційної скарги задовольнити. 2. Прийняти відмову Рівненського обласного виробничого комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства "Рівнеоблводоканал" від касаційної скарги на ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 01.07.2025 у справі №918/74/24. 3. Касаційне провадження за касаційною скаргою Рівненського обласного виробничого комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства "Рівнеоблводоканал" на ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 01.07.2025 у справі №918/74/24 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.
119	**910/8230/23** Господарський суд міста Києва	**за поданням** Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Телявського Анатолія Миколайовича **про** звернення стягнення на нерухоме майно боржника **у справі за позовом** Акціонерного товариства "Банк 3/4" **до**: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінкред"; 2) Юкало Олександра Михайловича	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	**20.06.2025**	**Постанова від 28.07.2025** Касаційні скарги Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Телявського Анатолія Миколайовича та Акціонерного товариства "Банк 3/4" залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.04.2025 у справі № 910/8230/23 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		про стягнення 50 301 777,00 грн			
120	**914/2070/23** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Комерційний інвестиційний банк" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Ратуша", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – Товариство з обмеженою відповідальністю "Гал-Леобуд"	Вронська Г. О. – головуюча, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	**03.07.2025**	**Постанова від 30.07.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Ратуша" залишити без задоволення. 2. Додаткову постанову Західного апеляційного господарського суду від 29.05.2025 у справі №914/2070/23 залишити без змін. 3. Стягнути із Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "Ратуша" (79058, м. Львів, просп. В'ячеслава Чорновола, буд. 25; код ЄДРПОУ 38821865) на користь приватного виконавця виконавчого округу Львівської області Білецького Ігоря Мироновича (м. Львів, вул. Грабовського, буд. 11, офіс 104; РНОКПП 3107807511) 5 000 (п'ять тисяч) грн 00 коп. витрат на професійну правничу допомогу, понесених за розгляд справи у суді касаційної інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
121	**910/2732/21** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Маріупольського міжрайонного відділу Управління поліції охорони в Донецькій області **до** Публічного акціонерного товариства "Акціонерно-комерційний банк "Капітал" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на**	Кібенко О. Р. – головуючий, Кролевець О. А., Студенець В. І.	**02.07.2025**	**Постанова від 31.07.2025** 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Акціонерно-комерційний банк "Капітал" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 30.01.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.04.2025 у

		стороні позивача - Фонду гарантування вкладів фізичних осіб **про** стягнення 128 819,00 грн.			справі №910/2732/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
122	**916/4168/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Одесагаз" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Будинок Павлових" **про** стягнення 72 212,10 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Кролевець О. А., Студенець В. І.	07.07.2025	**Постанова від 31.07.2025** 1. Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Павлова Олексія Валентиновича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 18.04.2025 у справі №916/4168/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
123	**922/4513/24** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Курочкіна Олександра Леонідовича **до** Товариства з обмеженою відповідальністю Агрофірма "Лан", **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача**: Дівульський Дмитро Євстафійович, Черкаський Дмитро Миколайович, **про** скасування рішення Наглядової ради, поновлення на роботі та стягнення коштів	Студенець В. І. – головуючий, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	07.07.2025	**Постанова від 31.07.2025** 1. Касаційну скаргу Курочкіна Олександра Леонідовича залишити без задоволення, а ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 16.06.2025 у справі №922/4513/24 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
124	**916/5432/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Перший український міжнародний банк" **до** Фізичної особи-підприємця Головченко Оксани Вікторівни **про** стягнення 145 204,80 грн	Губенко Н. М. – головуючий, Кондратова І. Д., Кролевець О. А.	09.07.2025	**Постанова від 05.08.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Перший український міжнародний банк" задовольнити частково. 2. Скасувати ухвалу Господарського суду Одеської області від 27.12.2024 та

					постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 05.05.2025 у справі № 916/5432/24. 3. Справу № 916/5432/24 направити до Господарського суду Одеської області на стадію вирішення питання щодо відкриття провадження у справі за позовом Акціонерного товариства "Перший український міжнародний банк" до Фізичної особи-підприємця Головченко Оксани Вікторівни про стягнення заборгованості у розмірі 145204,80 грн. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
125	914/2961/22 Господарський суд Львівської області	**за позовом** Управління комунальної власності департаменту економічного розвитку Львівської міської ради **до** Дніпровського національного університету залізничного транспорту імені Академіка В. Лазаряна **заінтересована особа** - Український державний університет науки і технологій **про** стягнення 95 364,21 грн	Кролевець О. А. – головуючий, Кібенко О. Р., Мамалуй О. О.	02.07.2025	**Постанова від 14.08.2025** 1. Касаційну скаргу Українського державного університету науки і технологій задовольнити частково. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 20.05.2025 та ухвалу Господарського суду Львівської області від 28.01.2025 у справі №914/2961/22 скасувати, справу передати на новий розгляд до Господарського суду Львівської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
126	908/2006/23 Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ФК Колект" **до** 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Кепітал Рент",	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	16.07.2025	**Постанова від 18.08.2025** 1. Касаційну скаргу Підгорної Людмили Єлісеївни залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 21.05.2025 та ухвалу Господарського

		2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Енерготранс Сервіс" **про** стягнення суми, **орган, дії (бездіяльність) якого оскаржуються**: приватний виконавець виконавчого округу міста Києва Жаботинський Іван Володимирович (04053, м. Київ, вул. Обсерваторна, 8, оф. 13)			суду Запорізької області від 22.01.2025 у справі №908/2006/23 залишили без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
127	**910/10616/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Судноплавна компанія "Укррічфлот" **до** Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" **про** стягнення 314 028,73 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	**01.07.2025**	**Постанова від 20.08.2025** 1.Касаційну скаргу Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.04.2025 та рішення Господарського суду міста Києва від 05.02.2025 у справі №910/10616/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
128	**904/518/23** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Макарова Костянтина Григоровича **до** 1. Малихіної Тетяни Іванівни, 2. Любімова Віталія Івановича, 3. Іжовського Ігоря Ярославовича, **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета позову, на стороні відповідачів**:	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	**21.07.2025**	**Постанова від 20.08.2025** 1. Касаційну скаргу Іжовського Ігоря Ярославовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 23.06.2025 у справі №904/518/23 залишили без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		1. Товариство з обмеженою відповідальністю "Холдінг компанія "Інтермет", 2. Товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Метизи", **про** відшкодування шкоди			
129	**927/997/23** Господарський суд Чернігівської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Укрaгро НПК" **до** Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Батьківщина" **про** стягнення 17 570 815,60 грн **та зустрічним позовом** Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Батьківщина" **до** Приватного акціонерного товариства "Укрaгро НПК" **про** визнання недійсними договорів та стягнення 321 398 608,06 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	**25.07.2025**	**Постанова від 22.08.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Укрaгро НПК" задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 02.06.2025 у справі №927/997/23 скасувати. 3. Справу №927/997/23 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
130	**918/289/25** Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Рівнетеплоенерго" **про** стягнення заборгованості у розмірі 325 343 613,39 грн.	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	**25.07.2025**	**Постанова від 22.08.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Рівнетеплоенерго" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Рівненської області від 02.06.2025 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 09.07.2025 у справі №918/289/25 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
131	905/512/22 Господарський суд Донецької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Омега Пласт" **до** Приватного акціонерного товариства "Завод обважнювачів" **про** стягнення коштів	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	25.07.2025	**Постанова від 22.08.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Омега Пласт" залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.06.2025 у справі №905/512/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
132	906/453/19 Господарський суд Житомирської області	**за позовом** Прасолової (Голубицької) Крістіни Ігорівни **до** Рудя Петра Володимировича **про** стягнення компенсації вартості придбаних акцій у кількості 110 000 штук на загальну суму 3 158 100 грн, **за участю третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору** - Голубицького Сергія Германовича **до** Акціонерного товариства "Рудь" **про** зменшення в списку осіб, у яких придбавалися акції ПАТ "Житомирський маслозавод" суми коштів, що підлягала сплаті Голубицькій К.І. на 1 155 000 грн та збільшення в списку осіб, у яких придбавалися акції ПАТ "Житомирський маслозавод" суми коштів, що підлягає сплаті Голубицькому С.Г. на 1 155 000 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	25.07.2025	**Постанова від 22.08.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Рудь" задовольнити. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 30.06.2025 у справі №906/453/19 скасувати. 3. Справу №906/453/19 направити до Північно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

133	906/453/19 Господарський суд Житомирської області	**за позовом** Прасолової (Голубицької) Крістіни Ігорівни **до** Рудя Петра Володимировича про стягнення компенсації вартості придбаних акцій у кількості 110 000 штук на загальну суму 3 158 100 грн, **за участю третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору** - Голубицького Сергія Германовича **до** Акціонерного товариства "Рудь" **про** зменшення в списку осіб, у яких придбавалися акції ПАТ "Житомирський маслозавод" суми коштів, що підлягала сплаті Голубицькій К.І. на 1 155 000 грн та збільшення в списку осіб, у яких придбавалися акції ПАТ "Житомирський маслозавод" суми коштів, що підлягає сплаті Голубицькому С.Г. на 1 155 000 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	25.07.2025	**Постанова від 22.08.2025** 1. Касаційну скаргу Рудя Петра Володимировича задовольнити. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 30.06.2025 у справі №906/453/19 скасувати. 3. Справу №906/453/19 направити до Північно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
134	906/453/19 Господарський суд Житомирської області	**за позовом** Прасолової (Голубицької) Крістіни Ігорівни **до** Рудя Петра Володимировича **про** стягнення компенсації вартості придбаних акцій у кількості 110 000 штук на загальну суму 3 158 100 грн, **за участю третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору** - Голубицького Сергія Германовича	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	25.07.2025	**Постанова від 22.08.2025** 1. Касаційну скаргу Прасолової Крістіни Ігорівни задовольнити. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 30.06.2025 у справі №906/453/19 скасувати. 3. Справу №906/453/19 направити до Північно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		до Акціонерного товариства "Рудь" **про** зменшення в списку осіб, у яких придбавалися акції ПАТ "Житомирський маслозавод" суми коштів, що підлягала сплаті Голубицькій К.І. на 1 155 000 грн та збільшення в списку осіб, у яких придбавалися акції ПАТ "Житомирський маслозавод" суми коштів, що підлягає сплаті Голубицькому С.Г. на 1 155 000 грн			
135	**910/4390/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ВАВИЛОН БУД" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Геотехкомпані" **про** стягнення коштів	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Студенець В. І.	14.07.2025	**Ухвала від 27.08.2025** 1. Касаційне провадження за касаційною Товариства з обмеженою відповідальністю «ЦЕНТРОМІСТОБУД» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 19 травня 2025 у справі № 910/4390/24 закрити. 2. Ухвала набирає законної сили негайно з моменту її оголошення та не підлягає оскарженню.
136	**909/786/23** Господарський суд Івано-Франківської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України" **до** Комунального підприємства "Водотеплосервіс" Калуської міської ради, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача**: Товариство з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України", **про** стягнення 41 470 083,46 грн вартості безпідставно набутого майна - природного газу	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Студенець В. І.	21.07.2025	**Постанова від 27.08.2025** 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Калуська Енергетична компанія" Калуської міської ради залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 17 червня 2025 року у справі № 909/786/23 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

137	**909/636/23** Господарський суд Івано-Франківської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Прикарпаттяобленерго" **на дії (бездіяльність) приватного виконавця** виконавчого округу Івано-Франківської області Ткачука Любомира Михайловича **у справі за позовом** Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" **до** Акціонерного товариства "Прикарпаттяобленерго" **про** стягнення заборгованості в сумі 97 331 406,45 грн	Баранець О. М.– головуючий, Губенко Н. М., Кролевець О. А.	**24.07.2025, 24.07.2025**	**Постанова від 27.08.2025** 1. Касаційні скарги Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" та Приватного виконавця Ткачука Любомира Михайловича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 06 березня 2025 року та постанову Західного апеляційного господарського суду від 09 червня 2025 року у справі № 909/636/23 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
138	**927/50/25** Господарський суд Чернігівської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Подільський сонях" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Агровет Продакшн" **про** стягнення 2 804 553,18 грн	Баранець О. М. – головуючий, Кролевець О. А., Студенець В. І.	**24.07.2025**	**Постанова від 27.08.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Подільський сонях" задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 27 травня 2025 року у справі № 927/50/25 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 24 березня 2025 року у справі № 927/50/25 залишити в силі. 4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Агровет Продакшн" (15522, Чернігівська область, Чернігівський район, смт. Седнів, вул. Пекурівська, 44, ідентифікаційний код 41737108) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Подільський сонях" (21001, м. Вінниця вул. Є.Коновальця, 46, 3-й поверх, ідентифікаційний код 41973663) 2 422

					(дві тисячі чотириста двадцять дві гривні) 40 копійок судового збору за подання касаційної скарги. 5. Доручити Господарському суду Чернігівської області видати відповідний наказ. 6. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
139	916/4928/24 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Південного управління капітального будівництва Міністерства оборони України **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Увгп-Система", Споживчого товариства "Сузір'я Будова", Товариства з обмеженою відповідальністю "Баубуд", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача**: Міністерство оборони України, **про** визнання недійсним та застосування наслідків недійсності правочину	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	24.07.2025	**Постанова від 29.08.2025** 1. Касаційну скаргу Завалипенського Олега Ігоровича залишити без задоволення, а ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 18.06.2025 у справі №916/4928/24 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
140	922/3343/24 Господарський суд Харківської області	**за позовом** Харківського національного університету внутрішніх справ **до** Фізичної особи-підприємця Горбачова Сергія Вікторовича **про** стягнення 1 225 464,99 грн вартості переданої на зберігання продукції,	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	07.07.2025	**Постанова від 05.09.2025** 1. Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Горбачова Сергія Вікторовича залишити без задоволення, а постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.05.2025 у справі № 922/3343/24 - без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.

141	**910/13152/23** Господарський суд міста Києва	**за заявою** про звернення стягнення на грошові кошти, що належать іншій особі – Товариству з обмеженою відповідальністю "Технополіс-1", **у справі за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Груп Себ Україна" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Дієса" **про** стягнення 52 751 413,60 грн	Вронська Г. О. – головуюча, Губенко Н. М., Кондратова І. Д.	**21.07.2025**	**Постанова від 05.09.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Груп Себ Україна" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 13.06.2025 у справі №910/13152/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
142	**916/2056/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" **до** Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Валмакс" **про** стягнення 611 486,54 грн	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	**07.07.2025**	**Ухвала від 08.09.2025** 1. Касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 22.04.2025 та рішення Господарського суду Одеської області від 21.11.2024 у частині відмови в задоволенні позовних вимог у справі №916/2056/24, відкрите на підставі пункту 1 частини другої статті 287 Господарського процесуального кодексу України, закрити. Ухвала набирає законної сили негайно після її оголошення та оскарженню не підлягає.
143	**913/769/21** Господарський суд Луганської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Сателлит" **на дії** відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Луганській області	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**21.07.2025, 25.07.2025**	**Постанова від 09.09.2025** 1. Касаційні скарги Фермерського господарства "Криничне" та Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції залишити без задоволення.

		Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Сателлит" до Фермерського господарства "Криничне" про стягнення 3 474 609,27 грн			2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 19.06.2025 у справі №913/769/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
144	910/5237/25 Господарський суд міста Києва	за позовом товариства з обмеженою відповідальністю "Алд Інжиніринг та будівництво" до товариства з обмеженою відповідальністю "ФЗ Солюшіонс" про стягнення 10 564 929 грн	Мамалуй О. О. – головуючий, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	18.08.2025	Постанова від 09.09.2025 Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Алд Інжиніринг та будівництво" задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.07.2025 у справі №910/5237/25 скасувати. Ухвалу господарського суду міста Києва від 29.05.2025 у справі №910/5237/25 залишити в силі. Стягнути товариству з обмеженою відповідальністю "ФЗ Солюшіонс" (ЄДРПОУ 39802167, м. Київ, вул. Інститутська, будинок 16, офіс 1/2, 01021) на користь товариства з обмеженою відповідальністю "Алд Інжиніринг та будівництво" (ЄДРПОУ 43173964, м. Запоріжжя, Південне шосе, 78а, 69008) 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві гривні) 40 копійок судового збору за подання касаційної скарги. Доручити господарському суду міста Києва видати відповідний наказ. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

145	**910/268/23** Господарський суд міста Києва	**касаційні скарги** Компанії Ferrexpo AG (Ферреспо АГ), Товариства з обмеженою відповідальністю "Єристівський гірничо-збагачувальний комбінат" та Товариства з обмеженою відповідальністю "Біланівський гірничо-збагачувальний комбінат" на ухвалу Господарського суду міста Києва від 26.03.2025 (суддя Босий В.П.) про відмову у задоволенні скарги Компанії Ferrexpo AG (Ферреспо АГ) на дії державного виконавця **за скаргою на дії** виконуючого обов`язки начальника Горішньоплавнівського відділу державної виконавчої служби у Кременчуцькому районі Полтавської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції Донця Ярослава Вікторовича та постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.05.2025 (колегія суддів: Сітайло Л. Г., Андрієнко В.В., Пономаренко Є. Ю.) **та касаційну скаргу** Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат" на постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.05.2025 (колегія суддів: Сітайло Л. Г., Андрієнко В. В., Пономаренко Є. Ю.)	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**09.07.2025,** **09.07.2025,** **09.07.2025,** **21.07.2025**	**Постанова від 11.09.2025** 1. Касаційні скарги Компанії Ferrexpo AG (Ферреспо АГ), Товариства з обмеженою відповідальністю "Єристівський гірничо-збагачувальний комбінат", Товариства з обмеженою відповідальністю "Біланівський гірничо-збагачувальний комбінат" та Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.05.2025 у справі №910/268/23 в частині, якою закрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою Компанії Ferrexpo AG (Ферреспо АГ) на ухвалу Господарського суду міста Києва від 26.03.2025 про відмову в зупиненні провадження, скасувати. 3. Справу №910/268/23 в цій частині направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. 4. В іншій частині постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.05.2025, а також ухвалу Господарського суду міста Києва від 26.03.2025 у справі №910/268/23 про відмову у задоволенні скарги Компанії Ferrexpo AG (Ферреспо АГ) на дії виконуючого обов`язки начальника Горішньоплавнівського відділу державної виконавчої служби у Кременчуцькому районі Полтавської

		у справі за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб до Жеваго Костянтина Валентиновича за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та кредит" за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: 1) Компанії Ferrexpo AG, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Єристівський гірничо-збагачувальний комбінат", 3) Приватного акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат", 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Біланівський гірничо-збагачувальний комбінат" про стягнення 45 979 796 953,50 грн			області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
146	910/8063/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Державного спеціалізованого підприємства "Об`єднання "Радон" до відповідачів: 1) Держави України в особі Голосіївського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	22.07.2025	Постанова від 18.09.2025 1. Касаційну скаргу Волочія Ярослава Ярославовича залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду міста Києва від 13.01.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.06.2025 у

		міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ), 2) Головного управління Державної казначейської служби України у місті Києві **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача** – Волочія Ярослава Ярославовича **про** стягнення 539 938,48 грн			справі №910/8063/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
147	**910/5249/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Енергетичний завод "Енергетик" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Вардингс" **про** захист ділової репутації та стягнення 20 000,00 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**22.08.2025**	**Постанова від 18.09.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Вардингс" задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 26.05.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду 26.06.2025 у справі №910/5249/25 скасувати. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
148	**915/604/25** Господарський суд Миколаївської області	**за позовом** Лапко Анастасії Георгіївни **до відповідачів**: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Коларівський кар'єр", 2) Леонтович Олени Юріївни, 3) Леонтовича Олексія Миколайовича **про** визнання недійсним рішення загальних зборів, визнання недійсним договору купівлі-продажу	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**22.08.2025**	**Постанова від 18.09.2025** 1. Касаційну скаргу Державної служби геології та надр України залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 23.04.2025 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду 25.06.2025 у справі №915/604/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

149	**910/4730/24** Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" **на дії** старшого державного виконавця Шевченківського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Коваленка Євгенія Івановича **у справі за позовом** Комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" **до** Посольства республіки білорусь в Україні **про** стягнення 381 599,24 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	18.08.2025	**Постанова від 22.09.2025** 1. Касаційну скаргу старшого державного виконавця Шевченківського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Коваленка Євгенія Івановича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.03.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.06.2025 у справі №910/4730/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
150	**910/6569/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Банк Альянс" **до** Бартецького Андрія Юрійовича **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** - Товариства з обмеженою відповідальністю "Евотерра Азот" **про** стягнення 3 900 483,72 дол. США.	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	22.08.2025	**Постанова від 22.09.2025** 1. Касаційну скаргу Бартецького Андрія Юрійовича задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 06.06.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.07.2025 у справі №910/6569/25 в частині часткового задоволення заяви Акціонерного товариства "Банк Альянс" про вжиття заходів забезпечення позову шляхом накладення арешту в межах суми позову 2 865 961,92 доларів США на грошові кошти, що належать Бартецькому Андрію Юрійовичу, та які знаходяться на всіх рахунках в усіх

					банківських або інших фінансово-кредитних установах, а також на корпоративні права, що належать Бартецькому Андрію Юрійовичу, а саме на: 50% статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Евотерра Логістика"; 50% статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Евотерра Азот"; 50% статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Альянс Елеватор"; 50% статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Інфоазот"; 100% статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Бродівський аграрій" – залишити без змін. 3. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.07.2025 у справі №910/6569/25 в частині залишення без змін ухвали Господарського суду міста Києва від 06.06.2025 щодо часткового задоволення заяви Акціонерного товариства "Банк Альянс" про вжиття заходів забезпечення позову шляхом накладення арешту в межах суми позову 1 034 521,80 доларів США на грошові кошти, що належать Бартецькому Андрію Юрійовичу, та які знаходяться на всіх рахунках в усіх банківських або інших фінансово-кредитних установах, а також на корпоративні права, що належать Бартецькому Андрію Юрійовичу, а саме на: 50% статутного капіталу

					Товариства з обмеженою відповідальністю "Евотерра Логістика"; 50% статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Евотерра Азот"; 50% статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Альянс Елеватор"; 50% статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Інфоазот"; 100% статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Бродівський аграрій" – скасувати. 4. Справу №910/6569/25 за заявою Акціонерного товариства "Банк Альянс" про вжиття заходів забезпечення позову шляхом накладення арешту в межах суми позову 1 034 521,80 доларів США на грошові кошти, що належать Бартецькому Андрію Юрійовичу, та які знаходяться на всіх рахунках в усіх банківських або інших фінансово-кредитних установах, а також на корпоративні права, що належать Бартецькому Андрію Юрійовичу, а саме на: 50% статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Евотерра Логістика"; 50% статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Евотерра Азот"; 50% статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Альянс Елеватор"; 50% статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю "Інфоазот"; 100% статутного капіталу Товариства з

					обмеженою відповідальністю "Бродівський аграрій" – направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду.
151	908/3018/24 Господарський суд Запорізької області	за позовом Юхименко Ірини Миколаївни до Об`єднання співвласників багатоквартирного будинку "ЗЕСТАФОНСЬКА-20" про зміну формулювання підстави звільнення, стягнення вихідної допомоги, грошової компенсації за невикористанні відпустки, середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні.	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	22.08.2025	Постанова від 22.09.2025 1. Касаційну скаргу Юхименко Ірини Миколаївни задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 26.11.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 02.07.2025 у справі №908/3018/24 скасувати. 3. Справу №908/3018/24 направити до Господарського суду Запорізької області для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
152	910/15997/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Ентер Сервіс Груп" про стягнення 503 868, 49 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	30.07.2025	Постанова від 26.09.2025 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" задовольнити. 2. Рішення Господарського суду міста Києва від 17.03.2025 у частині розгляду позовних вимог про стягнення попередньої оплати (авансу), 3% річних та інфляційних втрат, а також постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.06.2025 у справі №910/15997/24 скасувати, а справу № 910/15997/24 у відповідній частині передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
153	**910/6088/22** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Міщенка Валерія Михайловича **до** 1) Макеєва Антона Романовича, 2) Будніка Олександра Олеговича, 3) Половка Максима Сергійовича, 4) Яцуна Володимира Георгійовича **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів** - Товариство з обмеженою відповідальністю "ЕКО-БУД-ТРЕЙД" **про** переведення прав та обов'язків покупця частки у статутному капіталі, визнання недійсним договору, акту приймання-передачі та витребування частки у статутному капіталі	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Студенець В. І.	**25.08.2025**	**Постанова від 30.09.2025** 1. Касаційну скаргу Будніка Олександра Олеговича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.06.2025 у справі № 910/6088/22 залишити без змін.
154	**904/876/25** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Солоніка" **до** Приватного підприємства "Технологія-2000" **про** стягнення збитків у сумі 3 902 850 грн	Кролевець О. А. - головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	**25.08.2025**	**Постанова від 30.09.2025** 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Технологія-2000" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 08.07.2025 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 05.03.2025 у справі № 904/876/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
155	**916/4915/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "МІРС"	Бакуліна С. В. – головуючий, Кібенко О. Р., Студенець В. І.	**08.09.2025**	**Постанова від 06.10.2025** 1.Касаційну скаргу Приватного підприємства "АПТЕКА СОЦІАЛЬНА" залишити без задоволення.

		до Приватного підприємства "АПТЕКА СОЦІАЛЬНА" **про** стягнення 359 716,26 грн			2.Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 08.08.2025 у справі №916/4915/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
156	**910/6025/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" **до** 1) Публічного акціонерного товариства "Національний депозитарій України", 2) Бондаря Дениса Юрійовича **про** визнання протиправними дій ПАТ "Національний депозитарій України" щодо укладення з акціонером ПрАТ "Страхова компанія "Інгосстрах" - Бондарем Д.Ю. договору з надання послуг із проведення дистанційних загальних зборів цього товариства та про визнання недійсним цього договору	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Студенець В. І.	**25.08.2025**	**Постанова від 08.10.2025** 1. Касаційну скаргу ПрАТ "Страхова компанія "Інгосстрах" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.07.2025 у справі №910/6025/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
157	**908/334/25** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" **до** Акціонерного товариства "ДТЕК Дніпроенерго", м. Запоріжжя **про** стягнення коштів	Вронська Г. О. – головуюча, Губенко Н. М., Кондратова І. Д.	**01.09.2025**	**Постанова від 09.10.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "ДТЕК Дніпроенерго" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.06.2025 у справі №908/334/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
158	**916/812/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ГЛАССПАК"	Кібенко О. Р. – головуючий, Бакуліна С. В., Студенець В. І.	**12.09.2025, 12.09.2025, 12.09.2025**	**Постанова від 09.10.2025** 1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗЕЛЕНИЙ ШЛЯХ", Товариства з

		до Одеської регіональної торгово-промислової палати за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні позивача - Приватного акціонерного товариства "ПЛАСКЕ" про визнання недійсними рішень			обмеженою відповідальністю "ВИПРОБУВАЛЬНИЙ ЦЕНТР "ФАКТУМ" та Громадської організації "Болгарське народне зібрання" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 23.07.2025 у справі №916/812/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
159	910/7726/25 Господарський суд міста Києва	за результатами розгляду заяви Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Львівська площа» про забезпечення позову у справі за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Львівська площа» до Квітки Марії Алімовни про визнання загальних зборів такими, що не відбулися	Баранець О. М. - головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	12.09.2025	Ухвала від 09.10.2025 1. Клопотання Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Львівська площа» про відмову від касаційної скарги на постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.08.2025 у справі № 910/7726/25 задовольнити. 2. Прийняти відмову Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Львівська площа» від касаційної скарги на постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.08.2025 у справі № 910/7726/25. 3. Касаційне провадження за касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Львівська площа» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.08.2025 у справі № 910/7726/25 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

160	**916/183/21** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Одеська обласна енергопостачальна компанія" **до** Державного підприємства "Білгород-Дністровський морський торговельний порт" **про** стягнення 542 383,09 грн	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	**29.07.2025**	**Постанова від 10.10.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Одеська обласна енергопостачальна компанія" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 02.04.2025 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 17.06.2025 у справі № 916/183/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
161	**910/3463/25** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Мазур Юлії Петрівни **про** вжиття заходів забезпечення позову **у справі за позовом** Мазур Юлії Петрівни **до**: 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Міла Презент"; 2. Зінченка Романа Михайловича; 3. Поліводи Валентини Йосипівни **про** визнання недійсним договорів, акту, витребування майна з чужого незаконного володіння	Кондратова І. Д. – головуюча, Вронська Г. О., Губенко Н. М.	**31.07.2025**	**Постанова від 10.10.2025** 1. Касаційну скаргу Поліводи Валентини Йосипівни залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.06.2025 у справі № 910/3463/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
162	**910/6201/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** акціонерного товариства "Укртелеком" **до** Кабінету Міністрів України **про** стягнення 341 807,63 грн	Мамалуй О. О. – головуючий, Кібенко О. Р., Кролевець О. А.	**13.08.2025**	**Постанова від 10.10.2025** Касаційну скаргу акціонерного товариства "Укртелеком" задовольнити частково. Рішення господарського суду міста Києва від 02.12.2024 та постанову Північного апеляційного

					господарського суду від 23.06.2025 у справі № 910/6201/24 скасувати. Справу №910/6201/24 направити на новий розгляд до господарського суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
163	910/11640/24 Господарський суд міста Києва	**за результатами розгляду скарги** Товариства з обмеженою відповідальністю “Агрофірма ім. Чкалова” **на дії** заступника начальника відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Заєць Тетяни Ігорівни **у справі за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю “Агрофірма ім. Чкалова” **до** Державного підприємства “Гарантований покупець” **про** стягнення 73 008 862,95 грн	Баранець О. М.– головуючий, Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	12.09.2025	**Постанова від 10.10.2025** 1. Касаційну скаргу Державного підприємства “Гарантований покупець” залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 04 червня 2025 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 23 липня 2025 року у справі № 910/11640/24 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
164	922/4759/24 Господарський суд Харківської області	**за позовом** Діхтенка Олексія Вікторовича **до**: Товариства з обмеженою відповідальністю "Латузза Інвестмент" (Latuzza Investment Korlatolt Felelossegu Tarsasag) **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача**: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Петерс та Бург Голдінг Лімітед" (Peters&Burg Holding	Кролевець О. А. – головуючий, Баранець О. М., Мамалуй О. О.	11.09.2025	**Постанова від 14.10.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Латузза Інвестмент" залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 04.07.2025 і ухвалу Господарського суду Харківської області від 08.05.2025 у справі № 922/4759/24 залишити без змін.

		Livited), 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Харків Хімпром", 3) Департаменту реєстрації Харківської міської ради **про** переведення прав та обов'язків покупця			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
165	**914/465/24** Господарський суд Львівської області	**за заявою** Фермерського господарства «Бурки Віталія Володимировича» **про** перегляд за нововиявленими обставинами рішення Господарського суду Львівської області від 13.05.2024 **у справі** № 914/465/24 **за позовом** Фермерського господарства «Бурки Віталія Володимировича» **до** Львівської обласної прокуратури **про** відшкодування 1 000 000,00 грн моральної шкоди	Студенець В. І. – головуючий, Кібенко О. Р., Кондратова І. Д.	**29.09.2025**	**Постанова від 14.10.2025** 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства «Бурки Віталія Володимировича» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Львівської області від 21.07.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 02.09.2025 у справі № 914/465/24 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та не підлягає оскарженню.
166	**910/19617/21** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Державної казначейської служби України **про** виправлення помилки у наказі **у справі за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Трубопласт" **до** Державної служби геології та надр України **про** стягнення 2 935 292,43 грн	Кібенко О. Р. – головуючий, Кролевець О. А., Студенець В. І.	**25.09.2025**	**Постанова від 15.10.2025** 1. Касаційну скаргу Державної казначейської служби України задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 13.01.2024 (13.01.2025) та постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.04.2025 у справі №910/19617/21 скасувати. 3. Справу №910/19617/21 направити до Господарського суду міста Києва на розгляд зі стадії прийняття до розгляду заяви Державної казначейської служби України про виправлення помилки у наказі.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
Судова палата для розгляду справ щодо земельних відносин та права власності					
1.	910/19326/21 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Профспілки працівників освіти і науки України **до** Дочірнього підприємства "Київоблтурист" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – Державний реєстратор Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради Корчинська Л.В. **про** визнання права власності	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	23.07.2024	**Постанова від 19.12.2024** 1. Касаційну скаргу заступника керівника Київської міської прокуратури залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 07.05.2024 у справі № 910/19326/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
2.	903/62/23 Господарський суд Волинської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" **на** дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Щербакова Ігоря Миколайовича **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг	Зуєв В.А., Берднік І.С., Багай Н.О.	17.10.2024	**Постанова від 19.12.2024** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" задовольнити. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.09.2024 у справі № 903/62/23 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду Волинської області від 24.07.2024 залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		про стягнення 76 775 555,33 грн			
3.	**910/8680/20** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Банкомзв'язок" **до:** 1. Публічного акціонерного товариства "Український професійний банк", 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Інвестохіллс Веста", 3. Товариства з обмеженою відповідальністю "Держзакупівлі. Онлайн" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Товариство з обмеженою відповідальністю "Фрунзе 69" **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-1:** 1. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, 2. Національний банк України **про** визнання недійсними електронних торгів (аукціону), протоколу електронного аукціону, договору про відступлення прав вимоги та договору купівлі продажу майнових прав	Зуєв В.А., Берднік І.С., Случ О.В.	04.11.2024	**Постанова від 19.12.2024** **1.** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Інвестохіллс Веста" залишити без задоволення. **2.** Постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.08.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.03.2024 у справі № 910/8680/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
4.	**910/6192/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Аттолло Гранум» **до** Міністерства юстиції України, **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Компанія «Джи-Ен-Ті Трейд	Волковицька Н.О. Могил С. К., Случ О. В.	27.11.2024	**Постанова від 19.12.2024** Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Олімпекс Купе Інтернейшнл» арбітражного керуючого Сокола Олексія Юрійовича, Компанії «Джи-

		при Дубайській багатопрофільній товарно-сировинній біржі» (GNT TRADE DMCC), **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** 1) Публічне акціонерне товариство Акціонерний банк «ПІВДЕННИЙ», 2) Товариство з обмеженою відповідальністю «САНОЛТА КОРМ», 3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Олімпекс Купе Інтернейшнл», 4) Товариство з обмеженою відповідальністю «ОЗІРКИ», 5) Товариство з обмеженою відповідальністю «ВТОРМЕТЕКСПОРТ», 6) Товариство з обмеженою відповідальністю «ФЕРКО», 7) Товариство з обмеженою відповідальністю «МЕТАЛЗЮКРАЙН КОРМ ЛТД», 8) Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Дімітрова Тетяна Андріївна, 9) Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Сімонова Ольга Юріївна, 10) Компанія «Джи-Ен-Ті Трейд при Дубайській товарно-сировинній біржі» (GNT Trade DMCC), **про** визнання протиправним та скасування наказу, зобов`язання вчинити дії.			Ен-Ті Трейд при Дубайській товарно-сировинній біржі» (GNT Trade DMCC) та Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.06.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.10.2024 у справі № 910/6192/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

5.	922/3184/24 Господарський суд Харківської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Харківобленерго" **до** Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" **про** стягнення 13 605 922,96 грн **та за зустрічним позовом** Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" **до** Акціонерного товариства "Харківобленерго" **про** визнання дій протиправними	Волковицька Н. О. Могил С. К., Случ О. В	16.12.2024	**Постанова від 15.01.2025** Касаційну скаргу Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 11.11.2024 у справі № 922/3184/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
6.	910/3503/22 Господарський суд міста Києва	**за скаргою** на дії державного виконавця Печерського відділу державної виконавчої служби Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) у справі **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "НІКО-ТАЙС" **до** Державного підприємства "Укржитлосервіс" **про** стягнення 176 665,16 грн	Краснов Є. В. Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	19.04.2024	**Постанова від 17.01.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "НІКО-ТАЙС" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.03.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 10.01.2024 у справі № 910/3503/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
7.	916/4954/23 Господарський суд Одеської області	**за позовом** заступника керівника Суворовської окружної прокуратури міста Одеси в інтересах держави в особі: 1) Одеської міської ради; 2) Південного офісу Держаудитслужби **до:** 1) Управління капітального будівництва Одеської міської ради, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "РОСТДОРСТРОЙ",	Чумак Ю. Я. Бенедисюк І. М., Васьковський О.В., Вронська Г. О., Дроботова Т. Б., Малашенкова Т.М., Пєсков В. Г., Рогач Л. І.,	02.07.2024	**Постанова від 17.01.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "РОСТДОРСТРОЙ" задовольнити. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 20.03.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 03.06.2024 у справі № 916/4954/23 скасувати.

		про визнання недійсними договору про закупівлю підрядних робіт за державні кошти та додаткової угоди до нього **за заявою** заступника керівника Суворовської окружної прокуратури міста Одеси **про** вжиття заходів забезпечення позову.			Ухвалити нове рішення про відмову в задоволенні заяви заступника керівника Суворовської окружної прокуратури міста Одеси про забезпечення позову від 15.03.2024 № 53-2512ВИХ-24 (вх. № 2-432/24 від 18.03.2024). Стягнути з Одеської обласної прокуратури (вул. Італійська, 3, м. Одеса, 65026, ідентифікаційний код 03528552) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "РОСТДОРСТРОЙ" (вул. Генуезька, 1-А, м. Одеса, 65009, ідентифікаційний код 33658865) 5450 (п'ять тисяч чотириста п'ятдесят) грн 40 коп. витрат зі сплати судового збору, понесених у зв'язку з розглядом справи в судах апеляційної та касаційної інстанцій. Відповідний наказ доручити видати Господарському суду Одеської області. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
8.	910/15808/19 Господарський суд міста Києва	**за первісним позовом** Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" **до** Акціонерного товариства "Київмедпрепарат"	Зуєв В.А. Багай Н.О., Берднік І.С.	17.10.2024	Постанова від 15.01.2025 Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Укртехвуглець" та Товариства з обмеженою відповідальністю

		треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, 2. Національний банк України, 3. Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінтакт" **про** стягнення 381 422 107,76 грн **за зустрічним позовом** Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" **до** Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" **про** визнання недійсним пункту договору **та за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору** Акціонерного товариства "Галичфарм" **до** Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" **про** визнання недійсним пункту договору,			"ДІ.ЕР.АЙ" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.10.2024 у справі № 910/15808/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
9.	**910/15808/19** Господарський суд міста Києва	**за первісним позовом** Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" **до** Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** 1. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, 2. Національний банк України,	Зуєв В.А. Багай Н.О., Берднік І.С.	12.12.2024	**Постанова від 15.01.2025** Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Укртехвуглець" та Товариства з обмеженою відповідальністю "ДІ.ЕР.АЙ" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.10.2024 у справі № 910/15808/19 залишити без змін.

		3. Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінтакт" **про** стягнення 381 422 107,76 грн **за зустрічним позовом** Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" **до** Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" **про** визнання недійсним пункту договору **та за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору** Акціонерного товариства "Галичфарм" **до** Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" **про** визнання недійсним пункту договору			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
10.	**913/333/24** Господарський суд Луганської області	**про** забезпечення позову **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Сателлит" **до** Фермерського господарства "Криничне" **про** стягнення збитків у розмірі 10 352 050,80 грн,	Зуєв В.А. Багай Н.О., Берднік І.С.	21.11.2024	**Постанова від 15.01.2025** Касаційну скаргу Фермерського господарства "Криничне" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 25.09.2024 та ухвалу Господарського суду Луганської області від 09.08.2024 у справі № 913/333/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
11.	**915/559/24** Господарський суд Миколаївської області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Агро Експорт Миколаїв" **про** забезпечення позову **у справі** № 915/559/24	Случ О. В. Волковицька Н. О., Могил С. К.	28.11.2024	**Постанова від 14.01.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Новоодеський елеватор" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Миколаївської області від

		за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Агро Експорт Миколаїв" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Новоодеський елеватор", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача** – приватний виконавець Виконавчого округу Миколаївської області Куліченко Дмитро Олександрович, **про** витребування майна,			20.05.2024 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.09.2024 у справі № 915/559/24 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
12.	**906/400/22** Господарський суд Житомирської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Лєтол" **на** бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу Черкаської області Бурмаги Є. А. у справі **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Агротехніка" **до:** 1) Державного підприємства "Грозинське", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Лєтол" **про** стягнення 8 276 720,00 грн	Чумак Ю. Я. ДроботоваТ. Б., Багай Н. О.	02.12.2024	**Постанова від 17.01.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Лєтол" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Житомирської області від 08.08.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 21.10.2024 у справі № 906/400/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
13.	**904/1803/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Дніпровської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма Грінвей" **про** усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою та припинення	Могил С. К. Краснов Є. В., Мачульський Г.М.	10.12.2024	**Постанова від 15.01.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма Грінвей" залишити без задоволення.

		володіння правом власності на нерухоме майно			Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 16.09.2024 у справі № 904/1803/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
14.	910/12395/22 Господарський суд міста Києва	на ухвалу про відмову в задоволенні заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами та додаткове рішення Господарського суду міста Києва від 10.06.2024 (суддя Трофименко Т.Ю.) за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Ювелірний завод "Діамант-13" до Приватного акціонерного товариства "Завод Супутник" про зобов'язання вчинити дії	Зуєв В.А. Берднік І.С., Міщенко І.С.	16.12.2024	Постанова від 20.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ювелірний завод "Діамант-13" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.10.2024, ухвалу Господарського суду міста Києва від 22.05.2024 та додаткове рішення Господарського суду міста Києва від 10.06.2024 у справі № 910/12395/22 залишити без змін. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Ювелірний завод "Діамант-13" (вул. Межигірська, 79, м. Київ, 04084; ідентифікаційний код 21651747) на користь Приватного акціонерного товариства "Завод Супутник" (вул. Межигірська, 82-А, м. Київ, 04080; ідентифікаційний код 02970300) 20 000,00 грн витрат на професійну правничу допомогу, надану у суді касаційної інстанції.

					Доручити Господарському суду міста Києва видати відповідний наказ. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
15.	904/3751/24 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ДНІПРОЕНЕРГОЗБУТ" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-технічний центр "АЛМЕТ-ІНВЕСТ" **про** стягнення 789 005,11 грн.	Рогач Л. І. Краснов Є. В., Мачульський Г. М.	11.12.2024	Постанова від 13.01.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-технічний центр "АЛМЕТ-ІНВЕСТ" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 30.10.2024 у справі № 904/3751/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
16.	907/16/23 Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Чопської міської ради Закарпатської області **до** Приватного підприємства "ХЕМІКОН АГ" **про** розірвання договору, повернення об'єкта оренди, стягнення 336 124, 10 грн.	Міщенко І. С. Берднік І. С., Зуєв В. А.	19.12.2024	Постанова від 20.01.2025 Касаційну скаргу Чопської міської ради Закарпатської області задовольнити частково. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 28.10.2024 у справі № 907/16/23 скасувати та направити цю справу до господарського суду апеляційної інстанції для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її

					прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
17.	925/958/22 Господарський суд Черкаської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **на бездіяльність** приватного виконавця виконавчого округу міста Київ Щербакова Ігоря Миколайовича **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Приватного акціонерного товариства "Уманьгаз", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **про** стягнення 103 642 275,20 грн.	Чумак Ю. Я. Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	19.12.2024	**Постанова від 17.01.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Черкаської області від 29.08.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.11.2024 у справі № 925/958/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
18.	925/1596/23 Господарський суд Черкаської області	**за позовом** Служби зовнішньої розвідки України **до** Фізичної особи-підприємця Бондар Людмили Володимирівни **про** стягнення суми,	Берднік І.С. Зуєв В.А., Міщенко І.С.	19.12.2024	**Постанова від 20.01.2025** Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Бондар Людмили Володимирівни залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.11.2024 у справі № 925/1596/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
19.	902/115/22	**за позовом** Керівника Вінницької обласної прокуратури в інтересах	Дроботова Т. Б. Багай Н. О.,	20.12.2024	**Постанова від 20.01.2025**

	Господарський суд Вінницької області	держави в особі Національної академії аграрних наук України та Вінницької районної державної адміністрації **до** Агрономічної сільської ради **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача:** 1) Державного підприємства "Науковий інноваційно-технічний центр Інституту кормів та сільського господарства Поділля Національної академії аграрних наук України"; 2) Вінницького національного аграрного університету **про** визнання незаконними та скасування рішень, скасування державної реєстрації та повернення земельної ділянки	Чумак Ю. Я.		Касаційну скаргу Вінницького національного аграрного університету залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 04.11.2024 у справі № 902/115/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
20.	**903/62/23** Господарський суд Волинської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" **на** бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг **про** стягнення 76 775 555,33 грн	Зуєва В.А. Багай Н.О., Берднік І.С.	16.12.2024	**Постанова від 15.01.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" задовольнити. Ухвалу Господарського суду Волинської області від 27.08.2024, додаткову ухвалу Господарського суду Волинської області від 11.09.2024, постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 06.11.2024, додаткову постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 20.11.2024 у справі № 903/62/23 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким скаргу Акціонерного товариства

					"Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича задовольнити. Визнати неправомірною бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича у виконавчому провадженні №75632156 щодо не зняття арешту з усіх грошових коштів/електронних грошей, що містяться на відкритих рахунках/електронних гаманцях та належать боржнику (Акціонерне товариство "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз", адреса: 43006, Волинська обл., місто Луцьк, вулиця Франка, будинок 12, код ЄДРПОУ 03339459), та не зупинення вчинення виконавчих дій у виконавчому провадженні №75632156 щодо виконання наказу Господарського суду Волинської області у справі № 903/62/23 про стягнення з Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" (03065, м.Київ,

					пр. Любомира Гузара, 44, код ЄДРПОУ 42795490) 55 104 808 грн 38 коп основного боргу, 5 176 830 грн 02 коп пені, 1 834 313 грн 06 коп 3% річних, 14 659 603 грн 87 коп інфляційних втрат, 939 400 грн 00 коп витрат по сплаті судового збору, а всього: 77 714 955 грн 33 коп (сімдесят сім мільйонів сімсот чотирнадцять тисяч дев'ятсот п'ятдесят п'ять грн 33 коп). Зобов'язати приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича усунути порушення (поновити порушене право Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз") шляхом зняття арешту з усіх грошових коштів/електронних грошей, що містяться на відкритих рахунках/електронних гаманцях та належать боржнику (Акціонерне товариство "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз", адреса: 43006, Волинська обл., місто Луцьк, вулиця Франка, будинок 12, код ЄДРПОУ 03339459) та зупинення вчинення виконавчих дій у виконавчому провадженні №75632156.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
21.	907/910/22 Господарський суд Закарпатської області	**повернення судового збору** у справі **за позовом** Свалявської міської ради Закарпатської області **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Свалява ЛХЗ 2018" **про** стягнення 1 981 363,60 грн,	Багай Н. О., Зуєв В. А., Чумак Ю. Я	27.01.2025	**Ухвала від 27.01.2025** Відмовити Товариству з обмеженою відповідальністю "Свалява ЛХЗ 2018" у задоволенні заяви про повернення судового збору у справі № 907/910/22. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.
22.	925/436/21 Господарський суд Черкаської області	**за заявою** Фізичної особи – підприємця Нечипорука Геннадія Анатолійовича від 15.02.2022 (вх. № 2568/22 від 15.02.2022) про визнання наказу таким, що не підлягає виконанню, а також **за скаргою** Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни від 01.02.2022 (вх. № 1678/22 від 02.02.2022) на дії державного виконавця у справі **за позовом** Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни **до** Фізичної особи – підприємця Нечипорука Геннадія Анатолійовича **про** усунення перешкод у здійсненні права користування нежитловими приміщеннями та стягнення 72 000,00 грн,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	30.10.2023	**Постанова від 15.01.2025** Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.07.2023 у справі № 925/436/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
23.	925/436/21 Господарський суд Черкаської області	**за скаргою** Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни від 28.12.2022 (вх. № 15547/22 від 28.12.2022) на дії старшого державного виконавця Придніпровського відділу	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	30.10.2023	**Постанова від 15.01.2025** Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни залишити без задоволення.

		державної виконавчої служби у м. Черкаси Центрального міжрегіонального управління юстиції (м. Київ) Павлик Н. І. у справі **за позовом** Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни **до** Фізичної особи – підприємця Нечипорука Геннадія Анатолійовича **про** усунення перешкод у здійсненні права користування нежитловими приміщеннями та стягнення 72 000,00 грн,			Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.07.2023 у справі № 925/436/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
24.	**925/436/21** Господарський суд Черкаської області	**за заявами** Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни від 27.12.2022 (вх. № 15485/22 від 27.12.2022 та вх. № 15484/22 від 27.12.2022) про ухвалення додаткового рішення у справі **за позовом** Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни **до** Фізичної особи – підприємця Нечипорука Геннадія Анатолійовича **про** усунення перешкод у здійсненні права користування нежитловими приміщеннями та стягнення 72 000,00 грн,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	30.10.2023	**Постанова від 15.01.2025** Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Солієнко Ірини Миколаївни задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.07.2024 у справі № 925/436/21 скасувати, справу № 925/436/21 передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
25.	**916/500/21** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Одеської обласної державної адміністрації **до** Біляївської районної державної адміністрації Одеської області, Товариства з обмеженою відповідальністю "Одесарибгосп"	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	18.12.2024	**Постанова від 24.01.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Одесарибгосп" залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.09.2024 та ухвалу

		за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Державного підприємства "Одеське лісове господарство" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** - Яськівської сільської ради Біляївського району Одеської області **про** визнання незаконним і скасування розпорядження, визнання недійсним договору оренди, повернення земельної ділянки,			Господарського суду Одеської області від 05.02.2024 у справі № 916/500/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
26.	**16/298-10/145** Господарський суд Полтавської області	**за позовом** Національної акціонерної компанії "Надра України" **до:** Виконавчого комітету Полтавської міської ради, Приватного підприємства Полтавське бюро технічної інвентаризації "Інвентаризатор", **за участю третіх осіб без самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача**: ДП "Проектний інститут "Укргеолбудпроект", Кабінет Міністрів України, Фонд державного майна України, Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, Міністерство внутрішніх справ України, **про:** визнання за Національною акціонерною компанією "Надра України" права власності на об`єкт нерухомого майна (нежитлову будівлю) - адміністративний корпус (літера А-5) площею за внутрішнім обміром 5 235,2 кв.м, що заходиться за адресою м.	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	16.12.2024	**Постанова від 21.01.2025** Касаційну скаргу Державної служби геології та надр України залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 04.11.2024 у справі № 16/298-10/145 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		Полтава, вул. Жовтнева, 54; зобов`язання ПП "Полтавське бюро технічної інвентаризації "Інвентаризатор" провести державну реєстрації права власності Національної акціонерної компанії "Надра України" на об`єкт (нежитлову будівлю) - адміністративний корпус (літера А-5) площею за внутрішнім обміром 5 235,2 кв.м, що заходиться за адресою м. Полтава, вул. Жовтнева, 5			
27.	910/8436/23 Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Фуртак Алли Олексіївни на дії Дніпровського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) у справі **за позовом** Акціонерного товариства "Укрпошта" **до** Фізичної особи – підприємця Фуртак Алли Олексіївни **про** стягнення 1 249 739,57 грн,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	20.12.2024	**Постанова від 20.01.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Укрпошта" задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.10.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.07.2024 у справі № 910/8436/23 скасувати, справу № 910/8436/23 передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
28.	915/1402/14 Господарський суд Миколаївської області	**за позовом** заступника прокурора Миколаївської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Таврія-Агро", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні**	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	20.12.2024	**Постанова від 20.01.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Таврія-Агро" залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 20.11.2024 у справі № 915/1402/14 залишити без змін.

		позивача, - Державна інспекція сільського господарства в Миколаївській області, **про** стягнення 452 160,54 грн,			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
29.	**910/8568/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Компанії «Маліеро Лімітед» **до** Міністерства юстиції України, **за участю** третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Товариства з обмеженою відповідальністю «РЕНТ УМБ», Устяновського Миколи Богдановича, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Щелкова Дениса Михайловича, **про** визнання протиправним та скасування наказу, зобов'язання вчинити дії,	Берднік І. С., Зуєв В. А., Міщенко І. С.	19.12.2024	**Постанова від 22.01.2025** Касаційну скаргу Устяновського Миколи Богдановича залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 26.11.2024 у справі № 910/8568/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
30.	**914/658/24** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Львівська книжкова фабрика "Атлас" Корпоративного підприємства АТ "ДАК "Укрвидавполіграфія" **до** Фізичної особи – підприємця Пашаєва Раміля **про** усунення перешкод у користуванні та розпорядженні майном, зобов'язання вчинити дії,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	20.12.2024	**Постанова від 20.01.2025** Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Пашаєва Раміля залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 27.11.2024 у справі № 914/658/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
31.	**924/396/24** Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія" Нафтогаз Україна" **до** Приватного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації "Шепетівкагаз"	Рогач Л. І. Краснов Є. В., Мачульський Г. М.	29.11.2024	**Постанова від 20.01.2025** Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія" Нафтогаз Україна" та приватного виконавця виконавчого округу

		про стягнення 16 863 848,52 грн, з яких: 11 052 914,59 грн – основний борг, 3 754 937,94 грн – інфляційні втрати, 717 533,45 грн – 3% річних, 1 338 462,54 грн – пеня.			міста Києва Корольова Михайла Андрійовича залишити без задоволення. Ухвалу Господарського Суду Хмельницької області від 31.07.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 28.10.2024 у справі № 924/396/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
32.	**906/780/24** Господарський суд Житомирської області	**за позовом** заступника керівника Житомирської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Житомирської міської ради **до** фізичної особи-підприємця Пидюри Сергія Михайловича **про** визнання недійсним договору купівлі-продажу, зобов'язання повернути земельну ділянку, знести самочинне будівництво та про скасування державної реєстрації прав	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	20.12.2024	**Постанова від 28.01.2025** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Пидюри Сергія Михайловича залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 та ухвалу Господарського суду Житомирської області від 04.09.2024 у справі № 906/780/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
33.	**916/2907/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA) **до відповідача** Компанії "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" ("MADISON PACIFIC TRUST LIMITED") **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету позову**	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	20.12.2024	**Постанова від 20.01.2025** Касаційну скаргу Компанії "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" ("MADISON PACIFIC TRUST LIMITED") задовольнити. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду

		на стороні позивача – Державного підприємства "Одеський Морський Торговельний Порт" **про** визнання недійсним договору іпотеки			від 19.11.2024 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 11.07.2024 у справі № 916/2907/24 скасувати. У задоволенні заяви Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA) про забезпечення позову відмовити. Стягнути з Компанії "Омега Термінал С.А." (OMEGA TERMINAL SA) на користь Компанії "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" ("MADISON PACIFIC TRUST LIMITED") судовий збір, сплачений за розгляд справи в суді апеляційної інстанції у сумі 3028,00 грн та за розгляд справи у суді касаційної інстанції у сумі 3028,00 грн. Доручити Господарському суду Одеської області видати відповідні накази. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
34.	**907/13/21** Господарський суд Закарпатської області	**заяву** Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Левченко Яни Олександрівни **про** ухвалення додаткового рішення **до** постанови Верховного Суду від 13.10.2023 у справі № 907/13/21 **за скаргою** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Закарпатгаз" **про** визнання неправомірними дій приватного виконавця	Зуєв В.А., Берднік І.С., Случ О.В.	**15.11.2023**	**Додаткова постанова від 10.02.2025** Заяву Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Левченко Яни Олександрівни про ухвалення додаткового рішення у справі № 907/13/21 задовольнити. Стягнути з Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Закарпатгаз" (вул. Погорєлова, 2, м. Ужгород, 88015, код ЄДРПОУ 05448610) на користь приватного

		за позовом Акціонерного товариства "Укртрансгаз" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Закарпатгаз" **про** стягнення 1 836 282,71 грн			виконавця виконавчого округу міста Києва Левченко Яни Олександрівни (вул. Хрещатик, буд.15, офіс 107, м. Київ, 01001, РНОКПП 3206417140) витрати на професійну правничу допомогу в розмірі 10 000 (десять тисяч) грн 00 коп. Доручити Господарському суду Закарпатської області видати відповідний наказ. Додаткова постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
35.	**904/2618/24** Господарськийсуд Дніпропетровської області	**за заявою** заступника керівника Дніпропетровської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Дніпровської міської ради **до** 1) Департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Автомагістраль 2016» **про** забезпечення позову до подачі позовної заяви,	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	22.10.2024	**Постанова від 18.02.2025** Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Автомагістраль 2016» та Департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради задовольнити. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 19.06.2024 і постанову Центрального апеляційного господарського суду від 11.09.2024 у справі № 904/2618/24 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Заступника керівника Дніпропетровської обласної прокуратури про забезпечення позову відмовити. Стягнути з Дніпропетровської обласної прокуратури (49044, м.

					Дніпро, пр. Д. Яворницького, 38, код 02909938) на користь Департаменту благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради (49000, м. Дніпро, вул. Виконкомівська, 6, код 40506232) 3 028,00 грн судового збору за подання апеляційної скарги та 2422,40 грн за подання касаційної скарги. Стягнути з Дніпропетровської обласної прокуратури (49044, м. Дніпро, пр. Д. Яворницького, 38, код 02909938) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Автомагістраль 2016» (51217, Дніпропетровська область, Новомосковський район, смт Меліоративне, вул. Заводська, 1, код 40944521) 3 028,00 грн судового збору за подання апеляційної скарги та 2422,40 грн за подання касаційної скарги. Видачу відповідних наказів доручити Господарському суду Дніпропетровської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
36.	904/1615/22 Господарськийсуд Дніпропетровської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Капітал-Дніпро» до: 1) Фермерського господарства «Дніпро»;	Могил С. К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	18.12.2024	Постанова від 17.02.2025 Касаційну скаргу Фермерського господарства «Дніпро» залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду

		2) Лабагура Валерія Олександровича; 3) Лабагур Олександри Віталіївни, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача** - Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробниче об'єднання «Агросервіс»			від 16.10.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 20.06.2024 у справі № 904/1615/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
37.	**906/1422/20** Господарський суд Житомирської області	**за позовом** Фізичної особи-підприємця Ковальського Віталія Деонізовича **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Волинянка" **про** стягнення 783 230,00 грн,	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	16.12.2024	**Постанова від 17.02.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Волинянка" залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 04.11.2024 у справі № 906/1422/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
38.	**921/504/20** Господарський суд Тернопільської області	**за позовом** заступника прокурора Тернопільської області **до:** 1) Тернопільської міської ради, 2) Обслуговуючого кооперативу "Вінд", **за участю** третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: 1) Русін Алли Василівни, 2) Міхєєва Олександра Анатолійовича, 3) Джуравського Степана Степановича, 4) Демкури Тараса Володимировича, 5) Борис Алли Володимирівни, 6) Кікінеджі Василя Олександровича, 7) Кікінеджі Оксани Михайлівни, 8) Дрозда Богуслава	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	20.01.2025	**Постанова від 19.02.2025** Касаційну скаргу першого заступника керівника Львівської обласної прокуратури задовольнити частково. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 19.11.2024 у справі № 921/504/20 скасувати. Справу № 921/504/20 направити до Західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду заяви Львівської обласної прокуратури

		Францішека, 9) Товариства з обмеженою відповідальністю "Тернопільський став", 10) Баб'яр Тетяни Петрівни, 11) Заставної Оксани Петрівни, **про** визнання недійсними рішення Тернопільської міської ради від 02.02.2018 № 7/22/99 та договору оренди землі від 30.05.2018, повернення земельної ділянки, скасування державної реєстрації іншого речового права Обслуговуючого кооперативу "Вінд" щодо земельної ділянки з одночасним припиненням цього права.			про ухвалення додаткового рішення в цій справі. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
39.	**908/113/24** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Акціонерного товариства "Райффайзен Банк" **до**: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "ТД МАГНУМ", 2) Шуваєва Дениса Володимировича **про** стягнення 730 538,97 грн, **за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ТД МАГНУМ" **до** Акціонерного товариства "Райффайзен Банк", **третя особа** – Шуваєв Денис Володимирович, **про** визнання недійсними пунктів 2.1, 2.3, 2.5, 2.6 кредитного договору від 03.09.2021 № 011/10892/1173967, укладеного між Акціонерним товариством "Райффайзен Банк" та Товариством з обмеженою відповідальністю "ТД МАГНУМ".	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	20.01.2025	**Постанова від 19.02.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ТД МАГНУМ" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Запорізької області від 08.04.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 18.11.2024 у справі № 908/113/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

40.	915/14/24 Господарський суд Миколаївської області	**за позовом** Керівника Первомайської окружної прокуратури **в інтересах держави** **до:** 1) Кривоозерської селищної ради, 2) Пожидаєва Сергія Миколайовича **про** визнання незаконними та скасування рішень селищної ради, визнання недійсним договору оренди землі, повернення земельної ділянки з розташованою на ній водоймою, скасування права власності на земельні ділянки, витребування земельних ділянок,	Могил С.К., Мачульський Г.М., Случ О.В.	17.01.2025	**Постанова від 17.02.2025** Касаційну скаргу Пожидаєва Сергія Миколайовича задовольнити частково. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 26.11.2024 у справі № 915/14/24 змінити, виклавши її мотивувальну та резолютивну частини в редакції, відповідно до якої у відкритті апеляційного провадження за апеляційною скаргою Пожидаєва С.М. на рішення Господарського суду Миколаївської області від 23.05.2024 у справі № 915/14/24 відмовити. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
41.	903/62/23 Господарський суд Волинської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг **про** стягнення 76 775 555,33 грн	Зуєв В.А., Багай Н.О., Берднік І.С.	21.01.2025	**Постанова від 20.02.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" задовольнити. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 04.12.2024, ухвалу Господарського суду Волинської області від 07.10.2024 та додаткову ухвалу Господарського суду Волинської області від 23.10.2024 у справі № 903/62/23 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної

					системи "Волиньгаз" на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича задовольнити. Визнати неправомірними дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича у виконавчому провадженні №75632156 щодо винесення постанови від 17.09.2024 про арешт майна боржника. Скасувати постанову приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Хорішка Олександра Олександровича у виконавчому провадженні №75632156 від 17.09.2024 про арешт майна боржника. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
42.	917/227/23 Господарський суд Полтавської області	за позовом Комунального підприємства "Теплоенерго" Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області до Полтавського обласного комунального виробничого підприємства теплового господарства "Полтаватеплоенерго" про стягнення заборгованості,	Могил С. К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	29.01.2025	Постанова від 19.02.2025 Касаційну скаргу Полтавського обласного комунального виробничого підприємства теплового господарства "Полтаватеплоенерго" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 та ухвалу Господарського суду Полтавської області від 12.11.2024

					у справі № 917/227/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
43.	922/1381/23 Господарський суд Харківської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства «Харківська ТЕЦ-5» **до** Комунального підприємства «Харківські теплові мережі» **про** стягнення 2 207 647 269,49грн.	Рогач Л. І., Краснов Є. В., Мачульський Г. М.	14.01.2025	**Постанова від 14.02.2025** Касаційну скаргу Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 16.09.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі № 922/1381/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
44.	925/643/24 Господарський суд Черкаської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Черкасигаз Збут" **до:** 1) Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Черкасигаз", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільні мережі України" **про** визнання недійсним правочину та визнання відсутнім права оренди	Краснов Є. В., Бакуліна С. В., Рогач Л. І.	27.01.2025	**Постанова від 26.02.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільні мережі України" задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.10.2024 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 28.06.2024 у справі № 925/643/24 скасувати та ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Черкасигаз Збут" про вжиття

					заходів забезпечення позову відмовити. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Черкасигаз Збут" (код ЄДРПОУ 39672471) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільні мережі України" (код ЄДРПОУ 44907200) 3028,00 грн судового збору, сплаченого за подання апеляційної скарги та 2422,40 грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги. Видачу відповідних наказів доручити Господарському суду Черкаської області. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
45.	909/1044/23 Господарський суд Івано-Франківської області	**за поданням** приватного виконавця виконавчого округу Івано-Франківської області Витвицького В. В. **про звернення стягнення** на нерухоме майно боржника, право власності на яке не зареєстроване у встановленому законодавством порядку, у справі **за позовом** Публічного акціонерного товариства Акціонерний комерційний банк "Індустріалбанк" **до відповідачів:** 1) Приватного підприємства "Карпатнафтопродукт", 2) Романіва Мар'яна Івановича, **про** стягнення заборгованості в сумі 458260,37 грн,	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	22.01.2025	**Постанова від 21.02.2025** Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства Акціонерний комерційний банк "Індустріалбанк" задовольнити частково. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 02.12.2024 і ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 18.09.2024 у справі № 909/1044/23 скасувати, а справу передати на новий розгляд до суду першої інстанції.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
46.	910/7914/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Органік Корпорейшн" до Комунального підприємства електромереж зовнішнього освітлення м. Києва "Київміськсвітло", про стягнення грошових коштів	Краснов Є. В. Бакуліна С. В., Рогач Л. І.	27.01.2025	Постанова від 24.02.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Органік Корпорейшн" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 01.07.2024 у справі № 910/7914/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
47.	904/3385/24 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Павлоградської окружної прокуратури Дніпропетровської області в інтересах держави в особі: 1) Вербківської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області, 2) виконавчого комітету Вербківської сільської ради Павлоградського району Дніпропетровської області до Приватного виробничо-комерційного підприємства "Мелік" про стягнення 98 144,42 грн	Краснов Є. В., БакулінаС. В., Рогач Л. І.	27.01.2025	Постанова від 24.02.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Дніпропетровської обласної прокуратури задовольнити. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 13.12.2024 скасувати, а рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 02.10.2024 у справі № 904/3385/24 залишити в силі. Стягнути з Приватного виробничо-комерційного підприємства "Мелік" (код ЄДРПОУ 20264505) на користь Дніпропетровської обласної прокуратури (код ЄДРПОУ

					02909938) 4844,80 грн судового збору за подання касаційної скарги. Видачу наказу на виконання цієї постанови доручити місцевому господарському суду.
48.	904/5955/19 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Дніпровської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Караван - Дніпропетровськ" **про** розірвання договору оренди землі від 04.03.2005 року та зобов'язання відповідача повернути орендовану земельну ділянку	Зуєв В.А., Дроботова Т.Б., Чумак Ю.Я.	24.01.2025	**Постанова від 24.02.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Караван - Дніпропетровськ" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 05.11.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 19.03.2024 у справі № 904/5955/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
49.	910/8436/23 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Укрпошта" **до** Фізичної особи – підприємця Фуртак Алли Олексіївни **про** стягнення 1 249 739,57 грн	Багай Н. О. ДроботоваТ. Б., Чумак Ю. Я.	20.01.2025	**Постанова від 19.02.2025** Касаційну скаргу Фуртак Алли Олексіївни залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.12.2024 у справі № 910/8436/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

50.	**927/777/24** Господарський суд Чернігівської області	**за позовом** керівника Чернігівської окружної прокуратури в інтересах держави в особі: 1) Державної екологічної інспекції у Чернігівській області, 2) Чернігівської міської ради **до** Приватного підприємства "Будмірантарінвест" **про** розірвання договору оренди, повернення земельної ділянки та приведення її у попередній стан	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	03.02.2025	**Постанова від 26.02.2025** Касаційну скаргу Приватного підприємства "Будмірантарінвест" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.12.2024 та ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 20.09.2024 у справі № 927/777/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
51.	**910/17474/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Заступника Генерального прокурора в інтересах держави в особі Київської міської державної адміністрації (Київської міської військової адміністрації) **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Юг-Проект", **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:** 1) Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Кузьменко Юлія Володимирівна; 2) Інститут зоології ім. І. І. Шмальгаузена Національної академії наук України; 3) Національна академія наук України **про** визнання незаконним та скасування рішення державного реєстратора	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	30.01.2025	**Постанова від 26.02.2025** Касаційну скаргу Заступника Генерального прокурора задовольнити. Скасувати ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.12.2024 у справі № 910/17474/23, а справу направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
52.	**927/389/24** Господарський суд Чернігівської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Спектр-Агро" **до** Фермерського господарства "Кронос-Агро" **про** стягнення 654 097,92 грн	Багай Н. О. ДроботоваТ. Б., Чумак Ю. Я.	20.12.2024	**Постанова від 19.02.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Спектр-Агро" задовольнити частково.

					Постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.10.2024 і рішення Господарського суду Чернігівської області від 27.08.2024 у справі № 927/389/24 скасувати в частині відмови у задоволенні вимог про стягнення з Фермерського господарства "Кронос-Агро" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Спектр-Агро" 136 220,49 грн пені та 100 432,46 грн 36 % річних. У цій частині справу № 927/389/24 передати на новий розгляд до Господарського суду Чернігівської області. В іншій частині постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.10.2024 і рішення Господарського суду Чернігівської області від 27.08.2024 у справі № 927/389/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
53.	917/916/21 Господарський суд Полтавської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Полтавагаз збут" **на дії та бездіяльність приватного виконавця** виконавчого округу міста Києва Байрамова Талята Рафатовича у справі **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" **до** Товариства з обмеженою	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	20.12.2024	**Постанова від 20.01.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Полтавагаз збут" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 09.12.2024 та ухвалу Господарського суду Полтавської області від 07.11.2024

		відповідальністю "Полтавагаз збут", **про** стягнення 219 125 475,05 грн			у справі № 917/916/21залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
54.	**910/9745/22** Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Дочірнього підприємства "КиївГазЕнерджи" на дії та бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича у справі **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" **до** Дочірнього підприємства "КиївГазЕнерджи" **про** стягнення 137 549 696,25 грн	Багай Н. О. ДроботоваТ. Б., Чумак Ю. Я.	03.02.2025	**Постанова від 26.02.2025** Касаційні скарги приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича та Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.12.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.09.2024 у справі № 910/9745/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
55.	**908/403/15-Г** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Акціонерного товариства "Перший український міжнародний банк" **до** Державного підприємства "Артемвугілля" **про** стягнення суми	Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	03.02.2025	**Постанова від 04.03.2025** Касаційну скаргу відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 29.10.2024 та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 01.04.2024 у

					справі № 908/403/15-Г залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
56.	914/2406/24 Господарський суд Львівської області	**за заявою** Приватного підприємства "Лео Буд" про забезпечення позову до подання позовної заяви **особи, що можуть отримати статус**: **відповідача-1 –** Львівська міська рада, **відповідача-2 –** Товариства з обмеженою відповідальністю "Захід-Хаб",	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	03.02.2025	**Ухвала від 03.03.2025** Задовольнити клопотання Приватного підприємства "Лео Буд" про відмову від касаційної скарги. Прийняти відмову Приватного підприємства "Лео Буд" від касаційної скарги на постанову Західного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі № 914/2406/24. Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Приватного підприємства "Лео Буд" на постанову Західного апеляційного господарського суду від 15.01.2025 у справі № 914/2406/24. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.
57.	907/910/22	**за позовом** Свалявської міської ради Закарпатської області	Багай Н. О., Зуєв В.А., Чумак Ю. Я.	27.01.2025	**Постанова від 26.02.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю

	Господарський суд Закарпатської області	**до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Свалява ЛХЗ 2018" **про** стягнення 1 981 363,60 грн			"Свалява ЛХЗ 2018" залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 20.11.2024 та ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 17.09.2024 № 907/910/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
58.	**911/2395/24** Господарський суд Київської області	**за позовом** заступника керівника Київської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Київської обласної державної адміністрації **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Нова Конча-Заспа Делюкс" **про** витребування земельних ділянок з чужого незаконного володіння, скасування державної реєстрації.	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	03.02.2025	**Постанова від 05.03.2025** Касаційну скаргу першого заступника керівника Київської обласної прокуратури задовольнити частково. Ухвалу Господарського суду Київської області від 16.09.2024 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.12.2024 у справі № 911/2395/24 скасувати. Справу № 911/2395/24 передати до Господарського суду Київської області для вирішення питання про відкриття провадження в справі за позовною заявою заступника керівника Київської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Київської обласної державної адміністрації до Товариства з обмеженою відповідальністю "Нова Конча-Заспа Делюкс" про витребування земельних ділянок з чужого незаконного володіння та

					скасування їх державної реєстрації в Державному земельному кадастрі. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
59.	916/885/24 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Одеської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "АМБРА ГРУП", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Департамент земельних ресурсів Одеської міської ради, **про** стягнення 7 762 703,72 грн.	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	03.02.2025	**Постанова від 05.03.2025** Касаційну скаргу Одеської міської ради задовольнити. Скасувати ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 10.12.2024 у справі № 916/885/24, а справу направити до Південно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
60.	910/3334/24 Господарський суд міста Києва	**за позовом** заступника Генерального прокурора в інтересах держави в особі Київської міської державної адміністрації (Київська міська військова адміністрація) **до** Національної академії наук України **третя особа-1, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Вадим Рогач, **третя особа-2, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору**	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	03.02.2025	**Постанова від 05.03.2025** Касаційну скаргу Заступника Генерального прокурора задовольнити. Скасувати ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.12.2024 у справі № 910/3334/24, а справу направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

		на стороні відповідача – Інститут зоології ім. І.І. Шмальгаузена Національної академії наук України **про** визнання незаконним та скасування рішення державного реєстратора.			Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
61.	**910/9314/24** Господарський суд міста Києва	**за заявою** Всеукраїнської громадської організації "Український союз промисловців і підприємців" **про** забезпечення позову до подання позовної заяви **до осіб, які можуть отримати статус учасників справи:** **відповідача-1:** Управління адміністративних будинків Господарсько-фінансового департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України, **відповідача-2:** Господарсько-фінансовий департамент Секретаріату Кабінету Міністрів України, **третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів:** Кабінету Міністрів України.	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	03.02.2025	**Постанова від 05.03.2025** Касаційну скаргу Всеукраїнської громадської організації "Український союз промисловців і підприємців" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.12.2024 у справі № 910/9314/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
62.	**916/626/18** Господарський суд Одеської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Українська залізниця" **на дії (бездіяльність)** заступника начальника відділу Печерського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Коваль Любов Іванівни **за позовом** Публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" в	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	10.02.2025	**Постанова від 12.03.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі філії "Дарницький вагоноремонтний завод" залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 13.01.2025 у справі № 916/626/18 залишити без змін.

		особі філії "Дарницький вагоноремонтний завод" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Вантажна транспортна компанія" **про** витребування майна з чужого незаконного володіння та зобов'язання вчинити певні дії з підстав неналежного виконання умов договору **та за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Вантажна транспортна компанія" **до** Публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі філії "Дарницький вагоноремонтний завод" **про** зобов'язання вчинити певні дії з підстав неналежного виконання умов договору.			Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
63.	**922/2860/24** Господарський суд Харківської області	**за позовом** керівника Харківської окружної прокуратури в інтересах держави, в особі Харківської обласної військової (державної) адміністрації **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрсклад-Схід» **за участю** третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Департаменту культури і туризму Харківської обласної військової адміністрації **за участю** третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрскладбуд-центр»	Міщенко І.С. Берднік І.С. Зуєв В.А.	10.02.2025	**Постанова від 05.03.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрсклад-Схід» залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 20.01.2025 у справі № 922/2860/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		про усунення перешкод у користуванні			
64.	910/7495/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «І ДЖІ ЕФ Трейдінг» до Акціонерного товариства «Укргазвидобування» третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Акціонерне товариство «Банк Альянс» про визнання укладеною додаткової угоди до індивідуального договору до рамкового договору купівлі-продажу природного газ	Волковицька Н. О. Краснов Є. В., Мачульський Г. М.	24.10.2024	Постанова від 13.03.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Укргазвидобування» задовольнити. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 27.06.2024 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.09.2024 у справі № 910/7495/24 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю «І ДЖІ ЕФ ТРЕЙДІНГ» про забезпечення позову відмовити. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «І ДЖІ ЕФ ТРЕЙДІНГ» (01010, м. Київ, вул. Князів Острозьких, буд. 23, пов. 4, оф. 3/4, код ЄДРПОУ 40314999) на користь Акціонерного товариства «Укргазвидобування» (04053, м. Київ, вул. Кудрявська, 26/28, код ЄДРПОУ 30019775) 4 844,80 грн судового збору, сплаченого за подання апеляційної та касаційної скарг. Доручити Господарському суду міста Києва видати наказ на виконання цієї постанови. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

65.	910/11409/24 Господарський суд міста Києва	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Ювеста Девелопмент" **про** вжиття заходів забезпечення позову до його подання **особи, які можуть отримати статус учасника справи:** **позивач** – Товариство з обмеженою відповідальністю "Ювеста Девелопмент" **відповідачі: 1.** Акціонерне товариство "Закритий Недиверсифікований Венчурний Корпоративний Інвестиційний Фонд "Інвестохіллс Хеліантус", **2.** Товариство з обмеженою відповідальністю "Хіммаш", **3.** Державне підприємство "Сетам", **4.** Приватний виконавець виконавчого округу м. Києва Солонько Микола Миколайович	Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	20.12.2024	**Постанова від 05.03.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ювеста Девелопмент" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.12.2024 у справі № 910/11409/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
66.	906/672/18 Господарський суд Житомирської області	**за позовом** Заступника керівника Житомирської обласної прокуратури **в інтересах держави в особі** Фонду державного майна України **до**: 1) Приватного акціонерного товариство "Укрпрофтур"; 2) Дочірнього підприємства "Житомиртурист" Приватного акціонерного товариства "Укрпрофтур" **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** 1) Житомирська обласна рада; 2) Комунальне некомерційне підприємство "Обласний дитячий протитуберкульозний санаторій "Лісовий берег" Житомирської обласної ради;	Могил С. К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	03.02.2025	**Постанова від 19.03.2025** Касаційну скаргу керівника Житомирської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Північно-Західного апеляційного господарського суду від 19.11.2024 у справі № 906/672/18 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає

		3) Обласний медичний центр вертебролоґії і реабілітації Житомирської обласної ради; 4) Виконавчий комітет Житомирської міської ради; 5) Державний реєстратор виконавчого комітету Житомирської міської ради Баренко Є.О.; 6) Акціонерне товариство "Житомирobленерго"; 7) Житомирська обласна державна адміністрація; **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів** - Федерація професійних спілок України **про** скасування державної реєстрації права власності, про витребування майна із чужого незаконного володіння			
67.	**910/6679/21** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ФЕРСТ ГРУП" **до** Міністерства оборони України **про** відшкодування збитків на суму 56 307 148, 25 грн	Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	03.02.2025	**Постанова від 05.03.2025** Касаційну скаргу Міністерства оборони України залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 28.10.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.05.2024 у справі № 910/6679/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
68.	**910/10548/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Уніка"	Зуєв В.А. Берднік І.С., Міщенко І.С.	24.02.2025	**Постанова від 20.03.2025** Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Страхова

		до Приватного акціонерного товариства "Українська транспортна страхова компанія." **про** стягнення страхового відшкодування у розмірі 156 800,00 грн			компанія "Уніка" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.01.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 13.11.2024 у справі № 910/10548/24 залишити без змін з урахуванням мотивів цієї постанови. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
69.	**903/417/24** Господарський суд Волинської області	**на** ухвалу **про** відмову у задоволенні заяви щодо забезпечення позову **за позовом** Приватного акціонерного товариства "Луцькавтодор" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю Шляхового ремонтно-будівельного управління "Серпантина" **за участю** заступника керівника Волинської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Луцької міської ради **про** визнання права власності за набувальною давністю	Зуєв В.А. Берднік І.С., Міщенко І.С.	24.02.32025	**Постанова від 20.03.2025** Касаційну скаргу заступника керівника Волинської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 22.01.2025 у справі № 903/417/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
70.	**907/882/22** Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради **до** фізичної особи-підприємця Грицик Лариси Олексіївни **про** стягнення 279 829,39 грн.	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С. К.	16.12.2024	**Ухвала від 19.03.2025** Справу № 907/882/22 разом із касаційною скаргою фізичної особи-підприємця Грицик Лариси Олексіївни на рішення Господарського суду Закарпатської області від 03.03.2023 та постанову Західного апеляційного

					господарського суду від 24.10.2024 передати на розгляд Великої Палати Верховного Суду. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.
71.	904/4751/24 Господарський суд Дніпропетровської област	**за позовом** керівника Криворізької південної окружної прокуратури в інтересах держави в особі Криворізької міської ради **до** фізичної особи-підприємця Гапоненка Костянтина Анатолійовича, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – фізична особа-підприємець Гапоненко Лариса Олександрівна, **про** зобов`язання усунути перешкоди у праві користування та розпорядження земельною ділянкою, скасування державної реєстрації права власності.	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С. К.	19.02.2025	**Постанова від 20.03.2025** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Гапоненка Костянтина Анатолійовича залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 30.10.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 22.01.2025 у справі № 904/4751/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає
72.	922/619/21 Господарський суд Харківської області	**за позовом** керівника Харківської місцевої прокуратури № 5 Харківської області **до відповідачів:** 1) Харківської міської ради Харківської області, 2) Управління комунального майна та приватизації Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради Харківської області, 3) фізичної особи-підприємця Самаріна Дениса Йосиповича **про** визнання незаконним та скасування рішення, визнання договору недійсним, зобов`язання повернути майно	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	25.02.2025	**Постанова від 20.03.2025** Касаційні скарги фізичної особи-підприємця Самаріна Дениса Йосиповича та Харківської міської ради задовольнити. Окрему ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 16.12.2024 у справі № 922/619/21 скасувати.

73.	925/1461/20 Господарський суд Черкаської області	**за заявою** Приватної виробничо-комерційної фірми "Чанталь" **про** перегляд за нововиявленими обставинами рішення Господарського суду Черкаської області від 15.04.2021 (суддя Чевгуз О. В.) у справі **за позовом** Черкаської міської ради **до** Приватної виробничо-комерційної фірми "Чанталь" **про** внесення змін до договору на право тимчасового користування землею	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	24.02.2025	**Постанова від 26.03.2025** Касаційну скаргу Приватної виробничо-комерційної фірми "Чанталь" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.07.2024 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 14.03.2024 у справі № 925/1461/20 залишити без змін
74.	916/5187/24 Господарський суд Одеської області	**за заявою** Акціонерного товариства "Одеський припортовий завод" **до осіб, які можуть набути статус учасників справи (відповідачів):** 1) Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго", 2) Акціонерного товариства "ДТЕК Одеські електромережі" **про** забезпечення позову (до подання позовної заяви)	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	24.02.2025	**Постанова від 26.03.2025** Касаційну скаргу Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" задовольнити. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 23.01.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 27.11.2024 у справі № 916/5187/24 скасувати. Відмовити в задоволенні заяви Акціонерного товариства "Одеський припортовий завод" про забезпечення позову у справі № 916/5187/24 до подання позовної заяви
75.	910/9803/22 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "СКАЙ ТРЕЙД ОФІС"	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	21.03.2025	**Ухвала від 31.03.2025** Поновити касаційне провадження за касаційною скаргою Фізичної

		до Фізичної особи - підприємця Борща Сергія Валентиновича про стягнення 515 880,70 грн,			особи - підприємця Борща Сергія Валентиновича на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі № 910/9803/22. Касаційне провадження за касаційною скаргою Фізичної особи - підприємця Борща Сергія Валентиновича на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі № 910/9803/22 закрити
76.	920/814/24 Господарський суд Сумської області	за позовом Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" до Акціонерного товариства "Сумиобленерго" про стягнення 98 625 922,04 грн,	Берднік І. С. Зуєв В. А. Міщенко І. С.	17.02.2025	Постанова від 31.03.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Сумиобленерго" задовольнити. Ухвалу Господарського суду Сумської області від 30.10.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.12.2024 у справі № 920/814/24 скасувати. Справу № 920/814/24 передати на розгляд до суду першої інстанції для вирішення питання про прийняття до розгляду зустрічного позову Акціонерного товариства "Сумиобленерго"
77.	910/11482/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона Національної академії наук України до військової частини 3101 Національної гвардії України про стягнення 204 940,55 грн заборгованості	Дроботова Т. Б Багай Н. О. Чумак Ю. Я.	11.03.2025	Постанова від 01.04.2025 Касаційну скаргу Військової частини 3101 Національної гвардії України залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 30.01.2025

					у справі № 910/11482/24 залишити без змін
78.	917/1396/23 Господарський суд Полтавської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Юнайтед Енерджі" до Акціонерного товариства "Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія "Укртатнафта" про стягнення 13 964 736,44 грн	Зуєв В.А. Берднік І.С. Міщенко І.С.	18.02.2025	Постанова від 02.04.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія "Укртатнафта" залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 13.01.2025 у справі № 917/1396/23 залишити без змін
79.	904/2118/18 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛАРЕЦ" про перегляд за нововиявленими обставинами рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 14.07.2021 за позовом Павлоградської міської ради Дніпропетровської області до Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛАРЕЦ" про зобов`язання вчинити певні дії	Берднік І.С. Багай Н.О. Зуєв В.А.	06.03.2025	Постанова від 02.04.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛАРЕЦ" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.01.2025 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 06.11.2024 у справі № 904/2118/18 залишити без змін
80.	915/1386/24 Господарський суд Миколаївської області	за позовом Миколаївської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Кристмас." про стягнення заборгованості в сумі 9 112 974,27 грн	Зуєва В.А. Берднік І.С. Міщенко І.С.	11.03.2025	Постанова від 07.04.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Кристмас." залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 30.01.2025 та ухвалу Господарського суду Миколаївської області від

					14.11.2024 у справі № 915/1386/24 залишити без змін
81.	908/1766/24 Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Комунального підприємства "Виробниче ремонтно-експлуатаційне житлове об'єднання № 7" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Запорізьке пусконалагоджувальне підприємство – 461" **про** стягнення коштів	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	19.02.2025	**Постанова від 01.04.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Запорізьке пусконалагоджувальне підприємство – 461" на ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 20.01.2025 у справі № 908/1766/24 залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 20.01.2025 у справі № 908/1766/24 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
82.	922/1196/19 Господарський суд Харківської області	**за позовом** Публічного акціонерного товариства «Харківгаз» **до** фізичної особи-підприємця Аніщенко Юрія Васильовича **про** стягнення коштів у сумі 90 414,79 грн.	Рогач Л. І., Баранець О. М., Краснов Є. В.	10.03.2025	**Постанова від 10.04.2025** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Аніщенко Юрія Васильовича задовольнити частково. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 у справі № 922/1196/19 змінити, виклавши її мотивувальну частину в редакції цієї постанови. В решті ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 17.12.2024 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її

					ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
83.	908/2338/21 Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Департаменту комунальної власності та приватизації Запорізької міської ради **до** Фізичної особи-підприємця Луценка Юрія Володимировича **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Комунальне підприємство "Виробниче ремонтно-експлуатаційне житлове об`єднання № 7" **про** звільнення нежитлового приміщення шляхом виселення	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	20.03.2025	**Постанова від 16.04.2025** Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Луценка Юрія Володимировича залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 09.12.2024 та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 17.07.2024 у справі № 908/2338/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
84.	910/8926/24 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства «Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія «Укртатнафта» **до** Приватного акціонерного товариства «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння» **про** визнання правочину недійсним	Волковицька Н. О., Міщенко І. С., Случ О. В.	10.03.2025	**Постанова від 07.04.2025** Касаційну скаргу Приватної компанії з обмеженою відповідальністю «JKX Ukraïne B.V.» залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.02.2025 у справі № 910/8926/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
85.	924/949/22 Господарський суд Хмельницької області	**за позовом** Обслуговуючого кооперативу "Житлово-будівельний кооператив "Рівненська брама" **до**: 1. Дочірнього підприємства "Градобуд-Рівне",	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	06.03.2025	**Постанова від 07.04.2025** Касаційну скаргу Лапуцького Олександра Валерійовича залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду

		2. Приватного підприємства "Буд Кепітал Менеджмент" **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** 1. Бадига Софія Іванівна, 2. Дуліпа Валентина Василівна, 3. Дуліпа Тетяна Миколаївна, 4. Метелко Ігор Мирославович, 5. Осницька Юлія Валеріївна, 6. Козодой Ольга Миколаївна, 7. Пахальчук Світлана Євгенівна, 8. Халізев Геннадій Геннадійович, 9. Управління капітального будівництва виконавчого комітету Рівненської міської ради, 10. Товариство з обмеженою відповідальністю "Реноме-Євробуд", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-2** — Товариство з обмеженою відповідальністю "Інвест Капітал - Українська Будівельна Корпорація" **про** визнання договору недійсним			від 28.01.2025 у справі № 924/949/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
86.	**916/1804/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Петровірівської сільської ради Березівського району Одеської області **до:** 1) Головного управління Держгеокадастру в Одеській області, 2) Державного підприємства "Сільськогосподарське підприємство Державної кримінально-виконавчої служби України (№ 115)", 3) Державної	Багай Н. О. Дроботова Т. Б Чумак Ю. Я.	**25.03.2025**	**Постанова від 14.04.2025** Касаційні скарги Головного управління Держгеокадастру в Одеській області, Міністерства юстиції України та Фонду державного майна України залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 29.01.2025 та ухвалу

		установи "Ширяївський виправний центр (№ 111)", **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів:** 1) Фонду державного майна України, 2) Міністерства юстиції України, **про** визнання права власності на земельні ділянки, визнання незаконним та скасування рішень державного реєстратора			Господарського суду Одеської області від 17.09.2024 у справі № 916/1804/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
87.	**926/1739/24** Господарський суд Чернівецької області	**за позовом** Департаменту інфраструктури та благоустрою Чернівецької міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю ”ЛК Машинері” **про** стягнення неустойки в розмірі 129 863, 60 грн	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	20.03.2025	**Постанова від 16.04.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю ”ЛК Машинері” залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 22.01.2025 у справі № 926/1739/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
88.	**910/12917/20** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства «Нікопольський завод Ферросплавів» **до** Акціонерного товариства «Комерційного банку «Приватбанк» **про** визнання припиненими зобов’язань за кредитними договорами	Берднік І.С., Зуєв В.А., Міщенко І.С.	17.03.2025	**Постанова від 18.04.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Марганецький гірничо-збагачувальний комбінат» залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі № 910/12917/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

89.	22/045-10 Господарський суд Київської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Земельна біржа України" **до:** 1) Сквирської районної державної адміністрації, 2) Відкритого акціонерного товариства "Сквирасільрибгосп" **про** визнання незаконними дій, визнання державних актів на право постійного користування землею такими, що втратили чинність, та зобов`язання повернути земельні ділянки разом з водними об`єктами, **та зустрічним позовом** Відкритого акціонерного товариства "Сквирасільрибгосп" **до:** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Земельна біржа України", 2) Сквирської районної державної адміністрації **про** визнання права користування земельними ділянками,	Багай Н. О. Дроботова Т. Б Чумак Ю. Я.	17.03.2025	**Постанова від 16.04.2025** Касаційну скаргу заступника керівника Київської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 06.02.2025 у справі № 22/045-10 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
90.	920/815/24 Господарський суд Сумської област	**за позовом** Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Енера Суми» **про** стягнення 24 3243 082, 56 грн	Міщенко І.С., Берднік І.С., Зуєв В.А.	20.03.2025	**Постанова від 18.04.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Енера Суми» задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.02.2025 і ухвалу Господарського суду Сумської області від 04.11.2024 у справі № 920/815/24 скасувати. Справу № 920/815/24 передати на розгляд до суду першої інстанції для вирішення питання про прийняття до розгляду зустрічного

					позову Товариства з обмеженою відповідальністю «Енера Суми». Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
91.	910/12559/20 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Нікопольський завод феросплавів" **до** Акціонерного товариства Комерційного банку "ПриватБанк" **про** визнання зобов`язань припиненими	Багай Н. О. Дроботова Т. Б Чумак Ю. Я.	24.03.2025	**Постанова від 23.04.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Дніпроазот" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 26.02.2025 у справі № 910/12559/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
92.	916/91/24 Господарський суд Одеської області	**за позовом** заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі: (1) Кабінету Міністрів України; (2) Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Чорноморський рибний порт» **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивачів:** (1) Державного підприємства «Адміністрація морських портів України»; (2) Фонду державного майна України **про** усунення перешкод у користуванні майном та зобов`язання вчинити певні дії	Міщенко І.С., Берднік І.С., Зуєв В.А.	20.03.2025	**Постанова від 18.04.2025** Касаційну скаргу заступника керівника Одеської обласної прокуратури залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 10.02.2025 і ухвалу Господарського суду Одеської області від 18.11.2024 у справі № 916/91/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

93.	908/3731/23 Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Акціонерного товариства "Науково-виробничий комплекс Іскра" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Норма" **про** стягнення 418 078, 16 грн.	Міщенко І.С., Берднік І.С., Багай Н.О.	20.03.2025	**Постанова від 18.04.2025** Клопотання Акціонерного товариства "Науково-виробничий комплекс Іскра" про заміну позивача у справі № 908/3731/23 правонаступником задовольнити та здійснити відповідну заміну з Казенного підприємства "Науково-виробничий комплекс Іскра" на Акціонерне товариство "Науково-виробничий комплекс Іскра". Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Науково-виробничий комплекс Іскра" задовольнити. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 06.03.2025 і ухвалу Господарського суду Запорізької області від 05.01.2024 у справі № 908/3731/23 скасувати та направити цю справу до господарського суду першої інстанції для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
94.	910/3427/24 Господарський суд міста Києва	**за заявою** Всеукраїнської громадської організації "Український союз промисловців і підприємців" **особа, яка може отримати статус відповідача** — Управління адміністративних будинків господарсько-фінансового	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	31.03.2025	**Постанова від 23.04.2025** Касаційну скаргу Всеукраїнської громадської організації "Український союз промисловців і підприємців" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду

		департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України, **про** вжиття заходів забезпечення позову, подану до пред`явлення позову,			від 05.02.2025 у справі № 910/3427/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
95.	**910/3867/19** Господарський суд Полтавської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Пермус" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Поліс", **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача –** 1) Сидоренко Надія Андріївна і 2) Сидоренко Олена Володимирівна, **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача –** 3) приватний нотаріус Тишко Ірина Олександрівна і 4) Публічне акціонерне товариство "ВТБ Банк", **про** усунення перешкод у користуванні правом власності шляхом скасування рішення про державну реєстрацію права власності, скасування державної реєстрації прав та зобов'язання поновлення відомостей у державному реєстрі речових прав	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	**19.03.2025**	**Постанова від 18.04.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Поліс" залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 29.01.2025 у справі № 910/3867/19 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
96.	**916/4956/24** Господарський суд Одеської області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Біоенерджі-Вінниця" про забезпечення позову до подання позовної заяви **особи, що можуть отримати статус**: **відповідача:** Регіональне відділення Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	**01.04.2025**	**Постанова від 29.04.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Зерновий перевантажний комплекс "Інзерноекспорт" задовольнити. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 22.01.2025 та ухвалу Господарського суду

		третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: 1. Державне підприємство "Одеський морський торговельний порт", 2. Товариство з обмеженою відповідальністю "Зерновий перевантажний комплекс "Інзерноекспорт"			Одеської області від 15.11.2024 у справі № 916/4956/21 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Біоенерджі-Вінниця" про забезпечення позову відмовити. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
97.	**910/15808/19** Господарський суд міста Києва	**за первісним позовом** Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" **до** Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** 1. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, 2. Національний банк України, 3. Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінтакт" **про** стягнення 381 422 107,76 грн **за зустрічним позовом** Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" **до** Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" **про** визнання недійсним пункту договору **та за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору** Акціонерного товариства "Галичфарм" **до** Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит"	Зуєв В.А., Берднік І.С., Багай Н.О.	**10.04.2025**	**Постанова від 30.04.2025** Касаційну скаргу АТ "Бердичівський машинобудівний завод "Прогрес" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 20.03.2025 у справі № 910/15808/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		про визнання недійсним пункту договору,			
98.	**910/15808/19** Господарський суд міста Києва	**за первісним позовом** Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" **до** Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** 1. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, 2. Національний банк України, 3. Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінтакт" **про** стягнення 381 422 107,76 грн **за зустрічним позовом** Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" **до** Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" **про** визнання недійсним пункту договору **та за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору** Акціонерного товариства "Галичфарм" **до** Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та Кредит" **про** визнання недійсним пункту договору,	Зуєв В.А., Берднік І.С., Багай Н.О.	10.04.2025	**Постанова від 30.04.2025** Касаційну скаргу ТОВ "Міжрегіональна транспортна компанія" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 01.04.2025 у справі № 910/15808/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
99.	**922/2146/23** Господарськийсуд Харківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ЙЕ Енергія" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **про** стягнення 16 540 018,65 грн,	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	31.05.2024	**Постанова від 30.04.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЙЕ Енергія" задовольнити.

					Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 30.04.2024 у справі № 922/2146/23 скасувати, а справу передати до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
100.	922/2146/23 Господарськийсуд Харківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ЙЕ Енергія" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **про** стягнення 16 540 018,65 грн,	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	31.05.2024	**Постанова від 30.04.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЙЕ Енергія" задовольнити. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 30.04.2024 у справі № 922/2146/23 скасувати, а справу передати до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
101.	927/1601/23 Господарський суд Чернігівської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Чернігівгаз збут" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Агроресурс-2006" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача –** Акціонерне товариство "Оператор газорозподільної системи "Чернігівгаз" **про** стягнення 2 809 273,83 грн	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	18.12.2024	**Постанова від 01.05.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агроресурс-2006" задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 28.10.2024 у справі № 927/1601/23 скасувати. Справу № 927/1601/23 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
102.	904/6015/20 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** 1) Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" і 2) Товариства з додатковою відповідальністю "Страхова компанія "Кредо" **до** 1) Акціонерного товариства Комерційний банк "Приватбанк" і 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Естейт Селлінг" **про** визнання незаконним протоколу та зобов`язання вчинити ді	Случ О. В., Мачульський Г.М., Волковицька Н. О.	31.03.2025	**Постанова від 07.05.2025** Касаційну скаргу Громадської організації "Інвалідів "Картіас" залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 27.02.2025 у справі № 904/6015/20 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
103.	904/4728/24 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Нове будівництво 2019» **до** Дніпровської міської ради, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо на предмет спору** - Товариство з обмеженою відповідальністю «Ренова-Д», **про** визнання протиправним та скасування рішення, визнання договору оренди недійсним	Волковицька Н. О., Могил С. К., Міщенко І.С.	02.04.2025	**Постанова від 01.05.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Ренова-Д» залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 26.02.2025 у справі № 904/4728/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
104.	914/2191/18 Господарський суд Львівської області	**за позовом** Публічного акціонерного товариства "Банк Фінанси та Кредит" **до** Акціонерного товариства "Галичфарм", **третя особа-1, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб,	Чумак Ю. Я. Багай Н. О. Дроботова Т. Б	31.03.2025	**Постанова від 30.04.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Міжрегіональна транспортна компанія" залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 17.03.2025

		третя особа-2, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Національний банк України, **про** стягнення заборгованості за кредитними договорами в сумі 1 153 112 678,05 грн,			у справі № 914/2191/18 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
105.	**903/417/24** Господарський суд Волинської області	**на** ухвалу **про** закриття апеляційного провадження **за позовом** Приватного акціонерного товариства "Луцькавтодор" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю Шляхового ремонтно-будівельного управління "Серпантина" **про** визнання права власності за набувальною давністю	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	**10.04.2025**	**Постанова від 02.05.2025** Касаційну скаргу першого заступника керівника Рівненської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.02.2025 у справі № 903/417/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
106.	**910/8094/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Акціонерна компанія "Київводоканал" **до** Приватного акціонерного товариства "Банк Фамільний" **про** стягнення 121 598,01 грн,	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	**24.02.2025**	**Постанова від 25.04.2025** Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Банк Фамільний" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.01.2025 у справі № 910/8094/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
107.	**903/823/24** Господарський суд Волинської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Волиньобленерго" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Пітон Трейд"	Міщенко І.С., Берднік І.С., Зуєв В.А.	**04.03.2025**	**Постанова від 19.05.2025** Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Волиньобленерго" задовольнити.

		про стягнення 2 941 824, 69 грн			Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі № 903/823/24 скасувати та направити цю справу до господарського суду апеляційної інстанції для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
108.	920/674/22 Господарський суд Сумської області	за позовом Фізичної особи – підприємця Ксєнєвої Зінаїди Петрівни до Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо І. В. про стягнення 601 674,04 грн	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	14.04.2025	Постанова від 14.05.2025 Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо І. В. залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.03.2025 та ухвалу Господарського суду Сумської області від 12.12.2024 у справі № 920/674/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
109.	916/1431/24 Господарський суд Одеської області	на ухвалу про відмову у забезпеченні позову за позовом керівника Роздільнянської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Фонду державного майна України	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	29.04.2025	Постанова від 19.05.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Одеської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду

		до: 1. Акціонерного товариства "Укртелеком" 2. Захарівської селищної ради Роздільнянського району Одеської області **про** усунення перешкод у користуванні та розпорядженні майном шляхом визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним свідоцтва про право власності та повернення приміщення протирадіаційного укриття			від 02.04.2025 про відмову у забезпеченні позову у справі № 916/1431/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
110.	**922/3405/24** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту" в особі Харківської філії Приватного акціонерного товариства "Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту" **до** фізичної особи-підприємця Василевського Віктора Яковича **про** стягнення коштів	Случ О. В., Могил С.К., Волковицька Н. О.	**18.02.2025**	**Постанова від 21.04.2025** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Василевського Віктора Яковича задовольнити. Рішення Господарського суду Харківської області від 28.11.2024 і постанову Східного апеляційного господарського суду від 03.02.2025 у справі № 922/3405/24 в частині стягнення з фізичної особи-підприємця Василевського Віктора Яковича судового збору в сумі 3 028,00 грн за подання позову скасувати та ухвалити в цій частині нове судове рішення. Компенсувати за рахунок держави в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, на користь Приватного акціонерного товариства "Київ-Дніпровське міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту" (02092, м. Київ, вул. Алма-Атинська, 37, код ЄДРПОУ

					04737111) 3 028,00 грн витрат зі сплати судового збору за подання позовної заяви. Доручити Господарському суду Харківської області видати наказ на виконання цієї постанови. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає*
111.	926/16/24 Господарський суд Чернівецької області	**за позовом** першого заступника керівника Чернівецької обласної прокуратури в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Чернівецької області **до** Фізичної особи-підприємця Цемко Валерії Янеківни, **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** 1) Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, 2) Чернівецька міська рада, 3) Комунальне підприємство «Міський торговельний комплекс «Калинівський ринок», **про** усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С.К.	19.02.2025	**Постанова від 23.05.2025** Касаційну скаргу першого заступника керівника Львівської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 14.01.2025 у справі № 926/16/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
112.	910/3017/23 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фонтан" **до** Міністерства юстиції України, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача** – Митко Марія Дмитрівна, **про** визнання протиправним та скасування наказу,	Случ О. В., Могил С.К., Волковицька Н. О.	16.04.2025	**Постанова від 16.05.2025** Касаційну скаргу Львівської міської ради залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.02.2025 у справі № 910/3017/23 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
113.	916/3983/24 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" в особі Чорноморської філії Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" (Адміністрація морського порту Чорноморськ) **до** Приватного підприємства "Фрог Агросервіс" **про** стягнення коштів,	Случ О. В., Могил С.К., Волковицька Н. О.	21.04.2025	**Постанова від 21.05.2025** Касаційну скаргу Приватного підприємства "Фрог Агросервіс" залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 11.03.2025 у справі № 916/3983/24 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
114.	904/1805/24 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Дніпровської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Грінвей», **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета позову:** **на стороні позивача** – Департамент адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради, **на стороні відповідача** – Чубаров Євгеній Павлович, **про** усунення перешкод у користуванні майном **та за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Грінвей» **до** Дніпровської міської ради **про** усунення перешкод у користуванні майном.	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С.К.	21.04.2025	**Постанова від 20.05.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Грінвей» залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 17.03.2025 у справі № 904/1805/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

115.	619/766/18 Господарський суд Харківської області	**за позовом** керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області **до:** 1) Бичків Валентини Дмитрівни, 2) Головного управління Держгеокадастру у Харківської області, 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Агроленд-2010", 4) Фермерського господарства "Колос-2018" **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору:** 1) Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, 2) Солоницівської селищної ради **про** визнання наказів незаконними, договорів недійсними, скасування реєстрації та повернення ділянок	Могил С.К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	28.04.2025	**Постанова від 28.05.2025** Касаційну скаргу Бичків Валентини Дмитрівни задовольнити частково. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 01.04.2025 у справі № 619/766/18 скасувати. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
116.	921/663/24 Господарський суд Тернопільської області	**за позовом** Управління Тернопільської Єпархії Української Православної церкви **до** Тернопільської міської ради **про** витребування земельної ділянки з чужого незаконного володіння	Міщенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	29.04.2025	**Постанова від 27.05.2025** Касаційну скаргу Управління Тернопільської Єпархії Української Православної церкви залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 10.03.2025 у справі № 921/663/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

117.	910/14470/22 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Імека-Консалтинг» **до** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Київ Апартментс», 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Академ Хол», **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:** 1) Приватне акціонерне товариство «Укроліяжирпром»; 2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Смарт Делівері», **про** скасування рішень про державну реєстрацію, визнання недійсними акта та свідоцтва, витребування майна з чужого незаконного володіння	Волковицька Н. О., Случ О. В., Могил С.К.	28.04.2025	**Постанова від 27.05.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Імека-Консалтинг» залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.03.2025 у справі № 910/14470/22 в оскарженій частині залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
118.	918/74/24 Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Рівненська обласна енергопостачальна компанія" **до** Рівненського обласного виробничого комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства "Рівнеоблводоканал" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Приватне акціонерне товариство "Рівнеобленерго" **про** стягнення заборгованості у сумі 61 096 281,77 грн,	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	29.04.2025	**Постанова від 29.05.2025** Касаційну скаргу Рівненського обласного виробничого комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства "Рівнеоблводоканал" залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 15.04.2025 у справі № 918/74/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
119.	916/1437/24	**за позовом** Керівника Роздільнянської окружної прокуратури Одеської області в	Берднік І.С., Зуєв В.А., Міщенко І.С.	01.05.2025	**Постанова від 26.05.2025** Касаційну скаргу Заступника керівника Одеської обласної

	Господарський суд Одеської області	інтересах держави в особі Фонду державного майна України **до** Акціонерного товариства «Укртелеком», Великомихайлівської селищної ради Роздільнянського району Одеської області **про** усунення перешкод державі у користуванні та розпорядженні майном шляхом визнання незаконним і скасування рішення, визнання недійсним свідоцтва про право власності та зобов`язання повернути державі захисну споруду цивільного захисту			прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 916/1437/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
120.	**910/6612/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "УНІКА" **до** Приватного акціонерного товариства "Українська транспортна страхова компанія." **про** стягнення 80 112, 28 грн.	Міщенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	12.05.2025	**Постанова від 27.05.2025** Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "УНІКА" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.03.2025 і ухвалу Господарського суду міста Києва від 17.01.2025 у справі № 910/6612/24 залишити без змін з урахуванням мотивів цієї постанови. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
121.	**909/847/23** Господарський суд Івано-Франківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробниче торгівельне об`єднання "Український національний продукт" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Костанза"	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	28.04.2025	**Постанова від 28.05.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Костанза" залишити без задоволення.

		про стягнення 3 % річних за прострочення виконання зобов`язань за договором поставки в сумі 2 099 232,68 грн			Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 20.03.2025 у справі №909/847/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
122.	910/16225/24 Господарський суд міста Києва	**за позовом** заступника керівника Київської міської прокуратури в інтересах держави **до:** 1) Київської міської ради, 2) Приватного підприємства "Валентина-92" **про** знесення самочинного об'єкта нерухомого майна, визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним договору оренди, повернення земельної ділянки, скасування державної реєстрації права та скасування державної реєстрації земельної ділянки в Державному земельному кадастрі.	Чумак Ю. Я., Багай Н. О., Дроботова Т. Б.	28.04.2025	Постанова від 27.05.2025 Касаційну скаргу Приватного підприємства "Валентина-92" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.03.2025 у справі № 910/16225/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
123.	910/15693/24 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у м. Києві **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "ІБК "Смарт Реновейшен" **про** зобов`язання повернути рухоме майно, передане на зберігання,	Могил С.К., Волковицька Н. О., Случ О. В.	28.04.2025	Постанова від 28.05.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ІБК "Смарт Реновейшен" задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.03.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 10.02.2025 у справі № 910/15693/24 скасувати. Прийняти нове рішення, яким у задоволенні заяви Головного управління Державної служби

					України з надзвичайних ситуацій у м. Києві про забезпечення позову відмовити. Стягнути з Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у м. Києві (01601, місто Київ, вулиця Володимирська, будинок 13, ідентифікаційний код 38620155) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "ІБК "Смарт Реновейшен" (01054, місто Київ, вулиця Богдана Хмельницького, будинок 51, літера Б, офіс 4/1, ідентифікаційний код 42855266) 3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн 00 коп. судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції та 3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн 00 коп. судового збору за розгляд справи в суді апеляційної інстанції. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
124.	922/3220/24 Господарський суд Харківської області	**за позовом** керівника Слобідської окружної прокуратури міста Харкова **до:** 1) Харківської міської ради, 2) Управління комунального майна та приватизації Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської	Багай Н. О., Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я.	28.04.2025	Постанова від 28.05.2025 Касаційну скаргу заступника керівника Харківської обласної прокуратури задовольнити частково.

		ради, 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Оптимус+", 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Благоустрій-плюс", 5) Галімова Олексія Володимировича **про** визнання незаконним та скасування рішення, визнання договору купівлі-продажу недійсним, визнання договору іпотеки недійсним, витребування нежитлових приміщень,			Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 у справі № 922/3220/24 скасувати, а справу № 922/3220/24 передати до Східного апеляційного господарського суду для нового розгляду заяви керівника Слобідської окружної прокуратури міста Харкова про забезпечення позову. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
125.	**910/18914/20** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Євро-Реконструкція" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг **про** стягнення 29 838 517,78 грн	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	01.05.2025	**Постанова від 29.05.2025** Касаційну скаргу Комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 19.03.2025 у справі № 910/18914/20 залишити без змін з урахуванням мотивів цієї постанови. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
126.	**918/969/23** Господарський суд Рівненської області	**за позовом** Керівника Рівненської окружної прокуратури **до** Рівненської міської ради, Управління комунальною власністю виконавчого комітету Рівненської міської ради, Фізичної особи - підприємця Муляренка Андрія Олексійовича, Фізичної особи -	Берднік І.С., Зуєв В.А., Міщенко І.С.	01.05.2025	**Постанова від 30.05.2025** Касаційну скаргу Муляренка Андрія Олексійовича залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду

		підприємця Муляренка Олексія Віталійовича **про** визнання недійсними договорів, витребування земельної ділянки, скасування державної реєстрації,			від 26.03.2025 у справі № 918/969/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
127.	**914/1337/22** Господарський суд Львівської області	**за позовом** заступника керівника Франківської окружної прокуратури м. Львова Львівської області **до:** 1. Львівської міської ради, 2. Обслуговуючого кооперативу "Гаражно-будівельний кооператив "Пікап" **про** визнання недійсним рішення та скасування державної реєстрації права	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	**01.05.2025**	**Постанова від 28.05.2025** Касаційну скаргу заступника керівника Львівської обласної прокуратури залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 17.03.2025 у справі № 914/1337/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
128.	**910/5189/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Сенс Банк" **до** Міністерства юстиції України, **за участю** третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача, – Суханицького Віктора Леоновича, **про** скасування наказу та поновлення запису	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	**05.05.2025**	**Постанова від 29.05.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Сенс Банк" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.02.2025 у справі № 910/5189/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
129.	**916/3227/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** керівника Березівської окружної прокуратури Одеської області в інтересах держави в особі Фонду державного майна України **до**:1) Акціонерного товариства «Укртелеком»,	Волковицька Н. О., Могил С.К., Случ О. В.	**07.05.2025**	**Постанова від 30.05.2025** Касаційну скаргу заступника керівника Одеської обласної прокуратури залишити без задоволення.

		2) Миколаївської селищної ради Березівського району Одеської області **про** усунення перешкод у розпорядженні та користуванні майном шляхом визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним свідоцтва та зобов`язання повернути майно.			Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 31.03.2025 у справі № 916/3227/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
130.	**910/3279/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроенерготрейд" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Хім-Трейд" **про** стягнення грошових коштів,	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	12.05.2025	**Постанова від 04.06.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Хім-Трейд" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.04.2025 у справі № 910/3279/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
131.	**925/120/25** Господарський суд Черкаської області	**за заявою** Міняйло Ольги Володимирівни **про** забезпечення позову до подання позову **стягувач** Товариство з обмеженою відповідальністю «Промислова компанія «Пожмашина»	Міщенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	12.05.2025	**Постанова від 03.06.2025** Касаційну скаргу Міняйло Ольги Володимирівни залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.03.2025 у справі № 925/120/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
132.	**914/1434/14** Господарський суд Львівської області	**за позовом** Львівського міського споживчого товариства **до** Приватного підприємства "Фірма Віган В"	Берднік І.С. Зуєв В.А. Міщенко І.С.	01.05.2025	**Постанова від 02.06.2025** Касаційну скаргу Мельника Віктора Миколайовича залишити без задоволення.

		про визнання права власності			Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 17.03.2025 у справі № 914/1434/14 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
133.	**910/9073/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** виконувача обов'язків керівника Святошинської окружної прокуратури міста Києва в інтересах держави в особі Київської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Весняний пролісок" **про** усунення перешкод у користуванні та розпорядженні земельною ділянкою шляхом знесення об'єкту самочинного будівництва, припинення володіння нерухомим майном та скасування державної реєстрації земельної ділянки.	Міщенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	**12.05.2025**	**Постанова від 02.06.2025** Касаційну скаргу заступника керівника Київської міської прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 01.04.2025 у справі № 910/9073/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
134.	**904/3765/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за заявою** Фермерського господарства "Губа Валентин Григорович" про забезпечення позову у справі **за позовом** Фермерського господарства "Губа Валентин Григорович" **до** Губиниської селищної ради Новомосковського району Дніпропетровської області, **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –** Фермерського господарства "ЮКАН - 2005", **про** визнання поновленим договору оренди земельної ділянки	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	**05.05.2025**	**Постанрова від 04.06.2025** **1.** Касаційну скаргу Фермерського господарства "Губа Валентин Григорович" задовольнити частково. **2.** Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 18.03.2025 у справі № 904/3765/24 скасувати. **3.** Відмовити в задоволенні заяви Фермерського господарства "Губа Валентин Григорович" про забезпечення позову у справі № 904/3765/24 з мотивів, викладених у цій постанові.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
135.	918/1063/24 Господарський суд Рівненської області	**за заявою** керівника Рівненської окружної прокуратури про вжиття заходів забезпечення позову у справі **за позовом** керівника Рівненської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Клеванської селищної ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Евервелле Україна" **про** скасування державної реєстрації права приватної власності на об`єкт нерухомого майна,	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	05.05.2025	**Постанова від 04.06.2025** 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Евервелле Україна" задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 23.04.2025 та ухвалу Господарського суду Рівненської області від 27.01.2025 у справі № 918/1063/24 скасувати в частині задоволення заяви керівника Рівненської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Клеванської селищної ради про вжиття заходів забезпечення позову шляхом накладення арешту на об`єкт нерухомого майна – "Комплекс будівель та споруд зі зберігання та переробки сільськогосподарської продукції" (реєстраційний номер 2780568856060). 3. Ухвалити в цій частині нове рішення, яким відмовити керівнику Рівненської окружної прокуратури в інтересах держави в особі Клеванської селищної ради в задоволенні заяви про вжиття заходів забезпечення позову шляхом накладення арешту на об`єкт нерухомого майна –

					"Комплекс будівель та споруд зі зберігання та переробки сільськогосподарської продукції" (реєстраційний номер 2780568856060). 4. В іншій частині постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 23.04.2025 та ухвалу Господарського суду Рівненської області від 27.01.2025 у справі № 918/1063/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
136.	908/1817/23 Господарський суд Запорізької області	**за позовом** заступника керівника Запорізької обласної прокуратури **до:** 1) Запорізької міської ради, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Корт Інвест", 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельний комплекс "Ювілейний-4", **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-2 –** державного реєстратора Виконавчого комітету Комишуваської селищної ради Оріхівського району Запорізької області Христенка Євгена Васильовича, **про** визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним додаткового договору, повернення земельної ділянки, скасування права власності та знесення об'єкта	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	05.05.2025	**Постанова від 04.06.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Корт Інвест" задовольнити. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 908/1817/23 скасувати, а ухвалу Господарського суду Запорізької області від 22.01.2025 у справі № 908/1817/23 залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

137.	**910/11208/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Декопарк" **до** Фонду державного майна України **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:** 1. Товариство з обмеженою відповідальністю "Держзакупівлі.онлайн" 2. Дніпропетровська обласна прокуратура **про** визнання дій незаконними та визнання договору укладеним	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	**15.05.2025**	**Постанова від 05.06.2025** Касаційну скаргу Фонду державного майна України залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 19.11.2024 у справі № 910/11208/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
138.	**922/1633/24** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **про** стягнення 385 254 412,09 грн	Краснов Є. В. Кролевець О. А. Рогач Л. І.	**31.01.2025**	**Постанова від 09.06.2025** 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 19.12.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 13.11.2024 у справі № 922/1633/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
139.	**922/4805/24** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ЄВРОІНВЕСТ" **до** Акціонерного товариства "Українські енергетичні машини"	Дроботова Т. Б. Багай Н. О. Чумак Ю. Я.	**05.05.2025**	**Постанова від 06.06.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю

		про стягнення коштів			"ЄВРОІНВЕСТ" залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 922/4805/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
140.	910/835/25 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Файнштейн" до: 1) Державної служби геології та надр України, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Українська вуглевидобувна компанія" про визнання недійсними результатів електронного аукціону, договору купівлі-продажу, спеціального дозволу та угоди	Чумак Ю. Я. Дроботова Т. Б. Багай Н. О.	12.05.2025	Постанова від 11.06.2025 Касаційну скаргу Державної служби геології та надр України залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 28.01.2025 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.04.2025 у справі № 910/835/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
141.	907/82/25 Господарський суд Закарпатської області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "МАРКАН" про вжиття заходів забезпечення позову до подання позовної заяви у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "МАРКАН" до Приватного підприємства "РИТМ 2011" про зобов`язання вчинити дії,	Багай Н. О. Дроботова Т. Б. Чумак Ю. Я.	12.05.2025	Постанова від 11.06.2025 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "МАРКАН" задовольнити частково. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 09.04.2025 у справі № 907/82/25 скасувати в частині відмови у задоволенні заяви ТОВ "МАРКАН" про вжиття заходів забезпечення позову шляхом заборони органам, які

					здійснюють державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно, здійснювати будь-які реєстраційні дії щодо нерухомого майна, що належить Приватному підприємству "РИТМ 2011" та знаходиться за адресою: м. Ужгород, вул. Мукачівська, 44 (реєстраційний номер об`єкта нерухомого майна 27925121101). Ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 31.01.2025 у справі № 907/82/25 в частині задоволення заяви ТОВ "МАРКАН" про вжиття заходів забезпечення позову шляхом заборони органам, які здійснюють державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно, здійснювати будь-які реєстраційні дії щодо нерухомого майна, що належить Приватному підприємству "РИТМ 2011" та знаходиться за адресою: м. Ужгород, вул. Мукачівська, 44 (реєстраційний номер об`єкта нерухомого майна 27925121101), залишити в силі. В іншій частині постанову Західного апеляційного господарського суду від 09.04.2025 у справі № 907/82/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

142.	922/4129/19 Господарський суд Харківської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Укртрансгаз" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз", **третя особа , яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача** Акціонерне товариство "Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України" **про** стягнення коштів,	Краснов Є. В. Мачульський Г. М. Рогач Л. І.	31.03.2025	**Постанова від 16.06.2025** Касаційні скарги Акціонерного товариства "Укртрансгаз" та приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича задовольнити. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 17.02.2025 і ухвалу Господарського суду Харківської області від 24.12.2024 у справі № 922/4129/19 скасувати і ухвалити нове рішення, яким у задоволенні скарги Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича щодо винесення постанови про відкриття виконавчого провадження відмовити. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
143.	915/1270/20 Господарський суд Миколаївської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Миколаївгаз" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** — Національна комісія, що здійснює державне регулювання у	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	20.03.2025	**Постанова від 20.06.2025** Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" та приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Щербакова Ігоря Миколайовича залишити без задоволення.

		сферах енергетики та комунальних послуг **про** стягнення грошових коштів			Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12.02.2025 у справі № 915/1270/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
144.	**914/1663/23** Господарський суд Львівської області	**за поданням** Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва – Ляпіна Дмитра Валентиновича **про** визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншою особою **за позовом** Акціонерного товариства "Прокредит Банк" **до:** 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Мелітопольський олійноекстракційний завод", 2. Желєва Сергія Семеновича , 3. Приватного підприємства "Цареводарівка", 4. Командитного товариства "Желєв С.С. і компанія "Комиш-Зорянського елеватора", 5. Командитного товариства "Желєв С.С. і компанія "Мелітопольського елеватора", **про** стягнення 1 036 362,42 доларів США,	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	**15.05.2025**	**Постанова від 20.06.2025** Касаційні скарги Желєва Сергія Семеновича та Желєвої Людмили Борисівни задовольнити частково. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 05.03.2025 та ухвалу Господарського суду Львівської області від 26.11.2024 у справі №914/1663/23 скасувати, а справу № 914/1663/23 направити на новий розгляд до Господарського суду Львівської області. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
145.	**911/2073/24** Господарський суд Київської області	**за позовом** виконувача обов`язків керівника Бориспільської окружної прокуратури Київської області в інтересах держави в особі	Волковицька Н. О., Могил С.К., Случ О. В.	**21.05.2025**	**Постанова від 20.06.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "МЕГАПЛАНТ" залишити без задоволення.

		Бориспільської районної державної адміністрації Київської області **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "МЕГАПЛАНТ" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** Державне спеціалізоване господарське підприємство "Ліси України", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:** Товариство з обмеженою відповідальністю "АРЛІ ТРЕЙД", **про** витребування земельних ділянок.			Ухвалу Господарського суду Київської області від 06.12.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.03.2025 у справі № 911/2073/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
146.	**910/423/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української православної церкви **до** Національного заповіднику «Києво-Печерська лавра», **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача:** 1) Білка Василь Олексійович, 2) Войтенок Анатолій Федорович, 3) Борщов Олександр Павлович, 4) Чеботарьов Павло Анатолійович, 5) Чередніченко Максим Сергійович, 6) Сенічев Дмитро Юрійович, 7) Задорожній Сергій Олександрович, 8) Лосяков Євген Віталійович, 9) Андросенко Іван Михайлович, 10) Штика Михайло Петрович, 11) Бондар Геннадій Валентинович, 12) Грінченко Володимир Борисович,	Волковицька Н. О., Могил С.К., Случ О. В.	**21.05.2025**	**Постанова від 19.06.2025** Касаційну скаргу Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української православної церкви залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 28.04.2025 про закриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Кальпети Сергія Олександровича (особи, яка не брала участі у справі) на рішення Господарського суду міста Києва від 13.06.2023 у справі № 910/423/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		13) Гілюк Сергій Віталійович, 14) Київська Митрополія Української Православної Церкви, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача** - Міністерство культури та стратегічних комунікацій України, **особа, яка не брала участі у справі та вважає, що порушені її права, інтереси та (або) обов`язки** – Кальпета Сергій Олександрович, **про** усунення перешкод у користуванні майном,			
147.	**910/9570/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" **до** Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго", **треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача**: 1) Акціонерне товариство "ДТЕК Дніпровські електромережі"; 2) Акціонерне товариство "ДТЕК Донецькі електромережі"; 3) Публічне акціонерне товариство "Запоріжжяобленерго"; 4) Приватне акціонерне товариство "ДТЕК Київські регіональні електромережі"; 5) Акціонерне товариство "Харківобленерго"; 6) Акціонерне товариство "Миколаївобленерго";	Мачульський Г. М., Краснов Є. В., Рогач Л. І.	22.05.2025	**Постанова від 23.06.2025** Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" у справі № 910/9570/23 залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 29.04.2025 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		7) Акціонерне товариство "Херсонобленерго"; 8) Державне підприємство "Регіональні електричні мережі"; 9) Акціонерне товариство "Укрзалізниця"; 10) Приватне акціонерне товариство "ДТЕК ПЕМ-Енерговугілля"; 11) Товариство з обмеженою відповідальністю "ДТЕК Високовольтні мережі"; 12) Приватне акціонерне товариство "ДТЕК Київські електромережі"; 13) Приватне акціонерне товариство "Волиньобленерго", **про** стягнення коштів,			
148.	**916/2432/21** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Громадської організації "Водно – моторне спортивно – оздоровче товариство рибалок - любителів" **до** 1). Громадської організації "Одеські водно – моторні причали" 2). Міністерства юстиції України **про** визнання незаконним та скасування наказу, скасування рішень, визнання права власност	Мачульський Г. М., Краснов Є. В., Рогач Л. І.	29.05.2025	**Постанова від 23.06.2025** Касаційну скаргу Громадської організації "Одеські водно – моторні причали" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 29.04.2025 у справі № 916/2432/21, без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
149.	**916/4121/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Чорноморської окружної прокуратури Одеської області в інтересах держави в особі Фонду державного майна України **до** 1) Акціонерного товариства "Укртелеком" і 2) Виконавчого комітету Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С.К.	14.05.2025	**Постанова від 16.06.2025** Касаційну скаргу заступника керівника Одеської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду

		про усунення перешкод у користуванні та розпорядженні майном шляхом визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним свідоцтва про право власності та повернення до державної власності захисної споруди цивільного захисту			від 07.04.2025 у справі № 916/4121/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
150.	**910/13174/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Криворізький залізорудний комбінат" **до** Національного антикорупційного бюро України **про** усунення перешкод у користування майном	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С.К.	**19.05.2025**	**Постанова від 18.06.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Криворізький залізорудний комбінат" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.11.2024 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.03.2025 у справі № 910/13174/24 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
151.	**922/4313/23** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківміськгаз" **про** стягнення 12 798 843,98 грн	Дроботова Т. Б. Багай Н. О. Чумак Ю. Я.	**25.03.2025**	**Постанова від 01.07.2025** Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" та приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Щербакова Ігоря Миколайовича задовольнити частково. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.02.2025 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 12.07.2024 у справі № 922/4313/23 скасувати,

					справу передати на новий розгляд до Господарського суду Харківської області. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
152.	910/10386/24 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Хоббіт Хаус" **до** Фірми "Т.М.М." - Товариства з обмеженою відповідальністю **про** стягнення 126 940,19 грн	Зуєв В.А., Міщенко І.С., Берднік І.С.	01.05.2025	**Ухвала від 07.07.2025** Касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Хоббіт Хаус" на постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.03.2025 у справі № 910/10386/24 закрити. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Хоббіт Хаус" (02091, м. Київ, вул. Тростянецька, буд. 6, корпус "е", кв. 85; ідентифікаційний код 44894815) на користь Фірми "Т.М.М." - Товариства з обмеженою відповідальністю (04116, м. Київ, вул. Провіантська, буд. 3; ідентифікаційний код 14073675) судові витрати на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції в розмірі 12 000 (дванадцять тисяч) грн 00 коп. Доручити Господарському суду міста Києва видати відповідний наказ. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання, є

					остаточною і оскарженню не підлягає.
153.	910/9385/20 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Національного музею історії України **до** Релігійної громади Української православної церкви Десятинного Храму Різдва Пресвятої Богородиці у Шевченківському районі м. Києва, **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета послуг на стороні позивача -** 1) Виконавчий орган Київської міської ради і 2) Міністерство культури та інформаційної політики України, **про** усунення перешкод користування земельною ділянкою та скасування запису про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно	Случ О. В., Мачульський Г. М., Могил С. К.	19.05.2025	**Постанова від 23.06.2025** Касаційну скаргу Релігійної громади Української православної церкви Десятинного Храму Різдва Пресвятої Богородиці у Шевченківському районі м. Києва залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.03.2025 і ухвалу Господарського суду міста Києва від 20.11.2024 у справі № 910/9385/20 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
154.	916/722/25 Господарський суд Одеської області	**за позовом** керівника Спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Південного регіону в інтересах держави в особі 1) Міністерства оборони України і 2) Білгород-Дністровської квартирно-експлуатаційної частини району **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Одеська обласна енергопостачальна компанія" **про** визнання недійсними додаткових угод та стягнення коштів	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	26.05.2025	**Постанова від 25.06.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Одеська обласна енергопостачальна компанія" залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 30.04.2025 у справі № 916/722/25 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
155.	910/13583/23 Господарський суд міста Києва	**за позовом** заступника керівника Київської міської прокуратури в інтересах держави в особі Київської міської ради	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я	26.05.2025	**Постанова від 30.06.2025** Касаційну скаргу заступника керівника Київської міської прокуратури задовольнити.

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Галерна Затока" **про** стягнення безпідставно збережених коштів орендної плати у розмірі 5 166 474,11 грн,			Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.04.2025 у справі № 910/13583/23 скасувати, а справу направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
156.	**908/2053/24** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Запорізької міської ради **до відповідачів:** 1) Фізичної особи-підприємця Цвєлих Тетяни Миколаївни, 2) Фізичної особи-підприємця Цвєлих Леоніда Євгеновича **про** стягнення 1 469 588,08 грн	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я	**26.05.2025**	**Постанова від 01.07.2025** Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Цвєлих Тетяни Миколаївни залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 01.04.2025 у справі № 908/2053/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
157.	**908/2153/24** Господарський суд Запорізької області	**за позовом** Запорізької міської ради **до відповідачів:** 1) Фізичної особи-підприємця Цвєлих Тетяни Миколаївни, 2) Фізичної особи-підприємця Цвєлих Леоніда Євгеновича **про** розірвання договору оренди землі та повернення земельної ділянки	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я	**26.05.2025**	**Постанова від 01.07.2025** Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Цвєлих Тетяни Миколаївни залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 27.03.2025 у справі № 908/2153/24 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
158.	922/488/22 Господарський суд Харківської області	**за позовом** керівника Новобаварської окружної прокуратури міста Харкова Харківської області **до** Харківської міської ради, Управління комунального майна та приватизації Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради, Фізичної особи-підприємця Манжай Альбіни Володимирівни, Остащенко Інни Костянтинівни, Лємєшко Олени Володимирівни, Давидової Галини Іванівни, Спориша Юрія Олексійовича, Пономаренка Євгена Олександровича **про** скасування рішення, визнання недійсним договору та витребування майна	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я	27.05.2025	**Постанова від 30.06.2025** Касаційну скаргу заступника керівника Харківської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 18.04.2025 у справі № 922/488/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
159.	927/900/18 Господарський суд Чернігівської області	**за позовом** Публічного акціонерного товариства "Український професійний банк" **до** Приватного акціонерного товариства "Новгород-Сіверський сирзавод" **про** стягнення заборгованості **особа, яка зверталася із апеляційною скаргою** – Пайовий венчурний недиверсифікований закритий інвестиційний фонд "Експерт Траст", в інтересах якого від власного імені діє Товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія з управління активами "Стронг менеджмент актив"	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	26.05.2025	**Постанова від 30.06.2025** Касаційну скаргу Пайового венчурного недиверсифікованого закритого інвестиційного фонду "Експерт Траст", в інтересах якого від власного імені діє Товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія з управління активами "Стронг менеджмент актив" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.04.2025 у справі № 927/900/18 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її

					ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
160.	**916/158/24** Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг" **до** Комунального закладу "Херсонський фаховий спортивний коледж" **про** стягнення коштів	Случ О. В. Волковицька Н. О., Мачульський Г. М.	**28.05.2025**	**Постанова від 27.06.2025** Касаційну скаргу заступника керівника Херсонської обласної прокуратури залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 14.04.2025 у справі № 916/158/24 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
161.	**904/4806/22** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз" **до** Акціонерного товариства "ДніпроАЗОТ" **про** стягнення заборгованості у розмірі 384 048 438,15 грн	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	**26.05.2025**	**Постанова від 30.06.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Кременчуцький сталеливарний завод" залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 19.05.2025 у справі № 904/4806/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
162.	**904/4806/22** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз" **до** Акціонерного товариства "ДніпроАЗОТ" **про** стягнення заборгованості у розмірі 384 048 438,15 грн,	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	**26.05.2025**	**Постанова від 30.06.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Охорона-Дніпро" залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 19.05.2025

					у справі № 904/4806/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
163.	916/3541/23 Господарський суд Одеської області	**за позовом** заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Одеської обласної державної адміністрації **до** Вилківської міської ради Ізмаїльського району Одеської області **за участю** третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) Дунайського біосферного заповідника Національної академії наук України, 2) Державного спеціалізованого господарського підприємства "Ліси України", **про** скасування рішення державного реєстратора, скасування реєстрації земельної ділянки, витребування земельної ділянки	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	02.06.2025	**Постанова від 02.07.2025** Касаційну скаргу Виконавчого комітету Вилківської міської ради Ізмаїльського району Одеської області задовольнити. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.04.2025 у справі № 916/3541/23 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким відмовити в задоволенні заяви заступника керівника Одеської обласної прокуратури від 17.12.2024 про зміну порядку виконання судового рішення в справі № 916/3541/23. Стягнути з Одеської обласної прокуратури на користь Виконавчого комітету Вилківської міської ради Ізмаїльського району Одеської області 3028 (три тисячі двадцять вісім) грн витрат зі сплати судового збору, понесених у зв'язку з переглядом справи в суді касаційної інстанції. Відповідний наказ доручити видати Господарському суду Одеської області.

					Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
164.	904/659/25 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Дніпровської міської ради **до:** 1. Фізичної особи-підприємця Чистикова Андрія Леонідовича, 2. Фізичної особи-підприємця Чистикова Сергія Леонідовича **про** стягнення заборгованості	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	02.06.2025	**Постанова від 07.07.2025** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Чистикова Андрія Леонідовича залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 24.04.2025 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 20.02.2025 у справі № 904/659/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
165.	922/829/22 Господарський суд Харківської області	**за скаргою** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **на дії** приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Корольова Михайла Андрійовича щодо винесення постанов про відкриття виконавчого провадження **за позовом** Акціонерного товариства "Укртрансгаз" **до** Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" **про** стягнення суми	Мачульський Г. М., Краснов Є.В., Рогач Л.І.	07.04.2025	**Постанова від 03.07.2025** Касаційні скарги Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Харківгаз" залишити без задоволення, а постанови Східного апеляційного господарського суду від 19.02.2025 у справі № 922/829/22, залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає
166.	906/780/24	**за позовом** заступника керівника Житомирської окружної прокуратури в	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я	05.06.2025	**Постанова від 03.07.2025** Касаційні скарги заступника керівника Житомирської обласної

	Господарський суд Житомирської області	інтересах держави в особі Житомирської міської ради **до** фізичної особи-підприємця Пидюри Сергія Михайловича, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача**, -Чорноморець Інна Анатоліївна, **про** визнання недійсним договору купівлі-продажу, скасування державної реєстрації прав, зобов'язання повернути земельну ділянку та знести самочинне будівництво			прокуратури та фізичної особи-підприємця Пидюри Сергія Михайловича залишити без задоволення. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 07.05.2025 у справі № 906/780/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
167.	**904/5357/23** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Нафто-Строй-Сервіс" **до:** 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "АЗС-Будсервіс" 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Атлант" **про** витребування з незаконного володіння майна,	Мачульський Г. М., Краснов Є.В., Рогач Л.І.	16.06.2025	**Постанова від 03.07.2025** Касаційну скаргу Дніпропетровської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Дніпровської міської ради у справі № 904/5357/23 залишити без задоволення, а ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.04.2025 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
168.	**904/4120/19** Господарський суд Дніпропетровської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Мегаполіс Д" **на** дії (рішення) головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Дніпропетровській області Південного міжрегіонального	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	16.06.2025	**Постанова від 07.07.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Мегаполіс Д" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 17.04.2025 та ухвалу Господарського суду

		управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Ус В.О. **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Мегаполіс Д" **до** Департаменту гуманітарної політики Дніпровської міської ради **про** стягнення 97 337,02 грн			Дніпропетровської області від 10.09.2024 у справі № 904/4120/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
169.	**916/1969/22** Господарський суд Одеської області	**за позовом** керівника Одеської спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Південного регіону в інтересах держави в особі Міністерства оборони України **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Місто Бажань", **за участю** третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Державного підприємства "Укрспецконверсія" **про** усунення перешкод у користуванні майном.	Міщенко І. С., Зуєв В. А., Случ О. В	**20.06.2025**	**Постанова від 08.07.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Каскад-Південь" залишити без задоволення. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 13.05.2025 у справі № 916/1969/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
170.	**904/5212/24** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Дніпровської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Конкурітто" **про** стягнення 1 057 765,09 грн,	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я	**12.06.2025**	**Постанова від 11.07.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Конкурітто" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 31.03.2025 у справі № 904/5212/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

171.	904/128/25 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** виконувача обов`язків керівника Синельниківської окружної прокуратури Дніпропетровської області **в інтересах держави в особі** Покровської селищної ради **до** Фізичної особи-підприємця Федонюк Олександри Іванівни **про** усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою шляхом знесення та скасування державної реєстрації,	Могил С.К., Краснов Є.В., Случ О.В.	17.06.2025	**Постанова від 15.07.2025** Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Федонюк Олександри Іванівни залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 30.04.2025 у справі № 904/128/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
172.	917/2313/24 Господарський суд Полтавської області	**за позовом** Приватного підприємства «Карсад І» **до** Полтавської міської ради, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача –** Комунальне підприємство «Полтава-Сервіс», **про** визнання права власності.	Волковицька Н. О., Могил С.К., Случ О. В.	18.06.2025	**Постанова від 10.07.2025** Касаційну скаргу Полтавської міської ради залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Полтавської області від 03.03.2025 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 28.04.2025 у справі № 917/2313/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
173.	905/36/23 Господарський суд Донецької області	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Крамзалізничпостач" (стягувача) **про** звернення стягнення на грошові кошти особи, яка має заборгованість перед боржником **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Крамзалізничпостач"	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	12.06.2025	**Постанова від 21.07.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Крамзалізничпостач" задовольнити частково. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.05.2025 у справі № 905/36/23 скасувати.

		до Приватного акціонерного товариства "Завод Обважнювачів" (боржника), **за участю:** 1) органу примусового виконання рішень – Костянтинівського відділу державної виконавчої служби у Краматорському районі Донецької області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції; 2) особи, яка має заборгованість перед боржником, – Акціонерного товариства "Дашуківські бентоніти", **про** стягнення 771 211,04 грн.			Справу № 905/36/23 направити до Східного апеляційного господарського суду для здійснення нового апеляційного перегляду ухвали Господарського суду Донецької області від 04.03.2025 у цій справі. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
174.	**907/311/21** Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Комерційний інвестиційний банк" **до відповідача** Приватного підприємства "Ужгород-трейд" **за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідача** Товариство з обмеженою відповідальністю "Трансойлсфера" **про** звернення стягнення на предмет іпотеки	Краснов Є. В., Могил С. К., Рогач Л. І.	**23.06.2025**	**Постанова від 23.07.2025** Касаційну скаргу Приватного підприємства "Ужгород-трейд" залишити без задоволення, а постанову Західного апеляційного господарського суду від 01.05.2025 та ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 04.02.2025 у справі № 907/311/21 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
175.	**910/11932/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ТД "ПРОГРЕС" **до** Міністерства юстиції України **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача**: Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Черток Ірина Володимирівна **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні**	Дроботова Т. Б., Чумак Ю. Я., Багай Н. О.	**30.06.2025**	**Постанова від 29.07.2025** Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 22.05.2025 у справі № 910/11932/23 залишити без змін.

		відповідача: Об`єднання співвласників багатоквартирного будинку "Валерія Лобановського, 4-В" **про** скасування наказу Міністерства юстиції України,			Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
176.	**910/11690/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" **до** Міністерства юстиції України **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача**: 1). Державний реєстратор Нижньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області Іщенко - Амбацурян Людмила В'ячеславівна 2) Товариство з обмеженою відповідальністю "Міська стоматологічна поліклініка" 3) Товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробничо впроваджувальний центр "Гандікап" **про** визнання протиправним та скасування наказу	Мачульський Г. М., Краснов Є.В., Рогач Л.І.	03.07.2025	**Постанова від 31.07.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" в особі філії – Запорізького обласного управління Акціонерного товариства "Державний ощадний банк України" залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 13.05.2025 у справі № 910/11690/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
177.	**2/299** Господарський суд міста Києва	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" **на дії** Головного управління державної казначейської служби України у місті Києві **при розгляді заяви** Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" **про** розподіл судових витрат у справі **за позовом** Акціонерної енергопостачальної компанії "Київенерго" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю	Краснов Є.В., Мачульський Г. М., Рогач Л.І.	03.07.2025	**Постанова від 29.07.2025** Касаційну скаргу Головного управління державної казначейської служби України у м. Києві задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.05.2025 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 27.01.2025 у справі № 2/299 скасувати. Провадження у справі № 2/299 в частині розгляду скарги

		"Укртелеком" **про** стягнення 103 287, 23 грн,			Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" на бездіяльність Головного Управління Державної казначейської служби України у місті Києві під час примусового виконання додаткової ухвали Господарського суду міста Києва від 09.09.2024 у справі № 2/299, закрити. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
178.	**914/2176/24** Господарський суд Львівської області	**за позовом** першого заступника керівника Галицької окружної прокуратури міста Львова в інтересах держави в особі Львівської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Піранья Тех", **за участю** третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача, – Львівського комунального підприємства "Ратуша-сервіс", **про** стягнення грошових коштів в сумі 540 000 грн.	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	02.06.2025	**Постанова від 31.07.2025** Касаційну скаргу першого заступника керівника Львівської обласної прокуратури залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 22.04.2025 у справі № 914/2176/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
179.	**910/4552/23** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври/Чоловічий монастир/Української Православної Церкви **до** Національного заповідника "Києво-Печерська лавра", **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору:**	Волковицька Н. О., Могил С.К., Случ О. В.	26.06.2025	**Постанова від 28.07.2025** Касаційну скаргу Національного заповідника "Києво-Печерська лавра" задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 01.05.2025 у справі № 910/4552/23 скасувати. Справу № 910/4552/23 направити для продовження розгляду до

		на стороні позивача - Київська Митрополія Української Православної Церкви; **на стороні відповідача** - Міністерство культури та стратегічних комунікацій України, про визнання недійсним правочину			Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
180.	**910/9529/22** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Приватного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації "Донецькоблгаз" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України", **за участю** третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" **про** усунення перешкод у користуванні майном.	Міщенко І.С., Зуєв В.А., Берднік І.С.	**30.06.2025**	**Постанова від 04.08.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.05.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 07.04.2025 у справі № 910/9529/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
181.	**906/1155/24** Господарський суд Житомирської області	**за позовом** Обслуговуючого кооперативу "Житловий комплекс "Грін-Таун" **до** Обслуговуючого кооперативу "Житлово-будівельний кооператив "Житомир Молодіжний", **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача за первісним позовом:** 1) Обслуговуючого кооперативу "Житлово-будівельний кооператив "Житомир-Молодіжний 1", 2) Житомирської міської ради,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	**30.06.2025**	**Постанова від 30.07.2025** Касаційне провадження за касаційною скаргою Приватного підприємства Будівельної компанії "Гарант-С" на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 28.05.2025 у справі № 906/1155/24 закрити. Касаційні скарги Обслуговуючого кооперативу "Житлово-будівельний кооператив "Житомир Молодіжний" та Обслуговуючого кооперативу "Житлово-будівельний кооператив

		про усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою, **та зустрічним позовом** Обслуговуючого кооперативу "Житлово-будівельний кооператив "Житомир Молодіжний" **до** Обслуговуючого кооперативу "Житловий комплекс "Грін-Таун" **про** розірвання договору про участь у будівництві та передачу функцій замовника від 03.11.2020,			"Житомир-Молодіжний 1" задовольнити частково. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 28.05.2025 у справі № 906/1155/24 скасувати. Справу № 906/1155/24 за заявою Обслуговуючого кооперативу "Житловий комплекс "Грін-Таун" про забезпечення позову передати на новий розгляд до Північно-західного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
182.	**910/5829/19** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства Комерційного банку "Приватбанк" **до** Приватного підприємства "Дари України", **за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:** 1) Ніколаєвої Юлії Миколаївни, 2) Клименко Оксани Миколаївни, **про** звернення стягнення на предмет іпотеки,	Багай Н. О., Мачульський Г. М., Могил С. К.	30.06.2025	**Постанова від 30.07.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Альфа-Капітал-Інвест" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 02.06.2025 у справі № 910/5829/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
183.	**910/4528/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** керівника Деснянської окружної прокуратури міста Києва в інтересах держави **до:** (1) Київської міської ради; (2) Фізичної особи-підприємця Широкова Станіслава Борисовича	Міщенко І. С., Берднік І. С., Зуєв В. А.	07.07.2025	**Ухвала від 05.08.2025** Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Фізичної особи-підприємця Широкова Станіслава Борисовича на постанову Північного апеляційного

		про усунення перешкод у розпорядженні та користуванні земельною ділянкою комунальної власності, визнання незаконним та скасування рішення Київської міської ради, визнання недійсним договору оренди земельної ділянки та повернення земельної ділянки,			господарського суду від 26.05.2025 у справі № 910/4528/25. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.
184.	910/1558/19 Господарський суд міста Києва	за скаргою Публічного акціонерного товариства "Фідобанк" на бездіяльність Шевченківського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) за позовом Приватного підприємства "Виробничо-комерційна фірма "Мава" до Публічного акціонерного товариства "Фідобанк", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача, – Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, про стягнення 610 338,09 грн	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	07.07.2025	Постанова від 31.07.2025 Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Фідобанк" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 24.03.2025 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.06.2025 у справі № 910/1558/19 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
185.	904/5087/22 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства "Дніпроазот" до 1) Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Дніпропетровськгаз", 2) Фонду державного майна України, 3) Міністерства енергетики України, 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільні мережі України", третя особа: Кабінет Міністрів України про визнання права власності,	Краснов Є. В., Мачульський Г. М., Рогач Л. І.	04.07.2025	Постанова від 31.07.2025 Касаційні скарги Київської міської прокуратури та Товариства з обмеженою відповідальністю "Газорозподільні мережі України" залишити без задоволення, а додаткову ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.06.2025 у справі № 904/5087/22 – без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
186.	922/586/22 Господарський суд Харківської області	**за позовом** в.о. керівника Слобідської окружної прокуратури міста Харкова в інтересах держави в особі Харківської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Дак-Буд" **про** стягнення 6 392 910,92 грн,	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С	19.06.2025	**Постанова від 05.08.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ПРОФ-ГРУП Х" залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 13.05.2025 у справі № 922/586/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
187.	910/4765/22 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Апф-Груп" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Ойл Традишин", **про** стягнення грошових коштів	Краснов Є. В., Могил С. К., Рогач Л. І.		**Постанова від 05.08.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Апф-Груп" задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.05.2025 скасувати, а справу № 910/4765/22 передати на новий розгляд до суду апеляційної інстанції. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
188.	910/6178/20 Господарський суд міста Києва	**за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Скай-Девелопмент" **про** заміну сторони виконавчого провадження **у справі** № 910/6178/20	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	02.07.2025	**Постанова від 01.08.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" задовольнити частково.

		за первісним позовом Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та кредит" **до** Акціонерного товариства "Київмедпрепарат", **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача –** 1) Фонд гарантування вкладів фізичних осіб і 2) Національний банк України, **про** стягнення боргу **і за зустрічним позовом** Акціонерного товариства "Київмедпрепарат" **до** Публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та кредит" **про** визнання договору частково недійсним			Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 27.05.2025 у справі № 910/6178/20 скасувати. Відмовити у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Скай-Девелопмент" про заміну сторони виконавчого провадження у справі № 910/6178/20. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
189.	**921/426/24** Господарський суд Тернопільської області	**за позовом** керівника Тернопільської окружної прокуратури **до** 1) Тернопільської міської ради і 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Україна" Ресторан, **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета послуг на стороні позивача** – Головне управління Держгеокадастру у Тернопільській області, **про** визнання недійсними додаткових угод та зобов'язання вчинити дії,	Случ О. В., Волковицька Н. О., Могил С. К.	**08.07.2025**	**Постанова від 07.08.2025** Касаційну скаргу першого заступника керівника Львівської обласної прокуратури залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 21.05.2025 у справі № 921/426/24 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
190.	**916/2027/23** Господарський суд Одеської області	**за первісним позовом** Приватного акціонерного товариства "Одеський м'ясокомбінат" **до:** 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Глобал Ойл Логістик",	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С	**10.07.2025**	**Постанова від 06.08.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Атрікс А" залишити без задоволення.

		2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Агроторг ЛТД" **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів:** 1. Товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "Продагроком", 2. Державний реєстратор Суворовської селищної ради Ізмаїльського району Одеської області Георгіу Ірина Сергіївна **про** визнання недійсним договору, визнання недійсним та скасування рішення про державну реєстрацію прав та повернення майна, **та за зустрічним позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Глобал Ойл Логістик" **до** Приватного акціонерного товариства "Одеський м'ясокомбінат" **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача за зустрічним позовом:** 1. Товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "Продагроком", 2. Державний реєстратор Суворовської селищної ради Ізмаїльського району Одеської області Георгіу Ірина Сергіївна **про** визнання добросовісним набувачем			Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.05.2025 у справі № 916/2027/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
191.	**911/3333/23** Господарський суд Київської області	**за позовом** Управління Київської єпархії Української Православної Церкви (Православної Церкви України) **до** Релігійної організації «Релігійна громада парафія на честь Преображення	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	**10.07.2025**	**Постанова від 07.08.2025** Касаційну скаргу Управління Київської єпархії Української Православної Церкви

		Господнього Бориспільської єпархії Української Православної Церкви с. Княжичі Броварського району Київської області» **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Броварська міська рада, **про** усунення перешкод у користуванні орендованим майном.			(Православної Церкви України) задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 19.05.2025 у справі № 911/3333/23 скасувати, справу направити для продовження розгляду до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
192.	**910/8926/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Акціонерного товариства «Транснаціональна фінансово-промислова нафтова компанія «Укртатнафта» **до** Приватного акціонерного товариства «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння» **про** визнання правочину недійсним,	Волковицька Н. О., Могил С. К., Случ О. В.	10.07.2025	**Постанова від 07.08.2025** Касаційну скаргу Apsolins Ltd (Апсолінс ЛТД) (особа, яка вважає, що порушені її права, інтереси та (або) обов`язки) залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 28.05.2025 у справі № 910/8926/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
193.	**920/1497/24** Господарський суд Сумської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Агріпорт-Норд" **до** Путивльської міської ради Конотопського району Сумської області **про** визнання недійсним рішення та визнання поновленим договорів оренди землі	Краснов Є. В., Могил С. К.., Рогач Л. І.	16.07.2025	**Постанова від 05.08.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агріпорт-Норд" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.06.2025 у справі № 920/1497/24 залишити без змін.

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
194.	916/992/25 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Енерго Продукт ЛТД" **до**: 1) Визирської сільської ради Одеського району Одеської області, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Лоджистік Вендор" **про** визнання незаконними та скасування рішення, визнання недійсним договору та скасування рішення про державну реєстрацію	Мачульський Г. М., Рогач Л.І., ВолковицькаН.О.	03.07.2023	**Ухвала від 04.08.2025** Справу № 916/992/25 передати на розгляд Великої Палати Верховного Суду. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.
195.	910/9749/24 Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" **до** Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Дипломат Хол", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – Товариство з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг", **про** стягнення коштів	Мачульський Г.М., Краснов Є.В., Рогач Л. І.	09.06.2025	**Постанова від 06.08.2025** Касаційну скаргу Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Дипломат Хол" у справі № 910/9749/24 задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.05.2025 скасувати, а рішення Господарського суду міста Києва від 22.01.2025 залишити в силі. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" (код ЄДРПОУ 40121452) на користь Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Дипломат Хол" (код ЄДРПОУ 34288909) 53 157 (п'ятдесят три тисячі сто п'ятдесят сім) грн 76 коп. витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги.

					Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
196.	904/3786/24 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" **до** Державного промислового підприємства "Кривбаспромводопостачання" **про** стягнення заборгованості.	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	07.07.2025	**Постанова від 26.08.2025** Касаційну скаргу Державного промислового підприємства "Кривбаспромводопостачання" залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 13.05.2025 у справі № 904/3786/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
197.	904/5414/24 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Дніпровської міської ради **до** Приватної фірми "Нік АН", **третя особа-1, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Департамент адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради, **третя особа-2, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – фізична особа-підприємець Кузьмінов Володимир Олександрович, **третя особа-3, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – Кучеренко Тарас Романович, **третя особа-4, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору,**	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	14.07.2025	**Постанова від 26.08.2025** Касаційну скаргу Приватної фірми "Нік АН" залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 19.05.2025 у справі № 904/5414/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю "Коваленко і Ко", **про** усунення перешкод в користуванні земельною ділянкою.			
198.	**910/6973/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "І Джі Еф Трейдінг" **до:** 1) Акціонерного товариства "Укргазвидобування", 2) Акціонерного товариства "Банк Альянс" **про** визнання банківських гарантій такими, що не підлягають виконанню.	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	21.07.2025	**Постанова від 26.08.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Укргазвидобування" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суд міста Києва від 05.06.2025 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.07.2025 у справі № 910/6973/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
199.	**910/15031/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "ДОК ГМБХ" **до** Державного спеціалізованого господарського підприємства "Ліси України" **про** стягнення 180 199,23 грн	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	10.07.2025	**Постанова від 26.08.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ДОК ГМБХ" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 20.12.2024 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.04.2025 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
200.	**904/2043/24** Господарський суд	**за позовом** Департаменту комунальної власності, земельних відносин та реєстрації речових прав на нерухоме майно Кам`янської міської ради	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	28.07.2025	**Постанова від 27.08.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Дніпровська

	Дніпропетровської області	**до** Акціонерного товариства "Дніпровська теплоелектроцентраль" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача** – Комунальне підприємство Кам`янської міської ради "Центральні тепломережі" **про** стягнення 20 355 914,01 грн			теплоелектроцентраль" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 28.05.2025 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 24.03.2025 у справі № 904/2043/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
201.	**910/1592/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Метінвест-шіппінг" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Рейл лоджистікс" **про** визнання недійсною частини договору, визнання відсутнім права, зобов`язання провести перерахунок	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	**29.07.2025**	**Постанова від 01.09.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Рейл лоджистікс" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.05.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 24.03.2025 у справі № 910/1592/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.
202.	**922/3185/24** Господарський суд Харківської області	**за позовом** Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" **до** Акціонерного товариства "Харківобленерго", **за участю** третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача, – Фонду державного майна України,	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	**30.07.2025**	**Постанова від 02.09.2025** Касаційні скарги Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" та заступника керівника Харківської обласної прокуратури задовольнити. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 19.06.2025

		за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: 1) Комунального підприємства "Чугуївське міжміське бюро технічної інвентаризації"; 2) Новопокровської селищної ради Чугуївського району Харківської області, **та за участю** Харківської обласної прокуратури, **про** витребування майна із чужого незаконного володіння.			у справі № 922/3185/24 скасувати, а рішення Господарського суду Харківської області від 25.03.2025 у справі № 922/3185/24 залишити в силі. Стягнути з Акціонерного товариства "Харківобленерго" на користь Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" 9600 (дев'ять тисяч шістсот) грн витрат зі сплати судового збору, понесених у зв'язку з переглядом справи в суді касаційної інстанції. Стягнути з Акціонерного товариства "Харківобленерго" на користь Харківської обласної прокуратури 9600 (дев'ять тисяч шістсот) грн витрат зі сплати судового збору, понесених у зв'язку з переглядом справи в суді касаційної інстанції. Доручити Господарському суду Харківської області видати відповідні накази. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає
203.	**910/3279/25** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Євроенерготрейд" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Хім-Трейд" **про** стягнення 4 329 016 894,98 грн,	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	**21.07.2025**	**Постанова від 26.08.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Хім-Трейд" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.06.2025

					та ухвалу Господарського суду міста Києва від 19.03.2025 у справі № 910/3279/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
204.	904/3756/24 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Інгосстрах" **до** Акціонерного товариства Комерційного банку "Приватбанк" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** Державне підприємство "Національні інформаційні системи", Дніпропетровська регіональна філія Державного підприємства "Національні інформаційні системи" **треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:** Товариство з обмеженою відповідальністю "Боріваж", AMERTANA HOLDINGS LTD, OKTALENSA HOLDINGS LTD, ANSTREVIO INVESTMENTS LIMITED **про** визнання права застави та зобов`язання вчинити дії;	Дроботова Т. Б., Багай Н. О., Чумак Ю. Я.	28.07.2025	**Постанова від 27.08.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства Комерційного банку "Приватбанк" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 27.05.2025 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 28.08.2024 у справі № 904/3756/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
205.	902/515/25 Господарський суд Вінницької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Санаторій "Поділля" **до** Хмільницької міської ради; Фізичної особи-підприємця Кулик Світлани Миколаївни; Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області; **особи, які визначені Товариством з обмеженою відповідальністю "Санаторій "Поділля" як треті особи, які не заявляють**	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	07.08.2025	**Постанова від 08.09.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Санаторій "Поділля" залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 17.06.2025 у справі № 902/515/25 залишити без змін з

		самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: Фізична особа-підприємець Шквир Микола Іванович; Товариство з обмеженою відповідальністю "ЛБК груп"; приватний нотаріус Саміляк Олена Павлівна, **про** визнання недійсними рішень органу місцевого самоврядування, земельних торгів, договорів купівлі-продажу та оренди земельної ділянки; скасування державної реєстрації та рішень державного реєстратора,			урахуванням мотивів, викладених у цій постанові. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає.
206.	**910/9749/24** Господарський суд міста Києва	**про** ухвалення додаткового рішення щодо розподілу судових витрат у справі **за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" **до** Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Дипломат Хол", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** – Товариство з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз Трейдинг", **про** стягнення коштів,	Мачульський Г.М., Краснов Є.В., Рогач Л. І.	**08.08.2025**	**Додаткове рішення від 10.09.2025** Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Газопостачальна компанія "Нафтогаз України" (код ЄДРПОУ 40121452) на користь Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Дипломат Хол" (код ЄДРПОУ 34288909) 34 500 (тридцять чотири тисячі п'ятсот) гривень витрат на професійну правничу допомогу у судах апеляційної та касаційної інстанцій. Додаткова постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
207.	**910/11221/24** Господарський суд міста Києва	**за позовом** заступника керівника Київської міської прокуратури в інтересах держави в особі Київської міської ради	Мачульський Г.М., Краснова Є.В., Рогач Л.І.	**30.06.2025**	**Ухвала від 10.09.2025** Касаційне провадження у справі № 910/11221/24 за касаційною скаргою Київської міської прокуратури на постанову

		до: 1) Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація); 2) Приватного підприємства "Видавництво "Фенікс"; 3) Комунального закладу професійної (професійно-технічної) освіти "Київський професійний коледж інформаційних технологій та поліграфії" **про** визнання недійсним договору оренди майна та повернення нежитлового приміщення			Північного апеляційного господарського суду від 21.05.2025 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
208.	**904/3203/20** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** керівника Новомосковської місцевої прокуратури Дніпропетровської області в особі Новомосковської міської ради **до** державного реєстратора Комунального підприємства "Центр реєстрації та надання послуг" Нивотрудівської сільської ради Ковальова Сергія Вадимовича, Товариства з обмеженою відповідальністю "Віланта 2018", **про** скасування державної реєстрації та зобов`язання повернути земельну ділянку	Могил С. К., Случ О. В., Волковицька Н. О.	09.07.2025	**Постанова від 08.09.2025** Касаційні скарги заступника керівника Дніпропетровської обласної прокуратури та Самарівського відділу державної виконавчої служби у Самарівському районі Дніпропетровської області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції задовольнити. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 19.05.2025 у справі № 904/3203/20 скасувати. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 17.06.2024 у справі № 904/3203/20 залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

209.	**920/42/23** Господарський суд Сумської області	**за позовом** Окружної прокуратури міста Суми **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Глобус-Хорека", **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача** – Департамент інспекційної роботи Сумської міської ради, **про** зобов'язання повернути земельну ділянку	Случ О. В., Могил С. К., Волковицька Н. О	**30.07.2025**	**Постанова від 01.09.2025** Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Мірошник Ілони Андріївни залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.05.2025 у справі № 920/42/23 залишити без змін. *Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.*
210.	**907/47/25** Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** заступника керівника Закарпатської обласної прокуратури в інтересах держави **до**: 1) Оноківської сільської ради Ужгородського району Закарпатської області, 2) Малого приватного підприємства «Карпати» **про** визнання незаконним та скасування рішення органу місцевого самоврядування, визнання недійсними рішень органу місцевого самоврядування, визнання недійсними додаткових угод, скасування державної реєстрації права оренди на земельну ділянку, зобов'язання повернути земельну ділянку	Рогач Л. І., Волковицька Н. О., Краснов Є. В.	**28.07.2025**	**Постанова від 01.09.2025** Касаційну скаргу Малого приватного підприємства «Карпати» залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 16.06.2025 справі № 907/47/25 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
211.	**907/523/25** Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Фізичної особи-підприємця Грабар Олександра Олександровича **до** Приватного підприємства "ВІНДС Ужгород"	Краснов Є. В., Рогач Л. І., Волковицька Н. О.	**28.07.2025**	**Постанова від 10.09.2025** Касаційну скаргу Приватного підприємства "ВІНДС Ужгород" залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 18.06.2025

		про скасування державної реєстрації права власності та витребування майна з чужого незаконного володіння			у справі № 907/523/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
212.	**926/1485/14** Господарський суд Чернівецької області	**за позовом** Комунального підприємства "Чернівціміськліфт" **до** Департаменту інфраструктури, містобудування, архітектури та житлово-комунального господарства Чернівецької обласної державної адміністрації **про** стягнення коштів,	Случ О. В., Могил С. К., Волковицька Н. О	**04.08.2025**	**Постанова від 02.09.2025** Касаційну скаргу Комунального підприємства "Чернівціміськліфт" залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 10.06.2025 і ухвалу Господарського суду Чернівецької області від 09.04.2025 у справі № 926/1485/14 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
213.	**922/3220/24** Господарський суд Харківської області	**за заявою** керівника Слобідської окружної прокуратури міста Харкова **про** забезпечення позову **у справі за позовом** керівника Слобідської окружної прокуратури міста Харкова **до**: 1) Харківської міської ради, 2) Управління комунального майна та приватизації Департаменту економіки та комунального майна Харківської міської ради, 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Оптимус+", 4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Благоустрій-плюс", 5) Галімова Олексія Володимировича **про** визнання незаконним та скасування рішення, визнання договору купівлі-	Рогач Л. І., Волковицька Н. О., Краснов Є. В.	**05.08.2025**	**Постанова від 05.09.2025** Касаційну скаргу заступника керівника Харківської обласної прокуратури задовольнити. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 02.07.2025 у справі № 922/3220/24 скасувати. Заяву керівника Слобідської окружної прокуратури міста Харкова про забезпечення позову задовольнити. Накласти арешт на об'єкт нерухомого майна 52983063101 (номер запису про право власності 35792374), а саме: нежитлові приміщення №№ 1– 7 у підвальній частині житлового

		продажу недійсним, визнання договору іпотеки недійсним, витребування нежитлових приміщень.			будинку літ."А-9" загальною площею 350,2 м^2, що розташовані за адресою: м. Харків, просп. Гагаріна, 176, корп. 3, із забороною вчиняти будь-які реєстраційні дії із цим майном. Постанова про забезпечення позову є виконавчим документом. Строк пред`явлення постанови до виконання – 3 роки. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
214.	904/2089/23 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Вінстар" (правонаступник АТ "Мегабанк") **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Дніпропетровськгаз збут" **про** стягнення 632 465, 62 грн	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В	07.08.2025	**Постанова від 08.09.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Дніпропетровськгаз збут" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 01.07.2025 у справі № 904/2089/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
215.	916/1294/24 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" **до** Горбунова Василя Миколайовича **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача -** Фермерське господарство "Деметра" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні**	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В	07.08.2025	**Постанова від 08.09.2025** Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" задовольнити. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 09.07.2025 у справі № 916/1294/24 скасувати.

		відповідача - Горбунова Любов Миколаївна **про** стягнення 13 756 286,11 грн			Справу № 916/1294/24 передати до Південно-західного апеляційного господарського суду зі стадії прийняття до розгляду апеляційної скарги Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" на ухвалу Господарського суду Одеської області від 18.06.2025. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
216.	**907/514/24** Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Приватного підприємства "Віндс Ужгород" **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Плодоовоч Уж" **за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні відповідача -** Фізичної особи-підприємця Грабара Олександра Олександровича **про** стягнення 2 417 040 грн та усунення перешкод у користуванні майном,	Могил С.К., Волковицька Н.О., Случ О.В	**07.08.2025**	**Постанова від 10.09.2025** Касаційну скаргу Приватного підприємства "Віндс Ужгород" залишити без задоволення. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 07.07.2025 у справі № 907/514/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає.
217.	**925/159/25** Господарський суд Черкаської області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Інформаційний центр сприяння розвитку підприємництва" **до** Приватного підприємства "Агротрейд Групп" **та** Остапенка Дмитра Олексійовича **про** солідарне стягнення заборгованості за договором поворотної фінансової допомоги (позики) в сумі 522 739,73 грн	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	**18.08.2025**	**Постанова від 16.09.2025** Касаційну скаргу Остапенка Дмитра Олексійовича залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.07.2025 у справі № 925/159/25 залишити без змін з урахуванням мотивів цієї постанови. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.

218.	910/7113/21 Господарський суд Дніпропетровської області	**за первісним позовом** Приватного акціонерного товариства "Судноплавна компанія "Укррічфлот" **до** Державного підприємства "Адміністрація річкових портів" **третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача** - Приватне підприємство "Будівельна компанія "Рідний дім", **про** стягнення заборгованості та звільнення складського майданчика (вимощення) **та за зустрічним позовом** Державного підприємства "Адміністрація річкових портів" **до** Приватного акціонерного товариства "Судноплавна компанія "Укррічфлот" **про** визнання договору недійсним та стягнення 84 526,20 грн,	Зуєв В.А., Берднік І.С., Міщенко І.С.	18.08.2025	**Постанова від 16.09.2025** Касаційну скаргу Державного підприємства "Адміністрація річкових портів" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 09.07.2025 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 01.04.2025 у справі № 910/7113/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає
219.	914/1896/22 Господарський суд Львівської області	**за позовом** заступника керівника Спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Західного регіону в інтересах держави в особі Міністерства оборони України та Регіонального відділення Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях **до:** (1) Державного підприємства Міністерства оборони України «Західвійськбуд»; (2) Товариства з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями «Вольво Україна»; (3) Товариства з обмеженою відповідальністю «ФХ Сервіс»	Міщенко І.С., Берднік І.С., Зуєв В.А.	25.08.2025	**Постанова від 15.09.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «ФХ Сервіс» залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 01.07.2025 і ухвалу Господарського суду Львівської області від 07.05.2025 у справі № 914/1896/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		про визнання недійсною угоди, повернення майна			
220.	**910/15931/19** Господарський суд міста Києва	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Центр-Ритейл" **до** 1) Департаменту територіального контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), 2) Головного управління Державної казначейської служби України у місті Києві, 3) Комунального підприємства "Київблагоустрій" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **про** відшкодування шкоди,	Краснов Є. В., Волковицька Н. О., Рогач Л. І.,	**28.07.2025**	**Постанова від 17.09.2025** Касаційну скаргу Департаменту територіального контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) задовольнити частково. Скасувати ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 26.02.2025 у справі № 910/15931/19, а справу направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
221.	**905/865/22** Господарський суд Донецької області	**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю «Санвіт-Холдінг», **до** Приватного акціонерного товариства «Завод обважнювачів», **за участю** заінтересованої особи – Акціонерного товариства «Дашуківські бентоніти», **про** стягнення 226 228,99 грн	Берднік І.С., Зуєв В.А., Міщенко І.С	**14.08.2025**	**Постанова від 22.09.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Санвіт-Холдінг» залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 21.07.2025 та ухвалу Господарського суду Донецької області від 28.05.2025 у справі № 905/865/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

222.	911/1889/25 Господарський суд Київської області	**за позовом** Білогородської сільської ради Бучанського району Київської області **до** Міжнародного промислового концерну "ЯРК-КИЇВ" **про** стягнення заборгованості.	Міщенко І. С., Берднік І. С., Зуєв В. А.	25.08.2025	**Постанова від 22.09.2025** Касаційну скаргу Білогородської сільської ради Бучанського району Київської області задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.07.2025 у справі № 911/1889/25 скасувати. Справу № 911/1889/25 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
223.	916/1952/25 Господарський суд Одеської області	**за позовом:** Товариства з обмеженою відповідальністю "ФОКУС ЛОДЖИСТІКС" **до відповідачів:** 1. Виконавчого комітету Одеської міської ради 2. Управління інженерного захисту території міста та розвитку узбережжя Одеської міської ради **про:** визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним одностороннього правочину щодо одностороннього розірвання договору та визнання недійсним пункту договору,	Зуєв В. А., Міщенко І. С., Берднік І. С.	27.08.2025	**Постанова від 23.09.2025** Касаційні скарги Виконавчого комітету Одеської міської ради та Управління інженерного захисту території міста та розвитку узбережжя Одеської міської ради залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 28.05.2025 та постанову Південно-Західного апеляційного господарського суду від 14.07.2025 у справі № 916/1952/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
224.	904/1105/25 Господарський суд	**за позовом** Дніпровської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Спецтрейд-21"	Зуєв В. А., Міщенко І. С., Берднік І. С.	04.09.2025	**Постанова від 23.09.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю

	Дніпропетровської області	**про** стягнення безпідставно збережених коштів за використання земельної ділянки комунальної власності без достатньої правової підстави			"Спецтрейд-21" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 25.06.2025 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 17.03.2025 у справі № 904/1105/25 про забезпечення позову залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
225.	**917/1130/23** Господарський суд Полтавської області	**за скаргою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Вектор. ЛТД" **на** дії приватного виконавця виконавчого округу Полтавської області Скрипника Володимира Леонідовича у виконавчому провадженні № 72666280 по судовому наказу Господарського суду Полтавської області від 03.07.2023 у справі № 917/1130/23 **за заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Житлорембудсервіс" **до боржника** – Товариства з обмеженою відповідальністю "Вектор. ЛТД" **про** видачу судового наказу про стягнення боргу за договором від 18.07.2018 № 1/2446 про надання послуги з управління багатоквартирним будинком за період з 15.09.2021 по 31.05.2023 включно, у тому числі: основний борг у розмірі 108 262 грн, 3 % річних у розмірі 2553,94 грн, інфляційні нарахування в розмірі 17 055,04 грн.	Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б., Багай Н. О.	**25.08.2025**	**Постанова від 24.09.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Вектор. ЛТД" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Полтавської області від 24.04.2025 і постанову Східного апеляційного господарського суду від 10.06.2025 у справі № 917/1130/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.

226.	**910/14897/22** Господарський суд міста Києва	**за** позовом Повного товариства "Ломбард "Золота скриня" Щербацький і компанія" **до** Державного підприємства спеціального зв'язку **про** стягнення 65 088,36 грн,	Багай Н. О., Чумак Ю. Я., Дроботова Т. Б.	**25.08.2025**	**Постанова від 24.09.2025** Касаційну скаргу Державного підприємства спеціального зв'язку залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.07.2025 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 14.05.2025 у справі № 910/14897/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
227.	**925/1201/24** Господарський суд Черкаської області	**за позовом** Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Відродження» **до** Іваньківської сільської ради **про** визнання недійсним та скасування рішення, визнання укладеним договору	Волковицька Н. О., Міщенко І. С., Случ О. В.	**07.08.2025**	**Постанова від 30.09.2025** Касаційну скаргу Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Відродження» залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.07.2025 у справі № 925/1201/24 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
228.	**904/6704/23** Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Акціонерного товариства "Укрпошта" **до** Якименка Ігоря Івановича **про** стягнення грошових коштів	Рогач Л. І., Волковицька Н. О., Мачульський Г. М.	**28.07.2025**	**Постанова від 06.10.2025** Касаційну скаргу Якименка Ігоря Івановича залишити без задоволення. Рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 14.03.2024 та постанову Центрального апеляційного

					господарського суду від 18.06.2025 у справі № 904/6704/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
229.	907/312/25 Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** Приватного підприємства «РТС-Сталь» **до** Товариства з обмеженою відповідальністю «Вінербуд» **про** стягнення 1 805 761,89 грн,	Волковицька Н. О., Мачульський Г. М., Случ О. В.	08.09.2025	**Постанова від 06.10.2025** Касаційну скаргу Приватного підприємства «РТС-Сталь» задовольнити. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 29.07.2025 у справі № 907/312/25 скасувати. Ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 04.06.2025 у справі № 907/312/25 залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.
230.	916/5177/24 Господарський суд Одеської області	**за позовом** Фізичної особи-підприємця Марченко Вікторії Вікторівни **до** Приватного підприємства «Ліра», **за участю** третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні позивача: Департаменту комунальної власності Одеської міської ради, Одеської міської ради, **про** стягнення 1 232 662, 32 грн, розірвання договору та виселення	Берднік І. С., Зуєв В. А., Міщенко І. С.	04.09.2025	**Постанова від 14.10.2025** Касаційну скаргу Приватного підприємства «Ліра» залишити без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 05.08.2025 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 11.06.2025 у справі № 916/5177/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

231.	907/609/25 Господарський суд Закарпатської області	**за позовом** заступника керівника Вінницької спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Південного регіону в інтересах держави в особі: 1) Міністерства оборони України, 2) Військової частини А0215 **до** Товариства з обмеженою відповідальністю Науково - виробнича фірма "МС АВІА - ГРЕЙД" **про** стягнення пені.	Волковицька Н. О., Мачульський Г. М., Случ О. В.	08.09.2025	**Постанова від 08.10.2025** Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю Науково - виробнича фірма "МС АВІА - ГРЕЙД" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 29.05.2025 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 29.07.2025 у справі № 907/609/25 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
232.	904/3982/24 Господарський суд Дніпропетровської області	**за позовом** Дніпровської міської ради **до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Вілс Паркінг" **про** усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою та припинення права володіння	Чумак Ю. Я., Бердник І. С., Багай Н. О.	15.09.2025	**Постанова від 13.10.2025** Касаційну Самарського Миколи Леонідовича задовольнити частково. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 04.08.2025, якою відмову у задоволенні клопотання (заяви) про поновлення пропущеного процесуального строку та відмову у відкритті апеляційного провадження, у справі № 904/3982/24 скасувати. Справу № 904/3982/24 направити до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття апеляційного провадження у справі.

					Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її ухвалення, є остаточною та оскарженню не підлягає.