

**Результати розгляду Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду
справ без повідомлення учасників справи (письмове провадження)**

№ з/п	Номер справи	Учасники справи та предмет спору	Склад суду	Ухвала КГС ВС про відкриття провадження у справі (Дата)	Результати розгляду (Дата постанови/ухвали)
Судова палата для розгляду справ про банкрутство					
1.	924/1351/20 (924/214/22) Господарський суд Хмельницької області	за позовом ТОВ "Технопарк Проскурів" до Колективного підприємства "Агрофірми "Проскурів" Окремого структурного відділу "Лісомисливський відділ "Агрофірми "Проскурів" про усунення перешкод у користуванні ТОВ "Технопарк Проскурів" приміщенням, що належне йому на праві власності та розташоване за адресою: 29021, м. Хмельницький, вул. В. Глушенкова, 11, шляхом зобов'язання КП Агрофірма "Проскурів" та Окремого структурного відділу "Лісомисливського відділу "Агрофірми "Проскурів" звільнити частину нежитлового приміщення: виробниче приміщення - 100 кв.м.; піднавіс - 255 кв.м.; піднавіс (склад) - 52,60 (а саме: піднавіс 23 кв.м., склад - 11.04 та 18.56 кв.м.); піднавіс - 53 кв.м., розташованого за адресою: 29021, м. Хмельницький, вул. В. Глушенкова, 11 в межах справи № 924/1351/20 про банкрутство	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Песков В.Г.	18.11.2024	Постанова від 13.01.2025 1. Касаційну скаргу Полторацького Андрія Євгенійовича задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 27.06.2024 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 02.10.2024 у справі № 924/1351/20 (924/214/22) скасувати. 3. Справу № 924/1351/20 (924/214/22) направити на новий розгляд до Господарського суду Хмельницької області.

		Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів"			
2.	911/2728/23 Господарський суд Київської області	за заявою Саченко Ірини Вадимівни про неплатоспроможність.	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	21.11.2024	Постанова від 14.01.2025 1. Касаційну скаргу Саченко Ірини Вадимівни задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.11.2024 у справі №911/2728/23 скасувати, справу направити до Північного апеляційного господарського суду на стадію відкриття апеляційного провадження. 3. Стягнути з Саченко Ірини Вадимівни (РНОКПП 2445604902, місто Київ, вулиця Рибальська, будинок 11, квартира 48) в дохід Державного бюджету України 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп судового збору за розгляд касаційної скарги. 4. Доручити Господарському суду Київської області видати відповідний наказ.
3.	904/1733/23 (910/7491/23) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом ТОВ "Фаст Агро Інвест" до відповідача 1 ТОВ "Буддевелопмент Київ"; відповідача 2 ТОВ "Фінансова компанія "Вінстар"; відповідача 3 ТОВ "Фінансова компанія "Стронг" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на стороні позивача - ТОВ "Комплекс Агромарс" про визнання недійсними договорів та визнання відсутнім права та за зустрічним позовом ТОВ "Фінансова компанія "Вінстар" до відповідача 1 ТОВ "Фаст Агро Інвест" відповідача 2 ТОВ "Буддевелопмент Київ" про визнання недійсним договору в межах справи № 904/1733/23 за заявою ТОВ "Артойл" до ТОВ "Буддевелопмент Київ" про визнання банкрутом	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Картере В.І.	25.11.2024	Ухвала від 13.01.2025 1. Клопотання керівника Товариства з обмеженою відповідальністю "Фаст Агро Інвест" - Баніта Богдана Леонідовича про відмову від касаційної скарги на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 11.04.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 28.10.2024 у справі № 904/1733/23 (910/7491/23) - задовольнити. 2. Касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Фаст Агро Інвест" на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 11.04.2024 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 28.10.2024 у справі № 904/1733/23 (910/7491/23) - закрити.

4.	910/18166/20 Господарський суд міста Києва	за заявою Ніколаенка Павла Володимировича до ДП "Укрбурштин" ПАТ "Державна акціонерна компанія "Українські поліметали" про банкрутство	Песков В.Г., Жуков С.В., Огороднік К.М.	10.12.2024	Постанова від 13.01.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Бігкомерц" – залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 01.10.2024 у справі № 910/18166/20 залишити без змін.
5.	911/1769/24 Господарський суд Київської області	за заявою Публічного акціонерного товариства "Енергомашспецсталь" про відкриття провадження у справі про банкрутство	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	09.12.2024	Постанова від 13.01.2025 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Страйп" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.10.2024 у справі № 911/1769/24 (про закриття апеляційного провадження) залишити без змін.
6.	911/2308/23 (369/4028/23) Господарський суд Київської області	за позовом Коваля Дмитра Вікторовича до Саченко Ірини Вадимівни третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – керуючий реструктуризацією майна Саченко Ірини Вадимівни - арбітражний керуючий Приходько Дмитро Володимирович, про стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу в межах справи № 911/2308/23 про неплатоспроможність фізичної особи Саченко Ірини Вадимівни	Песков В. Г., Картере В.І., Огороднік К. М.	09.12.2024	Постанова від 13.01.2025 1. Касаційну скаргу Саченко Ірини Вадимівни задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.11.2024 у справі № 911/2308/23 (369/4028/23) скасувати в частині залишення апеляційної скарги Саченко Ірини Вадимівни без руху з підстав недотримання вимог пункту 8 частини другої статті 258 Господарського процесуального кодексу України. 3. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.11.2024 у справі № 911/2308/23 (369/4028/23) скасувати. 4. Справу № 911/2308/23 (369/4028/23) направити до Північного апеляційного господарського суду на стадію вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Саченко Ірини Вадимівни на ухвалу Господарського суду Київської області від 25.10.2024.

7.	914/3681/23 (442/3307/23) Господарський суд Львівської області	за скаргою Публічного акціонерного товариства "Нафтопереробний комплекс-Галичина" на дії приватного виконавця та скасування постанови у межах справи № 914/3681/23 за заявою Публічного акціонерного товариства "Укрнафта" до Публічного акціонерного товариства "Нафтопереробний комплекс-Галичина" про банкрутство	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	10.12.2024	Постанова від 13.01.2025 1. Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Нафтопереробний комплекс "Галичина" залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 17.10.2024 у справі № 914/3681/23 (442/3307/23) залишити без змін.
8.	925/1577/20 (925/291/23) Господарський суд Черкаської області	за позовом ТОВ "Колос 14" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Носань Наталії Сергіївни до 1) Приватного підприємства "Автоком центр"; 2) Приватного підприємства "Іріда" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1) ТОВ "Олімп"; 2) Приватного виконавця Плесьюк Олексія Степановича, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Перкалюка Геннадія Івановича, про визнання договорів недійсними та застосування наслідків недійсності правочинів в межах справи №925/1577/20 за заявою ТОВ "Олімп" до ТОВ "Колос 14" про банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	19.12.2024	Постанова від 14.01.2025 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Полтава Банк" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05.11.2024 у справі №925/1577/20(925/291/23) залишити без змін.
Судова палата для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством					
1.	917/264/15 Господарський суд Полтавської області	за позовом акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Інвестохіллс	Колос І. Б., Булгакова І. В., Жайворонок Т. Є.	20.11.2024	Постанова від 10.12.2024 Касаційну скаргу акціонерного товариства «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Інвестохіллс

	<p>Хеліантус» (далі – АТ «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Інвестохіллс Хеліантус»)</p> <p>до товариства з обмеженою відповідальністю «Будінвест-Плюс» (далі – ТОВ «Будінвест-Плюс»),</p> <p>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: товариства з обмеженою відповідальністю «Полтава Моторс» (далі – ТОВ «Полтава Моторс») та товариства з обмеженою відповідальністю «Альфа Центр Полтава» (далі – ТОВ «Альфа Центр Полтава»),</p> <p>про звернення стягнення на предмет іпотеки,</p> <p>та за зустрічним позовом ТОВ «Будінвест-Плюс»</p> <p>до АТ «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Інвестохіллс Хеліантус»</p> <p>про визнання недійсним іпотечного договору, визнання припиненим іпотечного договору, скасування заборони відчуження нерухомого майна та скасування запису про обтяження земельних ділянок.</p>			<p>Хеліантус» залишити без задоволення, а ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 09.10.2024 у справі № 917/264/15 - без змін.</p>
--	--	--	--	---

2.	907/310/22 Господарський суд Закарпатської області	<p>за позовом Повного товариства «Міський ломбард Зеньковець С.М. і компанія»</p> <p>до Державного підприємства спеціального зв'язку (далі – Підприємство, відповідач)</p> <p>про стягнення 669 182,46 грн.</p>	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Ємець А. А.	21.11.2024	<p>Постанова від 19.12.2024</p> <p>Касаційну скаргу Повного товариства «Міський ломбард Зеньковець С.М. і компанія» на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 30.10.2024 у справі №907/310/22 залишити без задоволення.</p> <p>Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 30.10.2024 у справі №907/310/22 залишити без змін.</p>
3.	902/884/21 Господарський суд Вінницької області	<p>за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна Механізована Компанія" про заміну боржника у справі</p> <p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна Механізована Компанія"</p> <p>до Державного підприємства "Мурафський кар`єр"; правонаступником якого є Товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали")</p> <p>про стягнення 174 937,29 грн. та</p> <p>за зустрічним позовом Державного підприємства "Мурафський кар`єр"</p> <p>до Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна Механізована Компанія"</p> <p>про визнання договору недійсним,</p>	Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є., Колос І.Б.	10.12.2024	<p>Постанова від 15.01.2025</p> <p>1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали" залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Господарського суду Вінницької області від 03.09.2024, залишену без змін постановою Північно-західного апеляційного господарського суду від 12.11.2024, у справі № 902/884/21 змінити, виклавши пункти 1, 2 її резолютивної частини в такій редакції:</p> <p>"1. Заяву товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна Механізована Компанія" від 17.07.2024 б/н (від 17.07.2024 вх. № 01-34/7340/24) задовольнити частково.</p> <p>2. Замінити сторону (боржника) у виконавчому провадженні № 69559003 з виконання наказу Господарського суду Вінницької області від 21.06.2022 у справі № 902/884/21 - державного підприємства "Мурафський кар`єр" (вул. Зарічна, буд. 1А, с. Мурафа, Шаргородський район, Вінницька область, 23530; код ЄДРПОУ 00371943) на його правонаступника - товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Нові мінерали" (вул. Зарічна, 1А. с. Мурафа, Жмеринський район, Вінницька область, 23530; код ЄДРПОУ 43274357)".</p> <p>3. У решті ухвалу Господарського суду Вінницької області від 03.09.2024 та постанову Північно-</p>

		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача за зустрічним позовом, – Фонд державного майна України,			західного апеляційного господарського суду від 12.11.2024 залишити без змін.
4.	910/9568/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Мацюкіна Володимира Володимировича до Акціонерного товариства Комерційний банк "ПриватБанк" про стягнення коштів	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.,	05.12.2024	Постанова від 13.01.2025 Касаційну скаргу Мацюкіна Володимира Володимировича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Харківської області від 30.09.2024 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.11.2024 у справі № 910/9568/24 – без змін.
Судова палата для розгляду справ щодо корпоративних спорів, корпоративних прав та цінних паперів					
1	910/1/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб до 1. Тарадайко Наталії Анатоліївни, 2. Шило Людмили Володимирівни, 3. Дердюк Ольги Григорівни, 4. Безуглої Наталії Петрівни, 5. Комарницької Оксани Володимирівни, 6. Мартинюк Олени Михайлівни, 7. Гаркуши Лідії Йосипівни, 8. Шейбута Дениса Вікторовича,	Бакуліна С. В. – головуючий, Баранець О. М., Кібенко О. Р.	25.11.2024, 25.11.2024, 25.11.2024	Постанова від 07.01.2025 1.Касаційні скарги Комарницької Оксани Володимирівни, Мартинюк Олени Михайлівни, Тарадайко Наталії Анатоліївни залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.10.2024 у справі №910/1/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

		<p>9. Кононученка Максима Миколайовича,</p> <p>10. Кондратенко Лілії Володимирівни,</p> <p>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</p> <p>1. Жукової Галини Анатоліївни,</p> <p>2. Національного банку України,</p> <p>3. Товариства з обмеженою відповідальністю "Інвестохіллс Веста",</p> <p>4. Стукановського Анатолія Станіславовича,</p> <p>про відшкодування шкоди 145 026 973,07 грн</p>			
2	908/3546/23 Господарський суд Запорізької області	<p>за позовом Державного підприємства "Гарантований покупець"</p> <p>до Приватного підприємства "Нацпрод"</p> <p>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідача: Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, Приватне акціонерне товариство "Національна енергетична компанія "Укренерго", Публічне акціонерне товариство "Запоріжжяобленерго",</p>	Губенко Н. М. – головуючий, Бакуліна С. В., Кролевець О. А.	10.12.2024	<p>Постанова від 09.01.2025</p> <p>1. Касаційну скаргу Державного підприємства "Гарантований покупець" задовольнити.</p> <p>2. Скасувати ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 09.10.2024 у справі № 908/3546/23.</p> <p>3. Справу № 908/3546/23 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду справи.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає.</p>

		Товариство з обмеженою відповідальністю "НІК" про стягнення 17 068 597,32 грн.			
3	910/247/24 Господарський суд міста Києва	за позовом Приватного підприємства "Солінг" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Українська нафтотрейдингова компанія" про стягнення 89 485,97 грн	Студенець В. І. – головуючий, Бакуліна С. В., Баранець О. М.	18.11.2024	Постанова від 13.01.2025 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства "Солінг" задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.10.2024 у справі № 910/247/24 скасувати, а рішення Господарського суду міста Києва від 25.03.2024 та додаткове рішення Господарського суду міста Києва від 05.04.2024 - залишити в силі. 3. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім Українська нафтотрейдингова компанія" (ідентифікаційний код 42073579, місцезнаходження: 01133, місто Київ, вул. Євгена Коновальця, будинок 36Д, офіс 42) на користь Приватного підприємства "Солінг" (ідентифікаційний код 30385712, місцезнаходження: 39605, Полтавська область, м. Кременчук, вул. 29 Вересня, буд. 24) 4 844 (чотири тисячі вісімсот сорок чотири) грн 80 коп. судового збору за подання касаційної скарги. 4. Доручити видачу наказу у справі № 910/247/24 Господарському суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
Судова палата для розгляду справ щодо земельних відносин та права власності					
1.	910/19326/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Профспілки працівників освіти і науки України до Дочірнього підприємства "Київоблтурист"	Зуєв В.А., Берднік І.С., Мищенко І.С.	23.07.2024	Постанова від 19.12.2024 1. Касаційну скаргу заступника керівника Київської міської прокуратури залишити без задоволення.

		<p>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Державний реєстратор Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради Корчинська Л.В.</p> <p>про визнання права власності</p>			<p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 07.05.2024 у справі № 910/19326/21 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
2.	<p>903/62/23</p> <p>Господарський суд Волинської області</p>	<p>за скаргою Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз"</p> <p>на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Щербаків Ігоря Миколайовича</p> <p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України"</p> <p>до Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз"</p> <p>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг</p> <p>про стягнення 76 775 555,33 грн</p>	<p>Зуєв В.А., Берднік І.С., Багай Н.О.</p>	<p>17.10.2024</p>	<p>Постанова від 19.12.2024</p> <p>1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Оператор газорозподільної системи "Волиньгаз" задовольнити.</p> <p>2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.09.2024 у справі № 903/62/23 скасувати.</p> <p>3. Ухвалу Господарського суду Волинської області від 24.07.2024 залишити в силі.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
3.	<p>910/8680/20</p> <p>Господарський суд міста Києва</p>	<p>за позовом Приватного акціонерного товариства "Банкомзв'язок"</p> <p>до:</p>	<p>Зуєв В.А., Берднік І.С., Случ О.В.</p>	<p>04.11.2024</p>	<p>Постанова від 19.12.2024</p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Інвестохіллс Веста" залишити без задоволення.</p>

		<p>1. Публічного акціонерного товариства "Український професійний банк",</p> <p>2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Інвестохілс Веста",</p> <p>3. Товариства з обмеженою відповідальністю "Держзакупівлі. Онлайн"</p> <p>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Товариство з обмеженою відповідальністю "Фрунзе 69"</p> <p>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-1:</p> <p>1. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб,</p> <p>2. Національний банк України</p> <p>про визнання недійсними електронних торгів (аукціону), протоколу електронного аукціону, договору про відступлення прав вимоги та договору купівлі продажу майнових прав</p>			<p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.08.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.03.2024 у справі № 910/8680/20 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
4.	910/6192/24 Господарський суд міста Києва	<p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Аттолло Гранум» до Міністерства юстиції України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Компанія «Джи-Ен-Ті Трейд при Дубайській багатопрофільній</p>	Волковицька Н.О. Могил С. К., Случ О. В.	27.11.2024	<p>Постанова від 19.12.2024</p> <p>Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Олімпекс Купе Інтернейшнл» арбітражного керуючого Сокола Олексія Юрійовича, Компанії «Джи-Ен-Ті Трейд при Дубайській товарно-сировинній біржі» (GNT Trade DMCC) та Міністерства юстиції України залишити без задоволення.</p>

	<p>товарно-сировинній біржі» (GNT TRADE DMCC), треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Публічне акціонерне товариство Акціонерний банк «ПІВДЕННИЙ»,2) Товариство з обмеженою відповідальністю «САНОЛТА КОРМ»,3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Олімпекс Купе Інтернейшнл»,4) Товариство з обмеженою відповідальністю «ОЗІРКИ»,5) Товариство з обмеженою відповідальністю «ВТОРМЕТЕКСПОРТ»,6) Товариство з обмеженою відповідальністю «ФЕРКО»,7) Товариство з обмеженою відповідальністю «МЕТАЛЗЮКРАЙН КОРМ ЛТД»,8) Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Дімітрова Тетяна Андріївна,9) Приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Сімонова Ольга Юріївна,10) Компанія «Джи-Ен-Ті Трейд при Дубайській товарно-сировинній біржі» (GNT Trade DMCC), <p>про визнання протиправним та скасування наказу, зобов'язання вчинити дії.</p>			<p>Ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.06.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.10.2024 у справі № 910/6192/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
--	---	--	--	---

5.	922/3184/24 Господарський суд Харківської області	за позовом Акціонерного товариства "Харківобленерго" до Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" про стягнення 13 605 922,96 грн та за зустрічним позовом Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" до Акціонерного товариства "Харківобленерго" про визнання дій протиправними	Волковицька Н. О. Могил С. К., Случ О. В	16.12.2024	Постанова від 15.01.2025 Касаційну скаргу Державного підприємства "Новопокровський комбінат хлібопродуктів" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 11.11.2024 у справі № 922/3184/24 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
----	--	---	--	-------------------	---